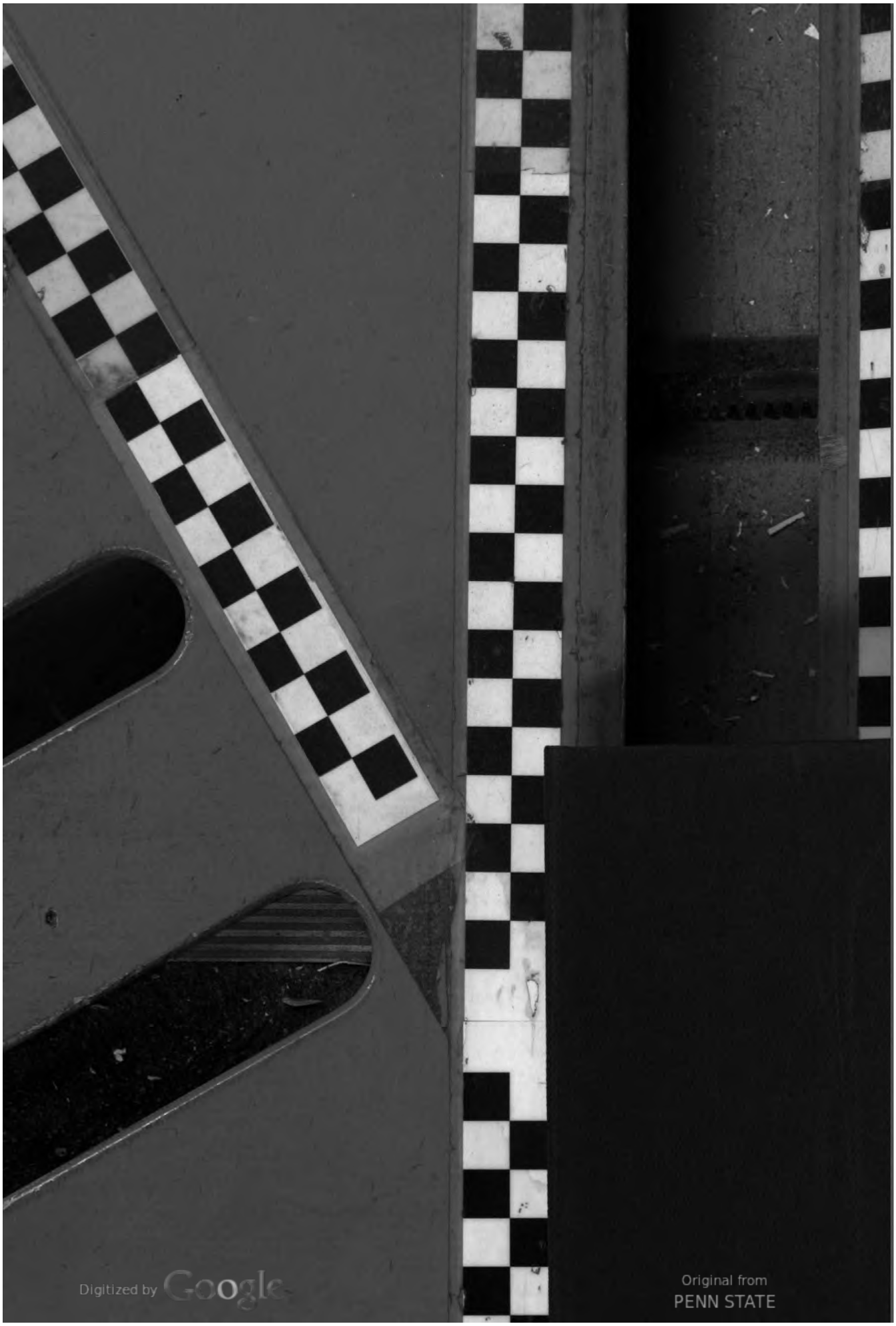
PAGE NOT AVAILABLE

Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE


Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Eine Wochenschrift

Gegründet von Albert Langen

Herausgeber:
Ludwig Thoma und Hermann Hesse

Sechster Jahrgang 1912

Vierter Band
(Oktober bis Dezember)

MÜNCHEN 1912

KRAUS REPRINT
Nendeln/Liechtenstein
1969

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reprinted by permission of Albert Langen Georg Müller Verlag GmbH, München
KRAUS REPRINT
A Division of
KRAUS-THOMSON ORGANIZATION LIMITED
Nendeln/Liechtenstein
1969
Printed in Germany
Lessingdruckerei Wiesbaden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des vierten Bandes 1912

Hauptteil

Politik

	Seite
Austriacus Germanicus, Der Kaiser und sein Feldherr	489
Dr. Paul Adler, Unsere europäische Niederlage	241
Otto Corbach, Der revolutionäre Syndikalismus	41
Hans Fahrmbacher, Die Milizmanöver in der Ostschweiz	290
Otto Harnack, Zum Abschluß des Tripoliskrieges	81
Politische Nachklänge einer Reise	404
Conrad Haußmann, M. d. R., Marschall von Bieberstein	1
Hans F. Helmolt, Der serbisch-österreichische Konflikt	281
Hiawatha, Jung-Ägypten	5
Vizeadmiral a. D. P. G. Hoffmann, Staatsgerichtshof und Bundesgericht	250, 286
Dekan Holdermann, Im Basler Münster	401
Alfred von Mehrn, Ein österreichischer Rekord. — Das Parteichaos	161
Das Haus Habsburg und die Deutschen Österreichs	361
Die Volksstimmung in Österreich	446
E. Niwel, Die vierte Reichsduma	452
E. Rosler, Serbien, Österreich und die Deutschen	321
Zur Los-von-Rom-Bewegung in Österreich	364, 407
Julius Sachs, Friedensschluß	121
Felizian Stoll, Österreich-Ungarn und der Balkankrieg	201
Österreich-Ungarn und Serbien	326
Ernst Theodor, Graf von Wedel und die elsaß-lothringische Nebenregierung	205
Friede auf Erden	441

Wissenschaft

Hans Dominik, Die Wärme als Weltenbildner	56
W. Eggenschwyler, Der Intellektualismus	85

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite
Adolf Lapp, Taschenspielerkünste des Denkens 170
Dr. Karl Nötzel, Wladimir Solowieff 371

Kunst und Kultur

Dr. Max Adler, Statistisch erfaßte Burschenherrlichkeit 123
H. v. Beaulieu, Die Tragik der Körperlichkeit 131
Richard Charmatz, Österreichs Freiheitssänger 494
Dr. Adolf Dirr, Der deutsche Kulturdünger 508
Conrad Haußmann, Uhlands geistige Persönlichkeit 215
Beda Prilipp, Strindberg als Mystiker 9
Georg Queri, Ein Mirakelbuch, zwischen den Zeilen gelesen . . . 164
Margarete Siebert, Esperanto 47
Dr. Herbert Stegemann, Max Stirner 329
Die Naturgesetze der Liebe 412
Carl Spitteler 462, 500
Ludwig Thoma, Karl Haider † 211

Erzählungen

Dr. Max Adler, Roßkur der Sentimentalität 15
Hans Böttticher, Das Gute 94
Der tätowierte Apion 418
Hans Heinrich Ehrler, Josef Zembrods Töchter 255, 303
Bruno Frank, Der Schatten 177, 218
Fr. A. Holland, Augenblicke 144
Martin Andersen Nexö, Der Brothändler 62
Herbst 141
Rudolf Johannes Schmied, Nach fünfundzwanzig Jahren 340
Richard Voß, Das Liebesnest 380

Gedichte

Dr. Owlglaß, Gedichte von Wilhelm Raabe 349
Christian Wagner-Warmbronn, Gedichte 379

Rundschau

Politik

E. H. W. Die Landtagswahlen in Württemberg 393
Otto Corbach, Präsident Wilson 263

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite

Otto Corbach, England und seine farbigen Untertanen 517
A. von Ende, Die amerikanische Frauenstimmrechtsbewegung 69
Florian, Symptome preußischer Arterienverkalkung 428
Dr. Max R. Funke, Das Ringen Rußlands und Englands in Persien 68
Hermann Kötschke, Die Hakatisten — Feinde des Vaterlandes . . 102
Alfred von Mehrn, Der Kampf der Klerikalen um die deutschen Hochschulen Österreichs 352
A. J. Storfer, Österreich-ungarisch-serbokroatische Monarchie? . . . 227

Volkswirtschaft

***, Das hohe Lied vom deutschen Redakteur 513
Otto Corbach, Kopfarbeiter 469
Dr. Alfons Goldschmidt, Kriegsderonte 104
Monopoltheater 146
Seher 266
Der Lebenslauf des Phönix 312
Schmoller 425
Aktive Arbeitsvermittlung 521

Kunst und Kultur

Albin Alfred Baeumler, Drama und Bühne 23
Hermann Gottschalk, Münchener Kunstausstellungen 183
Dr. Karl Grunsky, Die neuen Hoftheater in Stuttgart 148
Ariadne auf Naxos 185
Hermann Hesse, Kinder- und Bilderbücher 472
Dr. Heinz Potthoff, Die sozialrechtliche Bedeutung des Falles Weingartner 391

Glossen

Seite

Aktualität 29
B. d. L. (S. J.) 31
Zum Selbstmord des General Nogi 34
Eisenbahnerprüfung 36
Logik 37
Töpfers humoristische Bilderfolgen 40
Schlechte Aussichten 73
Im Kampf um das Frauenstimmrecht 76
Werden und Persönlichkeit . . 78
Doppelspiegel des Krieges . . 106
Die Balkan-Blamage der Großmächte 108
Panamakanal und Welthandel . 109

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

	Seite
Salomo und der Habsburgische Turm von Babel	110
Der Geist der Kommenden	113
Der Konflikt der Berliner Feuerwehrleute	116
Revolverpolizei	118
Universität Dresden	119
Hamburger Attentat	120
Ein amerikanischer Roman	120
Die Nebenseele	150
Die Alten	153
Das Recht als Gemeingefühl	155
Denkmäler	157
Die unsittlichen Muskeln	159
Der Gesunddichter	159
Der Heros	188
Zur politischen Farbenlehre	190
Architektenschutz	193
Zum Balkankrieg	196
Sascha Schneider — Ein Künstler und sein Irrtum	198
Ein neuer Kunstsalon	199
Briefe von Jakob Burckhardt	200
Menschenzins	230
Landhunger	232
Die Heiligung des Nationalitätskampfes	236
Die Futuristen!	238
Bücherglosse	239
Fimmelstab und Armenhauskäse	268
Der Verherrlicher des Kriegs	270
Schundliteratur	273
Frauen Deutschlands, ihr habt zu gebären!	275
Wohnungsmarkt	277
Fleischnot, Fleischteuerung und Vegetarismus	279
Feigheit	314
Steinmann-Buchers hundert Millionen	316
Das russische Ballet	318
R. Strauß und kein Ende	319
Die anders sind	354
Passive Resistenz	356
Zur Struktur der Wissenschaft	357
Das Uhlandbad	358
Ein humoristischer Roman	360
Politische Mimikry	396
China in Deutschland	399
Philipp II. von Verhaeren	400
Interpreten	433
Engadiner Pietät	436
Jesuiten und Gerechtigkeit	437
Franziska	438
Etwas für Weihnachten	439
Berichtigung	440
Die Väter der Hindernisse	475
Kanadisch-englische Widersprüche	478
Literatur als Ware	479
Filmdramatik?	482
Freudiana	484
Mütterheime	485
„Die Beschränkung der Geburtenzahl"	487
Der Doppelgänger	522
Deutschland, Frankreich und Wilhelm der Zweite	525
Einführung in die Bildenden Künste	526
Hohe Schule	526
Welti-Publikationen	527

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Marschall von Bieberstein

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Ein sympathischer Diplomat und Staatsmann hat die Augen geschlossen. Das ist ein Verlust für Deutschland, das an solchen keinen Überschuß hat, doppelt schwer in der gespannten und kritischen Zeit, in der sich an seinen Blick und sein Geschick besondere Erwartungen geknüpft haben.

Marschall war ein fähiger Minister und Botschafter. Er besaß Menschenkenntnis und die Gabe, Menschen menschlich richtig zu werten und zu behandeln. Erst Staatsanwalt, dann Reichstagsabgeordneter, schloß er sich im Reichstag der konservativen Partei an — er mußte es erleben, daß später, als er auswärtiger Minister war, die Konservativen erfolgreich an seinem Sturz gearbeitet haben. Er besaß die Gunst Bismarcks, der ihn aus dem Reichstag in die auswärtige Abteilung des Reichskanzleramtes herüberholte — er mußte erleben, daß der Groll des entlassenen Bismarck hauptsächlich gegen ihn explodierte.

Marschall hat überhaupt etwas erlebt und konnte etwas erzählen von Gunst und Ungunst. Wenn er Aufzeichnungen gemacht oder Korrespondenzen aufbewahrt hat, so würde er einen hochinteressanten Beitrag zu der Frage liefern, wie in Deutschland und in Europa in den letzten dreißig Jahren regiert worden ist. Günstling von Bismarck wurde er die rechte Hand von Caprivi, ohne daß ein Charaktervorwurf gegen ihn erhoben werden darf, weil er damals das auswärtige Amt nicht steuerlos gelassen hat. Aber damals fiel die Entscheidung, den deutsch-russischen Rückversicherungsvertrag nicht zu erneuern, — hat Marschall damals besser zu raten versucht als Herr v. Holstein, hat er dem kaiserlichen Wunsch entgegenzustimmen gewagt? Für die Beurteilung Marschalls ist die Antwort auf diese ungelöste Frage so wichtig, als die Aufklärung über den Anteil Marschalls an

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Krügerdepesche. Diese Depeschenpolitik in Verbindung mit jener Staatsvertragsaufhebung war die Weichenstellung, die den Zug in ein falsches Geleise geführt hat. Der Monographist Marschalls und der Geschichtschreiber wird darauf Antwort geben müssen.

Marschall stand um die Mitte der neunziger Jahre auch im Mittelpunkt der inneren Reichspolitik. Er war Caprivis Handelsvertragsminister und er selbst hat die parlamentarische Führung übernommen, wie seither kein Minister. Nun hatte er neben dem Haus Bismarck seine konservativen Parteigenossen zu offenen und heimlichen Feinden. Aber Marschall, der starknervig war, hielt Stand. Über die Konservativen war er längst hinausgewachsen. Caprivi wurde gefällt. Marschall blieb der auswärtige Staatssekretär des dritten Kanzlers. Er ward mit seiner jungen Gewandtheit und süddeutschen Art für den alten Hohenlohe ein unentbehrlicher Helfer oder Leiter.

Aber es kamen neue Stürme, der heftigste wegen der Militärgerichtsreform. Marschall hatte ihre Notwendigkeit erkannt. Hier setzten seine konservativen Gegner, geführt von Köller, ein. „Der Süddeutsche" war ihrer nordischen Feudalität allmählich förmlich verhaßt. Es gelang, den Kaiser in die Antipathie gegen Marschall hereinzureißen. Marschall galt als ein heimlich den Konstitutionalismus anstrebender Minister, der Hohenlohe und selbst Bronsart von Schellendorf, den Kriegsminister, „verführt" habe, eine Machtprobe gegen die Krone, gestützt auf das Parlament, zu wagen. Der Polizist Herr von Tausch kannte die Stimmung in den allerhöchsten Kreisen. Alles was gegen Marschall als angeblichen Verfasser einer Korrespondenz in dem Münchener Hauptblatt für die Militärreform damals von hohen und niederen Persönlichkeiten planvoll oder planlos unternommen wurde, basierte auf dem Glauben, dem Kaiser gefällig zu sein. Marschalls berühmte „Flucht in die Öffentlichkeit" war Marschalls Versuch, dem Kaiser durch Zeugeneide zu beweisen, daß Marschall verleumdet worden sei. Sieger vor Gericht, war er schon zum voraus gefallen. Der Kaiser erklärte Hohenlohe, daß er Bülow berufe und Marschall entlasse. All das vollzog sich in dramatischer Heftigkeit.

Aber Bülow, der neue Ratgeber und Staatssekretär, wünschte nicht den öffentlichen Bruch und so blieb Hohenlohe, der schon damals geknickt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

war, noch eine kurze Spanne und Marschall ward Botschafter in Konstantinopel.

In Byzanz „fern von Madrid" konnte Marschall die „Erfahrungen" der letzten Jahre verwerten, und er war in den Wogen des Orients ein kluger, menschenkundiger Steuermann. Der Kaiser erkannte in der Ferne und aus den diplomatischen Berichten Marschalls Fähigkeiten und war gerecht genug, ihm dankbar zu sein. Wenigstens äußerte Marschall noch vor drei Jahren, als die Frage seiner Rückkehr ins Auswärtige Amt von Berlin nach Bülows Entlassung in den Blättern aufgeworfen war: „Nein, in der Ferne finde ich den Beifall meines kaiserlichen Herrn, in der Nähe nicht."

Auf der Haager Friedenskonferenz trat Marschall als Deutschlands Vertreter in den Vordergrund. Er hatte die Mission zu bremsen. Die Mission war ein staatsmännischer Fehler. Denn diese Haltung erlaubte es den anderen Vertretern und Nationen, voran dem nordamerikanischen Bevollmächtigten Klagen und Anklagen gegen Deutschland zu erheben und das Gerücht der internationalen Antipathie auszubreiten und zu vermehren, das die Gegner Deutschlands auf uns zu laden leider mit Erfolg bemüht sind. Es galt ihnen jeden Grund und Vorwand zu entwinden. Sympathie und Antipathie sind ein stiller Machtfaktor in der auswärtigen Politik. Marschall vertrat damals eine nicht richtige Politik, wie heute nicht verschwiegen werden darf, aber er vertrat sie mit einer Geschicklichkeit, die das Odiose der Ablehnung persönlich möglichst zu mildern suchte. Er erwies sich gerade dadurch wieder als ein glänzender Diplomat. Eine dankbare Mission erfüllen, ist leicht, er aber hat eine undankbare Mission, die ihm sein Kaiser gegeben und die dessen Ratgeber zugelassen hatten, mit höchster Gewandtheit durchgeführt und dabei seine konstantinopolitanisch gewetzte und gewitzigte Menschenbehandlungsroutine an Kollegen und Pressevertretern geübt und spielen lassen. Man war im Haag von Marschalls Persönlichkeit entzückt und er wurde in noch höherem Maße ein Liebling der Presse, als er es schon durch seine Flucht in die von der Presse repräsentierte Öffentlichkeit geworden war. Es gab auch Zeitungskorrespondenten, von denen er mit Überzeugung versicherte, daß Botschafter von ihnen lernen können. Schon diese Erkenntnis und Selbsterkenntnis hob ihn hoch über zahlreiche Diplomaten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es war meiner Meinung nach ein Fehler, Marschall während des italienisch-türkischen Krieges, während der großen innerpolitischen Krisis der Türkei und während der drohenden Balkanzündeleien vom goldenen Horn wegzurufen. Dort war er am allernotwendigsten und der deutsche Gesandte in Athen, der sich in Korfu empfohlen hatte, kann unmöglich über Marschalls Personalkenntnis und Autorität verfügen.

Wahr aber ist, daß Marschall nächst Konstantinopel am nützlichsten in London werden konnte.

Freilich, die Wolken, die böse Winde aus verschiedenen Himmelsrichtungen über Europa festhalten und die zeitweilig so tief herabhängen, wie über Ilion in den Tagen der Kassandra selig, konnte auch Marschall nicht in kurzen Wochen verjagen oder auch nur lichten. Aber es soll ihm angerechnet sein, daß er die Geschäfte so führte und die Dinge so anfaßte, daß er noch zwei Tage vor seinem Tode der Hoffnung auf Entwirrung der Spannung zwischen Deutschland und England gläubigen Ausdruck geben konnte. Marschall wußte, „daß die derzeitigen Aufgaben unserer auswärtigen Politik sich in der Lösung des deutsch-englischen Problems nahezu erschöpfen und daß diejenigen, welche diese Lösung erschweren, nicht bloß im Ausland, sondern auch im eigenen Lager zu suchen sind." Man hat Grund anzunehmen, daß der Verfasser der sehr gut geschriebenen und noch besser gedachten Verteidigung unserer Reichsregierung in der Septembernummer der „Deutschen Revue" die Auffassung Marschalls gekannt und geteilt hat. Ist die Auffassung, mit der die obige Feststellung in der „Revue" begründet worden ist, das Ergebnis der Erfahrungen Marschalls und seiner Mitarbeiter, so verdient deren Politik in der Tat keine Erschwerung, sondern Erleichterung. Diejenigen, die den toten Marschall rühmen, sollen ihrer Anerkennung dadurch Nachdruck geben, daß sie Marschalls angefangenes Werk einer würdigen Lösung des deutsch-englischen Problems als eine nationale und europäische Aufgabe würdigen und dazu beitragen, daß die öffentliche Meinung Deutschlands kompakter als bisher hinter die Politik der Verständigung tritt, der eine Entspannung der Nervenerregung folgen würde, die von dem französischen Marineminister ausstrahlt. Die Zeit, da die Marineminister die auswärtige Politik machen und den Botschaftern das Geschäft verderben, darf aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gründen des staatlichen und europäischen Gleichgewichts nicht zu lange dauern und der öffentliche Geist vergält und degeneriert, wenn man ihn nur mit den nationalen Gegensätzen füttert und mästet.

Jung-Ägypten / Von Hiawatha

Alljährlich im September, am Gedenktag des Einzugs der Engländer in Kairo, versammelt sich Jung-Ägypten in Genf, dem internationalen Asyl aller Heimatlosen, zu einem Protestmeeting. Alljährlich wird Britannien daran gemahnt, daß es am Nil bloß Gastrecht und kein Besitzrecht zu beanspruchen habe, daß sein Versprechen, Ägypten wieder zu räumen, noch uneingelöst sei. Drei Dezennien sind seit jenen Schicksalstagen verflossen, da England den alexandrinischen Aufstand unter Arabi Pascha, dem nationalen Kämpfer gegen europäische Bureaukraten- und Kapitalsübermacht, damit beantwortete, daß es seine schwere Hand auf das Pharaonenland legte. Und noch immer wiederholt sich mit rührender Beharrlichkeit das Schauspiel jenes ohnmächtigen Genfer Protests.

Heute ist die Verwaltung, ist die städtische Kultur und das gesellschaftliche Leben Ägyptens anglisiert, und die Absicht des Marineministers Churchill, Alexandrien zu einer Flottenstation zu machen, zu einem wichtigen Stützpunkt der englischen Macht im östlichen Mittelmeerbecken, deutet darauf hin, wie sicher man sich an der Themse im Besitze des Landes fühlt, wie wenig man daran denkt, die Schutztruppen des britischen Handelsimperiums abzuberufen. Es ist im Grunde dasselbe Spiel, das einst Rußland in der „vorübergehend besetzten" Mandschurei trieb. Nur mit dem Unterschied, daß — vorläufig wenigstens — kein Japan in der Nähe ist. Und daß die von Port Said bis Chartum und Assuan investierten Menschen- und Geldopfer dem englischen Anspruch scheinbar die Bedeutung einer völkerrechtlich klagbaren Hypothek verleihen.

Als solche war denn auch die Okkupation von Anfang an gedacht: Der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zerfall des türkischen Reiches, der ja fast unter unseren Augen, in Form eines chronischen Abbröckelungsprozesses, historische Tatsache zu werden droht, sollte Albion im Besitz eines wertvollen Faustpfandes am Mittelmeer und an der Eingangspforte zum indischen Orient finden; das eigentlich Neue an der Situation ist, daß es nun versucht, seine vermeintliche Hypothek vorzeitig zu kündigen. Auf dieses Hauptgravamen reduziert sich im wesentlichen der realpolitische Wert der Protestadresse, die das jungägyptische Komitee durch seinen Vorsitzenden Dr. Fahmy der „Interparlamentarischen Friedenskonferenz" in Genf überreicht hat.

Die Festigkeit seiner Stellung im Nillande verdankt Großbritannien in erster Linie dem englisch-französischen Kolonialabkommen vom 8. April 1904, das diese Stellung anerkennt und von der Forderung eines Endtermins der Okkupation absieht: im übrigen sind die Mächte England gegenüber in dieser Frage durch keinerlei Verträge gebunden. Die völkerrechtliche Begründung des englischen Protektorats über Ägypten steht also eigentlich auf recht schwachen Füßen; wie ja schon die Beschießung von Alexandria durch Admiral Seymour (am 11. und 12. Juli 1882), die Englands ägyptische Kampagne einleitete, ein völkerrechtswidriger Akt war. In praktischer Beziehung aber hängt die ungestörte Fortdauer des Protektorats nicht unwesentlich von dem Weiterbestand der gegenwärtigen Mächtekonstellation ab. Vor dem englisch-französischen Separatabkommen fand Mustapha Kamil Pascha, das frühere Haupt der jungägyptischen Bewegung, an Frankreich seinen stärksten Rückhalt. In der Frage der ägyptischen Finanzkontrolle war Frankreich lange Zeit Englands gefährlicher Rivale, und die Faschoda-Affäre schien Jung-Ägyptens Hoffnungen neu zu entzünden. Seit dem Abschluß der englisch-französischen Entente, der immer offensichtlicher Italien, Ägyptens präsumptiver Nachbar im Westen, sich angliedert, sind die Aussichten der ägyptischen Nationalpartei auf Verwirklichung ihres politischen Ideals trüber als je; und da in diesem Gedenkjahr überdies das Mandat der europäischen Finanzkommission in Ägypten erlischt, darf der Finanzfachmann Sir Eldon Gorst, Cromers Nachfolger, sich heute als unbeschränkten Herrn der Situation fühlen, er, der den Ägyptern das Recht auf Konstitution und Parlamentarismus mit dem Hinweis auf ihren Mangel an Bildung und politischer Reife abgesprochen hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Motivierung ist ungefähr dieselbe, die schon Lord Cromer in seinem Werk „Das heutige Ägypten" für seinen ablehnenden Standpunkt ins Treffen führt. Er wünscht eine ägyptische Autonomie — aber unter der bewaffneten Kontrolle der britischen Garnison. Die also unter gar keinen Umständen zurückgezogen werden dürfe. Dem Land fehle es, meint er, an Staatsmännern, die fähig wären, die ägyptische Gesellschaft zu zügeln und die komplizierte Regierungsmaschine zu lenken. Die Masse der Bevölkerung sei unwissend und leichtgläubig, die lokale Presse fanatisch und zügellos. Die Zurückziehung der Garnison und die Übertragung der Macht auf die gegenwärtige Generation europäisierter Ägypter würden höchstwahrscheinlich die Rückkehr zur persönlichen Herrschaft von orientalischem Typus und, im weiteren Verlaufe der Entwicklung, die Revolution zur Folge haben. Der Zeitpunkt, da Ägypten in Zivil- und Militärangelegenheiten zu selbständigem Handeln befähigt sein werde, liege noch in grauer Ferne.

Aus diesem Grunde ist Cromer auch gegen eine Neutralisation Ägyptens. Bestünde das Gesetz, daß im Falle eines ägyptischen Brandes keine der europäischen Feuerwehren löschen dürfe, so würde die Feuersbrunst wahrscheinlich das ganze Gebäude der ägyptischen Zivilisation verzehren. Demgegenüber wäre, nach Cromer, die völlige Einverleibung ins britische Reich natürlich vorzuziehen. Eine ägyptische Autonomie sei nur dann praktisch durchführbar, wenn alle Bewohner des kosmopolitischen Ägypten: Moslems und Christen, Europäer, Asiaten und Afrikaner dadurch zu einer einheitlichen, sich selbst regierenden Gemeinschaft verbunden würden. Bis es so weit ist, würden freilich Generationen vergehen — darum lieber gar keine Autonomie!

Das Wort vom „kosmopolitischen Ägypten" ist nun allerdings eine arge Übertreibung. Den mehr als zehn Millionen mohammedanischer Ackerbauern, den Fellachen, stehen nur etwa 600000 koptische Christen und ungefähr ebensoviele Araber, Griechen und andere Europäer gegenüber; an nationaler Geschlossenheit kann sich also Ägypten mit jedem europäischen Nationalstaat messen. Kosmopolitisch ist lediglich die europäische Gesellschaft in den großen Städten, die wohl (unter englischem Präsidium) die herrschende Kaste repräsentiert, nicht aber das Land selbst. Dagegen spricht das jung-ägyptische Komitee in seiner Adresse mit vollem Recht von einer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ägyptischen Nation, von einer Nation freilich, die es bisher noch nicht zu staatenbildender Kraft gebracht hat, wenn auch viel kraftvollere Ansätze dazu vorhanden sind, als Earl Cromer und Sir Gorst deß Wort haben wollen.

Als zur Zeit der jung-türkischen Revolution auch die konstitutionelle Bewegung in Ägypten zur Formulierung ihrer Forderungen schritt, als alle Parteien des Landes: die „Ägyptische Nationalpartei" wie die „Konstitutionelle Reformliga" und die gemäßigte „Ägyptische Volkspartei" in Petitionen an den Sultan und an das Londoner Auswärtige Amt, in Presseartikeln und in einer großen Generalversammlung zu Kairo Beschränkung der fremden Bureaukratie, Wiederherstellung der khedivischen Autorität und eine Volksvertretung mit Budget- und Gesetzgebungsrecht forderte, fand es Sir Gorst zeitgemäß, die Preßgesetzgebung zu verschärfen. Die oppositionellen Zeitungen, insbesondere das von Mustapha Kamil Pascha begründete, in drei Sprachen erscheinende Blatt „El-Lewa", wurden schikaniert und geknebelt. Dies alles änderte aber nichts an der Tatsache, daß Kairo nach wie vor das Zentrum islamitischer Bildung blieb und bleiben wird. Hier wirken noch immer zahlreiche religiöse Orden mit Eifer dem Eindringen der in den verschiedenartigsten Fassungen dargebotenen christlichen Kulte entgegen; hier wird die Arabijja, die heilige Sprache des Korans, gepflegt, als bewußt angewandtes Bindemittel aller Muslims — mögen auch etliche unter ihnen aus Opportunitätsgründen auf der europäisch organisierten Universität zu Kairo oder gar auf den abendländischen Hochschulen nebenbei ihre Fachstudien betreiben.

Gleichwohl ist das Gerede von der panislamitischen Gefahr in Ägypten nichts weiter als eine diplomatische Mystifikation, die lediglich die Rechtfertigung einer Annexion Ägyptens an das britische Imperium bezweckt. Das hat gelegentlich Wilfrid Scawen Blunt, ein alter Freund Arabi Paschas und Mustapha Kamils, in der sozialliberalen „Independent Review" überzeugend nachgewiesen. Die Jung-Ägypter wollen nichts anderes als Selbstregierung unter türkischer Oberhoheit. Aber das ist es gerade, was England durch die Aufrechterhaltung der Okkupation zu verhindern strebt. So greift man denn im foreign office mitunter zu dem altbewährten Diplomatentrick, mit Kanonen nach Spatzen zu schießen. Der unselige Zusammenstoß zwischen ein paar Fellachen und einigen britischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Offizieren in Denschaui wurde mit Hinrichtungen und Auspeitschungen gesühnt; in seiner Unterhausrede vom 5. Juli 1906 aber zitierte Sir Edward Grey flugs das Gespenst des Panislamismus aus der politischen Versenkung herauf. Und als im selben Jahre der „türkisch-ägyptische" Grenzstreit auf der Sinaihalbinsel ausbrach, rasselte der Kurator in London nervös mit dem Säbel; so, als drohte die Hinterziehung eines Pfandobjekts ...

War es der Zweck solcher Übungen, böses Blut zu erregen, so darf England mit dem Erfolg seiner Politik zufrieden sein: das zeigte die erbitterte Agitation gegen den Khedive Abbas Hilmi Pascha, den ehemaligen Wiener Theresianisten, der, obwohl von Haus aus kein Englandfreund, in Flugschriften und Manifesten der „gefährlichste Feind des Islams" gescholten wurde; das zeigte endlich das Mordattentat eines Fanatisierten auf den Ministerpräsidenten Butros Pascha im Februar 1910 ...

Wenn es der „Interparlamentarischen Friedenskonferenz" gelingt, die öffentliche Meinung und vielleicht auch die verantwortlichen Politiker in England davon zu überzeugen, daß jede Überspannung britischer Machtansprüche in Ägypten beiden Teilen zum Unheil geraten muß, dann hat sie in Wahrheit ein Friedenswerk geschaffen.

Strindberg als Mystiker / Von Beda Prilipp

„— Was ist Gedicht?
— Nicht Wirklichkeit, aber mehr als Wirklichkeit — nicht Traum, aber wache Träume ...
— Und die Menschenkinder glauben, daß wer Dichter nur spielen — finden und erfinden!"
(Strindberg, Ein Traumspiel.)

Drei große Abschnitte lassen sich in Strindbergs Schaffen unterscheiden; nicht so, daß einer vom andern scharf zu trennen wäre, sondern die Entwicklung vollzieht sich gleichsam in Spiralen, die mit geheimnisvoller Federkraft jetzt tief hinab gepreßt scheinen, um sodann überraschend emporzuschnellen und ihre Windungen wunderlich ineinanderzuschlingen.

Antwortheischend schallt im „Meister Olof", dem Drama des tragischen Zwiespalts zwischen Wissen und Glauben, die Stimme des Wahrheit-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

suchers in die Weite. Das Werk eines jungen Dichters ist's, der in der Begeisterung seiner ihm eben bewußt gewordenen Kraft von der großen Zeit singen will, da in Stürmen das Schwedenreich gebaut wurde — Stürme des Werdens, die keiner so ergreifend darstellen konnte wie er, der in der tiefsten Brust ihr Echo erlauscht hatte. Die kühle Teilnahmlosigkeit, dem dies Drama begegnete, weckte in Strindberg den Empörer. Es beginnt eine unbarmherzige Kritik an Staat und Gesellschaft seines Vaterlandes und nicht lange, so löst er sich von der Heimaterde und treibt ruhelos durch die Kulturländer Europas, immer lernend, immer forschend, nun Björnsons Freund, dann Nietzsches Nachfolger, stets bereit, der Welt eine neue, eben erst angeeignete Theorie als einzigen Weg zum Heil eindringlich zu predigen, um gleich darauf von ihrer Nichtigkeit überzeugt zu werden. So verbrennt er unzählige Male, was er angebetet hat, und der Skeptiker in ihm, der in unseligen Jugendjahren so früh reifte, wächst und wächst und ringt verzweifelt mit dem andern Ich dieser leidenschaftlichen Dichterseele — dem unsterblichen Idealisten, der unter allem Schutt und Schmutz der äußeren Erlebnisse ein Heiligtum des Glaubens an des Menschengeistes Hoheit und Reinheit hegt. Die Skepsis will der Kunst sogar die Mitarbeit am Entwicklungsgedanken entziehen, und glaubt sie „als Kunst um so vollkommener, je mehr sie sich nur abbildend verhalte". Das steht wie ein Programm über Strindbergs mittlerer Periode.

Doch ein Blick auf die Werke dieser Zeit, die unerquicklichsten nicht ausgenommen, zeigt, wie wenig das Programm befolgt wird. In allen ruhen die Keime des Suchens nach Erkenntnis, des Sichversenkens in die Wunder der lebendigen Schöpfung, die Genesung bringen könnte, wenn nicht ein gewaltsames Zerreißen der Fäden, oft auf Kosten der Logik, den tragischen Schluß diktierte, der der subjektiven Stimmung des Dichters entsprach.

Das Märchenspiel „Die Schlüssel des Himmelreichs" ist als tiefster Punkt auf diesem quälenden Wege der Lebensverneinung anzusehen: ein armes Naturkind wandert an der Hand eines zynischen Doktors „Allwissend" durch die Reiche, die der Menschengeist auf der Erde Festen himmelerstrebend aufgerichtet hat. Sankt Peter, hier ein stumpfsinniger Alter der den Schlüssel zur Himmelspforte verloren hat, ist Wandergesell. Sie kommen ins Goldland der Poesie und finden die Bewohner — Gestalten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Shakespeares — zu trägen Spießbürgern entartet. Frauenliebe narrt den Wanderer in Dirnengestalt, so daß ihm, der alles schal findet, der Doktor Allwissend die Vernichtungsgewalt des Übermenschen in die Hände gibt. Nachdem aber das kleine Menschlein als Bergriese seinen Grimm ausgetobt hat, graut ihm vor den Ruinen und es ist wohl zufrieden, daß ihm der allmächtige Führer eine andere Rolle zuerteilt. Über den Königsthron, am päpstlichen Stuhl vorüber geht der Weg, um in den Ruinen des Turms zu Babel zu enden, wo die Schattenbilder des Ikarus, Prometheus und des Gottesringers Jakob vom vergeblichen Streben der Menschheit erzählen, und das Fazit: „Vertrau der Wirklichkeit und nicht dem Schein, Bau keinen Babelsturm — er stürzt dir ein!" klingt völlig entmutigt. Doch selbst hier schon öffnet sich aus dem Dunkel ein Ausblick: Hören wir die Worte des Führers zu Beginn der Wanderung: „Ja, Wunder kannst du alle Tage schauen, bis an der Welten Ende! Wenn du das Meer siehst an die Wolken steigen, und Wolken sich zur Erde senken, — und wenn dem Samen in der Erd' entsproßt die Pflanze, der Blitz den Baum zerschellt, das Eis die Sonne schmilzt, wenn Worte spricht der Mund, das Hirn Gedanken denkt, geschehen Wunderwerke noch und alle Tage."

Das Geheimnis, das auf dem Grunde des bewegten Lebens der Schöpfung ruht, kann einem Geiste wie Strindberg das Leben einzig lebenswert machen. Seine gründliche wissenschaftliche Vorbildung ermöglicht es ihm, vergleichend, zurückdenkend den Weg aller menschlichen Forschung zu durchmessen, um an seinem Ende immer das noch ungelöste Phänomen zu finden. Und eben diese Perspektive ins Grenzenlose beruhigt den Rastlosen, der so ungebärdig die Fesseln der beschränkten Sinne trägt. Keine tyrannische Theorie, von Menschenwitz zusammengeklügelt, hemmt ihm nunmehr den kühnen Flug. Er darf das Festland wissenschaftlicher Tatsachen hinter sich zurücklassen und sich im Äther der Intuition wiegen, unbekümmert um den Spott, mit dem ihn die verachtete Wissenschaft überschüttet. Hat er doch, wiewohl nur in ganz seltenen Fällen, den Triumph, daß sie auf anderem Wege die Beweise findet, die sie aus seinen Händen verschmähte. Leicht wiegt dieser Triumph im Vergleich zu den zahllosen Freuden und Überraschungen, die dem ehrfürchtigen Belauscher der Allmutter Erde nun allerorten entgegenblühen. Das Buch „Sylva Sylvarum" und die „Märchen" erzählen von ihnen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Essaysammlung „Wald der Wälder" zeichnet ergreifend den Genesungsweg, den Strindbergs kranke Seele nach der furchtbaren Infernowanderung ging. Noch zittert in der befremdenden Einleitung die schwere Nervenerkrankung des Dichters, der pathologische Sinnestäuschungen als Naturphänomene deuten will. Dann kommt unwiderstehlich wie eine erlösende Botschaft heilbringender Mächte der Weckruf: Ins Leben zurück! Der bitterschwüle Duft des Zyankaligases, den der Verzweifelte lebenssatt einatmet, bringt ihm übermächtig eine Erinnerung an die früheste Kindheit zurück: Er steht wiederum unter einem blühenden Mandelbaum, Frühling um sich her und im Herzen strahlt der Glaube an die vollkommenere Welt über den Sternen.

Von liebevollstem Forschen, von emsigem Suchen erzählt das Buch: wissenschaftliche Analyse im Dienst der Phantasie eines Dichters. Sie folgt den photographischen Künsten des Sonnenlichts auf den Blättern von Efeu und Alpenveilchen, sucht Muskel und Nervenstränge der Pflanze auf, spürt dem organischen Leben der Minerale nach und weist auf die verborgenen Zeichen und Winke hin, mit denen Mutter Natur die Insekten wie die stolzen Träger der höchsten Organisation über Nutzen und Bestimmung ihrer Pflanzenkinder unterrichtete. So zeigt das isländische Moos unter dem Vergrößerungsglase die Formation von Luftbläschen der menschlichen Lunge und die Flachsblüte im Gewinde der Staubfäden das Bild der Spindel. Die Puppe des Schmetterlings endlich, die geöffnet Verwesungsgeruch ausströmen läßt und dennoch werdendes Leben birgt, führt den Dichter zum letzten Geheimnis des menschlichen Daseins. Von einem Künstlerschöpfer scheint sie ihm geschaffen, ohne praktischen Zweck, vielleicht nur um ein Symbol zu sein. Und er zitiert Voltaire, den großen Verneiner: „Die Auferstehung ist eine ganz natürliche Sache; es ist nichts erstaunlicher, zweimal als einmal geboren zu werden".

So eröffnet das Auferstehungssymbol der Antike dem skeptischen Wirklichkeitspropheten neue Reiche der Erkenntnis — die nämlichen, die der gläubige Knabe schon in kindlicher Unbewußtheit durchwandert hat, um ihre Grenze zu überschreiten, als die Wissenschaft ihm scheinbar unermeßliche Fernen öffnete. Seither hat er diese Fernen durchmessen und weiß, wo ihre Schranken sind. Er weiß, daß wissenschaftliche Erkenntnis die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

elementaren Vorgänge im Leben der Erde nicht erklären kann; daraus dämmert ihm dann die Gewißheit: unser Denkapparat genügt nicht für die Dimensionen des Alls und deshalb sehen wir alles unvollkommen und verstümmelt. Wir sehen die Apsis eines Riesentempels, dessen Säulen im unendlichen Blau entschwinden. Der ganze Bau ist nicht sinnlos; nur denkt der Baumeister nicht mit unserm Hirn.

Aus diesem Ahnen von des Alls Vollkommenheit und Größe quillt dem Geist des Genesenden Trost und neue Kraft. Wiederum zieht vor diesem erbarmungslos treuen Gedächtnis das vergangene leidvolle Leben vorüber; aber es erscheint ihm nunmehr in anderm Licht. Mit Hilfe zweier bekannter Größen — dem Ich und seinem Erleben — sucht er die dritte unbekannte. Oft meint er kraft eines an Hiob und den Psalter erinnernden Seherglaubens den dritten Faktor in seinem Leben, den Sinn der Leiden und Fügungen gefunden zu haben; viel öfter aber finden wir jetzt das ehrliche: „Ich weiß nicht, warum dies geschah". Hier offenbart sich vielleicht das ergreifendste Moment dieser stürmischen Entwicklung: faustischer Lebensdrang, der sich aus aller Unrast in den Hafen findet, als sich an dem Stärksten der Starken das Christuswort erfüllt: „So ihr nicht werdet wie die Kinder . . ."

Dies innere Erleben spiegelt sich in den Mysterien- und Traumspielen, deren Reihe mit „Nach Damaskus" und „Advent" anhebt. Wer dem innigen Zusammenhang zwischen dem Subjektiven und der poetischen Schöpfung nachgehen will, muß die Aufzeichnungen des „Inferno" zum Vergleich lesen. Hier findet sich die düster phantastische Szenerie manch wilden Felsentals, das Strindberg mit den Dämonen in seiner Brust kämpfend durchwanderte; im Drama wird es wahrhaftig zur Wohnstätte schlimmer Geister. Die Rosenkammer, wo der Friedlose einkehrt zu kurzer Rast unter dem Schutz zweier frommer Frauen ist beiden Werken gemeinsam, gemeinsam ihnen auch der eigentümliche, mit Symbolen gesättigte Stil, der so vielem Ausdruck geben will, für das die Sprache keine Worte hat.

Inhaltlich gibt das Traumspiel „Nach Damaskus" die Geschichte der unglücklichen Ehe Strindbergs, ein irres Wandern zweier Menschen, die Leidenschaft — „hölliſche Liebe" sagt der Dichter an anderer Stelle — an-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einanderfesselt und denen Vereinigung wie Meiden die nämlichen Qualen bringt. Das Weib, dessen Bildnis die hierher gehörenden Abschnitte der Autobiographie noch mit den Flammenfarben des Hasses malt, erscheint im Drama angetan mit der düsteren Majestät einer antiken Rachegöttin. Sie ist das Strafwerkzeug der Vorsehung und leidet selbst unter den Schmerzen, die sie dem Geliebten bereiten muß. Ein ganz ähnlicher Typus ist die Henriette im „Rausch", die dem Künstler als Versucherin und Verderberin naht, um ihn ins tiefste Elend zu ziehen. Da er aus dem Rausch erwacht und erkennt und büßt, verläßt sie ihn, um selber den Weg der Läuterung zu suchen.

Schärfer noch treten die religiösen Elemente in dem Spiel „Ostern" hervor, wo Schuld und Sühne von zwei sündlosen Kindern auf sich genommen wird — das Problem des stellvertretenden Leidens, das alle Schmerzen lösen kann, also die Basis der Christuslehre, wiewohl mit Elementen der Swedenborgschen Geheimwissenschaft durchsetzt.

Ganz ähnliche Themata behandeln das Märchenspiel „Schwanenweiß" und „Die Kronbraut"; im letztgenannten Stück, das fast gleichzeitig mit den von mächtigem Nationalempfinden getragenen Geschichtsdramen entstanden ist, wird der Schauplatz ins innere Schweden verlegt. Folkloristische Züge sind hineingewoben: die verträumten Melodien tönen, die oft die Fahrten der Jugend auf dem Siljansee begleiten und über allem liegt jener geheimnisvolle Duft, aus der Feuchte über dem Wasser, den Balsampappeln und dem dichten Unterholz strömend, den niemand vergißt, wofern er einmal über das weite stille Wasser den veilchenblauen Bergen des Nordens entgegengefahren ist.

Das letzte Drama dieses Bandes endlich „Ein Traumspiel" gibt die Weltdeutung im buddhistischen Sinne: die Tochter Indras unterzieht sich einer menschlichen Inkarnation, um die Schmerzen des Erdendaseins kennen zu lernen. Sie weist darauf hin, daß ein Leben, des Höhepunkt — die Liebe — „die höchsten Freuden mit den größten Leiden, das Lieblichste mit dem Bittersten" unlöslich verbindet, nur Erlösung im Erlöschen finden kann. Aber nur „der Dichter" hört sie verstehend und auch er befolgt ihr Beispiel nicht, als sie „mit Hilfe des Feuers zum reinen Äther steigt."

Wir dürfen uns durch dies tief poetische Spiel, das übrigens bei der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

szenischen Darstellung warm aufgenommen wurde, in der Beurteilung der letzten Phasen von Strindbergs innerer Entwicklung nicht beirren lassen. Es darf nur als Markstein dafür gelten, daß dieser immer strebend Bemühte sein Suchen nach göttlicher Offenbarung im Irdischen auch dann noch fortsetzte, als er selbst bereits den Grund gefunden hatte: Innere Sammlung zu strenger Selbstprüfung bei tätigem Leben. Auch die düstere Symbolik der „Kammerspiele" die eher Auslöschung des Unreinen durch Vernichtung als Entsühnung zu predigen scheint, darf wohl dem Einfluß des dunklen Fittichs, des Alterns, zugeschrieben werden, der allmählich doch diesen wundervoll elastischen Geist überschattete. Auch in den „Blaubüchern", die Strindberg als Synthese seines Lebens bezeichnet hat, finden sich solche Stellen; neben ihnen aber andere mit köstlichen Ausblicken ins Freie, Lichte, die das dazwischen liegende Tal des Todesschattens kühn durchmessen. Eines dieser Worte, in dem eine Ahnung des bevorstehenden Endes auf Flügeln der Befreiung leise daherfährt, möge zum Schluß hier ihre Stelle finden:

„Dieses ganze Gewebe von Lügen, Irrtümern, Mißverständnissen, das die Unterlage für den Inhalt unseres Lebens bildet, verwandelt ja das Leben selbst in etwas Unwirkliches, Traumhaftes und müßte aufgelöst werden, wenn wir ins andere Leben übergehen . . .

Aus dem Lethe der Alten trank man Vergessen des erlittenen Wehs, ehe man die elysäischen Gefilde betrat. Wenn es so wäre! Im Gedächtnis alle Unsauberkeit mitschleppen, kann ja nicht vorteilhaft sein für ein neues Leben in Reinheit. — Es gibt Krankheiten, in denen man die Erinnerung verliert.

Möge der Tod eine solche Krankheit sein!"

Roßkur der Sentimentalität / Von Max Adler

Als man den kleinen Herbert von seinem ersten Schulgang nach Haus brachte, fühlte er sich äußerst beruhigt, um nicht zu sagen animiert. Die Sache hatte sich überraschend glimpflich angelassen. Es gab eine ganz zwanglose, menschliche Unterhaltung, beinahe so menschlich wie eine Karnickeljagd im elterlichen Garten. Der Lehrer hatte das kleine „i", den ersten Buchstaben der Fibel,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vermittelst eines wirklichen ausgestopften Igels sinnfällig demonstriert und sogar das Anfassen gestattet. So war man allgemein auf die folgenden Buchstaben gespannt. Und da überdies Herr Strampfer zu allerlei Ulk und Späßen aufgelegt schien, dachte niemand an Arges.

Der Igel blieb drei Tage lang als Stimmungsfaktor im Schulzimmer ausgestellt. Auf Seite 3 — bei „eu" — gesellte sich noch eine Eule hinzu, die man gleichfalls an Schnabel und Klauen befühlen durfte. Dann kam lange Zeit nichts Greifbares. Nur hin und wieder ein paar schlecht kolorierte Bilder. Und schließlich wanderten auch diese sporadischen Symptome einer anschaulichen Unterrichtsmethode in die Lehrmittelsammlung zurück. Die Bubenschar war geködert, in die Hürde des unsinnlichen Wissenschaftsbetriebs gelockt. Herr Strampfer aber ließ eines schönen Tags die Maske fallen und erklärte mit trockenem Zynismus alles Bisherige als „Quatsch": nun komme erst das Richtige. Man wurde unheimlich abstrakt, und ehe man sich's versah, steuerte man mit geblähten Segeln durch das böige Meer der vier Rechnungsoperationen.

Herbert wußte zunächst nicht, wo er mit seinem aufgestauten Enthusiasmus hin sollte. Es war plötzlich so gar nichts da, woran man sich erwärmen konnte. Sogar die Witze des Herrn Strampfer hatten mit der Zeit aufgehört. Das Karnickel hatte zuerst vor dem Igel, dann vor den vielen Hausaufgaben das Feld räumen müssen und geriet in Verfall. Um Michaelis, als die ersten Zensuren verteilt wurden, verscharrte man es draußen im Garten unterm Lebensbaum. Dieser weichpelzige, rotäugige Geselle, dieser glückselige Zeitverprasser voll drolliger Anmut und grundloser Eilfertigkeit: es war Herberts Kindheit, was man mit ihm zu Grabe trug ...

* * *

Des Knaben Schulzeit war ein Kalvarienberg. Da er immer der Kleinste in der Klasse war, erblickten seine Mitschüler in ihm das willkommene Demonstrationsobjekt zur Bekundung ihrer körperlichen Vorzüge; man hatte seine liebe Not, ihn auf der Straße vor ihren Roheitsakten zu schützen. Aus Gründen der persönlichen Sicherheit schloß er eines Tages Freundschaft mit dem massiveren Walter Lutz. Wenn er zu dem auf Besuch kam, machte dessen Zwillingsschwester Mary die Honneurs. Sie glich in ihrer rundlichen Wohlgepflegtheit den Posaunenengeln auf einem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sixtinischen Deckengemälde und hatte ganz seidenweiches, lichtbraunes Haar. Ihm schien sie eine Sybille an Weisheit, obgleich sie von den Geistesmysterien, die er vor ihr ausbreitete, das wenigste begriff. Er aber träumte von der Schönheit seelischen Einverständnisses. Das war der zweite Köder, womit das Leben nach jener ersten großen Enttäuschung ihn angelte.

Gegenüber der Tatsachenwelt hatte sich seiner alsbald eine gewisse Gleichgültigkeit bemächtigt, die seinem Betragen einen unliebsamen Anstrich von Frühreife verlieh. Was aber bei ihm zu einem guten Teil bloß Galgenhumor, bloß die Indolenz der Verzweiflung an der normalen, hausbackenen Wirklichkeit war, hielt man in der Schule für Abgebrühtheit. Man begann ihm alles mögliche zuzutrauen. Eines Tages beschuldigte ihn ein Kollege während des Unterrichts der mutwilligen Beschädigung seiner Schulmappe. Herr Strampfer, der, wie gesagt, vom spekulativen Humor des „Erziehers aus Neigung" längst zum trockenen Berufsernst des strebsamen Schulbeamten übergegangen war, rief den Denunzierten aus der Bank, um ihm, da nun einmal das Reglement der höheren Schule den Rohrstock verbot, eine äquivalente Lektion mit dem Lineal zu erteilen. Herbert widersprach nicht. Er drängte sich förmlich zur Exekution, obgleich er völlig unschuldig war. Er tat es aus Trotz gegen die verhaßte, lügnerische Wirklichkeit. Als ihm aber nachher die Hände brannten und die Bitterkeit des erlittenen Unrechts ihm die Brust zusammenpreßte, mochte er seinen Tränen nicht länger wehren. Still und erschüttert weinte er auf seinem Platz vor sich hin. Noch niemals hatte er so tief die Wollust des Schmerzes empfunden.

Seitdem suchte er dieses Gefühl. Suchte es mit der ganzen krankhaften Inbrunst des Frühenttäuschten. Neue tränenschimmernde Gefilde heimlichster Glückseligkeit erschlossen sich seinem Blick. Wenn er mit der Unbill rechnete, ja sie geradezu herausforderte und nur jene stolze Genugtuung der Seele begehrte, die aus der Sicherheit des Verkanntseins entspringt — — mit welchem Stachel konnte dieses Leben ihn fürderhin noch schrecken?

Er versäumte nicht, Mary bei einem nächsten Zusammentreffen das tiefaufwühlende Erlebnis zu beichten. „Aber sage es nicht weiter," fügte er geheimnisvoll beschwörend hinzu. „Bei Gott, Mary, du bist die einzige, die es erfahren soll, wenn mir künftig wieder Unrecht geschieht!" Er glaubte ihr mit diesem Versprechen ein wertvolles Geschenk zu machen. Aber an

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihrer solid fundierten Weltkindschaft prallten die großen, empfindungsschweren Worte wirkungslos ab. Sie ließ sich äußerlich davon nichts merken; nur später, als sie mit Walter den Vorfall beschwatzte, faßte sie ihr Urteil über Herbert in das einzige Wort „Flaps" zusammen.

Herbert aber begann, seit ein dunkles Empfinden von der unzulänglichen Tragkraft seines natürlichen Lebensgefühls in ihm erwacht war, sich immer tiefer in die Traumwelt seiner romantischen Schmerzensseligkeit einzuspinnen. Hier hoffte er unbewußt jene innere Gleichgewichtslage zu finden, die ihm in der realen Welt der Widersprüche versagt blieb. Diese spielerische Passivität war mütterliches Erbteil. Von dieser Seite her stammte Herbert aus einem Geschlecht von Sybariten. Es waren Menschen ohne Lust an Kampf und Tätigkeit. Ging es ihnen gut, so bekamen sie mit der Zeit glänzende Gesichter und ein Doppelkinn; stießen sie auf Hindernisse, so wurden sie sentimental oder sie zogen sich auf die Pflege mittelmäßiger Musik zurück. Auch Herberts angeborene Weichlichkeit hatte sich auf den ersten Anstoß hin nach innen gewandt und mit der Auflösung alles dessen begonnen, was an seinem Gefüge noch niet- und nagelfest war. Und der scharfe Rost der unerbittlichen Schulforderungen, die als Fremdstoffe gierig und nach Willkür in seinem zerrütteten Wesen hausten, hatte sich endlich durch die letzten Pfeiler des wankenden Gebäudes hindurchgefressen. Die lebhafte Begehrlichkeit, der gesunde Trotz der Jugend waren dahin. Niemals hörte man ihn fortan über erlittenes Unrecht klagen. Er verschloß es geizig in sich, als gälte es, die köstliche Kraftquelle einer wundergesegneten Zukunft zu behüten, und hieß jeden Zuwachs mit heimlicher Freude willkommen.

* * *

So hatte er sich mit der Zeit eine ganz stattliche Sammlung von Leiden zugelegt. Und als ihn endlich die Hochschulzeit von den drückendsten Einschnürungen und Unterbindungen der seelischen Fremdherrschaft befreite, da vermochte er, kleinlaut und vom Blutverlust seiner ursprünglichsten, lebendigsten Wesenheit geschwächt, die wiedergewonnene Freiheit nur noch auf ein einziges nebelhaftes Ziel hinzuwenden: auf die große mysteriöse Gelegenheit, die in ihm aufgespeicherten Kräfte der Selbstentäußerung in einem weithin leuchtenden Beispiel an den Tag treten zu lassen.

Am Eingang zum Königreich seiner Träume stand Mary, die Tempel-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hüterin des hohen Geheimnisses. Oft überrieselte ihn ein Seligkeitsschauer bei dem Gedanken, daß es ihm bestimmt sein sollte, aus ihren grausamen, schönen Händen sein Schicksal zu empfangen. Sie hinwiederum hatte mit dem scharf witternden Instinkt der jäh Reifenden längst erkannt, daß er ihr nie mehr sein könne als eine Episode. Aber sie brauchte ihn. Als Schemel, als erste Sprosse einer Stufenleiter, die nach den wohlbestellten Vorratsböden gutbürgerlicher Lüste und Lüstchen emporführte. Mindestens als Folie konnte ihr der harmlos-sentimentale Spiritualist treffliche Dienste leisten; sie duldete es gern, daß er eine kurze Wegstrecke ihres Frühlebens neben ihr hertrabte. In der Gesellschaft gab sie ihn gewissermaßen als Visitenkarte ab. So war sie legitimiert und brauchte sich nicht weiter um Geist zu bemühen.

Für ihn aber waren es Opferfeste schmerzlich-süßester Erlösungen, wenn er Mary, der man von Haus aus, ihrer Anlage zu berechnender Klugheit vertrauend, ein reichliches Maß von Freiheit gönnte, auf langen Spaziergängen begleiten durfte. Irgendwo hoch droben auf einem einsamen Aussichtsturm mit ihr zu schwärmen und in die verdämmernde Ferne leise, schönheitstrunkne Worte hinauszustammeln, die in Wahrheit nur an sie selbst gerichtet waren, schien ihm überreiche Erfüllung, machte ihn fromm und wunschlos. Wohl graute ihm in erbarmungslosen Stunden vor seiner Waghalsigkeit. Mit dem falschen Mute zur Selbstpeinigung, den er, feig resigniert, die Härte des Lebens höhnisch grimassierend, in sich großgezogen hatte, ertastete er sich allmählich ihr Männerideal: und er erkannte mit wollüstigem Erschrecken, daß es sich in nichts von dem aller höheren Töchter unterschied — eine fremde, hohle Maske grinste ihn aus den Nichtigkeiten ihres Geschwätzes frech-überlegen an . . .

Doch so wollte er sich ja gerade: etwas erstrebend, was er nimmer, nimmermehr erreichen konnte! Daß er sich ganz insgeheim, mit triebartiger Gewaltsamkeit, die Hoffnung suggerierte, ihre Wahlinstinkte am Ende doch noch zu seinen Gunsten beeinflussen zu können — das war wohl nichts anderes als der alte Fibeltrick, der ihn bisher, bald hinterlistig schmeichelnd, bald brutal rüffelnd und schulmeisternd, durch all die Jahrgänge des Lebens gefoppt hatte.

Da bot sich unversehens der Anlaß zu jener Märtyrerprobe, die seine im

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grunde so eitle Selbstlosigkeit ersehnte. An einem literarischen Vorleseabend, den er mit Mary besuchte, kam dieser der launische Einfall, seine Temperamentlosigkeit durch ein ideelles Eifersuchtsmotiv zu reizen. Eine Reihe vor ihnen saß ein wohlfrisierter, reichlich parfümierter Musterjüngling, der zwar auch seelisch und im Kleiderschnitt ihre Linie hatte, in diesem Augenblick aber sicherlich nur als Werkzeug ihrer provokatorischen Absicht für sie existierte. Einer von der Sorte, an der alles Leid, das anständige Menschen tragen, spurlos abgleitet, wie an fetter Haarpomade. Sie wußte von ihm zweierlei: erstens, daß er ein erfolgreicher Weiberjäger war, und überdies, daß er zur Zeit an einer Abhandlung über die Dichter der Provence arbeite. Unter dem Vorwand, daß sie sich speziell für provencalische Dichtkunst furchtbar interessiere, bat sie ihren Begleiter, sie mit Eberstein bekanntzumachen. Herbert wurde so weiß wie die Wand des Hörsaals. Aber er besann sich rasch. Ja, er wollte es tun. Sie sollte sehen, daß ihre Wünsche ihm über alles gingen. Mary kicherte übermütig-nervös in sich hinein, als er mit seinem unbeholfenen, langausgreifenden Träumerschritten, noch bleich vor Erregung, auf den sonst wenig von ihm Geschätzten losging, um sich ihm zu seiner grenzenlosen Verblüffung als Gelegenheitsmacher zu offerieren. Die ganz unverhofft, ohne obligates „Anschmeißen" eingefädelte Bekanntschaft war denn auch gleich flott im Gange, und als schließlich alle drei gemeinsam den Heimweg antraten, wurde die literarische Unterhaltung zwischen Mary und Eberstein alsbald so lebhaft und ausschließlich, daß Herbert taktvoll genug war, sich auf einen vorüberfahrenden Autobus zu schwingen, damit die beiden ihr romanistisches Steckenpferd, wie er sich scherzhaft ausdrückte, in aller Ruhe und Ausführlichkeit zureiten könnten; — mit welchem Witz er zugleich seinem edelmütigen Vertrauen und seinem platonischen Desinteressement eklatanten Ausdruck verlieh.

* * *

Wie jener laulichе Frühlingsabend zwischen den beiden eigentlich verlaufen war, ist ihm ewig ein Geheimnis geblieben. Als er am folgenden Tag in Marys Wohnung erschien, in der festen Absicht, ihr „die Augen zu öffnen", wurde ihm gesagt, daß Mary augenblicklich im romanistischen Seminar der Universität zu treffen sei; sie werde an den dortigen Übungen fortan als außerordentliche Hörerin teilnehmen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Immerhin glückte es Herbert in den nächsten Tagen einmal, sie im Korridor vor den Hörsälen auf ein paar Minuten für sich zu kapern. Sie sah ihn, während sie einige nichtssagende Redensarten tauschten, unverwandt von der Seite an, fremd und prüfend, wie jemand, den man zum erstenmal sieht. Und er fühlte in eisigem Erschauern, wie er unter diesem Blick kleiner und kleiner wurde. Es war ein fast wortloser Kampf, in dem er nach und nach ohne Widerstand alle Positionen aufgab. Als er versuchte, geradewegs auf sein Ziel loszugehen und vor Eberstein zu warnen, traf ihn wieder jener kundige Eisesblick, der ihn stumm machte. Und dann, nach einem etwas unvermittelten Abschied — ihre heiße Hand hatte dabei, wie ihm schien, nervös gezittert — war sie plötzlich irgendwo hineinverschwunden.

Auf dem Heimweg überlegte er. Wie kam es, daß dies alles ihn in Wirklichkeit so hart anließ, da er es doch tiefinnerlich längst geahnt, ja beinahe damit gerechnet hatte? War ihm nicht nachgerade die Erzuntreue des Lebens vertraut geworden, dieses staubgebundenen skrupellosen Lebens, dem für seine unreinen Zwecke das schuldloseste Opfer kaum gut genug ist? Das erhöht, um zu erniedrigen, Liebe heischt, um zu verstoßen, beseligt, um zu verdammen? Das zu Träumen lockt, um an einem gräßlichen Erwachen sich zu laben?

So, als Symbol und Werkzeug des Weltwesens erkannt, tat ihm Mary nicht mehr weh. Nur, wenn er ihre Gegenwart leiblich erlitt — dies helle, nur ihm sichtbare Leuchten, das von ihr ausging, von ihrer schönen Gestalt, von ihrer reinen Stirn, von ihrem üppigen kastanienbraunen Haar, von ihrer seltsam sehnsüchtigen Art, zu sprechen und zu schweigen — dann konnte es wohl kommen, daß er sich bei einem hastigen, rachsüchtig-leidenschaftlichen Vorsichhinatmen ertappte, dann empfand er ihre Entfremdung als Diebstahl; denn in ihm, nur in ihm schlossen sich all jene Einzelheiten zur makellosen Schönheit der Totalität zusammen: der andere war sein Nachempfinder, ein genügsamer Konsument vorgekauter erotischer Emotionen . . .

Doch am Ende freute er sich, daß das Leben seine Theorie von der Nutzlosigkeit eines bewußt-energievollen Glückstrebens wieder einmal so glänzend gerechtfertigt hatte. Und je „klarer" er wurde, desto ferner rückte ihm, was ihn je in junger, heißer Zeit gelockt — übrig blieb allein die erstarrte, lässig-sentimentale Gebärde der Resignation, das Erb- und Altenteil seines ewig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

spielbegehrlichen, ewig genarrten, leicht exzitierbaren und doch so abfindsamen, bis an die Grenze der Feigheit elastischen Geschlechts. Und diese Resignation wurde noch zu guter Letzt durch eine wunderschöne tragische Gloriole gekrönt: denn jene beiden hatten sich nicht so bald ihre Raubtierkrallen aneinander abgestumpft, als sie auch schon den Vorteil eines friedlichen äußeren Einvernehmens durchschauten, das jedem von ihnen gestattete, seinen höchstpersönlichen Beutegelüsten nach Herzenswunsch nachzujagen. Es war in der Tat die restlose Verwirklichung ihres Eheideals ...

* * *

Später, als er noch klarer, reifer und verzweifelter geworden war, zog ihn eine Dame von fröhlichen Sitten und gutem Herzen mit Leichtigkeit in ihr Netz. Die Affäre verlief anfangs genau so kurzweilig wie die ersten Tage auf der Schulbank oder wie jene köstlichen Schwärmerstunden mit Mary im Aussichtsturm. Plötzlich trat jedoch das fröhliche Mädchen mit der Behauptung hervor, er sei ein Schurke. Und da er um diese Zeit aufs Unrechtleiden bereits hinlänglich trainiert war, versuchte er, durch ein Ehebündnis zu äquilibrieren — vielleicht in der heimlichen Hoffnung, daß dieser Schmerz stark genug sein werde, „andern Schmerz aus seiner Brust zu treiben". Und siehe da — diesmal hatte es das Leben nicht auf eine Enttäuschung angelegt! Denn der etwas derbe, man möchte fast sagen: wald- und wiesenmäßige Anschauungsunterricht, den er jetzt genoß, war mehr als das raffinierte Geschenk einer Augenblicksspekulation: es war die systematische, ehe- und lebenslängliche Roßkur seiner Sentimentalität, und Friederike — so hieß der gute Engel, der den ätherwärts Entschwebenden wieder der holden Erde zurückgab —, Rieke also, weit davon entfernt, sich ihm wieder zu entziehen, wie einst Mary oder wie jenes trügerisch lockende Stacheltier an der Schwelle seiner Lehrjahre, blieb ihm vielmehr in schicksalsgewollter Anhänglichkeit treu bis ans Ende seiner Tage.

Gegen dieses Ende hin aber war aus dem unscheinbaren Pflänzlein Herbert allbereits ein gewiegter, in allen Sätteln gerechter Zyniker geworden, von dem viele denkwürdige Sprüche und Aphorismen im Schwange sind.

Unter andern dieses: „Lebenwollen ist ein höchst riskante Angelegenheit; man sollte es sich entweder zweimal überlegen oder — ganz und gar nicht!" ...

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Drama und Bühne

Über eine neue Regiekunst

Fragen, die eine Reform des Theaters betreffen, sind heute wieder im Fluß. Der blinde, dumme Traditionsglaube, der nirgends stärker ist als hinter den Kulissen, schwindet allmählich. Das Theater ist zum Problem geworden. Freuen wir uns über jede neue Bewegung. Das caveant consules wird immer noch zur rechten Zeit gerufen werden.

Denn in der Tat: wir besitzen kein Theater. Das stillose Gemengsel der seltsamsten Gedankenlosigkeiten, welches sich auf den meisten unserer Bühnen breit macht, ist eine Willkür, die das Herkommen in ein System gebracht hat. Verteidigen, begründen läßt sich dieses System nicht. Es ist eben da, und man hat sich damit abzufinden, wie mit allen Realitäten. Dinge aber, die nichts zu ihrer Rechtfertigung anführen können, als ihre Existenz, sind stupid.

Wo man dagegen aus dem Schlaf der Tradition erwacht ist, wird die Bühne notwendig zum Laboratorium des Theaters der Zukunft. Man experimentiert lustig darauf los. Immerhin steckt selbst im verfehlten Experiment mehr Gedankenarbeit und Liebe zur Sache, als in einer Leistung, die im Sinne des Herkommens tadelfrei „steht". Der Zustand des Suchens, in dem wir uns befinden, *verspricht* etwas. Es ist schon viel gewonnen, wenn die Erkenntnis von der Unwürdigkeit der gegenwärtigen Verhältnisse immer weiter um sich greift. Erkenntnisse schaffen Platz.

Das Theater besitzt jedoch noch andere Feinde, als die Dummheit und den Schlendrian im eigenen Lager. Es gibt viele Menschen, und es sind meist nicht die schlechtesten, die das Theater von vornherein mit Skepsis ansehen. Sie vermissen die *reine* Wirkung. Das Theater ist für sie entweder eine Art Variété oder eine Enttäuschung. Nämlich dann, wenn es literarische Ambitionen hat, wenn es *darstellt*. Sie nennen die Aufführung eines klassischen Dramas eine Vergröberung der Dichtung. Wenn nicht noch schlimmeres. Ein moderner Dichter hat den Knoten resolut durchhauen, indem er den Satz aufstellte, Theater und Dichtung hätten überhaupt nichts miteinander zu tun. Es seien ganz verschiedene Sphären. Jede habe ihre Gesetze und Wirkungen für sich. Im geraden Gegensatz zu dieser Ansicht steht der folgende Versuch, die Beziehung des Theaters zur Literatur, und zwar in ihrer höchsten Erscheinung, dem klassischen Drama, zu erörtern. Hier ist es, wo wir die schlimmsten Enttäuschungen erleben. Hier ist es aber auch, wo das Theater die Berechtigung seiner höchsten Ansprüche erweisen muß. Denn die unvernünftige Hoffnung will nicht schwinden, daß es doch wieder einmal eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

große Bühne geben könne, wie die Griechen sie besaßen — wenn auch nicht in griechischen Formen.

Der Gedanke, Theater und Literatur gänzlich zu trennen, geht auf eine tiefe Einsicht in das Wesen des Theatralischen zurück. Es liegt im bloßen Spiel der Einbildungskraft ein großer Reiz, und dieser Reiz ist nirgends größer als bei der Bühne. Das Theater vermag in der Tat ohne Literatur, d. h. ohne Beziehung zur Dichtung zu existieren. Es heißt aber zu früh die Flinte ins Korn werfen, wenn man meint, das Theater könne immer nur sich selber geben, und nie etwas Größeres, als es selber ist, darstellen. Dieses Größere ist die dramatische Dichtung. Die Debatte über einen höheren Inhalt des Theaters läuft, wie man sieht, auf die Frage hinaus, ob das geschriebene oder das gedruckte Drama als fertig anzusehen ist, oder ob es erst bei der theatralischen Darstellung die Vollendung erreicht. Die Antwort hierauf steht wohl den Dichtern selbst zu, und hier werden uns die Bemühungen, welche bisher alle Dramatiker gemacht haben, auf die Bühne zu kommen, gespielt zu werden, nicht im Zweifel lassen, daß von den Dichtern die Darstellung auf der Bühne für wesentlich gehalten wird. Denn rein materielle Beweggründe wird man den Goethe, Schiller, Grillparzer, Hebbel nicht unterschieben wollen. Goethe freilich gab es schließlich auf, seine Iphigenie dargestellt zu sehen, er litt „entsetzlich, wenn er sich mit diesen Gespenstern herumschlagen mußte, die nicht so zur Erscheinung kommen, wie sie sollten". Aber er zweifelte nicht daran, daß die Dichtung zur Erscheinung kommen sollte, dargestellt werden müßte. Er hatte einmal den Wahn, sagte er zu Eckermann, ein deutsches Theater zu bilden. „Ich schrieb meine Iphigenie und meinen Tasso und dachte in kindlicher Hoffnung, so würde es gehen. Allein es regte sich nicht und rührte sich nicht ..." Die Verhältnisse sind heute besser als zu Zeiten Goethes, der sich darüber beklagte, daß die Schauspieler die Rollen nicht lernten und sich auf den Souffleur verließen. Vielleicht ist es an der Zeit, den Plan Goethes wieder aufzunehmen: ein deutsches Theater zu bilden.

* * *

Die Kardinalfrage ist die nach dem Verhältnis, in dem Dichtung und Darstellung zueinander stehen. Scheiden wir den allgemeinen Begriff der Darstellung in die zwei Grundelemente des Spiels und der Szene. Unter jenem sei Laut, Mimik und Bewegung des einzelnen verstanden. Unter diesem die reine optische Erscheinung, wobei die Ortsveränderungen der Einzelspieler und die Massenbewegungen mitgerechnet werden.

Diese Trennung ist notwendig und prinzipiell. Das Theater wird herkömmlich mit dem Schauspieler identifiziert. Unter Darstellung versteht man meist nichts weiter als die schauspielerische Leistung. Die Elemente der Szene gehen nebenbei mit. Aller Pessimismus gegenüber theatralischen Wirkungen erklärt sich aus dieser Gleichsetzung von Theater und Schauspieler. Sie ist ein Irrtum: Theaterwirkung und schauspielerische Wirkung sind nicht ein und dasselbe. Die letztere ist nur ein Teil der ersteren. Diese ist das Primäre und eine Wirkung spezifischer Art. Das Theater in diesem Sinne ist teilweise unabhängig von dem Wert der einzelnen schauspielerischen Leistung. Wem sich in dem letzteren der Begriff des Theaters erschöpft, dem bleibt nur die Verzweiflung an jeder ausgebreiteten Theaterkultur. Der große Schauspieler ist ein Glücksfall. Nirgends ist weniger

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gefühl für die tiefer liegenden Probleme vorhanden als im Komödiantenstand. Schauspielerei ist gewöhnlich ein Beruf, für den man weniger gelernt haben muß, als für jeden anderen. Wenn gutes Theater nichts wäre als gute Schauspielerei, dann gäbe es in Deutschland in Ewigkeit wenig gute Theater. Dann wäre das Theater, wenn man nicht alle Ansprüche auf ein Minimum beschränken wollte, eine Ausnahmeerscheinung.

Neue und hoffnungsvolle Wege zeigen sich aber, sobald man jene Identifizierung von Theater und Schauspieler aufgibt und das meist vernachlässigte Element der Darstellung, die Szene, größerer Beachtung würdigt. Die bloße Wirkung der schauspielerischen Leistung wird immer zu den höchsten künstlerischen Erlebnissen gehören. Theaterkultur ist aber eine Utopie, wenn die Bühne nicht auch ohne exzeptionelle Taten ihre Pflicht erfüllen kann. Man muß sich auf die primäre Theaterwirkung zurückbesinnen. In ihr steckt nicht nur der Schauspieler, sondern auch die symbolische Bedeutung der Szene. Von der Einsicht in das Wesen der Szene als selbständiges Ausdrucksmittel hat eine Reform des Theaters auszugehen, die aus dem Theater einen geistigen Wert machen will. An der Bedeutung und fundamentalen Wichtigkeit des guten Schauspielers soll nicht gerüttelt werden. Aber ein Ensemble guter Schauspieler bildet noch kein gutes Theater. Zwar ist die Qualität der schauspielerischen Kräfte für die Qualität des Theaters entscheidend, aber sie ist es nicht allein und ausschließlich. Zwischen der einzelnen Schauspielerleistung und der Gesamtwirkung liegt noch ein breites Feld von Aufgaben.

Theater bedeutet grundsätzlich mehr als einen Rahmen für den Schauspieler. Der Darsteller ist das relativ unvariable Element. Schauspieler lassen sich zwar bilden, aber große Menschendarsteller werden nicht erzogen, sondern geboren. Hier setzt die Natur der Theaterwirkung Grenzen, die immer respektiert werden müssen. Nicht als ob jede Schauspielererziehung aufzugeben sei. Ganz im Gegenteil. Sie ist ein Kapitel für sich. An dieser Stelle soll der Blick auf die durch vernünftige Tätigkeit veränderliche Seite des Theaters gelenkt werden. Die Seite des Theaters, welche unserer Tätigkeit keine Schranken entgegensetzt, ist die Szene. Wer das Theater verbessern will, darf nicht nur die Schauspieler erziehen, er muß auch die Szene reformieren.

In dem Maße aber, als die Szene Selbstzweck wird, verliert sie an Bedeutung als Darstellung. Das Theater dient nicht mehr der Dichtung, sondern wird selbstherrlich, und gibt nicht mehr, als Kulissen und Schauspieler eben zu geben vermögen. Auf diesem Wege erringt jetzt Reinhardt seine Triumphe.

Die Bedeutung der Szene als Ausdruck ist fast noch gar nicht untersucht. Es wäre einmal die Frage aufzuwerfen, wieviel die Szene an sich, auch bei durchschnittlichem, mittelmäßigem Spiel, zur Gesamtwirkung beiträgt. Und zwar die Tatsache der Szene erstens, das reale Vorhandensein der handelnden Personen. Und zweitens die zufälligen Wirkungen gewisser Konstellationen und Verschiebungen der Gestalten vor dem Hintergrunde. Aus solchen Eindrücken, bei denen ein ausgestreckter Arm, eine Wendung, eine Bewegung vom Platze ein ungeheures von innerem Leben zu enthüllen scheint, setzt sich die symbolische Wirkung der Szene zusammen. Das Innerlichste wird in Wirkungen dieser Art anschaulich. Die Gesetze der symbolischen Szenenbildung zu finden, ist die neue und große Auf-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gabe, von deren Lösung wir viel für das Theater der Zukunft erhoffen.

Zunächst ist ein Einwand zu widerlegen. Die Enttäuschung durch die Szene, wird gesagt, sei der typische Theatereindruck. Entfernt davon, etwas Inneres auszudrücken, steht die Szene vielmehr allem Geistigen und Feinen plump im Wege. Die erste Wirkung des Übersetzens der phantasiemäßig geschauten Gestalt in eine reale Figur ist ein Zusammenschrumpfen. Die ideale Gestalt wird plötzlich klein, während sie in der Phantasie ungeheuer lebte. Die Gestalten der Dichter, die die ewigen Züge menschlicher Natur an sich tragen, die so typisch bedeutend sind, daß sie nie gewesen sein können, sie scheinen, in den Käfig der Wirklichkeit eingezwängt, nicht am rechten Platze. Der Held, der seine Umgebung um Haupteslänge überragte, wird zu einem Manne wie die anderen. Es ist, als ob man Cäsar ein Butterbrot essen sähe. Solange wir lesen ist uns Cäsar eine heroische Gebärde. Auf der Bühne trägt Cäsar eine Toga wie die anderen. Die Bühne gibt den Helden mit allen den kleinen Zufälligkeiten, den zahllosen Allzumenschlichkeiten, weshalb die Gefahr naheliegt, daß der Held lächerlich wird. Ein ungehorsames Kleidungsstück kann den Zuschauer bei einer tragischen Aktion zum Lachen reizen. Es ist nicht geeignet, die Heldenverehrung zu steigern, wenn man den Helden der Tücke des Objekts unterliegen sieht.

An der typischen Theaterenttäuschung, die auf der notwendigen Zusammenschrumpfung der Phantasiegestalt beruht, ist das Theater unschuldig. Eine Schuld liegt nur darin, daß man solange die Aufgabe erkennen konnte, dieser Wirkung entgegenzuarbeiten. Hat man die unausbleibliche Verkleinerung der Dimensionen auf dem Wege von der Vorstellung zur Wirklichkeit einmal erlebt, dann muß das Problem der Szene vor allem lauten: wie werden die Gestalten auf der Bühne bedeutend? Auf welche Weise kann die innere Größe und Bedeutsamkeit einer Figur symbolisch zum Ausdruck gebracht werden?

Es ist hier an Eindrücke zu erinnern, die uns betroffen machten durch die Fülle des inneren Lebens, das sich in einer Geste, einer Bewegung offenbarte. Erlebnisse, wie sie in der Kunst Millets klaren Ausdruck gefunden haben. Fragt man nach dem szenischen Mittel, durch das der Maler die gesteigerte Intensität der Gebärden und Haltungen seiner Figuren erreichte, so wird man einen entscheidenden Faktor in der relativen Größe der Gestalten in ihrem Verhältnis zu der Umgebung erblicken müssen. Innere und äußere Bedeutsamkeit fallen zusammen. Millets Gestalten heben sich deutlich und groß mit ruhigem Umriß von einem stillen, einfachen Grunde ab, und dieses Verhältnis verleiht ihnen die Wucht ihrer Existenz, die Bedeutsamkeit ihrer Gebärde. Diese Wirkung wird gerade durch die herkömmliche Bühneneinrichtung unmöglich gemacht. Die tiefe Kulissenbühne läßt den auf ihr sich bewegenden Menschen zu einer zufälligen Erscheinung zusammenschwinden, sie macht ihn zu einem Figürchen ohne Kraft und Selbständigkeit, das zwischen den unbeweglichen Dingen mit lächerlicher Geschäftigkeit agierend umherläuft. Nichts ist zu spüren von jener symbolischen Größe, nichts von der Bedeutsamkeit der Gebärde. Es fehlt der Hintergrund, von dem sich die Gestalt abheben könnte. Steht sie weit zurück, so wirkt sie unklar und kleinlich. Rückt sie nach vorn, so löst sie sich vor dem gähnenden Loch der Hinterbühne in eine unbedeutende Figur auf. Die Leere verschluckt sie. Die tiefe Bühne macht die unendliche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gestalt prinzipiell zu etwas untergeordnetem.

Aus diesem Grunde muß der moderne Versuch mit der Reliefbühne als der fruchtbarste Gedanke der Bühnenreform begrüßt werden. Die Reliefbühne gibt dem Darsteller Wucht und Größe, sie entpersönlicht die herrischen Gestalten des Dramas nicht zu Statisten, die sich zwischen Versatzstücken verlieren. Auf ihr erscheint die menschliche Gestalt durchaus als das Dominierende, als Herrscherin, ihrer inneren Bedeutung entsprechend. Eine einseitige Übertreibung ist es natürlich, die Reliefbühne als das alleinseligmachende Prinzip aufzustellen. Es gibt Situationen, welche jene Akzentverschiebung von der Gestalt auf das ganze fordern, Stimmungen, die darauf beruhen, daß die Figur klein wird und in der Unendlichkeit des Raumes widerstandslos aufgeht. Doch das sind Ausnahmen. Für die Mehrzahl der Szenen ist die Reliefbühne der „Guckkastenbühne" vorzuziehen, weil sie dem Darsteller stärker zu seinem Recht verhilft. Die Raumprotzerei der großen Bühnen ist der schlimmste Feind jeder geschlossenen Szenenwirkung.

In der bildenden Kunst ist eine Fülle von Anregung für Theaterwirkungen zu finden. Aber das Theater darf nicht einseitig den Künstlern ausgeliefert werden. Die Szene soll kein Bild von Professor X sein.

Wie der Figur Wert zu verleihen sei, ist für die Reliefbühne kein Problem mehr. Ihr Problem liegt umgekehrt: wie ist trotz Reliefwirkungen der Eindruck von Weite des Raumes möglich? Man frage auch hier den Maler, durch welche Mittel der Raumeindruck zu erreichen ist. Er wird auf die Kraft der Illusion verweisen, auf die Fähigkeit, über das Gegebene in der Phantasie hinauszugehen und aus geschickten Andeutungen ungemessene Räume zu erraten. Hinter einer Mauer, einer Balustrade erstreckt sich für unsere Einbildungskraft die ganze Welt. Eine geahnte Raumausdehnung wirkt imposanter als selbst eine bedeutende reale Ausbreitung. Die Eindrücke, welche die Illusion vermittelt, sind reiner und reicher als alle andern, und sie sind im Einklang mit der wesentlichsten Eigenschaft des Theaters: welche eine illusionär erregende ist.

Illusion ist schließlich das entscheidende Wort. Der Begriff umfaßt das völlige Miterleben, das nur noch durch eine dünne Wand von der Überzeugung getrennt ist, die gespielten Vorgänge seien real (vielleicht die häufigste Form der Illusion), bis zu jenem ästhetischen Miterleben, das an Gefühlsintensität dadurch nichts einbüßt, daß in ihm das Subjekt sich gänzlich von der Szene abzulösen vermag. In diesem Sinne ist die Illusion nichts anderes als der Ausdruck für das ästhetische Verhalten überhaupt.

Für das abendländische Theater besitzt die Illusion die Geltung eines Prinzips. Mag das asiatische Theater eigenartige tiefe Wirkungen erreichen, für die unserer Bühne die Möglichkeit fehlt — wir vermissen bei ihm die Distanz zwischen Zuschauer und Szene, jenes trennende Element, das die Illusion erst zur vollkommenen macht. Im japanischen Theater vollzieht sich die Einfühlung vielleicht energischer, stärker, stürmischer als bei uns. Aber nicht nur unsere Ästhetiker, auch unser Gefühl verlangt im Theater die deutliche Distanz der Illusion. Der naive Zuschauer, der sein Selbst nicht von der Szene unterscheidet und den Ahnungslosen vor dem Bösewicht von der Galerie herab warnt, gehört nicht zu denen, die eine Dichtung zu genießen wissen. Denn um das zu können, muß man Distanz zu nehmen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verstehen: Distanz von sich selbst, seinen eigenen Wünschen, Begehrungen und Stimmungen. Der kultivierte Zuschauer will nicht zu unmittelbarer, schrankenloser Anteilnahme in die Szene hineingerissen werden. Er will sich mit den Vorgängen auf der Bühne zwar identifizieren, aber in den Schranken der Illusion. Dieselbe Geistesverfassung, die sich in die neue Welt eines Dichtwerkes zu versetzen vermag, fordert zwischen Parkett und Bühne die Distanz.

Praktisch wird diese Distanz erreicht durch einen genügenden Zwischenraum zwischen Szene und Parkett, wie ihn z. B. der Orchesterraum bietet. Die Szene soll fern genug sein, um als reines Bild zu wirken. Es ist deshalb gut, wenn der Ausschnitt der Bühne klar und stark umrahmt ist, so wie ein Bild gerahmt wird. Der Rahmen isoliert. Ferner ist es der Bildwirkung von Nutzen, wenn der Bühnenboden nicht allzu tief, sondern etwas erhöht liegt, so daß die Welt der Szene wie schwebend erscheint. Vorbildlich kann Sempers Opernbau in Dresden gelten.

Hat man beim Theater die Bedeutung der Illusion begriffen, so hat man alles begriffen. Vor allem erkennt man jeden Realismus der Szene als Stillosigkeit; denn er widerspricht dem Prinzip der Illusion. Er will die Szene nach einem Gesetz modeln, das nicht das ihre ist. Eine Bühnenkunst, die die realen Verhältnisse nach Möglichkeit auf der Szene zu kopieren sucht, verfährt ebenso unästhetisch, wie der Leser, der die Frage stellt, ob der Geschichte des Lear eine wahre Begebenheit zugrunde liege. Eine „historische" Inszenierung erkennt fremde, für die Bühne unverbindliche Gesetze an. Die Dichtung gibt das Gesetz der Darstellung, nicht die Historie. Die Dichtung, das heißt aber nichts anderes als die Illusion.

Im Ensemble entfaltet die Bühne ihre Kräfte am reichsten. Die unfaßbarinnerlichsten Beziehungen zwischen den Gestalten des Stücks kann sie sichtbar machen. Es sei hier nur an die geheimnisvolle Wirkung farbiger Relationen erinnert. Das szenische Bild wird meist als eine Verflachung des Innerlichen aufgefaßt. Bei unseren Bühnenverhältnissen oft mit Recht. Wer aber das Erlebnis der Beziehung zwischen Wort und Bild noch nicht als die große Theatersensation durchgemacht hat, der dürfte noch nicht zum letzten Verständnis der Wirkungen durchgedrungen sein, die die Bühne zu schenken vermag. Das Bild ist kein überflüssiges Beiwerk zum Wort: es stellt ein spezifisches Erlebnis eigener Art dar. Ja, der Zusammenklang von innerem und äußerem, seelischem Vorgang und Bild, dürfte als das eigentliche theatralische Erlebnis bezeichnet werden.

Spiel und Szene, Wort und Bild haben wir die Grundelemente der theatralischen Darstellung genannt. Der menschliche Laut, der Schrei, das Schluchzen sind die musikalisch-dionysischen Elemente. Sie sprechen unmittelbar zu uns, und wenn wir die Augen schließen, so tönt der dramatische Dialog aus dem Abgrund des Seins. Von irgendwoher kommen die Stimmen zu uns, ob von außen oder von innen, wissen wir nicht. Dunkel und innig rinnen sie mit unserem Selbst zusammen. Im Bilde rückt die Welt des Erlebens plötzlich von uns ab. Das Subjekt erlöst sich im Schein, wir genießen, wie Hildebrand von einer anderen Kunstwirkung sagt, „entmaterialisierter". Der Druck allzu naher Unmittelbarkeit weicht von der Seele. Kein Ästhetiker hat die Bedeutung des Scheines, die Lust am Bilde tiefer durchschaut als Nietzsche. Und kein Künstler hat sie machtvoller in sein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Werk aufgenommen als der größte deutsche Theaterpraktiker Richard Wagner.

Die rätselhafte Erschütterung, in welche uns das Theater zu versetzen vermag, ist ergreifender, wuchtiger, unmittelbarer als jede andere Wirkung, die der Musik vielleicht ausgenommen. Der Skeptiker hat auch hier seine Einwände. Der theatralische Effekt, sagt er, finde entweder statt trotz dem Dichter oder trotz der Bühne. Man sei entweder von der schauspielerischen Leistung entzückt, von der Szene oder von den Reizen des Scheines. Dann habe der Dichter wenig Anteil an der Wirkung, denn diese ist auch bei unbedeutenden und wertlosen Werken da. Oder aber man bewundere die Sprache, die Ausbrüche des Gefühls, die Tiefe der Gedanken — dann ist die Wirkung trotz aller ablenkenden Momente der Bühne zustande gekommen. Das Theater war nur ein Ersatz für eine Vorlesung der Dichtung. Eine solche Betrachtungsweise leugnet die Existenz einer spezifisch dramatischen Kunst, also das Drama. Denn erst im Zusammenwirken von Dichtung und Theaterkunst entsteht das dramatische Kunstwerk.

Die Kunst des Theaters, soweit sie Gedichtetes darstellen will, ist also immer relativ, bezogen auf den einzigen Mittelpunkt: das Drama. Sie kennt keine absoluten Maßstäbe. Das Theater vermag zwar auch ohne literarische Ambitionen große Wirkungen zu entfalten. Aber seine eigentlichen Kräfte entwickelt es doch da, wo es geistig innerliches in anschauliche Werte umsetzen soll. Hat man die Bedeutung der Beziehung zwischen Wort und Bild einmal erkannt, dann beginnt das wahre Interesse am Theater als eines Darstellungsmittels höchster Erlebnisse. Indem das Theater seine eigene Gesetzlichkeit erhalten hat, hat es Existenzberechtigung bekommen. Es ist weder mehr dem Mimen noch dem Dekorateur preisgegeben. Reell genommen hängt die Wirkung der Bühne in erster Linie von demjenigen Manne ab, der es versteht, Dichtung und Bild zusammenzubeziehen. Da man noch keinen anderen Namen hat, wird man diesen Mann wohl Regisseur nennen müssen. Wir haben ein neues Theater, sobald wir eine neue Regiekunst besitzen.

Albin Alfred Baeumler

Glossen

Aktualität

Wir können ihr nicht entrinnen. Unser Gedächtnis weigert sich, eines seiner Fächer zu öffnen, es sei denn dem passenden Schlüssel; unsere Aufmerksamkeit rührt sich nicht, wenn sie das Stichwort nicht hört. Peinlicher als die Arbeit auf Tage und Stunden, ist aller Inhalt unseres Erinnerns auf „Anlässe" eingestellt. Er wartet auf Aktualität.

„Aus Anlaß der Kaisermanöver" wurden in diesen Wochen Orden verteilt. Orden, nicht etwa nur an Soldaten, sondern an Gelehrte ... Die Scherze über die Wunderlichkeit dieses Ritus blieben nicht aus. Sie waren auch berechtigt: insofern der militärische „Anlaß" erweist, was unseren Spitzen als die Feierstunde des deutschen Jahres gilt. Nicht berechtigt ist die Satire, sofern sie sich gegen die Wahl eines festen, für alle gleichmäßigen Zeit-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

punktes richtet: Sie müßte denn weiter gehen und eine höhere Macht zur Rechenschaft ziehen: die Aktualität in Person.

An Aufständen gegen diese Gottheit des Anlasses hat es ja nicht gefehlt; mindestens schon, seit Goethe murrte, er sehe die Zeit kommen, da jede Stunde des Tages ihr eigenes Zeitungsblatt habe. Abbruch ist ihr dabei nicht geschehen; sie hat ihre Herrschaft nur immer unbedingter befestigt. Am vollständigsten unterwarf sie die Presse. Wer je versuchte, in Zeitungen inaktuell zu sein, hat schnell die Torheit seines Widerstandes eingesehen. Er redete Monologe. Die Aktualität ist ein sicherer Verschluß gegen alles, was außerhalb ihrer bleibt. Für die Zeitung hat Goethe an einem Tag in jedem Jahre gelebt. Solange der Spätherbst währt, ist die Titanic nicht untergegangen, der Tod eines Mannes macht mehr von ihm reden als seine Leistung, sein fünfzigster Geburtstag mehr als sein bestes Werk ... Soll man der Presse darum fluchen? Sicher ist ja, daß sie die Abhängigkeit von der Aktualität, die uns alle regiert, noch verstärkt. Aber sie hat die Aktualität nicht geschaffen. Sie büßt, wie so oft, dafür, daß ihres Wesens ist, den Inhalt des Daseins ohne Feierlichkeit auszudrücken. Die Presse ist weder der „Spiegel"; noch das „Sprachrohr" der Zeit: das sind Metaphern aus der Theaterkammer. Sie ist die redende Menschheit selbst. Diese Menschheit ist Durchschnitt, und sie überliefert sich in der Sprache des Alltags. Während die Vergangenheit überliefert ist in der Sprache der Feierstunden. Darum ist der „Zeitgeist" überstreng und aufrichtig gegen sich selbst: weil er häßliche Worte braucht für unversiegbar Menschliches. Modeworte haben die Kraft, das Ewigalte „modern" zu machen und belasten die Gegenwart mit einer falschen Verantwortung. Ein Wort hat gemacht, daß man unsere Zeit für „rekord"süchtig hält: denn wenn ein Flieger die Höhe von 5000 Metern erreicht (welch unsäglicher Rausch ...), so ist das Rekord. Wenn in Olympia der Sieger im Wagenrennen bekränzt ward, so war das (sagen wir) ein Gottesdienst — — Aber die griechische Überlieferung ist voll von Rekorden. Vom Schwerathleten aus Kroton, der einen Stier auf den Schultern schleppte, bis zu den Berufsboxern der späteren Epoche sättigte dies Volk seine Phantasie mit naiver Rekordsucht ... die „Aktualität" ist eine ähnliche Selbstbezichtigung. Tatsächlich sind wir aktuell, wenn wir Geburtstage feiern und wenn wir an Gräber treten. Der Ostermorgen ist aktuell und die Weihnacht, unser Lebensrückblick und unsere Vaterlandsfreude, unsere Hoffnung und unsere Trauer, unsere Pläne und unsere Entschlüsse sind aktuell.

Und was ist das Wesen dieser Aktualität? Daß sie Gemeinsamkeit ist. Wer völlig einsam wäre, nur der, könnte (oder müßte) auf sie verzichten. Der Gefangene, den seine Isoliertheit widerstandslos den Geschöpfen seines Innenlebens ausliefert, ist das Urbild des Menschen ohne Aktualität. Wie im Abgesperrten ja auch das Zeitgefühl stirbt. Denn Zeit ist der Wechsel von Erlebnissen; und Erlebnisse sind die Handlungen anderer Menschen. Inaktuell ist das Selbstgespräch: Wer zu anderen Menschen redet, sei es was es wolle, der muß den Augenblick abpassen, in dem er sie bereit findet. Kein Hochmut ist so einsam, daß er es vermöchte, ohne Widerhall zu bleiben. Dem Wutgebrüll kann er standhalten: die Stille erträgt er nicht. Antwort muß er haben, und sei es auch nur, damit seine Einsamkeit ihm bestätigt werde. Die Hörer aber sind mit sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

selbst beschäftigt. Sie sind taub für jeden Anruf und müssen es sein. Denn unser mit Worten und Dingen überlastetes Gehirn bedarf der Einteilung. Wer in sich hinein horcht, eine werdende Melodie zu fesseln, den wird man nicht nach einer Adresse fragen; der eifrig Kalkulierende ist dem Sinn der Fausttragödie nicht zugänglich. Mitteilung ist unter Menschen nur möglich, wenn sich zwischen Sprecher und Hörer ein Drittes stellt, ein soziales Bindemittel: der „Anlaß". Er ist unpersönlich: darum brauchbar: trivial: darum allgemeingültig. Er gleicht den Höflichkeitsformen, den Briefschlüssen, den Verkehrsmitteln — der Telephonzentrale. Je äußerlicher und neutraler er sich verhält, um so sicherer stellt er die Verbindung her. Nicht nur die banale Aufmerksamkeit: auch echtes Gefühl spricht auf Aktualität an. Denn Gefühl bedarf, je mehr die Entfernung von seiner unmittelbaren Ursache zunimmt, der Symbole. Und Symbole sind so gemeingültig wie aktuell. Ohne das Sinnbild eines Datums, einer Festlichkeit, eines „Anlasses" würde man vergangener Menschen und Taten nicht tiefer, man würde ihrer gar nicht gedenken. Die Ereignisse sind noch nicht wirklich, weil sie geschehen: ihr Grad von Wirklichkeit hängt davon ab, wie sie uns antreffen. Wir sind wirklich am achtundzwanzigsten August fähiger als an anderen Tagen, Goethe zu verstehen . . . Diese Ökonomie des Gefühls mag „mechanisch", sie mag auch für die Menschennatur nicht sonderlich ehrenvoll sein. Unabhängigkeit von der Aktualität verlangen, heißt aber fordern, daß der Sprechende, Handelnde, Erinnernde freiwillig auf Widerhall verzichtet. Und daß er in dieser Stille sein eigenes Empfinden sterben läßt.

Hermann Friedemann

B. d. L. (S. J.).

Es ist rührend, wieviel Mühe, Schweiß und Druckerschwärze die konservativen Blätter, an der Spitze die des Bundes der Landwirte, wieder einmal aufwenden, um einen Teil der Nationalliberalen vor der ewigen Verdammnis zu retten. Die preußischen Wahlen stehen vor der Tür. Da handelt es sich bei den preußischen Konservativen um näher liegendes noch als bei den Reichstagswahlen. Denn auf ihrer herrschenden Stellung im preußischen Parlamente und damit überall in preußischen Landen ruht ihre Reichstagsexistenz. „Laß dich vom Linken nicht umgarnen". Und ein teufelsmäßiger Linkser ist nach dem neuen Gebot jeder, der sich nicht eidlich und ehrenwörtlich verpflichtet, jeder Art Abkommen mit der Sozialdemokratie zu verwerfen. Zum höheren Nutzen des Zentrums und der Konservativen; der sich nicht grundsätzlich fernhält auch vom Fortschritt, da dieser sich in gleicher Verdammnis befindet wie die Sozis. Der vielgewandte Führer der Freikonservativen, Oktavio v. Zedlitz, sekundiert diesen Bußpredigern: wenn die Nationalliberalen sich wieder zu einem Wahlabkommen mit dem Fortschritt verstehen, dann müsse ihnen der Ehrentitel Mittelpartei aberkannt werden. Eine Geschäftsbezeichnung, unter der die Freikonservativen immer noch firmieren zu dürfen glauben, obschon sie längst ein Anhängsel der Agrardemagogie geworden sind.

Die Kühnheit, mit der sich hier der B. d. L. als oberste Instanz in Sachen der politischen Moral aufspielt, ist ebenso wenig normal wie beim Zentrum. Denn je mehr sich die Dinge historisch beleuchten lassen, desto kompromittierlicher wird der hier geleistete Widerspruch zwischen jenen Worten und notorischen Taten, zwischen Theorie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Praxis. Heut, wo sich Bündlertum wie Zentrum wieder als Regierungspartei fühlen, verkündet die „Deutsche Tageszeitung“: niemals darf eine bürgerliche und monarchische Partei mit der Sozialdemokratie allgemeine Wahlverabredungen abschließen und mit ihr ohne Scheu und Scham grundsätzlich zusammen gehen. „Allgemein“, „ohne Scham“, „grundsätzlich“!? Wie steht's aber mit einem speziellen, taktischen Abkommen, dessen man sich überdies ja noch schämen kann? Aber die Jesuiterei geht natürlich noch weiter. Von den Zentrumsbündnissen mit den Sozis, von dem, was sich in der Speierer Kaisergruft abspielte, kein Wort, und von den Enthüllungen auf dem jüngsten sozialdemokratischen Parteitage werden einige kurzerhand als private Entgleisungen zurückgewiesen, über andere aber geht man stillschweigend hinweg, so über die Greifswalder Vorkommnisse, über die Fälle Vogt, Feldmann, Bolko (Herren, die heute noch zur konservativen Reichstagsfraktion gehören) u. a. m.

Durchaus treffend war die Charakteristik eines Redners auf dem sozialdemokratischen Parteitage: die Antisemiten wählen lieber einen Sozialdemokraten als einen Liberalen; die ganze Erziehung, die sie durch den B. d. L. erhalten, dessen Kampf sich mehr gegen die Liberalen als gegen uns richtet, führe dieses Verhältnis herbei. Da liegt's. Der B. d. L. mag sich sträuben, wie er will, durch seine rücksichtslose demagogische Taktik ist er die Vorfrucht der Sozialdemokratie geworden, ebenso wie er durch seine rohe Betonung der rein materiellen Interessen die Verwilderung des politischen und parlamentarischen Lebens gefördert hat. „Bei jeder Sau, die unter dieser Krankheit (Maul- und Klauenseuche) dahinsiechte, murmelte der Bauer die Namen unserer leitenden Staasmänner vor sich hin. Was er dabei noch dachte, das sagte er nicht.“ Ein kleines Beispiel aus vielen für Ton und Gesinnung der Organe des B. d. L.

Wie hieß es doch in dem ersten Aufrufe Ruprecht-Ranserns zur Gründung des B. d. L. im November 1892? „Ich schlage nichts mehr und nichts weniger vor, als daß wir unter die Sozialdemokraten gehen und ernstlich gegen die Regierung Front machen, ihr zeigen, daß wir nicht gewillt sind, uns weiter so schlecht behandeln zu lassen wie bisher, und sie unsre Macht fühlen zu lassen.“ Man möchte auch dieses Bekenntnis einer der ersten bündlerischen Seelen als Jugendeselei verleugnen, doch im Grund ist diese Stimmung geblieben. Sie tritt nur zurück, wenn man an der Macht ist. Aber trotzdem hatte noch 1910 der konservative Verein in Elbing berechtigten Anlaß, den rücksichtslos eigennützigen und demagogischen Charakter des B. d. L. eine Gefahr für die konservative Partei zu nennen.

Trotzdem hat man den Über-Mut, sich als Führer im Kampfe gegen die Sozialdemokratie in die Brust zu werfen. Trotzdem erst bei den Wahlen dieses Jahres neben direkter Unterstützung vor allem durch indirekte, durch „Dämpfung“ des Wahlkampfes die konservativen Bündler den Sozialdemokraten reichlich Vorschub geleistet haben. Das ist ja nicht nur statistisch nachgewiesen, sondern der Wille dazu war im voraus ungescheut, gewissermaßen programmatisch festgelegt durch führende Männer der Partei. „Wo der Nationalliberalismus“ — sagte Minister von Köller 1910 — „nur Futter für die Linke ist, kann ich in der Stichwahl einem Nationalliberalen meine Stimme nicht geben.“ „Bei dem Kokettieren der Nationalliberalen mit der Sozialdemokratie würden die Konservativen das Augenmaß verlieren,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den nationalliberalen Kandidaten von dem sozialdemokratischen zu unterscheiden" — meinte Frhr. v. Wangenheim, der Führer des Bundes der Landwirte 1910 — „Feigheit und Schlappheit in diesen Dingen sei der größte Fehler." Ähnlich äußerte sich dann Dr. Diederich (eigentlich Christian, aber Diederich klingt teutscher) Hahn. Die „Kreuzzeitung" erklärte, daß „die Spekulation der Nationalliberalen auf konservative Dummheit unter allen Umständen fehlschlagen würde". Und in diesem Sinne erging dann die Heydebrandsche Stichwahlparole: die Stellung der Partei zur Stichwahl zwischen Sozialdemokraten und Liberalen wird in den einzelnen Kreisen lediglich von taktischen Gründen unseres Parteiinteresses abhängig gemacht. Auch: der Schein grundsätzlichen Kampfes gegen die Sozialdemokratie wird, wenn's hart auf hart kommt, mit großer Ungeniertheit einfach an den Nagel gehängt; trotzdem wird, wenn es das Geschäft so fordert, mit der Vorspiegelung falscher Tatsachen weiter operiert. Recht bedenkliche Geschäftspolitiker.

Aber die Monarchie, der Thron? Nicht Ruprecht-Ransern, sondern einer der anerkannten Bündlerführer, der Abgeordnete Lutz, erklärte in der Zeit des Kampfes um die Handelsverträge anno 1893 „denjenigen, der für die Handelsverträge stimmt, für den schlimmsten Demagogen, und stände er dem Throne am nächsten". Und als der russische Handelsvertrag doch zustande kam, da wandte sich die offizielle „Korrespondenz des B. d. L." an den Kaiser mit der Feststellung: „Wir haben die äußerst bedenkliche Erscheinung, daß der deutsche Landwirt jetzt geneigt ist, sofern er sich nämlich ehrlich und ohne Rücksicht ausspricht, den Kaiser als seinen politischen Gegner anzusehen." (Na, wie man gerade in jenen Kreisen den politischen Gegner behandelt und behandelt zu sehen wünscht, das ist ja zur Genüge bekannt.) Es gilt danach das alte Schema: „und der König absolut, wenn er unsern Willen tut". Die Vorfahren der kurbrandenburgischen Vasallen von heute redeten noch eine gröbere Sprache: „Jochimke, Jochimke, hüte di, fangen wi di, so hangen wi di."

Also die gleiche, sehr bedingte Stellung zur Monarchie, die auch die Jesuiten einnehmen, denen nur die Monarchie gilt, die sich ihnen, dem Papst, der Kirche blindlings unterwirft. So sind die Macht- und Geldinteressen des konservativen Hochagrariertums entscheidend für den Stand des bündlerischen Loyalitätsthermometers, und sobald die Minister Seiner Majestät auf bündlerisches Kommando nicht einschwenken wie die Unteroffiziere, tritt die bekannte Formel des Herrn von Diest-Daber in Kraft: „Die Minister können uns sonst was, diese . . ." So haben sich ja denn auch selbst die agrarischsten Minister genötigt gesehen, das Tischtuch zwischen sich und dem B. d. L. zu zerschneiden. Jetzt wird auch Bethmann bereits zur Ordnung gerufen. Es wird ihm bescheinigt, daß das Vertrauen zu ihm schwankend zu werden beginnt. Er soll sich herauspauken, indem er das ausländische Gefrierfleisch von den Grenzen fernhält und den Zolltarif in agrarischem Sinne ausbaut. Daß er seine neuerlichen Zugeständnisse an die Konsumenten auf das Magerste beschränkt, genügt nicht, hat im Gegenteil sofort höchsten Bündlerzorn ausgelöst. Vielleicht kommt man doch noch dahin, als ausreichenden Fleischersatz die „Hochprima Oberschwabennudeln, Marke Erzberger" zu empfehlen. Mit Bild und Namenszug Erzbergers, M. d. R. Wer 25 Photographien zurückgibt, erhält 1 Pfund Eiernudeln gratis.

Das kaudinische Joch, das der B. d. L.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

errichtet, ist ebenso drückend, ebenso schädigend für die Staatsautorität wie das des Zentrums. Jetzt werden sie beide vereint oder abwechselnd wirksam. Und zwar unter der Generaldirektion des Zentrums, der politischen Leibgarde des jesuitischen Ultramontanismus. Bülow hatte durchaus recht, als er in seinem politischen Testament von 1909 die Situation dahin festlegte, daß die Konservativen dem zur ausschlaggebenden Stellung zurückverlangenden Zentrum Handlangerdienste geleistet und dadurch das Zentrum wieder zur ausschlaggebenden Partei gemacht haben.

In der konservativen Partei gebietet zurzeit trotz allen Sträubens der besonneren Elemente der B. d. L. Dieser ist der gefügige Diener des Zentrums, dessen Drahtzieher die Jesuiten sind. Ist diese Gemeinschaft nur eine Handelsgesellschaft oder ist sie mehr? Wenn sie einmal einen gemeinsamen Prospekt veröffentlichten, würde auch allerlei Ethisches mitgeteilt werden. Aber das sind nur Mittel zu ihren parteipolitischen Machtzwecken. Denn Ultramontanismus und Jesuitismus stehen als internationale Partei auf einer Linie mit der Sozialdemokratie.

Wo steckt der geistige Berührungspunkt zwischen konservativen Bündlern und dem jesuitischen Zentrum? Seinem Endziel und seinem Wesen nach ist das Zentrum als die konservativste Partei bezeichnet worden, denn sein Hauptziel ist überkonservativ, reaktionär; es will ein früheres Verhältnis zwischen Staat und Kirche wieder herstellen. Bis zu gewissen Grenzen teilen unsere Konservativen diesen Sinn.

Und die Jesuiten, die Soldaten der Gegenreformation? Der eucharistische Kongreß, dessen Kulminationspunkt die Verherrlichung der Gegenreformation in Österreich war, erfuhr in dem Hauptblatt des B. d. L. eine besonders sorgfältige Beachtung. Was unsere bündlerischen Konservativen anstreben, ist ja schließlich nichts anderes als eine Art Gegenreformation. Auch auf kirchlichem Gebiete. Die Fälle Jatho und Traub und ähnliches und noch kommendes beleuchten die Richtung. Man hätte über eine Erhöhung der Viehzölle nicht lauter jubeln können als über Traubs Verurteilung. Aber da kann man sich eben in Preußen auf seinen Oberkirchenrat verlassen, der sich jeder römischen Glaubenskongregation ebenbürtig an die Seite stellen kann. Doch auf politischem, auf wirtschaftlichem, auf geistigem Gebiete, da glaubt man das jesuitische Zentrum nötig zu haben.

Freilich: es regen sich schon überall Zeichen, daß man hiermit die Vertrauensseligkeit der Wählermassen doch einer allzu schweren Belastungsprobe ausgesetzt hat. Dr. Hahn, der die Nationalliberalen in Hannover vernichten wollte, ist jetzt selbst aus Hannover verjagt und sucht sich in Ostelbien einen Wahlkreis. Man täuscht sich nicht, wenn man die Kriecherei des B. d. L. vor Zentrum und Jesuiten als wesentliche Faktoren dieser und anderer Niederlagen ansieht. Die Verjesuitierung des B. d. L. erregt auch bei vielen geschworenen Anhängern Anstoß. Auch hier gibt's schließlich eine Grenze. Noch ist nicht alles käuflich. Es wird Licht in der Finsternis.

Bully

Zum Selbstmord des General Nogi.

Was General Nogi unter den Augen der ganzen Welt im russisch-japanischen Krieg vollbrachte, war Heldentum nach europäischen Begriffen. Pflichttreue, Mut und Hingabe an den Dienst des Vaterlandes sind Eigenschaften, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unter allen Himmelsstrichen den gleichen Anwert haben. Das allgemeine Urteil zögerte damals nicht, den Mann den Besten Europas gleichzustellen. Nun hat dieser Mann etwas getan, das in ganz unvereinbarem Gegensatz zu allem steht, was man in unsern Zonen zu schätzen und zu bewundern gewohnt ist, und hat es in voller Übereinstimmung mit der öffentlichen Meinung seines Landes getan. Nach dem Tod des Kaisers, unter dem er gedient und unter dessen Herrschaft Japan zur Großmacht geworden ist, ist General Nogi freiwillig aus dem Leben geschieden. Er und seine Frau. Doch die Frau des Orients hat keinen andern Willen als den ihres Mannes; so ist ihr Tod sein Wille und ihr Gehorsam.

Dem Europäer fehlt für diese Tat Verständnis und Begriff. Mag er auch in ihr den Hauch von Heldenhaftigkeit und Größe verspüren, die Logik des Abendlandes steht der Tatsache fremd gegenüber, die Selbstmordtheorien unserer Wissenschaft versagen, ja, — wenn wir genauer zusehen, — selbst unserer Sprache fehlt es an Vokabeln für dieses Geschehnis. Wie sollte es genannt werden? Mord und Selbstmord eines verdienten Generals? — Das wäre wohl die Spitzmarke! Und wie erklärt? — Unsere Psychiater müßten einen neuen Wahnsinn erfinden, etwa einen patriotischen Wahnsinn, der neben dem religiösen seine Stelle hätte. Und doch brauchten wir nicht das Lob der Japaner zu kennen, mit dem sie die Heldenhaftigkeit dieses Todes feiern, um zu fühlen, daß diese Art der Bezeichnung eine Blasphemie wäre, eine schmachvolle Blasphemie gegenüber einer Tat, die das Unglaublichste erreichte: die es erreichte, daß unsere atemlose hastende Zeit der Nützlichkeit und des Erwerbes einen Pulsschlag hindurch innehielt in Staunen und Respekt.

Die Logik des Abendlandes fragt in ihrer Weise nach dem Nutzen der Tat. Der Mann konnte seinem Lande durch sein Leben weitere Dienste erweisen. Gewiß, aber sein Tod war ein Dienst, den wir nur schwer einschätzen können. Und wäre es nur die überzeugende Botschaft von der Todbereitschaft des Japaners, wenn es der Ehre des Vaterlandes gilt, die jetzt durch die Welt gegangen ist! Aber es ist weit mehr. Die Noblesse der Völker ist eine verschiedene. Wir opfern für pompöse Festzüge Tausende, das ist schließlich nichts anderes als Menschenkraft und Menschenarbeit. Der Orientale wirft mit einer großen Gebärde das Leben selbst hin, — als Ehrengabe, zur größeren Feier des Augenblicks. Wer kann behaupten, daß das nutzlose Verschwendung wäre? Es ist ein Opfer, ein Beispiel der Selbstlosigkeit, das weiterhin Selbstlosigkeit erzeugen wird, und die Selbstlosigkeit des einzelnen ist die Aussaat für die kulturelle Ernte der Gesamtheit.

Das große Erstaunen aber, das die gebildete Welt Europas beim Tode dieses Mannes ergriff, verrät eines: Wir vergessen allzuleicht, daß unsere Geisteskultur nicht die einzige ist, daß es andere Kulturen gibt, die ihr an sozialem Wert vielleicht ebenbürtig, vielleicht, überlegen sind. In den Dingen der Technik hat Europa die Weltmeisterschaft. Unsere Bahnen sind es, die den Erdball in ihr Netz gesponnen haben, unsere Waffen erst haben die Kulturvölker des Orients zu gleichwertigen Gegnern im Kriege gemacht. Das kann auch zur Selbstüberschätzung führen, und so will mir der Tod des japanischen Generals auch für uns von Wert erscheinen: als Mahnung, daß es jenseits der modernen, nüchternen Begriffswelt, die gerade in Deutschland auf allen Gebieten Triumphe feierte, noch Größen gibt, die sich ihr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht einordnen lassen. General Nogi war ein Held, aber er war es nicht bloß nach europäischer Weise. Hier irrte man früher in seiner Beurteilung, hier lernte man staunen. Und der Irrtum wird sich stets wiederholen, wenn wir Menschen und Ereignisse des Orients nach unserem abendländischen Maße messen. Unsere Eisenbahnen und Telegraphen sind heute so vortrefflich geworden, daß sie weiter führen als unser psychologisches Verständnis reicht. Vorläufig wenigstens.

Otto Soyka

Eisenbahnerprüfung

Ort: Die Betriebsinspektion München-Hauptbahnhof.

Personen: Zwei Prüfungsbeamte, ein Schreiber, ein Bureaudiener, ein Bewerber.

Erster Beamter (von der Lektüre des bayrischen Kuriers aufblickend, zu seinem Kollegen). Jessas na, der Dienst!

Zweiter Beamter (seufzend). Ja no! (er reicht seinem Kollegen die Dose. Sie schnupfen).

Erster Beamter. Jetzt wer'n ma doch in d' Prüfung eintreten müssen.

Zweiter Beamter (auf seine Uhr schauend). 's werd nöt weit fehlen. (Sie vergleichen ihre Uhren und richten sie.)

Erster Beamter (zum Schreiber). Haben Sie die Qualifikationen beieinander?

Schreiber. Jawohl, Herr Rat. Zweihundertachtzig Stück.

Beide Beamte (einander anschauend). Zwei—hundert—achtzig! Ja — wer soll denn dös — derweil wer'n ma ja alt und grau?

Zweiter Beamter (nach einer Pause, zum Diener). Sind die Leute angetreten?

Diener. Jawohl, Herr Rat: A jeder hat sei fortlaufende Numero!

Zweiter Beamter (zum ersten). Meinens nöt, Herr Kollega, ob ma uns die Sach nöt a bissl vereinfachen könnten . .?

Erster Beamter (sprachlos). Wa —?

Zweiter Beamter. Die Prüfungsordnung wird alle Jahr länger, und früher —

Erster Beamter. Was — früher?

Zweiter Beamter. — und früher haben die Leut doch auch ihr Sach g'leistet.

Erster Beamter. Hm, soweit, wie's das Weichenstellen, das Rangieren, das Wagenschmieren und so weiter betrifft —

Zweiter Beamter. Und den Verkehr mit dem Publikum —

Erster Beamter. Jawohl, den sozusagen mechanischen Teil —

Zweiter Beamter. Das heißt also, den eigentlichen Dienst.

Erster Beamter. Den eigentl — —? (etwas schnupfig). Ich weiß nicht, Herr Kollege, was Sie unter eigentlichem Dienst verstehen. Der Beamte dient doch in erster Linie —

Zweiter Beamter. Dem Verkehr, natürlich.

Erster Beamter (hüstelnd). Hm ja, unmittelbar, aber des weiteren und eigentlich dem Staate.

Zweiter Beamter. No ja, dafür ist ja in den Prüfungsbestimmungen auch vorgesehen, aber —

Erster Beamter. Was — aber?

Zweiter Beamter. Was da so noch allweil mehra dazukommt — als wenn der Staat —

Erster Beamter (klopft mit dem Finger auf seine Zeitung).

Zweiter Beamter (schrickt zusammen). Freilich, freilich!

(Kurzes, ehrfurchtsvolles Schweigen. Erneuter Prisenaustausch.)

Der Schreiber (auf einen Wink des ersten Beamten). Erste Gruppe: Weichensteller. Numero eins! (gibt dem Bureaudiener einen Wink).

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Diener (ruft zur Türe hinaus). Numero eins!

Der Bewerber (tritt ein, mit einer verbindlichen Verbeugung, die den beiden Beamten ein abweisendes Stirnrunzeln verursacht). Ich habe die Ehre, guten Mor —

Der Diener (gibt ihm einen Stoß und heißt ihn strammstehen und schweigen).

Der Schreiber (vorlesend). Haslinger Korbinian, siebenundzwanzig Jahre, katholisch, ledig, beheimatet zu Kothgeisering, Bezirksamt Bruck, Unteroffizier der Reserve drittes Artillerieregiment —

Der Bewerber (den Arm erhebend). Pardon, meine H —

Der Diener (schlägt ihm den Arm herunter. Leise) Stad bist!

Der Bewerber (wie zuvor).

Der Diener (desgleichen).

Der Schreiber (liest sämtliche Personalien nebst der Qualifikation herunter).

Erster Beamter. Sie haben sich zur Aufnahme im Weichenstellerdienste gemeldet. Wir treten in die Prüfung ein.

(Die Anwesenden, außer dem Prüfling, bekreuzen sich).

Erster Beamter (nach einem mit seinem Kollegen gewechselten, bezeichnenden Blick, streng). Wie heißt Seine Heiligkeit der Papst?

Der Bewerber (stotternd). Pi . . pi . .

Erster Beamter. Vorwärts doch! Pius also! Der wievielte? Fünfte? Zwanzigste?

Der Bewerber. Um Vergebung, ich bin noch nicht dazu gekommen, sie zu zählen.

(Blickewechsel.)

Erster Beamter. Wie heißen die bayrischen Erzbistümer?

Der Bewerber (schweigt).

Zweiter Beamter. Wieviel gibt's überhaupt?

Der Bewerber (entgegenkommend). Nu? wieviel wird's geben?

Erster Beamter (mit zunehmendem Kopfschütteln). Wie heißen die bayrischen Erzbischöfe?

Zweiter Beamter (ebenso). Wie heißen die Evangelisten?

Erster Beamter (gesteigert). Wie heißt der päpstliche Nuntius?

Zweiter Beamter (voll heiligsten Übereifers). Welche Hausnumero hat er?

(Tötliches Schweigen.)

Erster Beamter. Wie können Sie es wagen —?

Zweiter Beamter. Mit Verlaub, Herr Kollega, vielleicht weiß er wenigstens die großen Propheten.

Der Bewerber (freudig einfallend, zählt sie auf).

Erster Beamter. Und die kleinen?

Der Bewerber (desgleichen).

Erster Beamter. Hm. Nicht so schlecht. Aber als Vorkenntnisse für den Weichenstellerdienst —

Der Bewerber (ungeduldig). Aber Herr Rat, entschuldigen Sie, ich bin nicht gekommen, um Weichen zu stellen. Ich bin gekommen, um Offerten zu stellen! (Er zieht ein Musterpaket aus der Tasche.)

Der Schreiber (herrisch). Hier steht es doch schwarz auf weiß; Haslinger Korbinian, siebenund —

Der Bewerber. Seit wann heiße ich Haslinger? Ich heiße Lewinger und bin in der Lage, den Herren Beamten eine äußerst vorteilhafte Offerte in den neuesten englischen Dessins zu machen!

Hermann Gottschalk

Logik

Wer aus dem naiven Realismus, der gemeinhin das Weltbild des raisonnablen Bürgers umschließt, ohne Übergang mitten hineinverweht wird in das Getriebe wissenschaftlicher Philosophie,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mag erst das Verhängnis, das der Drang nach Erkenntnis schon der paradiesischen Unschuld bedeutet hat, in seiner ganzen labyrinthischen Ausdehnung und Unentrinnbarkeit ermessen. Alles Erkenntnisstreben, das doch letzten Endes dem gleichen Ziel entgegenwirkt und, man sollte meinen, von den gleichen Gegebenheiten ausgeht, findet er da zerklüftet in Richtungen und Anhängerschaften, die, oft in peinlichster Unduldsamkeit, einander gegenüberstehen und deren Wege zwischen den — scheinbar — verschiedensten Ausgangspunkten und Zielen verlaufen. Was ihm ursprünglich sein naiver Verstand hemmungslos als die Wahrheit bezeichnete — jener ungebrochene Glaube an die Wahrheit als Übereinstimmung von Aussage und „Wirklichkeit" —, was ihm vorerst als wissenschaftliches Problem kaum möglich erschien, da es dazu, nach seiner Meinung, doch nur der Entscheidung des gesunden Menschenverstandes bedurfte, wird nun durch strenge Analyse erbarmungslos zerrissen und zerstückelt, bis von der ursprünglich so klaren und durchsichtigen Anschauung auch kein Ideechen übrig bleibt, das nicht durch irgendeinen unscheinbaren philosophischen Zwischengedanken aufgelöst und zur heiß umstrittenen Frage gewandelt worden wäre.

Diese zersetzende und haarspalterische Art des wissenschaftlichen Philosophen drängt manchen, der in der Philosophie nur Vertiefung seiner sogenannten Weltanschauung, feste Grundlagen seiner schwärmerischen Synthesen sucht, auf die Seite der Halbphilosophen und der philosophierenden Naturwissenschaftler, die, soweit sie populär sind, ihre Gedankengebäude gewöhnlich ohne peinliche Sondierung des Fundamentes auf den unbehauenen und -bearbeiteten Quadern des naiven Realismus aufbauen. Mit ihren bedenkenlos von den „Tatsachen" ausgehenden Kombinationen befriedigen diese Philosophen viel schneller und unbeschwerlicher die Sehnsucht nach einer harmonischen Gestaltung des Weltbildes. Sie überheben den, der sich ihnen anvertraut, der Mühe, sich in die immerhin nüchterne und ernüchternde Grundlegung einer Wissenschaft einzuarbeiten; sie stellen die bescheidensten Ansprüche an das geistige Mitwirken ihrer Jüngerschaft, da naturwissenschaftliche Tatsachen und Gesetze, zumal bei jenen, die sich nicht mit ihrer inneren, logischen Struktur befassen, stets mit der Gloriole absoluter Gültigkeit und Verifizierbarkeit umgeben sind. Daß das Absolute solcher Naturgesetze gerade in der spezifischen Geistigkeit liegt, unter die gewisse Tatsächlichkeiten gebracht werden, und daß gerade diese Geistigkeit es ist, die allein zur festen und fruchtbaren Grundlage irgendeiner Synthese genommen werden kann — kommt weder den naturwissenschaftlichen Metaphysikern, noch ihrer zahllosen Gefolgschaft zum Bewußtsein. Selbstverständlich auch der Umstand nicht, daß die Folgerungen und Kombinationen, die aus biologischen, physikalischen oder irgendwelchen naturwissenschaftlichen Erfahrungen entwickelt werden, nur Resultate einer willkürlichen Anwendung spezialwissenschaftlicher Methoden auf ein rein geistiges Gebiet sind.

Sobald nun aber jemand eben auf die innere Struktur der naturwissenschaftlichen Gesetzlichkeiten und der Methoden, die zu ihrer exakten Formulierung geführt haben, aufmerksam geworden ist; sobald er den Schritt von der Welt der „äußeren" Gegenstände zu der Welt der „inneren" Gegenstände gewagt hat, steht er schon im Bereich der Logik und damit im Bereich jener allgemeinen Gesetzlichkeit, vor der alle einzelwissenschaftlichen Gesetzlichkeiten sich neigen müssen wie vor

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihrer Königin. Mit dieser Erkenntnis des Allgemeinen unter der Maske des Verschiedenen ist nun allerdings erst ein relativ Geringes erreicht: gewissermaßen die Grundstimmung, aus der heraus logische Untersuchungen überhaupt veranstaltet werden können, wenn sie nicht immer wieder in den Bannkreis einzelwissenschaftlicher (biologischer, ontologischer, psychologischer) Betrachtungen zurücksinken wollen. Nun erst beginnt die logische Arbeit, d. h. das systematische Suchen nach den Prinzipien der allgemeinen Gesetzlichkeit, nach dem Wesen der Wahrheit.

Aber in beinahe groteskem Gegensatz zu der geforderten Einheitlichkeit und Allgemeingültigkeit der reinen Logik, zeigt die wissenschaftliche Forschung eine solche Vielheit von Theorien, die alle ihrerseits die Wahrheit für sich in Anspruch nehmen, daß zwar nicht gerade der Relativismus (der, je „konsequenter" er ist, um so sicherer sich selbst aufhebt), aber doch der Zweifel an der Möglichkeit letztgültiger ausdrücklicher Bestimmung des Wahrheitsbegriffes durch diese Verschiedenheit der logischen Auffassungen vorbereitet werden kann. Durch diesen Zweifel könnte aber der Wert logischer Untersuchungen überhaupt in Frage gestellt werden (wenn auch nicht mit vollem Recht: denn wie im moralischen Leben, rechtfertigt auch in der Wissenschaft neben dem Können das Wollen eine Tätigkeit). Und diese Gefahr rückt um so näher, je mehr die Übersicht über den immerhin vorhandenen inneren Zusammenhang der scheinbar divergentesten philosophischen Richtungen verloren geht. Das Verbindende im Getrennten zu finden, wird aber bedeutend erschwert, wo das Nebensächliche die Hauptsache umrankt und überwuchert. Die Grundlinien der einzelnen prominenten Theorien der logischen Forschung klar und übersichtlich nebeneinander zu stellen, ist darum eine Aufgabe, die gerade in unserer logisch differenzierten Zeit im Interesse aller direkt und indirekt an der Wissenschaft Beteiligten unbedingt gelöst werden mußte.

Arnold Ruge, der bekannte Neuhegelianer, hat nun in Verbindung mit Wilhelm Windelband den groß angelegten Versuch gemacht, in einer Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften einen Überblick über die Hauptrichtungen der gesamten Philosophie unserer Zeit zu bieten. Der erste Band dieser Enzyklopädie, der über die älteste und grundlegende philosophische Disziplin, die Logik, berichtet, liegt schon vor und ist vom Verlag J. C. B. Mohr in Tübingen würdig ausgestattet. Hervorragende Philosophen legen hier in knappen Umrissen die Grundzüge ihrer Theorien dar, auf die im einzelnen resümierend einzugehen, ich mir jedoch versagen muß, da bei einer weiteren Konzentrierung des schon konzentriert Gegebenen die charakteristischen Unterschiede und Ähnlichkeiten zwischen den einzelnen Denkern größtenteils verschwinden müßten. Nur auf die besonders lichtvollen und gründlichen Darstellungen der logischen Prinzipien durch Windelband und Louis Couturat (die natürlich nicht hinsichtlich ihrer Standpunkte zusammen genannt werden können), sei hier nachdrücklichst hingewiesen. Sie repräsentieren, jede in ihrer Art, Richtungen, denen zweifellos in einer Enzyklopädie der modernen Logik Raum gegeben werden mußte. Nicht ganz so berechtigt erscheint mir dagegen die doppelte Vertretung der italienischen Philosophie durch Croce und Enriques (während Deutschland, Frankreich, England und Rußland nur durch je einen Repräsentanten ausgezeichnet wurden). Benedetto Croces Stärke liegt eigentlich mehr auf philosophie-historischem Gebiet, wie das auch sein geistvolles (in deutscher Übersetzung zugängliches) Buch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Lebendiges und Totes in Hegels Philosophie" bekundet. Seine Logik stellt darum auch weniger eine originale, als eine eklektische Leistung dar, und zwar im Sinne einer idealistischen Kompromißphilosophie, die die Entwicklung von Kant bis Hegel auf moderner Grundlage wiederholt. Auch wäre vielleicht, als typischer Mathematikerphilosoph und bedeutender Repräsentant einer Schule, Peano an Stelle von Enriques in Betracht zu ziehen gewesen — gerade um die Parallele zwischen ihm und Couturat auch im Rahmen einer Enzyklopädie der Logik verfolgen zu können. Natürlich soll damit kein Werturteil über den Enriquesschen Essay gefällt werden, der jedenfalls mit zum Interessantesten der vorliegenden Sammlung zählt. Als Vertreter der englisch-amerikanischen Philosophie bringt Josiah Royce, der den Pragmatismus mit dem Rationalismus zu vereinigen sucht, eine interessante Einführung in die Logik als Ordnungswissenschaft, und als Vertreter der russischen Philosophie endlich beschließt Nikolaj Loßkij den ersten Band der Enzyklopädie mit einer intuitivistisch orientierten, erkenntnistheoretischen und logischen Untersuchung.

Wie schon diese kurze Inhaltsübersicht zeigt, sind in der Ruge-Windelbandschen Enzyklopädie nicht nur beinahe alle philosophierenden Nationen Europas, sondern auch die verschiedensten Richtungen logischer Forschung vertreten. Mag nun gerade diese Vielseitigkeit den bedauerlichen Mangel mit sich führen, daß die deutsche Philosophie — die selbst so reich ist an philosophischen Richtungen, daß sie allein schon einer enzyklopädischen Zusammenfassung bedürfte — ein wenig zu kurz kam, und mag im einzelnen die Auswahl der repräsentativen Vertreter der philosophierenden Nationen nicht immer befriedigen, so gibt doch das Werk als Ganzes, in seinen Unvollkommenheiten und Vollkommenheiten, ein richtiges Bild von unserem, trotz aller Spaltungen und Gegensätze, zutiefst einem Ziel entgegengerichteten Denken.

Simmel sagt einmal: „Kultur ist der Weg von der geschlossenen Einheit durch die entfaltete Vielheit zur entfalteten Einheit." Wenn wir die „entfaltete Einheit" nicht durch den naturwissenschaftlichen Fetischismus endgültig verfehlen, so sind wir auf gutem Weg zu einer wahren philosophischen Kultur.

Dr. Adolf Lapp

Töpffers humoristische Bilderfolgen

Ein neuer Berliner Verlag, Erich Baron, hat sich auf die lustigen Zeichnungen des Genfers Rudolf Töpffer besonnen und drei seiner Folgen in billigen Neudrucken herausgegeben. Man kann nun die „Weltreise", „Das geliebte Ding" und das „kecke Lüftchen" je für zweieinhalb Mark kaufen. Damit wird in Deutschland der hierorts ziemlich verschollene Genfer Malerdichter wieder stark in Ehren kommen, denn in einer Zeit, wo den Malern und Illustratoren so traurig wenig einfällt wie heutzutage, müssen diese witzigen Bildergeschichten mit ihrem Überfluß an Laune und ihrer schlagfertigen Phantasie doppelt entzücken. Sie seien herzlich empfohlen, es gibt für jung und alt nichts Vergnüglicheres; und daran sei die Hoffnung geknüpft, daß auch die andern Werke Töpffers, seine schönen Erzählungen vor allem, wieder ausgegraben und gelesen werden möchten.

Hermann Hesse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der revolutionäre Syndikalismus

Von Otto Corbach

Im Juli vorigen Jahres waren 35 französische Arbeitervertreter in Berlin, um die Einrichtungen der deutschen Gewerkschaften kennen zu lernen, deren Generalkommission sie eingeladen hatte. Dieser Besuch hatte eine merkwürdige Vorgeschichte. Seit 1901 halten die Generalsekretäre der Gewerkschaften verschiedener Länder in regelmäßigen Zwischenräumen internationale Konferenzen ab. Eine solche tagte 1905 in Amsterdam. Dieser blieben die Franzosen absichtlich fern, weil, wie es in dem Protokoll heißt, ihr Vorschlag, die Fragen des Generalstreiks von acht Stunden und des Antimilitarismus auf die Tagesordnung zu setzen, abgelehnt worden war. Dasselbe geschah 1907 anläßlich der Konferenz in Christiania; die Franzosen erneuerten ihren Vorschlag, wurden zurückgewiesen und blieben zu Hause. Die Konferenz begründete ihre ablehnende Haltung damit, daß es sich bei diesen Fragen um theoretische Probleme handle, die die allgemeinen Interessen der gewerkschaftlichen Bewegung nicht berührten. Um aber diese Angelegenheit ein für allemal zu erledigen, beschlossen die Sekretäre, in Paris eine besondere Konferenz abzuhalten. Auf dieser kam es anfangs zu einer Versöhnung. Die Franzosen verzichteten darauf, ihre alten Anträge wieder einzubringen, holten sich aber eine neue Niederlage durch ihren Vorschlag, internationale Arbeiterkongresse zu veranstalten. Sie mußten wegen der feindseligen Haltung der Versammlung, bei der die Deutschen das treibende Element waren, auch diesen Antrag zurückziehen. Hieraus entstand eine gewisse Spannung zwischen den französischen und deutschen Gewerkschaften. Man fing an, sich gegenseitig Nadelstiche zu versetzen. Die Deutschen erklärten, die Franzosen seien nichts als Prahler, die für die Arbeiter noch keine praktischen Vorteile erreicht hätten; Griffulhes antwortete darauf, die deutschen Gewerkschaften seien zu nichts gut als Wische zu sammeln (n'étaient bons qu'à amasser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

de la paperasse). Da lud auf dem Kongreß der Confédération général du Travail (C. G. T.) im Oktober 1910 Herr Sassenbach als Vertreter der Generalkommission der deutschen Gewerkschaften die französischen Gewerkschaftsführer zu einem Besuch in Berlin ein. „Wir werden," sagte er, „versuchen, euch von den Vorzügen unserer gewerkschaftlichen Einrichtungen zu überzeugen. Die französischen Arbeiter werden dann erfahren, daß ihre deutschen Kameraden sich mit Erfolg viel Mühe gegeben haben, das Los des Arbeiters zu verbessern. Wenn die deutschen Gewerkschaften zwei Millionen Arbeiter und Arbeiterinnen um sich gruppiert haben, so beweist das, daß sie mehr können als ‚amasser de la paperasse'". Die Einladung wurde angenommen und deshalb erschienen im vorigen Jahre 35 C.-G.-Tisten in der deutschen Reichshauptstadt. Als sie alles gesehen hatten, was man ihnen zeigte, quittierte Yvetot über die empfangenen Eindrücke mit folgenden Worten: „Die Einrichtungen der deutschen Gewerkschaften haben uns mit innerer Bewegung und Bewunderung erfüllt. Die französischen Gewerkschaften können sich nicht gleicher Stärke und gleich gefüllter Kassen rühmen. Aber sie haben auf ihrer Seite die Aktion, die Leidenschaft, die Hingebung, und glauben, daß sie mit diesen Mitteln dasselbe erreichen werden wie die deutschen Gewerkschaften."

Der Anschauungsunterricht war also ergebnislos verlaufen. Auf dem jüngsten Kongreß der C. G. T., der vom 16. bis 19. September in Havre statt hatte, kam es zu lebhaften Auseinandersetzungen zwischen „reformistischen" und revolutionären Syndikalisten über die Frage, ob die C. G. T. sich der sozialistischen Partei wieder anschließen oder fortfahren solle, eigene Wege zu gehen. Herr Sassenbach, der wieder die deutsche Generalkommission vertrat, sang unverdrossen sein altes Lied: „Unsere Fortschritte verdanken wir dem Umstand, daß in Deutschland die Gewerkschaften und die Partei zusammenarbeiten und einander unterstützen". Der belgische Gewerkschaftssekretär Bergmaens erklärte gleiches in Hinsicht auf belgische Verhältnisse. Auf die französischen Gewerkschaften machte das keinen Eindruck. Auch die Reden der französischen „Reformisten" verhallten wirkungslos. Brausenden Beifall erntete hingegen der radikale C. G. Tist Broutchoux aus Lens als er sagte: „Der Sozialismus ist ein Salon-Syndikalismus. Der Sozialismus ist die natürliche Fortsetzung der opportunistischen und radikalen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Parteien. Die sozialistischen Parlamentarier sind nicht allein nutzlos, sondern auch schädlich. Sie haben niemals ihre Pflicht gegenüber der arbeitenden Klasse getan; sie haben sich im Gegenteil stets zu Mitschuldigen der Unterdrückung durch die Regierung gemacht." Nicht minder beifällig wurde eine Rede Griffuelhes aufgenommen, in der es hieß: „Die Gewerkschaften sind der Vormundschaft der Partei entwachsen. Man wirft der C. G. T. die Illegalität ihrer Aktion vor, aber das ist in der Tat ihr Lebensprinzip. Sie ist die Illegalität in Permanenz. Es ist richtig, daß wir in der Internationale isoliert sind. Das kommt daher, daß wir ihr voraus sind. Wir haben die politischen Freiheiten nicht erst zu erobern, das allgemeine Wahlrecht nicht zu erstreiten —". Die Abstimmung ergab dann 1057 Stimmen für, und 37 gegen die Unabhängigkeit und Autonomie der C. G. T.

Der revolutionäre Syndikalismus hat in Frankreich bekanntlich auch unter den Beamten starken Anhang, selbst in der Lehrerschaft. Auf einem Kongreß, der kürzlich in Chambéry abgehalten wurde, waren die Syndikate von 6000 Lehrern vertreten, und dort wurde deren Wiederanschluß an die C. G. T. sowie ihre Teilnahme an dem „Sou de Soldat" beschlossen. Der Sou de Soldat ist eine von C. G. Listen geschaffene Einrichtung, durch die der unter den Waffen stehende Landessohn in Beziehungen zu der Gesellschaftsgruppe, der er vor dem Eintritt ins Heer angehörte, erhalten, gegen die Einflüsse des Militarismus immun gemacht, und in den Stand gesetzt werden soll, in seiner Umgebung werbend für die Sache der Arbeiterschaft zu wirken. Auf der Lehrerversammlung wurde sogar vereinbart, daß an solchen Orten, wo Arbeitsbörsen bestehen, die Beiträge für den Sou de Soldat bei dieser eingezahlt werden sollen. Nun hat der Unterrichtsminister Gusthau diese Syndikate für ungesetzlich erklärt und sie aufgefordert, sich aufzulösen. Er stützt sich auf das Gesetz vom Jahre 1884, wonach weder Angestellte des Staates noch Mitglieder freier Berufe berechtigt sein sollen, Syndikate zu bilden. Ärzten und einigen andern davon berührten Ständen ist seitdem die Erlaubnis ausdrücklich erteilt worden, solche Berufsvereine zu gründen. Die Bildung verschiedener Lehrer- oder Beamten-Syndikate wurde stillschweigend geduldet, und es bedurfte erst so grober Verstöße gegen die Standeswürde wie die, die sich der Kongreß von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Chambéry zuschulden kommen ließ, damit die Regierung aus ihrer Zurückhaltung aufgeschreckt würde. Mehr als ein Dutzend Vereine haben sich, die einen sogleich, die andern nach einigem Sträuben, der Aufforderung des Ministers gefügt. Fast ebenso viele haben die Entscheidung hinausgeschoben, indem sie erklärten, daß nach ihren Satzungen nur die Generalversammlung der Mitglieder die Auflösung beschließen dürfe, diese aber infolge von Abwesenheit vieler Lehrer während der Ferien erst im Oktober stattfinden könne. Drei Vereine leisten offenen Widerstand, darunter die beiden größten von Paris und Marseille; der dritte ist das Syndikat des Departements Savoyen, in dem der Vorstand sich für, die überwältigende Mehrheit der Mitglieder aber sich gegen die Auflösung erklärte. Was mit diesen rebellischen Vereinen geschehen wird, bleibt abzuwarten. Unangetastet, obgleich gleichfalls ungesetzlich, ist aber noch die große „nationale Föderation der Berufsvereine der Beamten des Staates, der Departements und Kommunen". Diesem Verbande gehören an 96000 Lehrer, 5000 städtische Beamte, 4000 Zollbeamte, 22000 Postunterbeamte, 9000 Steuerbeamte, 18000 Zivilangestellte der Heeresverwaltung, insgesamt mehr als 300000 Angestellte staatlicher oder städtischer Behörden. Auch in ihm gibt es starke revolutionär-syndikalistische Strömungen.

Zum Verständnis der revolutionären Bewegung in der französischen Beamten- und Lehrerschaft gehört es, zu wissen, daß die Rechtsverhältnisse für die Diener der Allgemeinheit in Frankreich schlechter sind als irgendwo anders. Die Beamten sind in Frankreich ebensowenig wie die Eingeborenen französischer Kolonien der Freiheiten des Bürgertums, die die Fortschritte des Verfassungswesens mit sich brachten, teilhaftig geworden. Es ist heute noch so wie in den Tagen Napoleon Bonapartes, der das vorzügliche Dezentralisationssystem, das die Revolution in die Verwaltung einführte, abschaffte: die eine Zentralgewalt ernennt die Beamten, befiehlt ihnen, setzt sie ab. Die napoleonische Willkürgewalt, die die Amtsvorstände geerbt haben und so schonungslos wie möglich ausüben, wird nur gemildert durch die Einmischung der Deputierten, die aber wiederum Ursache einer Günstlingswirtschaft ist, die von allem, die leer dabei ausgehen, als ebenso ungerecht empfunden wird, wie der Despotismus der Vorgesetzten.

Dem revolutionären Syndikalismus geschieht unrecht, wenn man ihn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allein nach der Sabotage und ähnlichen Jugendflegeleien beurteilt. Er würde in einem geistig so regsamen Volke, wie dem französischen, nicht so starke Wirkungen ausüben, wenn er nicht von einer neuen allgemein-europäischen geistigen Bewegung mitgetragen würde. Diese neue Bewegung entspringt dem Willen, aus dem praktischen Leben heraus Neues zu schaffen, ohne sich um das Schicksal der überlieferten Herrschaftsformen, die man bisher vergebens durch immer neue Blutzufuhr aus den Tiefen des Volkstums lebensfähig zu machen suchte, zu kümmern. Einer unserer modernsten Nationalökonomen, Professor Alfred Weber in Heidelberg, sagt in einer Schrift über „Religion und Kultur", man brauche sich nur vorzustellen, was kommen werde, wenn sich herausstellt, daß der Sozialismus wie der Anarchismus mit ihren Formeln an dem Wesen des Kapitalismus nicht viel zu ändern, daß sie seine Beherrschung wohl in andere Hände zu legen, ihn selbst aber in seiner Konstruktion innerlich im Grunde nicht umzubilden vermögen; man brauche sich das nur klarzumachen, und man werde erkennen: „wenn dann nicht eine andere große Diesseitshoffnung in die Massen tritt, so werden die müden Stimmungen der oberen Klassen in diese heruntersinken, und auch dort in einer umgeformten alten oder auch neuen religiösen Negative enden". Darin spricht sich eine Empfindung aus, die in den Schriften der französischen syndikalistischen Theoretiker überall zum Ausdruck kommt. Daß aber auch in Deutschland die Arbeitermassen mit der Zeit von den Formeln des politischen Sozialismus, namentlich den parlamentarischen enttäuscht werden müssen, läßt sich heute schon voraussehen. Friedrich Naumann spottete neulich über die Parlamentsberichte der sozialdemokratischen Blätter. Sie seien krampfhaft bemüht, etwas von der Legende zu erhalten, daß im Reichstage immer atemlose Spannung herrscht, wenn ein mutiger Mann der ganzen bürgerlichen Gesellschaft die heuchlerische Maske vom Gesicht reißt und mit gewaltigen Peitschenhieben die Minister züchtigt: „Das ist der Stil des guten alten Liebknecht, der von den Preßkommissionen noch heute verlangt wird, weil das Volk ihn mit Vergnügen lesen mag. Aber wahr ist das alles nicht. Es gibt bei den sozialdemokratischen Rednern so viel und so wenig Aufmerksamkeit wie bei andern auch, je nach Geist und Gabe des einzelnen Redners. Das alles geht so natürlich zu und entbehrt so sehr der großen Dramatik, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

am nächsten Morgen der Bericht des „Vorwärts“ wie ein Stück aus einer andern Welt aussieht. Es ist die Übersetzung des Parlamentarischen ins Agitatorische und diese Übersetzung wird ganz bewußt angefertigt ... wer die Verhandlungen der Sozialdemokraten unter sich aufmerksam verfolgt, der ist nicht im Zweifel, daß die Nüchternheit des sozialdemokratischen Parlamentarismus der Gegenstand vielfacher Sorge ist.“ Wie nun, wenn diese Nüchternheit sich nicht mehr verhüllen läßt? Wer da wähnt, die Arbeiterschaft werde sich mit dieser Nüchternheit so gut abfinden wie das Bürgertum, kennt sie schlecht. Schon werden in sozialdemokratischen Versammlungen massenhaft syndikalistische Blätter verteilt und eifrig gelesen. Ein solches, das unabhängige sozialrevolutionäre Organ „Der Pionier“ schreibt z. B.: „Die Sozialdemokratie lehrt, daß alle allgemeinen Fragen, solche, die über den Beruf hinausgehen, politischer Natur seien und einer speziellen politischen Bewegung zufallen. Irrtum, schwerer Irrtum, der zur Folge hat, daß man nur politisch redet, parlamentiert und alles wirtschaftliche Tun vergißt. Wirtschaftliche Verbesserungen können nicht geredet, sondern müssen getan werden. Wirtschaftliche Interessen bleiben wirtschaftlich, auch wenn sie allgemeine Fragen berühren. Die Arbeiter haben alle Beschwerden direkt durch wirtschaftliches Tun zu beheben, ob es in einem Falle durch die Berufsgruppe oder im andern Falle durch die gesamte Arbeiterschaft zu geschehen hat, ohne sich durch große Worte wie ‚Politik‘ beirren zu lassen... Um der steigenden Verelendung ein Ziel zu setzen, muß das Augenmerk von der Politik weg und den ureigensten Interessen der Bedürftigen zugewendet werden ...“

Harmlose Theoretiker wie Hildebrandt kann die Sozialdemoktie aus der Partei ausschließen — die verstehen nicht, sich den Arbeitern verständlich zu machen —; mit den „sozialrevolutionären“ Maulwürfen wird sie nicht so leicht fertig werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Esperanto / Von Margarete Siebert

speranto rüstet sich, das Jubiläum seines fünfundzwanzigsten Bestehens zu feiern. Sogar triumphierend. Fünfundzwanzig Jahre also lebt es schon. Zweitausend Vereine rechnen es sich zur Ehre, ihm dienen zu dürfen. Abertausende von Menschen haben es gelernt; so und so viele Staaten haben es eingeführt, lassen ihre Diener Examina in Esperanto machen und verteilen an die erfolgreichen Prüflinge Diplome und Belohnungen. Es wird als wichtiges Fach in so und so vielen Schulen gelehrt. Die Gegner schweigen. Gibt es noch welche? Außer unter den ganz rückständigen und törichten Leuten? Sie kamen einstmals mit dem schweren Geschütz unanfechtbarer Logik. Die Wirklichkeit ging lächelnd darüber hin.

Internationaler Verkehr ist nicht erst heute erfunden worden. Auch das Bedürfnis nach einer internationalen Sprache hat sich nicht erst heute geregt. Es hat vordem sogar gesiegt. Latein ward zur Hilfssprache erhoben, danach französisch. Heute ist jeder Staat seiner selbst viel zu bewußt geworden, um sich der Sprache eines andern, — Latein war das Mittel der Kirche, — zu beugen. Doch das Bedürfnis nach einer allgemeinen Verständigung wächst. Und so ist denn Herr Doktor Zamenhof aus Warschau, nach manchem Versuch andrer vorher, auf solchen Gedanken gekommen: keine lebende Sprache kann um der allgemeinen Eifersucht willen zur allgemeinen werden. Eine tote aus gleichen oder andern Gründen auch nicht. Also, man schaffe eine neue. Die so ist, daß sie allen Völkern gerecht wird. Was sich durch eine fröhliche Mischung aller oder doch wenigstens der europäischen Sprachen erreichen lassen muß. Und hinter Herrn Doktor Zamenhof aus Warschau, — er ist Mediziner, beileibe kein Philolog, kein Sprachforscher, — stehen nun die Abertausende, nein, die Millionen, die heute eine internationale Verständigung so inbrünstig wünschen. Zuletzt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sogar die Milliarden, die überhaupt auf der Welt wohnen, ihrer aller, wenn auch vielen noch unbewußter Wille zur Einheit.

In einem Vortrag in Bern vom 10. November 1910 hat Professor Ostwald, der rege Kämpe für Esperanto oder vielmehr für Ido, die oder auch eine andre künstliche Weltsprache, eine Rede über eben jene künstlichen Weltsprachen gehalten. Er hat Gleiches auch sonst noch vielfach getan; zufällig liegt mir der Bericht gerade über diese eine Rede vor. Da sagte er also unter anderm, daß wir die nationalen Sprachen mit viel zu viel Mystik umgeben, sie z. B. sogar lebende Sprachen nennen, während sie in mancher Hinsicht vielmehr Muschelbänken gleichen, deren Tiere längst tot sind. So brauchen wir z. B. das Wort „Sonnenaufgang" immer noch, obgleich wir längst wissen, daß die Sonne still steht und weder auf noch unter geht.

Ich habe ein oder das andre Buch von Professor Ostwald sogar mit manchem Vergnügen gelesen. Seine fachwissenschaftlichen Werke kenne ich nicht, sondern weiß nur vom Hörensagen, daß sie sehr bedeutend sein sollen. Aber bei der Lektüre des einen oder des andern Buches, in dem sich Herr Professor Ostwald über Dinge nicht seiner Fachwissenschaft ausspricht, hat mir manchmal scheinen wollen, als nutze Professor Ostwald eine Autorität, die ihm einst eine intensive Facharbeit bei glänzender Fachbegabung erwarb, nun dahin aus, um jetzt, in seinem Alter, Dinge zu behaupten, zu verfechten, der Welt als einziges Heil anzubieten, ja aufzudrängen, bei denen seine Fachbegabung zweifelhaft, seine Fachunkenntnis schlagend ist. Der eine, oben angeführte, auf gut Glück herausgegriffne Satz spricht Bände. Professor Ostwald würde, nur sehr gerechter Weise, meine Anmaßung lächelnd sich selbst überlassen, wollte ich über seine naturwissenschaftlichen Bücher urteilen. In den Dingen der Geisteswissenschaften aber unternimmt es ein jeder, vergnügt und unverzagt mitzureden, treibt ihn nur zu guter oder unguter Stunde das volle Herz. Daß auch hier, auf dem Gebiete der Geisteswissenschaften eine ganz spezifische Begabung, jahrelange unverdroßne Facharbeit notwendig sind, um sich ehrenvoll behaupten zu können, wer glaubt heute noch daran? Und Professor Ostwald will nicht nur mitreden. Sondern er unterfängt sich sogar, in einer so ungeheuer wichtigen Sache, wie es die sprachliche Er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ziehung von Millionen ist, Gesetze geben zu wollen. Hier wie bei unzähligen andern Reformversuchen von heute ist nur zu klar, daß der herzhafte Mut ihrer Verfechter seine Frische vor allem aus der Ahnungslosigkeit herschreibt, um was es sich denn bei den alten Kulturen eigentlich handelt, die da so siegessicher als ganz verbraucht abgesetzt werden sollen.

Professor Ostwald spricht mit großer Verachtung von der Mystik der Sprache. Einmal ist die Sprache gar nicht mystisch. Ihm, dem Naturwissenschaftler, wäre Mystik ja wohl auch etwas an sich ganz Verwerfliches.

Eine Frage. Wofür hält Professor Ostwald den Glauben, daß sich einst sechzehnhundert Millionen Menschen alle einer Sprache, der Hilfssprache des Herrn Doktor Zamenhof aus Warschau bedienen werden? Wofür die Überzeugung, daß auch der widerspenstigste Geist von der Allmacht des Gesamtwillens jener sechzehnhundert Millionen einfach zur Sprache, Hilfssprache des Herrn Doktor Zamenhof aus Warschau gezwungen werden wird? Daß Herr Doktor Zamenhof aus Warschau das Mundstück jenes sechzehnmillionenfachen Willens der Gesamtheit zur sprachlichen Einheit ist?

Herr Professor Ostwald, — und er ist das Beispiel, der Vertreter für sie alle, alle, diese Esperantisten und Idisten und wie sie alle heißen, diese Weltsprachler, — Herr Professor Ostwald ist auch nicht dankbar. Was befähigt ihn zu seiner Führerrolle in allen diesen Kämpfen um Esperanto und Ido und ähnliche und andre Dinge? Nur die Autorität, die er sich in einem andern Fach erwarb? Das ist dennoch wenig glaublich und steht auch in Wahrheit nicht so. Sondern auch Herrn Professor Ostwald trägt vor allem die Sprache, die verkannte, lebendige, mystische Sprache, seine nationale, deutsche, seine persönliche, die Ostwaldsche Sprache. Herr Professor Ostwald ist gewiß nicht genial sprachbegabt oder er würde sich nicht so schlimm am Sprachgeist versündigen. Immerhin hat er Sprachbegabung, so viel, daß er sich schon eine persönliche Sprache gebildet hat, die seinem Temperament, seinem Charakter recht willfährig die Form bietet. Und hier, in dieser Sprache liegt sogar der Hauptreiz seiner Persönlichkeit. Oder glaubt Herr Professor Ostwald vielmehr in der Größe, dem Schwunge, der Tiefe seiner Gedanken, wenn er von den Dingen der Sprachwissenschaften, der Erziehung redet?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nein, sondern die Kraft seiner Diktion, der Rhythmus seines Wortes läßt auf Energien des Willens, der Gedanken schließen, die über das wirklich Geäußerte hinausgehen. Sehr weit sogar. Die Sprache trägt ihn.

Professor Ostwald wird mir entgegen halten, daß er vor andern Nationen in fremder Sprache geredet hat, um auch dort tiefe Wirkungen zu erzielen.

Ich habe mehrere Male in meinem Leben Gelegenheit gehabt, Ausländer auf deutsch Reden halten zu hören. Die Wirkung war immer so, daß man dem Redner um eines anderswo erworbnen guten Namens willen die Lahmheit dieser Rede verzieh. Kein Unbekannter wird sich rednerischen Ruhm in einer andern als seiner eignen Sprache erwerben. Es kann sich auch in der fremden niemals um andres als um gelernte Worte handeln, deren millionenfache Beziehungen zur Sprache sonst fast verschlossen bleiben oder nur auf Umwegen zugänglich sind. In der eignen Sprache ist das Wort für den Redner selbst, für die tausend Landsleute, die ihm zuhören, allerdings lebendig. Sie haben es hunderttausend Male gehört und gelesen, in abertausend Verbindungen, sie wissen, ob es jung oder alt, abgebraucht oder selten ist. Alles Empfindungen der Lust oder Unlust, die bei dem Klang dieses Wortes jemals aufstanden, schwingen nun mit, da es wiederum ans Ohr schlägt.

Professor Ostwald wird mir entgegen halten: Phantastereien! Wer ist denn so gebildet, um so sprachempfindlich zu sein?

Nun, Professor Ostwald selbst setzt seine Zuhörer als sprachempfindlich voraus oder er hielte keine Reden. Auch er muß sich doch Wirkungen von seinem Wort versprechen. Ganz sicher weiß er sogar, welch eine furchtbare Waffe das Wort werden kann. Und er gehe unter die Maurer und Fischer, unter die Landleute und Strolche, unter die Studenten und Backfische, unter die jungen Kommis und alten Juristen, um zu erfahren, wie lebendig die Sprache ist. Alle diese Stände, Berufe, Altersklassen, Gemeinschaften haben ihre eigne Sprache, und jeder neue Beruf bildet nicht nur neue Wörter sondern auch neue Formeln aus. Professor Ostwald beanstandet den Ausdruck „Sonnenaufgang". Weiß er kein besseres Beispiel für die Erstarrung der Sprache? Was geht es sie an, was die Wissenschaft festgestellt oder nicht festgestellt hat? Sie richtet sich nach der Anschauung und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für die geht die Sonne genau so auf und unter, wie sie es vor tausend und abertausend Jahren auch schon tat.

Will Professor Ostwald mit dem Leben einer Sprache auch ihren Geist wegleugnen? Nur die Sprache eines Volkes braucht übrig zu bleiben und dem Kundigen erschließt sich aus ihr die Art des untergegangenen Volkes, seine Begabung, sein Temperament, seine Kultur in den jeweiligen Zeitepochen, ebenso wie ihm aus dem geschriebnen oder gesprochnen Wort des einzelnen Temperament, Bildungsgrad, Geist, Herz und Gemüt des einzelnen untrüglich klar wird.

Esperanto. Wessen Geist steht hinter ihm? Aus den zermahlenen Abfallbrocken der andern Sprachen baut Herr Dr. Zamenhof aus Warschau sein neues wunderbares Gebilde.

Aber die Weltsprache soll ja nun und nimmermehr an die Stelle der lebendigen Sprachen treten, sie ersetzen oder gar verdrängen. Sie will ja nur eine bescheidene Hilfssprache sein. Schlimmste Verleumdung, ihr mehr zuzutrauen. Sie will dem Verkehr dienen, dem Handel, wissenschaftliche Bücher sollen in ihr geschrieben werden.

Weniger nicht?

Außerdem: Anläßlich des Esperantistenkongresses in Dresden wurde die Iphigenie auf Esperanto aufgeführt. Konzerte werden dort und auch wohl anderswo gegeben, in denen sich das Programm aus Liedern auf Esperanto, übertragnen und neugedichteten, zusammensetzt. Ist das auch nur noch „Hilfssprache"? Schließlich ist das: „Hilfssprache" ein sehr dehnbarer Begriff; so sehr, daß am Ende jede Sprache da hinein gezwungen werden kann.

Doch man halte sich an die nächsten Ziele der Esperantisten. Der Kaufmann reist ins fremde Land, um seine Waren zu empfehlen, um Verträge abzuschließen. Er spricht Esperanto, die Gegenpartei auch. Es handelt bei solcher Gelegenheit in der Hauptsache um nicht allzu viele formelhafte Ausdrücke; eine Einigung darüber ist denkbar. Dennoch, ich bin überzeugt, es kann gar nicht anders sein: das Esperanto des englisch-deutschen Verkehrs muß ganz anders klingen als das des russisch-französischen. Es muß sogar anders sein. Das Alphabet hat vierundzwanzig Buchstaben. Aber sie stellen nur eine willkürliche Vereinfachung der geschriebnen Sprache, ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

glichen mit der gesprochnen, dar. An Lauten gibt es schon in einer einzigen Sprache viel mehr. Wie verschieden werden die Vokale im Norden oder Süden ausgesprochen, wie verschieden die meisten Konsonanten. Ein oberbayrischer und ein schlesischer Bauer, die zwanglos miteinander ihre Mundart reden, verstehen einander ebenso gut oder ebenso schlecht, als spräche der eine chinesisch, der andre indianisch. Und hier handelt es sich nur um Abarten derselben, der deutschen Sprache. Geht man weiter, die Konvention der gemeinsamen Aussprache der Vokale und Konsonannten schwindet sofort. Der Engländer spricht E, wo unser A steht; die Diphtonge nun gar: eu, oi, au, keine Nation spricht sie ebenso wie die andre aus. Es kann auch gar nicht anders sein. Die Aussprachebedingungen, die Sprechwerkzeuge sind bei den einzelnen Völkern zu verschieden gebildet. Bei dem einen wird der Ton an den Lippen, bei den andern im Rachen geformt, und alles bestimmt sich danach.

In allen lebenden Sprachen kontrolliert sich die Aussprache nach dem Gebrauch der Gebildeten. Wer sagt beim Esperanto, was die richtige Aussprache sei? Der deutsche, russische, englische, französische, der chinesische Esperantist? Herr Dr. Zamenhof aus Warschau? Eine Kommission, die alljährlich zusammentritt? Die Engländer haben sich nicht einmal bequemt, Latein auf andre Art als ihre eigne Sprache auszusprechen. Was dabei herauskommt, Gebilde, die lautlich mit unserm Latein auch nicht die geringste Ähnlichkeit haben, weiß jeder, dem solches Latein einmal ans staunende Ohr schlug. Man beginnt in England, beginnt aber auch nur sich dem allgemeinen Gebrauch bei der Aussprache des Lateins zu bequemen. Aber das Unternehmen darf nur deshalb auf einigen Erfolg rechnen, weil es sich auf die hochgebildeten Kreise beschränkt, die so wie so schon Sprachkultur haben. Bei der Masse der Engländer würde es unbedingt scheitern. Ich glaube nun und nimmermehr, daß der russische Bauer, der Londoner Kommis, der Berliner Schutzmann, der venetianische Gemüsehändler, der spanische Eisenbahnschaffner jemals irgendeine Sprache auf dieselbe Weise aussprechen werden; ihre Sprechwerkzeuge versagen da einfach. Dresdner Schutzleute, von denen einige in Esperanto unterrichtet wurden, sollen sich des öfteren dieser Kenntnis haben bedienen können. Gewiß. Die Frager waren ja auf jeden Fall überzeugte Esperantisten. Manche von ihnen viel-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

leicht sogar aus Dresden. Dennoch wünsche ich mir innig, einmal der Unterhaltung zwischen einem chinesischen Esperantomann und einem Dresdner esperantistisch durchgebildeten Schutzmann zuhören zu dürfen.

Und genau so wie mit der Aussprache, so ist es mit der Satzbildung. Bei keinem Volk ist der geistige Rhythmus der gleiche. Er aber kommt in der Sprache zum Ausdruck, untrüglich und unwiderstehlich. In jeder Sprache wird der Satz anders gebildet, der Gedanke anders geformt, so wie es dem geistigen Rhythmus des betreffenden Volkes entspricht. Und hierin, nicht in den Wörtern, die zu erlernen sind, liegt die Schwierigkeit bei der Aneignung einer fremden Sprache. Es handelt sich niemals um Übersetzung sondern um Umdenken. Beim Esperanto? Von Umdenken kann keine Rede sein. Wohinein soll umgedacht werden? In den Sprachrhythmus des Herrn Dr. Zamenhof aus Warschau? Und so unterbleibt es, das Umdenken; das ist ja gerade die große Erleichterung beim Erlernen des Esperanto! Wird aber nicht umgedacht, so bleibt jeder, wo er ist. Und der Engländer wird englische, der Russe russische, der Franzose französische, der Chinese chinesische Esperantosätze formen. Wohl bekomm's.

Aber angenommen, es wäre sogar möglich, eine Kommission zu bilden, die jährlich die Norm der künstlichen Sprache festsetzte, nach dem Wortschatz und der Wortbildung, die sich sogar über den Satzbau einigte und dabei Esperanto immer noch den Ruhm einer „leicht zu erlernenden" Sprache wahrte, die sogar der Uneinigkeit der Aussprache Herrin würde, — die Idisten schwärmen von der in ihrer Sprache gewährleisteten „organischen Weiterentwicklung", — wie also soll nun Esperanto verbreitet werden? Damit es endlich Allgemeingut für sechzehnhundert Millionen Menschen werde?

Sehr einfach, sagen die Esperantisten. In der Schule. Sie gibt dafür so und so viel Unnützes, Törichtes, Schädliches auf.

In die Schule geht das Kind des Volkes, also das Kind der Allgemeinheit, bis zu seinem vierzehnten Jahr. Esperanto wird demnach in sehr früher Jugend gelernt. Was davon wohl nach sechs Jahren übrig geblieben sein wird, zur Zeit der ersten Reife, wenn unter den günstigsten Umständen am frühesten daran gedacht werden kann, eine internationale Sprache praktisch zu verwerten? Sie steht in keinem Zusammenhange mit dem Leben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der heranwachsende junge Mensch sieht ihre Zeichen nicht auf den Ladenschildern, in Zeitungen usw. Oder doch? Sind bis dahin nicht alle wissenschaftlichen, nicht alle Fachbücher, so und so viele Zeitungen in Esperanto geschrieben? Werden die Schilder über den Läden, die Aufschriften an den Straßenecken dann nicht zum mindesten in einer Unterankündigung Esperanto zeigen?

Und die Esperantisten wagen noch, von einer „Nichtverdrängung" der nationalen Sprache zu reden.

Nun und nimmermehr kann Esperanto anders als durch harten Befehl im Großen eingeführt werden. Vereinzelt aber bleibt es ganz wurzellos und muß verdorren. Jede Einführung durch harten Befehl aber bedeutet eine Vergewaltigung der nationalen Sprache, sogar eine ganz bösartige, die sich auch an der geistigen Kultur bald verhängnisvoll genug geltend machen würde. Im Dorf Moresnet, das, vom Wiener Kongreß vergessen, zwischen Deutschland, Holland und Belgien in wunderlicher Selbständigkeit übrig geblieben ist, war deutsch die offizielle Sprache, soviel französisch und verdorbnes französisch-deutsch auch gesprochen werden mochte. In Esperantokreisen heißt es nun, die neue Weltsprache solle in Moresnet als Amtssprache eingeführt werden. Die französischen Esperantisten frohlocken. Die deutschen auch. Läge der Fall umgekehrt?

Esperanto soll leicht zu erlernen sein. Sein Wortschatz ist zum größten Teil aus dem Romanischen genommen. Und nun soll das Kind der untern Schichten, das wenig Fremdwörter kennt, eine aus ihnen zusammengesetzte Sprache leicht lernen? Die allen seinen Sprachgewohnheiten, also dem Unwillkürlichsten, was es hat, dem Ausdruck seines innersten Wesens ganz widerspricht?

Ein Staat führt in seinen Schulen englisch oder französisch oder deutsch ein. Jemand lernt eine fremde Sprache. Was hat er davon? Nicht nur eine praktische Erleichterung im Ausland, im Verkehr mit Ausländern. Sondern den Anschluß an eine ganze andre Kultur, also unendliche Schätze für Geist und Herz und Gemüt. Was bekommt der, der das Esperanto des Herrn Dr. Zamenhof aus Warschau lernt oder das Ido mit der organischen Weiterentwicklung? Er kann sich auf Esperantistenkongressen mit Gleichgesinnten unterhalten. Hoffentlich findet er da sehr viele, die zu kennen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die viele schwere Mühe des Lernens lohnte. Die Aussicht winkt ihm, — Esperanto hat ja gesiegt, — sich in allen fremden Ländern ohne weitres zurechtfinden zu können. Hoffentlich ist er aus Beruf oder aus Neigung bei günstigen Geldbeutelverhältnissen ein Weltreisender. Und dann: man wird ja den Faust, die göttliche Komödie, alle Werke Goethes sonst, Shakespeare, Molière, Tolstoi usw. usw., ins Esperanto übersetzt haben. Mit der Iphigenie hat man ja schon angefangen.

O Barbarei! Es war also nicht nur in Rom möglich, damals, als wilde Völker einen alten Staat über den Haufen rannten, daß Kultur im Angesicht der herrlichsten Kulturdenkmäler verkam.

Es ist so mißlich, über diese Dinge zu reden; alles, was man vorbringen kann, dreht sich um gar so Primitives; man schämt sich fast, solche Abcschützensachen auszukramen. Wenn nur nicht die Tatsachen dazu zwängen. Die Tatsachen, daß so und so viele Tausende in über zweitausend Vereinen wertvolle Zeit, auch wertvolle Arbeitskraft und wertvolle Sehnsucht an so etwas so gar Primitives, so gar Fruchtloses, so gar Barbarisches, an solche Abcschützensachen verschwendeten. Wenn nur nicht so und so viele sehr einflußreiche Behörden staatlicher und privater Art kostbare Gelegenheit und kostbareres Geld so bereitwillig zur Durchsetzung so barbarischer Abcschützensachen zur Verfügung stellten.

Volapük ward von Esperanto abgelöst; Ido, Kosmos, Spelin, Myrana, Idiom neutral, Lingua international wurden erfunden. Immer neue Gebilde werden folgen. Und schließlich wird aus all der Arbeit auch etwas herauskommen. Denn sie muß von einer wirklichen Sehnsucht gespeist werden, oder sie wäre nicht gar so intensiv. Freilich wird sich keine Weltsprache bilden, bevor sie nicht durch ein Weltreich aufgezwungen wird. Wohl aber werden sich internationale Verständigungsmittel durchsetzen. Wahrscheinlich durch das Mittel bestimmter Berufe. Die Telegraphie, besonders die drahtlose, hat schon ihre internationale Zeichensprache. Diese Sprache wird sich immer mehr ausbilden und ihre Zukunft ist sicher. Denn sie ist zweckmäßig, aus bestimmten, scharf umgrenzten Bedürfnissen entstanden, von Fachleuten, der betreffenden Technik gemäß ausgebildet. Ihre Erlernung gehört zur Fachausbildung und wird durch beständige zwangsweise Übung gestützt. Auch die Gastwirte haben sich über bestimmte inter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nationale Formeln für den ihren Geschäftsverkehr geeinigt. Die Flieger werden über kurz oder lang das gleiche tun. Denkbar ist, daß sich auch für den schriftlichen geschäftlichen Verkehr internationale Formeln finden lassen. Beachtenswerte Vorschläge dazu werden schon hin und wieder gemacht. Diese Versuche sollten die Staaten aufs Lebhafteste unterstützen. Aber im Kampf für eine künstliche Weltsprache kann es sich —, es muß wieder und wieder gesagt werden, — nur um nutzlose Vergeudung von Geld, Zeit und Kraft handeln, jetzt, wo der Kampf um alles geistige und äußere Leben so schwer und so bewußt geworden ist, wo jedermanns Ziel nur sein kann, zu entlasten und zusammenzuhalten, alle Mittel nur zum rechten Ziel aufzuwenden. Sowie eine künstliche Verständigung aber das Gebiet des ganz Naheliegenden, Greifbaren, Konkreten verläßt, sowie sie im Geringsten das Gebiet des Denk- und Epfindungslebens betritt, und das tut jede gesprochene Sprache, auch jede „Hilfssprache"; sofort wird sie auch Teil dieses Allerlebendigsten, Allerstärksten, was es gibt, eben jener Welt des Denkens und Empfindens, in der ununterbrochene, niemals willkürlich zu regelnde Bewegung Grundgesetz ist.

Die Wärme als Weltenbildner

Von Hans Dominik

Als die annehmbarste Erklärung für die Entstehung unserer Erde gilt auch heut noch die vor gut hundert Jahren von dem deutschen Philosophen Immanuel Kant und dem französischen Mathematiker Pierre Simon Laplace aufgestellte Hypothese, derzufolge auch die Planeten aus dem Urweltnebel stammen, der sich vor unendlichen Zeiten zur Sonne zusammenballte. Nehmen wir diese Erklärung an, so haben wir also zu einem jedenfalls weit zurückliegenden Zeitpunkt die Erde als feurig flüssigen Ball und wir haben sie heut als einen stark abgekühlten Planeten, auf dessen Oberfläche organisches Leben wächst und gedeiht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir können uns dann auf Grund unserer Kenntnis vom heutigen Zustande der Sonnenoberfläche die Erde einmal als einen Körper hinstellen, in welchem die Hitze noch so groß ist, daß die Elemente keinerlei chemische Verbindungen miteinander eingehen, daß sogar Wasserstoff und Sauerstoff, die doch heut das kleinste Fünkchen unter gewaltiger Explosion zu Wasserdampf vereinigt, in dieser Höllenglut frei nebeneinander treiben. Und wir haben heut eine Erdoberfläche, bestehend aus fruchtbarer Humusdecke, haben darunter die Mergel, Kalke, Kreiden, haben darüber eine aus reinem Sauerstoff und Stickstoff bestehende Atmosphäre. Die Frage steht zur Beantwortung, wie sich der heutige Zustand aus dem alten entwickelt hat.

Eine sichere Antwort war nicht zu geben, solange man nicht in der Lage war, im Laboratorium hohe Temperaturen zu erzeugen, und das Verhalten der Körper dabei zu beobachten. Die moderne Technik brachte uns den elektrischen Ofen, brachte uns die Möglichkeit, Energiemengen von vielen Pferdestärken in einem verhältnismäßig kleinen Herde in Wärme umzusetzen und dadurch sehr hohe Temperaturen zu erzeugen. Theoretisch müßten wir ja sogar in der Lage sein, auf diese Weise jede beliebige Temperatur hervorzubringen. Man könnte ja zunächst annehmen, daß nichts uns hindert, die Energie einer zehntausendpferdigen Dynamo in einen kleinen Ofen zu schicken und nun in diesem hunderttausend Grad Hitze zu erzielen.

Die Praxis zeigt uns schnell die Grenzen unseres Könnens. Es geht uns mit dem elektrischen Ofen genau so wie mit dem Wassertopf über dem Feuer. Das Wasser wird hundert Grad warm und dann verdampft es ohne weitere Temperaturerhöhung, einerlei, ob wir ein Riesenfeuer schüren oder nur mäßige Glut unterhalten. Im elektrischen Ofen kommen wir bis auf viertausend Grad, im günstigsten Falle vielleicht auf viertausendfünfhundert. Aber dann läuft auch alles Material, was wir bisher für feuerfest hielten, Granit und Kalk, Platin, Schamotte und Kohle wie Wassersuppe durcheinander oder dampft ohne weitere Temperaturerhöhung weg.

Wir wissen heut aus optischen Betrachtungen, daß die Temperatur der Sonnenoberfläche etwa sechs- bis neuntausend Grad beträgt und wir wissen ferner, daß die höchstmögliche Temperatur vom Druck abhängt, daß wir auf der Erde ohne eine gewaltige Druckerhöhung nicht über viertausend Grad hinauskommen können. Der Experimentalphysik kommender Jahr-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hunderte wird es vorbehalten sein, solche Versuche durchzuführen und die Stoffe unter Drucken von vielen Tausenden von Atmosphären zur höchstmöglichen Erhitzung zu bringen. Die Physik würde dabei künstlich Verhältnisse schaffen, welche nur außerhalb unseres irdischen Wohnsitzes bestehen.

Einstweilen müssen wir uns mit dem Erreichten zufrieden geben und wir haben die angenehme Gewißheit, daß auch die natürliche irdische Oberflächentemperatur zur Zeit der Erdentstehung nach Kant-Laplace nicht über jene kritische Temperatur von viertausend bis viertausendfünfhundert Grad hinausgegangen sein dürfte. Wir können daher das, was der elektrische Ofen uns zeigt, einwandsfrei auf die Schichtung und Gestaltung der Erdkruste übertragen. Und diese Übertragung löst uns manches Rätsel, welches den Geologen bisher unlöslich war. Es sei, um einige Beispiele zu geben, nur an die feinen Kohlenstoffeinsprengungen mancher Gesteinsarten erinnert, die unmöglich ebenso wie die normalen Steinkohlenflötze als Überbleibsel irgendwelcher vorsintflutlichen Flora angesehen werden können. Es seien ferner die gewaltigen kristallinischen Kalklager erwähnt, die nicht aus dem Feuer und nicht aus dem Wasser, sondern aus einer Vermählung beider entstanden zu sein scheinen.

Wir wissen heut durch den elektrischen Ofen, daß die Wahlverwandtschaften der Elemente von der Temperatur stark beeinflußt werden. Greifen wir drei wichtige Elemente beziehungsweise Elementengruppen heraus, den Sauerstoff, den Kohlenstoff und die Metalle. Unter den gewöhnlichen Verhältnissen ist die Verwandtschaft des Sauerstoffes zu den allermeisten Metallen eine sehr große, zur Kohle dagegen gering. Wenn wir einen Haufen Eisen oder Zink oder gar Kalzium im Freien aufschichten und daneben einen Haufen Kohlen, so zeigt sich alsbald, daß die Metalle oxydieren, daß sie anlaufen oder rosten, d. h. also sich mit dem Sauerstoff der Luft verbinden, während die Kohlen Jahre hindurch fast unverändert bleiben. Steigern wir die Temperatur etwa bis auf gute Rotglut, so ändert sich das Bild. Die Verwandtschaft des Sauerstoffes zur Kohle ist jetzt entschieden größer als diejenige zu den Metallen. Die Kohle brennt glatt weg, während die Metalle sich auch jetzt nur oberflächlich oxydieren. Bringt man aber gar Metalloxyde und Kohle bei Temperatur von etwa fünfzehnhundert Grad Wärme zusammen, dann entreißt die Kohle sogar dem Metalloxyd seinen Sauerstoff. Die läßt gediegenes Metall zurück und verbrennt selbst zu Kohlensäure. Auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

diesem Verhalten beruhen ja bekanntlich die allermeisten unserer hüttenmännischen Prozesse.

Steigern wir nun aber die Temperatur noch weiter, treiben wir sie bis auf etwa dreitausend Grad, dann sehen die Dinge wiederum anders aus. Dann sind Metalle und Kohle die besten Freunde geworden, während der Sauerstoff allein abseits stehen muß. Bei diesen hohen Temperaturen verbindet sich der Kohlenstoff mit den Metallen zu Metallkarbiden.

Wohlbekannt ist ja das Kalziumkarbid, eine Verbindung des silberweißen Kalziums, jenes Metalles, das zusammen mit Sauerstoff den gemeinen Kalk gibt, mit der Kohle. Aber auch jedes andere Metall geht in hoher Temperatur mit dem Kohlenstoff die Karbidverbindung ein und dabei ist die Verwandtschaft zwischen Kohle und Metall viel größer, als diejenige eines der beiden Teile zum Sauerstoff. Packen wir doch zur Kalziumkarbiddarstellung einfach gemeinen Kalk und Koks in den elektrischen Ofen. Bei dreitausend Grad muß der Sauerstoff hier vom Kalzium lassen, der Kalk zersetzt sich und Karbid wird gebildet.

Übertragen wir diese Verhältnisse sinngemäß auf die blauweißglühende Erde. Nach dem, was wir von den Meteorsteinen wissen, was wir aus dem spezifischen Gewicht unserer Erdkugel schließen können, bestand ein sehr großer Teil jenes Feuerballes aus schweren Metallen. So ist es wahrscheinlich, daß der Kohlenstoff genügend Metall vorfand, um in Form von Karbiden gebunden zu werden. Jene Karbide aber waren verhältnismäßig leichte und auch leichtflüssige Stoffe, die neben den Verbindungen des dem Kohlenstoff verwandten Siliziums, den Kieseln und Graniten auf der Oberfläche blieben, während die schweren und gediegenen Metalle nach dem Erdmittelpunkt hin sanken.

Einem alten chemischen Scherzwort zufolge, faßt man bekanntlich den allergrößten Teil der organischen Welt, wenn man den schönen Namen Cohn niederschreibt (C = Kohlenstoff, O = Sauerstoff, H = Wasserstoff und N = Stickstoff). Der Kohlenstoff war nun gebunden. Der Stickstoff ist ein ganz träger Patron. Er entdeckte erst bei heller Rotglut eine verzehrende Leidenschaft zu den Metallkarbiden. Es blieben die beiden Substanzen Wasserstoff und Sauerstoff, die in ihrer Verbindung bekanntlich Wasser ergeben. Aber der Wasserstoff steht außerdem im Verdacht, ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verkapptes Metall zu sein. So ist auch anzunehmen, daß er sich zur rechten Zeit etwas Kohlenstoff einfing und damit den Metallkarbiden entsprechende Kohlenwasserstoffe bildete. Im übrigen begann um die Zeit der Karbidbildung zwischen Sauerstoff und Wasserstoff dasselbe Spiel, welches wir heut auf der Sonne beobachten können. Auf irgendeiner kälteren und dementsprechend dunkleren Stelle der glühenden Erdoberfläche, den Sonnenflecken entsprechend also auf einem Erdflecken, begann die Verbindung von Wasserstoff und Sauerstoff zu Wasserdampf. Aber die Hitze dieser riesigen Knallgasexplosionen war noch zu groß, als daß sie zusammen hätten bleiben können. Der größte Teil des entstehenden, über dreitausend Grad heißen Wasserdampfes zersetzte sich sofort wieder in seine Bestandteile und der leichtere Wasserstoff wurde weit fortgeschleudert. Es gab Erdprotuberanzen, ebenso wie wir heut die riesigen Ausbrüche glühenden Wasserstoffes als Sonnenprotuberanzen betrachten können.

Doch solche Ausbrüche kühlen stark ab. Immer größer wurden die Erdflecken, immer mehr Wasserdampf blieb unzersetzt, und schließlich war der letzte freie Wasserstoff verschwunden. Nur noch Wasserdampf und Kohlenwasserstoff waren in der Atmosphäre.

Tiefer und immer tiefer sank die Temperatur, von der Weißglut zur Gelbglut und dann ins Hellrote. Jetzt wurde der Stickstoff mobil. Das rotwarme Metallkarbid der Erdoberfläche begann Gase zu schlucken. Der Stickstoff wanderte in das Karbid ein und bildete mit ihm die Metalldizyanamide, die wir heute ebenfalls im elektrischen Ofen herstellen, um die Landwirtschaft mit nützlichem Stickstoff zu versehen. Auch die Kohlenwasserstoffe krochen in das Karbid und bildeten Körper, die wir ebenfalls vom elektrischen Ofen her kennen, und die interessant werden, sobald Wasser darauf kommt.

Und das Wasser ließ nicht allzu lange mehr auf sich warten. Aus einem roten wurde die Erde ein dunkler Stern. Die Temperatur sank bis auf hundert Grad, und in diesem Augenblick konnte der Dampf sich zu Wasser verdichten, konnte der erste Wassertropfen auf die Erdoberfläche herunterfallen.

Er blieb nicht vereinzelt. Für jeden Grad, um den sich die Erde weiter abkühlte, wurden riesige Wassermengen in der Atmosphäre in Form von Tropfen frei und stürzten hernieder.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gierig schluckte das Karbid dieses Wasser, und jene Zersetzung begann, die wir im kleinen von der Fahrradlaterne her kennen. Der Sauerstoff des Wassers verband sich bei reinen Karbiden mit dem Metall, während Kohlenwasserstoff in die Atmosphäre abging. Wo beispielsweise auf der Oberfläche reines Kalziumkarbid gelegen hatte, da entstanden gigantische Kalklager. Und so groß war die Hitze bei dieser Zersetzung, daß der Kalk in jenen kristalliniſchen vulkaniſchen Zustand überging, den wir an so mancher Stelle finden, und der nichts mit dem Muschelkalk zu tun hat, der sich tatsächlich in sehr viel späterer Zeit aus dem kalkhaltigen Wasser der Urmeere niederschlug.

Komplizierter wurde das Bild dort, wo das Wasser auf Karbid fiel, welches Stickstoff und Kohlenwasserstoff geschluckt hatte. Dort bildete sich direkt ein Stoff, der recht stark an gute Blumenerde erinnert. Ein Stoff, der etwa wie ein dunkelgraues Pulver aussah und nebeneinander Kalkstickstoff, fein verteilten Kohlenstoff, auch wohl Kali und Natron und vielleicht Kieselsäure und Quarz enthielt. Das ganze aber sofort fähig, Pflanzensamen sprossen zu lassen und zu ernähren. Diese Feststellung ist interessant, weil man lange Zeit angenommen hat, daß die Erdoberfläche zunächst eine wüste Granitkruste gewesen sei und daß es unzähliger Jahrtausende und Meeresfluten benötigt habe, um auch nur einiges davon zu zerreiben und in fruchtbaren Boden zu verwandeln. Als Parallele kann die Lava dienen, jenes glasige Urgestein, welches ebenfalls unter dem Einfluß von Luft und Wasser überraschend schnell zu fruchtbarem Boden verwittert.

Nun schwebten freilich in der Atmosphäre neben dem übriggebliebenen Sauerstoff jene enormen Kohlenwasserstoffmengen, die bei der Zersetzung der Karbide frei geworden waren. Der erste zündende Blitz, der erste Vulkanausbruch mußte zur Explosion führen. Noch einmal muß die solange schon erloschene Erde den Bewohnern anderer Sterne in rotweißem Lichte aufgeflammt sein. Vielleicht auf Jahrzehnte, vielleicht auch nur auf Stunden und Minuten, wie es heute unsere Astronomen noch gelegentlich beobachten. Dann war der Kohlenwasserstoff zu Wasserdampf und Kohlensäure verbrannt. Über den Urmeeren und über jenen primären Bodenschichten wogte jetzt endlich die vorwiegend aus Kohlensäure bestehende Atmosphäre, welche dem Wachstum der Steinkohlenwälder so förderlich sein sollte. Die Erde war jetzt reif, pflanzliches Leben zu tragen und zu nähren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir wissen heute wohl etwas mehr, als vor der Praxis des elektrischen Ofens. Wie wissen freilich noch nicht annähernd alles oder auch nur den hundertsten Teil von allem. Gänzlich unbekannt ist uns beispielsweise noch, inwieweit jene Gluten radioaktive Substanzen gebildet haben, die ja im Leben der Sterne eine so bedeutende Rolle spielen.

Aber trotzdem ist es nicht uninteressant, schon jetzt die Bildung unserer Erde an Hand des Erforschten zu betrachten. Man wird in nicht allzu ferner Zukunft sicherlich noch sehr viel mehr Details geben können. Aber schon heute ist es möglich, sich nach den Kenntnissen, die aus der Retorte gewonnen wurden, ein recht gutes Bild jener Vorgänge zu machen, die sich bei der Konsolidierung unserer Erde abgespielt haben müssen. Und es ist am Ende bemerkenswert, daß diese auf Grund der Kant-Laplaceschen Abkühlungstheorie gewonnenen Ergebnisse sich mit dem tatsächlichen Zustande unserer Erdkruste recht gut decken.

Der Brothändler

(Eine Marktszene)

Von Martin Andersen Nexö

An andern Orten war es schon lange Tag, aber in Granada steht die Sonne spät auf; die Berge sind im Weg. Schließlich aber guckte sie über die Gletscher der Sierra Nevada herüber, und „La Granadina" erwachte und streckte sich, kroch aus dem hohen Bett auf einen Stuhl herab, von da auf den Fußboden und fing an, ihre Locken wieder aufzustecken und frischen Puder aufs Gesicht zu streuen. Und bevor die Stadt wieder da begann, wo sie gestern aufgehört hatte, waren die Schatten schon ganz kurz.

Als die gähnenden Hausfrauen und wuschelhaarigen Dienstmädchen mit ihren Leinwandbeuteln zum Marktplatze schlenderten, um Einkäufe für den ganzen Tag zu machen, waren die Bauern mit ihren Eseln bereits

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

da gewesen und hatten den Verkäuferinnen die Früchte der Vega abgeliefert und den Schlächtern das Fleisch; und Tintenfische, kleine Haie, Tangflöhe — die als Garnelen verkauft werden — Flundern, Muscheln und andere „Meeresfrüchte" — alles unter der Bezeichnung: Fische — waren mit dem Morgenzug aus Malaga gekommen. Wo die Morgensonne zwischen die Pfosten der Buden Eintritt fand, beleuchtete sie glänzende Schuppen und Perlmuttermuscheln und strahlte herab auf Pyramiden von gelben und grünen Melonen, auf purpurfarbene Tomaten, Granatäpfel und Früchte des spanischen Pfeffers, auf goldne Orangen und bleiche Zitronen und Trauben, von denen die einen hell wie Alabaster waren, die andern dunkel glänzten wie ein nackter Neger.

Es war mitten im Januar; in den Nächten herrschte Frost, und die Leute fror. Die Verkäufer waren verdrossen, die wenigen Käufer gingen stumpf umher und fragten nach Neuigkeiten. Die Sonne war den Menschen noch nicht in den Körper gedrungen. Eine Senjorita schwärmte über Vivarrambla in blauer Mantille, wohlbehütet von ihrer Mutter oder Amme, die ihr auf den Fersen folgten. Arme Frauen lagen längs der Straße auf den Knien und fächelten das Feuer in den Kohlenbecken an.

Aber die Sonne stieg, und bald wuchs das Gedränge auf dem Marktplatz. Rufe erfüllten die Luft — alles war lebendig geworden. Die Verkäufer schrien, und die Käufer akkordierten; man stieß und drängte sich, rief einander über die Köpfe weg etwas zu und bekam Antwort.

Zwei Frauen trafen sich in dem Menschenstrome und küßten sich nach andalusischer Sitte. „Jesus Maria!" rief ein Fischhändler, „bekomme ich auch einen?"

„Gewiß . . . wenn du uns sagen kannst, wie alt deine Fische sind!" schrie die eine Frau zurück.

„Caramba, nicht so alt wie deine Häßlichkeit, Weib!"

„Geh fort, Mann," erwiderte die andere, „und laß deine Fische auf Kosten der Armenverwaltung begraben! Sie riechen schon!"

Knaben liefen barfüßig in dem Gewimmel umher und riefen: „Zwanzig Zwiebeln für einen halben Groschen!" „Drei Zitronen für einen guten Groschen", schrie das Obstweib.

Sonne und blauer Himmel und ein Reichtum von Früchten, frischen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

saftigen, farbenreichen. Und ein Chaos von Lumpen, die einen ganzen Tag gleich hungrigen Hunden kämpfen und fechten, um Geld für ein Brot zu verdienen. Die unglücklichen Liebhaber des Lebens — sie klammern sich an die Geliebte; die wendet sich von ihnen ab wie eine Kokette; sie verfolgen sie, und sie verschwindet. Diese Scharen sind nicht hier, um zu kaufen; sie sind hergekommen, um zu sehen, ob nicht etwas für sie abfallen könnte. Und sie kommen Tag für Tag wieder, grau von der Kälte, mager vom Hunger, aber stets mit dem gleichen unsterblichen Funken im Auge — der Hoffnung. Und die Hoffnung beschämt.

Am Eingang zu dem Marktplatz steht ein Bettler und hält den Vorbeigehenden ein paar schlechte Zitronen hin. Er zupft eine gutgekleidete Frau am Rock: „Kaufen Sie diese hier," sagt er bittend, „dann hab ich genug für ein Brot. Ich bin hungrig!" — „Sie brauchen mich nicht am Kleide zu ziehen," erwidert sie. „Ich werde schon kaufen, wenn ich Bedarf habe!" Und zornig rafft sie ihre Röcke auf und geht weiter.

* * *

Am Ende der Fischbuden, dicht neben der Tintenfischhändlerin, stand ein Mann mit zwei großen Körben voll Broten. Einige Brote hatte er einladend auf das nackte Trottoir zurechtgelegt. Er sah ungemein vergnügt aus. Soeben nahm er zwei Brote aus dem Korb, sprang ins Gedränge hinein, die Brote hoch über den Kopf hebend, und rief: „Brot! Wer will Brot kaufen! Ein großes Brot für zwei Groschen! Wer will — — —"

„— — Band kaufen!" fiel der Bandverkäufer oben von der Straße her ein. „Fünfzehn Ellen Band für einen Spottpreis! Mädchen (das sagte er zu zwei alten Matronen), bindet eure Schätze mit farbigen Bändern! Das Band ist gut!"

„Brot ist besser! der Segen der Armen! Ein großes Brot für zwei Groschen!"

Eine Frau ging mit dem Strom die Straße entlang und kam dicht an dem Brothändler vorbei. Er winkte mit dem Hut und rief: „Holla! Senjora Beppa! Maestra!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie kam zu ihm zurück: „Wie vergnügt du heute aussiehst, Don Rafaél — hast du in der Lotterie gewonnen?“

„Ja, beinah,“ sagte er und zeigte auf die Brotkörbe.

„Das hatte ich nicht erwartet, dich hier zu treffen,“ sagte Beppa. „Und die Kinder — und deine Frau? Geht es ihnen gut?“

„Es wird ihnen besser gehen, wenn ich das da verkauft habe!“ Er wies wieder auf die Körbe.

Senjora Beppa bekreuzigte sich, und der Brothändler gleichfalls. Sie dachten offenbar beide an ein und dasselbe; aber man konnte sehen, daß auf den Schultern der Frau keine Bürde lag. Sie war eine wohlgenährte, teilnehmende Frau, aber er war spindeldürr. Es beherrschte sie aber in diesem Augenblick noch ein anderes Gefühl, das ebenso stark und aufrichtig war wie die Teilnahme und ebenso menschlich: die Neugierde.

Und er mußte anfangen zu erklären: „Ich verkaufe für keinen Bäcker. Es ist mein eignes Brot . . . sozusagen.“

„Du warst auf dem Leihamt?“ schaltete Beppa fragend ein.

Er nickte und fuhr fort: „Es ist weit mit uns gekommen und ist uns bös ergangen. Aber jetzt sind wir über das Schlimmste hinweg. — Heute muß es besser werden!“

„So Gott will,“ sagte Beppa, aber sie dachte sich nichts dabei. Es war so eine Redensart, die dem Volke geläufig ist.

Sie nahm zwei Brote und reichte ihm das Geld dafür. „Die Frauen sind gute Menschen, ich kenne keine besseren,“ sagte er lächelnd und warf das Geld in einen schwarzen Krug. — „Nach den Männern,“ fügte Beppa hinzu. „Gott behüte dich,“ sagte sie gleich darauf und ging weiter.

„Geh mit Gott,“ erwiderte er. Und im nächsten Augenblick stand er wieder auf der Straße, seine Brote hoch in die Luft haltend, damit alle sie sehen sollten: „Brot! Brot! Der Segen der Armen! Ein großes Brot für zwei Groschen!“ — —

Seine Frau brachte ihm Essen in einem kleinen irdenen Topf. Sie reichte ihm einen Zinnlöffel, und er setzte sich auf den Rand eines Brotkorbes, den Topf zwischen den Knien, und fing an zu essen: Reis und spanischen Pfeffer, durcheinander gekocht, während sie vor ihm kauerte.

Dann zog er ein Messer aus der roten Schärpe, langte nach einem Brot

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und sah sie fragend an. Sie nickte. Dann schnitt er das Brot mitten durch und gab ihr die Hälfte.

„Es ist gar nicht klitschig," sagte sie.

„Es ist süß," sagte er. „Ich glaube, es ist ein guter Anfang für uns."

„Oh ja, Gott gebe es! Es sind schwere Zeiten!"

„Nicht so schwer für den, der den rechten Willen hat; wir sind jetzt übers Schlimmste weg."

„Ist es nicht schön, daß man einmal sein eignes Brot zu essen kriegt, findest du nicht?" fragte sie nach einer Weile.

„Gewiß, wenn man es obendrein selber gebacken hat. Es ist dann gewissermaßen das Brot, das uns Brot verschafft," fügte er mit unsicherm philosophischen Anflug hinzu.

Nun war er fertig. „Mahlzeit," sagte er zu seiner Frau und strich das Messer an der hohlen Hand ab. „Danke Gott, daß er uns Kräfte und glückliches Gelingen gegeben hat," erwiderte sie.

Und wieder sprang er auf und rief: „Brot! Brot!" Lauter als vorher.

Da kamen zwei Schutzleute zu ihnen hin, und der eine zog eine Wage aus der Tasche. „Hat das Brot volles Gewicht?" fragte er.

Der Brothändler machte dem Schutzmann Platz, und dieser begann, nachlässig ein Brot zu wiegen. Auf einmal stutzte er, sah den Brothändler an und wog das Brot noch einmal sorgfältig. Es fehlten zwei Onzen. Der Schutzmann wog weiter mit spöttischem Lächeln, Brot für Brot, während der Händler zuerst verwirrt, dann zu Tode erschrocken auf ihn starrte.

Keins von den Broten hatte das volle Gewicht.

„Wieviel haben Sie verkauft?"

Mit zitternden Händen reichte ihm der Brothändler den Geldkrug, der Schutzmann zählte den Inhalt und schüttete ihn in seine Tasche. Die verkauften Brote konnte man ja nicht wieder herbeischaffen, aber das Recht sollte Recht bleiben. Dann rief der Polizist einen Eseltreiber herbei und hieß ihn, die Brotkörbe auf seinen Esel laden.

Wehrlos, wie gelähmt stand der Brotverkäufer da; er war am Ende seiner Kraft. In Granada hat niemand Bedarf für starke Arme, am wenigsten im Winter. Darum hatte er gebettelt, und die Kleinen hatten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gebettelt, und auch die Frau hatte gebettelt; und niemand sah ihn deswegen schief an, aber es waren nur so verzweifelt viele, die das gleiche taten. Und dann hatten sie gehungert. Tausende tun das in Spanien, bis sie daran sterben; aber diese Leute kamen auf eine Idee — auf die seltene Idee, auf eigne Faust etwas zu erwerben. Sie versetzten alles und kauften eine Arroba Mehl (25 Pfd.), stapelten aus Ziegelbrocken einen kleinen Ofen zusammen und heizten ihn mit Brennholz, das vom Flusse angeschwemmt worden war. Und es glückte alles. Aber das eine vergaß der Mann — oder er zog es nicht in Betracht: daß von dem Gewicht etwas verloren ging; und nun kam die Obrigkeit und nahm ihm das Ganze fort.

Er bat und flehte, berief sich auf seine Unschuld und seine Armut, bot sich an, das Brot nach dem Gewicht zu verkaufen, bot sich an, denjenigen, die betrogen worden waren, eine Entschädigung zu zahlen. Aber die Schutzleute entfernten sich mit dem Brot — um es ins Hospital oder ins Armenhaus zu bringen.

Da brach er in Schluchzen aus. Er lehnte sich an einen Pfosten und weinte still, aber seine Frau rang die Hände überm Kopf und stieß laute Klagen aus.

Rings um sie versammelten sich Leute. „Was ist los?" fragte man. „Oh, er hat an die Armen Brot unter dem vollen Gewicht verkaufen wollen!" war die Antwort.

„Pfui, Gott möge es ihm heimzahlen!" schrie ein altes Weib, das für einen Bäcker Brot verkaufte. „Was hat er uns ins Handwerk zu pfuschen?" Und höhnisch fing sie an, dicht vor dem unglücklichen Manne zu plärren: „Brot, Brot! Ein großes Brot für zwei Groschen! Der Segen der Armen! Haha! Brot mit dem vollen Gewicht!!!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Das Ringen Rußlands und Englands in Persien

Die erste Berührung Rußlands mit Persien fand am Anfang des 18. Jahrhunderts statt. Sie war anfänglich ganz unfreundlich. Das damalige Persische Reich erstreckte sich bis Kandahar im Osten, bis Bagdad und Basra im Südwesten, bis Armenien im Nordwesten und dem östlichen Kaukasus im Norden. 1557 eroberte Zar Iwan IV. Astrachan und kam somit an den Kaspisee, der aber noch jahrhundertelang in der Gewalt Persiens blieb. Das Verhältnis Rußlands zu Persien wurde mit der mongolischen Katscharendynastie anders. 1794 war der katscharische Schah Alli anerkannter Herrscher. Zwei Jahre später verlor Persien an Rußland Georgien. 1811 büßte Persien alle übrigen kaukasischen Provinzen ein. 15 Jahre später brach Persien wieder einen Krieg vom Zaun, der mit großem Landverlust endete. 1840 trat England auf die persische Bühne. Doch die britische Politik war sehr indolent gewesen, im Gegensatz zur russischen; das geben die Engländer auch selbst zu und klagen sich und ihre Regierung an. Zwar konnte England nie an eine eigene Eroberung Persiens denken, wohl aber an eine Erhaltung der Unabhängigkeit Persiens. Zu diesem Zwecke hätte es um jeden Preis Bahnen zur Erschließung des Landes bauen sollen. Hätten die Engländer noch vor 20 Jahren Eisenbahnen vom Süden her nach Schiras, Isfahan und Teheran gebaut, so hätten sie nicht nur ihrem Handel einen ganz anderen Absatz gesichert, sondern sie hätten auch dem Schah eine politische Stütze gegen die Annäherung der Russen gewährt. Jetzt aber ist es zu spät dafür, denn die Bahnkonzessionen liegen in russischen Händen. Nichts hat die britische Regierung in Persien getan, und so ist denn das unausbleibliche Unheil immer näher gerückt.

England hätte Persien noch in der Hand behalten, wäre es mit seiner finanziellen Hilfe nicht so zurückhaltend gewesen. 1892 gewährten Londoner Banken dem Schah eine Anleihe von 10 Millionen Mark zu 6 % Zinsen, Schah Muzaffer ed Din, der am 1. Mai 1896 seinem ermordeten Vater auf den Thron gefolgt war, trat völlig mittellos seine Regierung an. Der britische Gesandte in Teheran mahnte seine Regierung, Persien Geld vorzuschießen, was jedoch dankend in London abgelehnt wurde. Das geschah im Januar 1900. Somit wurde England als Bankier Persiens abgesetzt und erhielt seinen Vorschuß zurück. Daraufhin stellte sich Persien unter finanzielle Vormundschaft Rußlands und verpflichtete sich für 75 Jahre keine fremde Anleihe aufzunehmen, wenn nicht Rußland die Gewährung einer solchen ablehne. So erhielt der persische Staatsschatz im Januar 1900 durch die russische Banque l'Escompte eine Anleihe von 48 Millionen Mark, die zu 5 % ausgeliehen wurde. Diese Unterstützung war aber von kurzer Dauer, denn schon 1901 wurde eine neue Anleihe von 32 Millio-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nen Mark gemacht. Auch diese war bald durch Begleichung von Staatsschulden und durch die Europareise des Schahs aufgebraucht, und Rußland gewährte nochmals eine Anleihe von 80 Millionen Mark. Trotzdem ist der persische Staatsschatz leer; an Rückzahlung ist gar nicht zu denken. Wo das Geld geblieben, das ist leicht zu sagen. Viel mag unterwegs hängen geblieben sein, viel haben auch die teuren Reisen nach Europa gekostet, viel hat auch Teheran selbst verschluckt mit seinen Trambahnen und elektrischen Anlagen.

An der Nordgrenze Persiens entlang hat Rußland seine transkaspische Eisenbahn gebaut. Dort, wo einst die räuberischen Tekke-Turkmenen hausten, die es als ein uralt geheiligtes Recht ansahen, die benachbarten persischen Provinzen zu plündern, zu brandschatzen und ihre Einwohner in die Sklaverei abzuführen, waltet heute russische Ordnung. Den Kosakenregimentern ist der russische Kaufmann gefolgt, um russische Baumwollstoffe, Waffen, Zucker und Petroleum nach Persien zu bringen. Rußland hat es fertiggebracht, Persien zu bewegen, auf seine Waren nur den Grenzzoll zu erheben, während die zahlreichen Zwischenzölle wegfallen. Auf Petroleum und Zucker ist der Zoll gering, dagegen beträgt er auf Tee, der ausschließlich aus Indien kommt, und Kaffee bis zu 5 % vom Werte. Seidenstoffe und Zigarren unterliegen einem hohen Zoll. Papier, Baumwollstoffe, Bier, Seife und Lichte, alles Artikel, die aus Rußland kommen, sind mit geringen Sätzen belegt. Getreide, Mehl und Vieh, ebenfalls aus Rußland, sind sogar ganz frei. Der persischen Zollverwaltung sind stets die russischen Wünsche maßgebend, nicht nur betreffs Erleichterung des russischen, sondern auch Erschwerung des englischen Handels. Die Einfuhr aus England und Indien geht von Jahr zu Jahr immer mehr zurück, während diejenige aus Rußland beständig wächst. Lord Curzon, der damalige Vizekönig von Indien, schätzte die Einfuhr aus England für 1889 auf 60 Millionen Mark, für 1900—1901 auf nur noch 40 Millionen. Augenblicklich beträgt die Einfuhr nur noch 25 Millionen Mark. Dagegen ist im gleichen Zeitraum die Einfuhr Rußlands von 40 Millionen Mark auf 90 Millionen gestiegen. Gegenwärtig beträgt sie weit über 100 Millionen.

Dr. Max R. Funke

Die amerikanische Frauenstimmrechtsbewegung

An einem Maitage vorigen Jahres bewegte sich durch die Straßen Newyorks ein Zug von etwa sechstausend Frauen mit flatternden Fahnen, die die Inschrift „Votes for Women" trugen, und viele Tausende von Zuschauern anlockten. Zum Teil gehörten die letzteren dem Janhagel an, der in keiner Großstadt fehlt, und gekommen war, sich über die „suffragettes" lustig zu machen, vielleicht einen Radau zu provozieren. Aber die vortreffliche Disziplin und die ruhige, ernste Haltung, mit der dieselben die lange Marschroute zurücklegten, gab dem Pöbel keine Gelegenheit zu aktiver Mißbilligung und derselbe begnügte sich mit schnoddrigen Bemerkungen, die in der Menge wenig Widerhall fanden und wirkungslos verklangen. Eine Minderheit der die Trottoirs anfüllenden Menschenmenge war aus dem leicht erklärlichen Grunde gekommen, die von der gegnerischen Presse möglichst schwarz gemalten „Suffragettes" mit eignen Augen zu sehen und sich ein Urteil über sie zu bilden. Was diese unparteiischen Zuschauer sahen, war danach,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tief eingewurzelte Vorurteile zu zerstreuen. Es waren in diesem Zuge Frauen aller Altersstufen vertreten, aller Gesellschaftsschichten, aller Berufe: halbflügge Studentinnen, greise Großmütter, Millionärinnen, Blusennäherinnen, Advokatinnen, Krankenpflegerinnen, Schauspielerinnen, Ärztinnen, Lehrerinnen. Nur eine Gruppe war Zielscheibe gemeinen Gassenbubenwitzes: die Männerliga für Frauenstimmrecht, zu der die Nachkommen des Abolitionistenführers Garrison und andere geistig hervorragende Männer gehören. Eine andere Erscheinung hingegen brachte selbst die frechsten Mäuler zum Schweigen: eine Frau aus dem Volke, die tapfer mitmarschierte und den Kinderwagen mit ihrem Säugling vor sich herschob. Das war ein unvergeßliches Bild.

Am 4. Mai dieses Jahres fand wieder ein Frauenumzug statt und zählte zehntausend Teilnehmerinnen und eine beträchtlich größere Gruppe Teilnehmer. Ihr ordnungsmäßiges Auftreten enttäuschte abermals sensationslüsterne Federn. Aber die Zahl imponierte. Da brachte „Outlook", das Leiborgan Theodore Roosevelts, einen Artikel mit der Überschrift „Das Recht der stummen Frauen", in welchem es hieß: „Es gibt eine Million Frauen in Newyork. Zehntausend haben sich durch den Umzug vom 4. Mai für Frauenstimmrecht erklärt. Haben diese zehntausend Frauen das Recht, den übrigen 990000 etwas aufzudrängen, was diese nicht wollen?" Ein heitrer Trugschluß. Denn wenn zehntausend amerikanische Frauen bereit sind, ihre Überzeugung öffentlich kundzugeben, indem sie ein paar Stunden auf offner Straße unter nicht selten beleidigenden Blicken Spießruten laufen, so kann man ziemlich sicher sein, daß es zehnmal so viele gibt, die nur des Muts ermangeln, ihre Überzeugung demonstrativ zu vertreten. Auch ist die Ausübung des Stimmrechts bekanntlich nichts weniger als obligatorisch und von einem Aufdrängen desselben kann füglich nicht die Rede sein.

Seitdem hat sich etwas ereignet, wodurch die Frauenstimmrechtsbewegung in eine neue Phase ihrer Entwicklung getreten ist. Kaum drei Monate nach Erscheinen jenes Artikels im „Outlook" fand die Konvention der Fortschrittspartei in Chicago statt, deren Präsidentschaftskandidat Theodore Roosevelt ist und deren Plattform unter anderen wirklich fortschrittlichen Forderungen sich auch für das Frauenstimmrecht erklärt. Zehntausend Männer und Frauen waren im Chicagoer Coliseum versammelt. Auf einer Galerie spielte eine Kapelle „Columbia the Gem of the Ocean". Da rief eine Stimme „Battle Hymn — Battle Hymn" — man brachte die Kapelle zum Schweigen und ein Chor von Männerstimmen begann die bekannte Hymne, durch die die alte Frauenrechtlerin Julia Ward Howe seinerzeit die Gemüter für die Sache der Sklavereiabschaffung begeistert hatte. In wenigen Minuten brausten die Rhythmen dieses mächtigen Liedes zehntausend Stimmen stark durch den Riesensaal. So gab eine Frau, die ihr Leben lang eine Führerin im Streit gewesen, ein paar Jahre nach ihrem Tode den Ton an, auf den die Partei gestimmt ist, von der sich die Idealisten Amerikas eine Regeneration ihrer Demokratie versprechen. Unter den Frauen, die sich für die neue Partei erklärt haben, befindet sich Jane Addams, die geniale Menschenfreundin, die sich durch ihre Tätigkeit in Chicago und durch ihre Schriften ein Denkmal im Herzen des Volkes gesetzt hat. Sie unterstützt dieselbe, weil ihr Programm alles enthält, wofür sie ein Menschenalter gekämpft hat: Minimallöhne, Altersversicherung, Verbot der Kinderarbeit, Frauenstimmrecht, Arbeiterinnen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schutz u. a. Obgleich eine starke Faktion der Frauenstimmrechtlerinnen behauptet, den Verheißungen der neuen Partei keinen Glauben schenken zu können, weil Roosevelt die Frauen früher einmal genarrt habe, ist die Teilnahme der Frauen an der Wahlagitation dieser Partei eine ungeheuer große.

Aber auch die beiden alten Parteien haben in der diesjährigen Wahlkampagne Frauenkomitees, die mit den Männern für Erwählung ihrer Kandidaten arbeiten, obgleich die letzteren sich nicht für das Frauenstimmrecht erklärt haben. Zu aktiver politischer Propaganda organisiert, zur Teilnahme und Mitwirkung an der politischen Agitation der Männer herangezogen, werden diese Frauen mit oder ohne Stimmrecht, auf diese Weise als politisch ebenbürtig anerkannt und jedenfalls einen nicht unerheblichen Einfluß auf das Resultat der Wahl üben. Aus allen Äußerungen dieser Frauen geht hervor, daß sie sich der Verantwortlichkeit der ihnen so plötzlich zufallenden neuen Aufgabe durchaus bewußt und daß sie längst für dieselbe vorbereitet sind. Die zahllosen Frauenklubs, die „Municipal" und die „National Consumers' League", haben dafür gesorgt, daß die Mitglieder sich über soziale und politische Tagesfragen, besonders wo dieselben in das ökonomische Gebiet gehören, völlig klar sind: als Verwalterinnen des häuslichen Budgets leiden sie am unmittelbarsten unter der Verteuerung der Lebensmittel und haben sich über die Ursachen derselben unterrichtet. Von den Bestrebungen dieser Frauen gibt eine der auf ihrer unlängst in San Franzisko abgehaltenen Konvention gefaßten Resolutionen Kunde, die sich gegen die staatliche Ausbeutung der Sträflingsarbeit erklärt, gesunde Arbeit im Freien für Gefangene fordert, Pflege für die Schwachen und Degenerierten, industrielle Ausbildung für die einer Reform zugänglichen, und Überweisung des Ertrags der Sträflingsarbeit an einen Fond zur Unterstützung der Sträflingsfamilien. Nicht alle diesen Vereinigungen angehörenden Frauen sind Stimmrechtlerinnen, aber sie werden, wenn ihnen das Stimmrecht verliehen wird, von demselben intelligenten Gebrauch zu machen wissen.

Die Frage nach den Resultaten, die die amerikanischen Frauen so weit in Gemeindesachen erzielt haben, liegt nahe. Da sie das Stimmrecht für Schulangelegenheiten in 23 Staaten besitzen, die es ihnen in anderen Dingen verweigern, ist es die Volksschule, auf die sie bisher den größten Einfluß geübt haben. Ihnen verdankt dieselbe segensreiche Neuerungen. In Boston besuchen geprüfte Krankenpflegerinnen regelmäßig die Eltern, um mit ihnen über sanitäre und hygienische Maßregeln zu beraten und Wohnungs- und Lebensverhältnisse kennen zu lernen. Die in vielen Großstädten angelegten öffentlichen Spielplätze sind von Frauen zuerst befürwortet worden. Die bekannte Blinde und Taubstumme, Helen Keller, ist zum Mitglied der Massachussetts-Staatskommission für Blindenunterricht ernannt worden. In Chicago bekleidet eine Pädagogin von nationalem Ruf das Amt einer Schulsuperintendentin. In Idaho haben die Frauen es durchgesetzt, daß in der Volksschule Vorträge über wissenschaftliche Haushaltung gehalten werden. In Kansas, wo die Frauen schon seit vielen Jahren das Stimmrecht für städtische Angelegenheiten besitzen, haben sie wiederholt der Korruption Riegel vorgeschoben und Reformen angebahnt. In Illinois werden sie beim Jugendgericht als Geschworene zugelassen. In 23 Staaten plaidieren weibliche Anwälte vor dem Obergericht. Weibliche Frie-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

densrichter sind häufig anzutreffen. In Ohio werden Frauen zum Polizeidienst herangezogen. In Pennsylvanien dienen sie als Steuereinnehmer. Portland in Oregon hat eine Marktinspektorin mit polizeilicher Autorität. Illinois hat seit zwanzig Jahren Fabrikinspektorinnen. Die erste derselben war Florence Kelly, die Tochter eines Kohlenmagnaten, die ihr Leben sozialen Reformen widmet. Durch die Frauen von Hull House wurde eines der schmutzigsten und verrufensten Stadtviertel Chicagos derartig gesäubert, daß es der Stadtverwaltung fortan als Muster dienen konnte. Jane Addams selber wirkte lange als Abfallsinspektorin.

Besonders bemerkenswert sind die Resultate in den eigentlichen Frauenstimmrechtsstaaten. Da haben die Frauen es durchgesetzt, daß Frauen unabhängig über ihren Arbeitslohn und ihre Mitgift verfügen können; sie haben gleichen Lohn für gleiche Arbeit angebahnt; den Frauen Ämter und Berufe erschlossen; die Scheidungsgesetze dahin reformiert, daß die Trennung beiden Teilen unter gleichen Bedingungen zuerkannt wird; das Einwilligungsalter auf achtzehn Jahre erhöht, Vater und Mutter gesetzlich gleiche Autorität über ihre Kinder gesichert; Frauenarbeit in Fabriken auf acht Stunden beschränkt, in Bergwerken ganz verboten; Kinderarbeit in Bergwerken unter vierzehn Jahren abgeschafft; in allen Besserungs- und Strafanstalten für Frauen und Kinder weibliche Ärzte und Aufseherinnen eingeführt u. a. m. In Colorado haben sie die Erwählung des durch seine Tätigkeit im Jugendgericht und seine philantropischen Bestrebungen im allgemeinen bekannten Richter Lindsey durchgesetzt, obgleich seine Kandidatur von der Maschine beider Parteien bekämpft wurde. Im Staate Washington haben sie durch Ausübung des Rückberufungsrechtes korrupte Beamten unschädlich gemacht; desgleichen in einer Gemeinde Idahos.

Diese Agitation findet stets durchaus innerhalb gesetzlicher Grenzen statt und wirkt indirekt aufklärend auf die Frauen, die sich von der Teilnahme am öffentlichen Leben bisher zurückgehalten haben. Ein bemerkenswertes Beispiel liefert das Städtchen West Hammond in Indiana, wo die Frauen das Stimmrecht noch nicht besitzen und das doch durch die Tätigkeit einer einzigen Frau von Grund aus reformiert worden, nachdem es jahrelang zu den verrufensten Orten der Gegend gehört. Die nur 750 zählende Bevölkerung besteht nämlich zum großen Teil aus unwissenden polnischen Arbeitern, die von den Besitzern übelberüchtigter Schankwirtschaften und Spielhöllen als Stimmvieh ausgebeutet worden. Da verließ eine in den Zwanzigern stehende Grundbesitzerin des Ortes, Virginia Brooks, ihre Wohnung in Chicago und ließ sich in dem Grenzort nieder, der dem gefährlichsten Gesindel Indianas und Illinois' als Unterschlupf diente. Sie lernte polnisch, um sich mit den polnischen Stimmgebern verständigen zu können, und begann einerseits unter diesen Fremden aufklärend zu wirken, andererseits unter ihren Landsleuten an das Gewissen zu appellieren. Durch Agitation von Haus zu Haus und durch Massenversammlungen, in denen sie unerschrocken auf das Podium trat und das Gebahren der Missetäter brandmarkte, gelang es ihr, eine Beamtenclique zu verdrängen, die das städtische Budget jahrelang bestohlen, die Steuereinschätzung der arbeitenden Bevölkerung um 21000 Dollars zu verringern und die verrufenen Lokale zu zwingen, ihre Türen zu schließen. Sie ist seitdem zur Präsidentin des Schulrats erwählt worden und wirkt nun für Einführung von Handfertigkeitsunterricht,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wissenschaftliche Haushaltung, freie Abendschulen, freie Kindergärten und öffentliche Spielplätze. Sie hat aus eignen Mitteln ein „Settlementhaus" gegründet, wo die arbeitende Jugend ihre Abende der Fortbildung und gesunden Vergnügungen widmen kann, und arbeitende Mütter ihre Kinder den Tag über versorgt und verpflegt wissen. Dies alles erreichte Miß Brooks lediglich durch Mut und zähe Ausdauer. Ihr Vorgehen ist typisch für das Verhalten der Amerikanerinnen, die aktiv in das öffentliche Leben einer Gemeinde eingreifen.

Von allen Einwänden gegen die politische Tätigkeit der Frauen hat sich in Amerika nicht ein einziger bewährt. Man behauptete seinerzeit besonders in der deutsch-amerikanischen Presse, die stets um die Trinkfreiheit besorgt ist, das Frauenstimmrecht würde zugunsten der Anti-Alkoholbewegung ausgebeutet werden. Es ist aber nicht geschehen. Erst kürzlich hat die neuerwählte Bürgermeisterin einer Stadt in Wyoming erklärt, dem Druck, der gegen die Schankwirtschaften auf sie ausgeübt werde, nicht folgen zu wollen, da sie die persönlichen Rechte der Wirtschaftsbesitzer respektiere. Man hat behauptet, gewisse Frauen, die durch ihr Gewerbe von Männern abhängen, würden ihren Einfluß am Stimmkasten geltend machen und hat eingesehen, daß diese Frauen, da sie weder einen ständigen Wohnsitz haben, noch unter ihrem wirklichen Namen ihr Gewerbe treiben, nicht stimmberechtigt sind, ganz abgesehen davon, daß sie sich um Politik nicht kümmern. Man hat ferner befürchtet, daß die Unwissenheit und Unerfahrenheit der Frauen in politischen Dingen nur die Masse blinden Stimmviehs vermehren würde — und vergaß die jahrzehntelange Tätigkeit der „Womens' Clubs". Wo Frauen das Stimmrecht besitzen, ist statistisch festgestellt worden, daß unwissende Frauen sich desselben gar nicht bedient haben. Auch hat das Erscheinen der Frauen am Stimmkasten keine Störungen verursacht, ja nicht einmal besonderes Aufsehen erregt. Wohl aber hat man beobachtet, daß ihre Anwesenheit der Roheit, die an Wahltagen manchmal gewalttätig zum Ausbruch kommt, einen Dämpfer aufgesetzt hat.

So steht es heute um die Frauenstimmrechtsbewegung in Amerika. Daß die Novemberwahl einen erheblichen Aufschwung derselben mit sich bringen wird, scheint unzweifelhaft; ob aber die praktischen Ergebnisse derselben den Hoffnungen entsprechen, den die idealistischen Kämpferinnen an dieselbe knüpfen, bleibt abzuwarten. Auch Gertrude Atherton, die Romanschriftstellerin, die in „Julia France and her Times" die englische Frauenstimmrechtsbewegung und ihre Typen so meisterhaft gezeichnet hat, verhält sich der Fortschrittspartei gegenüber skeptisch — und sie ist eine der klarsten und schärfsten Denkerinnen unter den amerikanischen „Suffragettes".

A. von Ende

Glossen

Schlechte Aussichten

Tut Geld in unsern Beutel! so schallt es hüben und drüben innerhalb der schwarzweißen Grenzpfähle. Denn die Wahlen stehen vor der Tür. Unsre Agrarier rufen am lautesten. Sie, die sonst die geschworenen Feinde des Kapitals sind (solange es nicht in ihre Taschen wirkt). Alle Mittel müssen helfen. Auf einer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der bündlerischen Agitationsversammlungen, die man so gemütlich und moralisch Heimatfest getauft hat, verdächtigte Dr. Diederich Hahn jüngst die preußisch-deutsche Regierung mangelhafter Widerstandsfähigkeit gegen liberale Einflüsse. Die (geringfügigen und ganz unzureichenden) Zugeständnisse an die von der Fleischteuerung betroffenen, die man sich in Berlin endlich abgerungen hat, hat der bündlerischen Auffassung ihren Verdacht bestätigt und grimmen Zorn ausgelöst. Bethmann sitzt bereits auf der schiefen Ebene, an deren Ende Caprivi, der Graf, und andere Staats- und Volksverderber nach dem Urteil des unfehlbaren Gerichtshofes des Hochagrariertums alle Höllenstrafen erleiden.

Tut Geld in unsern Beutel! denn es geht um große Dinge. Um unsere Privilegien, um unser Portemonnaie. Also ums Vaterland.

In der Tat, theoretisch ging's wohl um Großes, wenn die Praxis nicht vorauszusehen wäre, die von den Hoffnungen und Befürchtungen kaum Ernstliches erfüllen wird. Sollte auch jetzt der kleine Schritt vom agrarischen Wege eine freundschaftliche Verstimmung zwischen Bündlertum und Regierung zur Folge haben, mit allerlei bodenständigen Grobheiten von der einen Seite: bis zu den Wahlen ist das oft geflickte Tischtuch abermals ausgebessert. Und wenn nicht — der beständig konservativ geölte Landratsapparat wirkt automatisch, unabhängig von den vorübergehenden Tendenzen vorübergehender Minister. Auf der anderen Seite die vielgespaltene Linke, von hellrosa bis dunkelrot, wo man gern möchte, sich aber nicht traut. Blamier mich nicht, mein schönes Kind. Bessere Vertraulichkeiten hinter den Kulissen, selbst in Kaisergrüften, sind ja in unserer indiskreten Zeit kaum mehr möglich. Nachher wird doch alles ausgeplaudert. Die anderen machens zwar auch so. Aber unsern Liberalen fehlt eben die robuste „realpolitische" Gemütskonstitution der Konservativen und des Zentrums. Die ist ethisch und ästhetisch gewiß nicht appetitlich. Aber ihr haben die Schwarzen wie die Blauen ihre politischen Erfolge zu danken. Sie sind darin in gewisser Beziehung sogar den Sozialdemokraten über. Die Liberalen jedoch, insbesondere vom rechten Flügel, erröten noch immer bei dem Gedanken, daß sie auf gleichen sündigen Neigungen ertappt werden könnten.

Zwischen Sinnenglück und Seelenfrieden blieb dem Menschen nur die bange Wahl, sang einst Schiller. Heut gilt's, sich zwischen politischer Keuschheit und politischem Erfolge zu entscheiden. Nicht äußerlich, innerlich. Man muß mit ganzer Kraft bei der Sache sein, mag sie gut oder schlecht sein, sonst ist einem der andere allemal über. A corsaire, corsaire et demi. Auf einen Schelmen anderthalbe. Wer das nicht mag, wer das nicht kann, dem widmen wir unsere volle Hochachtung. Aber er soll die Hände aus der Politik lassen. Ein ethisch-ästhetisch reinliches Geschäft war die Politik niemals. Ganz so wüst geht's ja heut freilich nicht mehr her wie im päpstlichen Rom der Borgias. Das Gift wird in sehr verdünntem Zustande verwendet, doch der Gebrauch hat sich beträchtlich verallgemeinert.

Raabe erzählt von einem alten Zuchthäusler, der schließlich zur Freiheit begnadigt wurde. Aber es bekam ihm nicht. Die Zuchthausjacke war ihm auf dem Leib festgewachsen, und als man sie ihm auszog, ging die Haut mit, ihn fror gottsjämmerlich, und so starb er. Unsere junkerlichen Konservativen mit den großen Traditionen aus der Zeit, wo ihnen ob ihrer Raubritterei die Hohenzollerschen Kurfürsten mit der faulen Grete zu Leibe gingen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

halten das preußische „Volk“ für solch alten Zuchthäusler und meinen, daß es elendiglich zugrunde gehen würde, wollte man es der gewohnten Wahlzwangsjacke und der Nachtmütze patriarchalischer Bevormundung berauben.

Fürst Bülow sagte einmal: Geben Sie mir eine liberale Mehrheit, erst dann kann ich liberal regieren. Das gleiche wird Bethmann denken. Ob er aber geneigt sein würde, die entsprechenden Konsequenzen zu ziehen, wenn die Vorbedingung gegeben wäre, ist bei ihm nicht so sicher. Er besitzt nicht die Anpassungsfähigkeit seines Vorgängers. Aber die Hindernisse, die in der Person eines Kanzlers und Ministerpräsidenten liegen, sind ja schließlich nicht unübersteigbar. Doch auch unter einem Minister von Bethmannschen Anschauungen würde eine ernsthafte konservative Niederlage die notwendigsten Reformen wenigstens ermöglichen.

Es geht in erster Linie ums preußische Landtagswahlrecht. Das wird von der konservativen Partei mit verständlicher Zähigkeit verteidigt. Denn es ist ihr wirklich auf den Leib geschnitten. Die Wahlkreiseinteilung bevorzugt das platte Land in drastischer Weise und die öffentliche und indirekte Wahl gestattet den Konservativen in ihren Wahlkreisen eine Kontrolle und Beeinflussung der Wähler, die in auch nur annähernd ähnlicher Weise in den größeren städtischen Wahlkreisen und gegenüber den unabhängigeren liberalen Wählern undenkbar ist. Darum halten auch unsere Konservativen an diesen drei Hauptschäden des preußischen Wahlrechts unverbrüchlich fest: an der bei den veränderten heutigen Verhältnissen ungerechten Wahlkreiseinteilung, an der öffentlichen und indirekten Wahl. Wenn man bei den Hochkonservativen und Hochagrariern für Wahlreform eintritt, so hat man das Reichstagswahlrecht im Sinn. Denn das jetzige bedeute, so ungefähr ist die Formel, eine Gefährdung der Staatserhaltung, der gegenüber im Interesse der staatlichen Selbsterhaltung eine Änderung des Wahlrechts (obwohl sie nur durch einen kleinen Staatsstreich möglich wäre) „unter allen Umständen das kleinere Übel sein würde.“ Das konservative Ideal hat ja Herr von Oldenburg-Januschau mit dankenswerter Offenheit enthüllt: „Der König von Preußen und Deutsche Kaiser muß imstande sein, jedem Leutnant zu sagen: Nehmen Sie 10 Mann und schließen Sie den Reichstag.“ — Natürlich nur der König, der „unsern Willen tut“.

Das zweite Schmerzenskind preußisch-liberaler Sehnsucht ist eine durchgreifende und ehrliche Verwaltungsreform. Eine „Immediatkommission“ sitzt seit langem und bebrütet das Thema. Selbstverständlich arbeitet sie mit gebundener Marschroute, und es wird unterm verwaltungstechnischen wie finanziellen Gesichtspunkte nur Unbeträchtliches herauskommen. Von liberalen Hoffnungen gar nicht zu reden. Denn hier stehen ebenfalls die konservativen Interessen entgegen, die sich in der (konservativen) Regierung zu traditionellen Grundsätzen verdichtet haben. Wir bekleiden seit Jahrhunderten alle bedeutenden Stellen in Staat und Heer; dürfen wir für diese Mühewaltung fürs allgemeine Wohl nicht besonderes Entgegenkommen, besondere Berücksichtigung und Anerkennung erwarten? Solch groteskes Spießumdrehen kann man gar häufig erleben, namentlich nach einem guten Diner, das das Selbstbewußtsein erhöht und das Weltbild verschiebt. Nicht nur in Bahrs „Tänzchen“, sondern unterm gold-grünen Baum des wirklichen Lebens.

Es gab ja auch in Preußen Zeiten, wo liberale Gesetze gegen die Konser-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vativen durchgebracht wurden, wie das Schulaufsichtsgesetz und die auf dem Grundsatz der Selbstverwaltung beruhende neue Kreisordnung. Das ist aber 40 Jahre her, und man verfügte damals unter dem Einfluß der frischen Reichsluft auch im preußischen Abgeordnetenhause über eine liberale Mehrheit. Seit dem Ende des ersten Reichsjahrzehnts haben wir uns immer rechtser entwickelt (wo die „Schuld" liegt, das ist ein weites Feld). Die Konservativen kamen in Reich und Staat wieder obenauf. Jetzt ist Zentrum Trumpf, und die politische Reichsfahne führt in der Mitte der schwarz-blauen Streifen den gefesselten Adler.

Wir bewegen uns da in einem bösen Zirkel. Das geltende Wahlrecht und das bestehende Verwaltungssystem sind die Basis der konservativen Vorherrschaft, der mächtige konservative Beamtenapparat und die Organisation der Wähler sichern den Konservativen ihre Mehrheit, und diese wieder verhindert die Wahlrechts- wie die Verwaltungsreform.

Auch das sozialdemokratische Gespenst muß immer mehr dazu dienen, die Regierung bei der schwarz-blauen Stange zu halten, und das Operieren mit der roten Gefahr übt seine Wirkung bis weit in die liberalen Kreise. Es lähmt die Schlagkraft. Es lähmt das geschlossene Eintreten für die Forderung des Tages. Und die ist für die Gesamtheit, für den Liberalismus, die Bekämpfung der konservativ-ultramontanen Gefahr, der Gefahr des politischen und geistigen Rückschritts. Darüber müßte man sich in allen liberalen, in allen nicht konservativ-ultramontanen Kreisen klar sein, und dieses Ziel müßte man mit allen Mitteln verfolgen.

Aber dazu kommt's auch diesmal nicht. Das „Schweineglück" der Sozis wie das der Konservativen und des Zentrums blüht aus der Torheit der Gegner. So sind die Aussichten schlecht bei den nächsten preußischen Wahlen. Und daraus folgen schlechte Aussichten auch für das Reich, zumal der zweite Bundesstaat in den gleichen Spuren wandelt. Und daraus folgen auch schlechte Aussichten für unsere auswärtige Politik, denn die Leute draußen sind nun einmal so komisch, daß sie auch ihrerseits einem Volke allerlei bieten zu dürfen glauben, das die Vormachtstellung eines rückschrittlichen Großagrariertums und des schwärzesten Ultramontanismus erträgt.

Darum: schlechte Aussichten.

Bully

Im Kampf um das Frauenstimmrecht

Dieweil im bayrischen Parlamentsgebäude an der Prannerstraße die Stehaufmännlein des Zentrum hin- und herpurzeln, tagte nur durch eine schmale Gasse getrennt ein Fähnlein aufrechter Frauen, den sehnsüchtigen Blick auf jene Stätte gewandt, wo die Geschicke des Volkes von Geschorenen und Gescheerten geleitet werden. Die Suffragetten des Süden Deutschlands hatten sich ein Stelldichein gegeben, aus Baden und Hessen, dem Elsaß und Bayern waren die streitbaren Mannen, pardon Frauen dem Rufe gefolgt. Weder Panzerhemden als Schutz-, noch Ochsenziemer und Steine als Trutzwaffen hatten sie mitgebracht, die Leidenschaft der Gesinnung, die Glut der Überzeugung sind ihre einzigen Palladien. Die aber kamen stellenweise zum respektablen Durchbruch, trotzdem man unter sich und über den Generalpunkt, die Erkämpfung der politischen Gleichberechtigung, eines Sinnes war. Allein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein Häuflein Opportunitätstaktiker — sie stammen in ihrer Mehrzahl aus dem Hessenlande und zwar aus den Domänen, die die Herren Freiherr v. Heyl und Graf Oriola ihr politisch eigen nennen — warf sich für eine Art Wahlbündnis mit den rechtsstehenden Parteien in die Schanze und verlangte Statutenänderung. Nicht das gleiche, direkte und geheime, aktive und passive Wahlrecht der Frauen solle man verlangen, sondern nur die staatsbürgerliche Gleichberechtigung mit dem Manne, mit der Opferung des demokratischen Prinzipes heimse man den Anschluß andersdenkender Frauenorganisationen ein. Es siegten die Unentwegten, alles oder nichts bleibt die Parole. Und mit Recht, denn der vermeintliche Sukkurs aus dem anderen Lager ist vorläufig kein Linsengericht wert, eine Täuschung, die nur maßloser Überschätzung von der Kraft des Gedankens entspringt. Denn bis die Anerkennung der staatsbürgerlichen Gleichberechtigung der Frau sich zu den ostelbischen Junkern und bayrischen Kutten durchgerungen haben wird, wird noch manche Gesetzesvorlage im Deutschen Reich verabschiedet werden. Merkwürdig genug, würde doch — mit ein wenig mehr Schläue müßte dieses Licht den blau-schwarzen Gevattern aufgehen — die gesetzliche Einführung des Frauenstimmrechts ihre tollsten Hoffnungen erfüllen, die Kathinkas und Mariechens werden das schmackhafteste Stimmvieh bilden, das je die Welt gesehen. Und dies ist und bleibt der größte Irrtum unserer modernen Streiterinnen um das politische Wahlrecht, daß sie wähnen, eine Phalanx im Kampf um die Gleichberechtigung bilden zu können, um ein Programm geschart. Das wird so wenig eintreten, als Herr von Oldenburg-Januschau und Herr Ledebour in künftigen Tagen zu Fraktionsgenossen werden und aus der Tatsache, daß die katholische Hierarchie nicht mehr geifernd und polternd, sondern nur zwinkernd und pfiffig lächelnd dieser Bewegung gegenübersteht, wäre der weitere Schluß, daß Rom gesprochen habe, ein mehr wie trügerischer. Nicht die Frau als Geschlechtswesen ist für diese Ziele zu gewinnen, sondern nur das politisch geschulte, frei denkende weibliche Individuum, die Bäume, an denen die Zielbewußten emporklettern zu können glauben, müssen noch manche Jahresringe erhalten! Erfreulich ist jeder Fortschritt auf diesem Wege und die Tagung vernahm manche: Die Siegesfanfaren der ungarischen Schwestern, die allerdings noch wenig verbrieften Äußerungen aus dem badischen Musterländle, die persönliche Vorstellung der ersten böhmischen Landtagsabgeordnetin. Mit der Vorführung dieser hatte die Leitung des Kongresses etwas Pech: Als tschechische Chauvinistin hatte sie manches auf dem Kerbholz, was vor ihrem in der Öffentlichkeit publizierten Auftreten von heimischen Blättern weidlich fruktifiziert wurde. Man befürchtete einen Theaterskandal und verlegte sich auf ein System von Irrungen: Der feindliche Heerbann blieb aus, aber auch der Erfolg des Auftretens dieses Karnickels, denn das Radebrechen des deutschen Idioms versagte vollständig in der Wirkung. Den Löwenanteil an den Kongreßverhandlungen hatten die Referate von Frau Voß-Zietz über „Lebensmittelteuerung und Stimmrecht" einerseits, von Frau Adele Schreiber über „Kinderelend und Frauenstimmrecht" andererseits. Waren die beiden Themen in ihren engen Verbindungen mit den politischen Zielen auch etwas gewaltsam zusammengekoppelt, so waren sie doch höchst aktuell, in Diktion und Inhalt vorzüglich durchgeführt. Schilderte die erste Referentin unter Anführung eines reichen statistischen Materiales die jetzige Lebensmittelteuerung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Deutschland, ihre verderbliche Rückwirkung auf den Familienhaushalt, auf Leben und Streben des Volkes, so führte Adele Schreiber in ihrer klaren, formvollendeten Art in die Tiefen der sozialen Gebreste, zu den verwahrlosten, mißhandelten, entrechteten Kindern, an die Schwelle der Prostitution und des Verbrechens. Bis ins Herz die wirtschaftliche Notlage wie die Verlogenheit unserer sittlichen Zustände treffend, sind beider Rednerinnen Schlußfolgerungen, daß der Frauen politische Bündigkeit Wehr und Schutz gegen diese Volksschäden seien, doch irrig, dazu bedarf es mehr, weit mehr als des Stimmzettels und der Wahlurne! Aber ihr Streben bleibt trotz dieser einseitigen Auffassungen ernst, und da sie für eine prinzipiell unanfechtbare Sache kämpfen, verdienen sie die Unterstützung aller gerechtdenkenden Männer wie Frauen.

Julianus

Werden und Persönlichkeit

Die historische Betrachtung ist die bequemste Methode aller Wissenschaften, vielleicht die einzig mögliche. Das Denken folgt hier dem Prinzip des geringsten Widerstandes. Wir sind ja Geschöpfe des Zeitbegriffs. Die Wahrnehmung der zeitlichen Aufeinanderfolge, des Werdens, ist so fest mit unserem Sein verknüpft, daß ein Abstrahieren von dieser Anschauung fast unmöglich erscheint. Es ist ja auch den schärfsten Köpfen noch nicht geglückt, den Zeitbegriff zu analysieren, d. h. ihn auszulöschen. In den exakten Wissenschaften aber ist Zeit ein Axiom. Alles Seiende ist hier ein Gewordenes und alles Gewordene ein Weg zu neuem Werden. Alles Lebende ist dem modernen Naturforscher ein historisch Gewordenes, und er kennt nur Wesen, die sich unter äußeren Einflüssen zu neuen Formen wandeln. Dabei passiert das echt Menschliche, daß ein Werden zum Vollkommeneren gedacht wird.

Und doch ist es möglich, sich aus historischen Verknüpfungen zu lösen. In Momenten können wir Jahrtausende zu Tagen werden lassen. Wir können Kant und Plato nebeneinander wandeln sehen und vergessen, daß dickleibige Bücher über die „Geschichte der Philosophie" geschrieben wurden. Wenn wir uns in Dantes Welt versetzen, so ist die eindimensionale Zeit ein Unding geworden. Auf einem Riesentableau schauen wir dann das Nebeneinander der Gestalten — aus allen Zeitenfernen alles auf ein Zugleich und ein Beieinander projiziert. Zwar lugt aus allem Bewegten noch das Gespenst der Zeit. Doch ist sie nicht mehr ein reißender Strom, der die Dinge in ein — Nichts mit sich führt; die Zeit ist nur mehr ein Stetes, ein Aufundab, ein Wogen. Ist vielleicht alles Werden eine Illusion aus der Zeit geboren; Zeit aber nur die Modalität des Seins?

Aus allem Fließenden taucht immer wieder ein Bleibendes auf. Im Schein von Werden und Vergehen behauptet sich immer wieder das Subjekt, das allen Wandel an sich vorüberziehen läßt. Es trotzt aller „Entwickelung" und läßt sich nicht als Glied in Schemata reihen. Schon setzt in den Naturwissenschaften eine Umkehr ein. Die junge Biologie beginnt, sich aufzulehnen gegen die Nihilierung des autonom schaffenden Individuums. Immer mehr dringt die Einsicht durch, daß das Evolutionsprinzip wohl eine bequeme Eselsbrücke ist zur Lösung von Welträtseln, daß es uns aber über das Leben und das Individuum nichts aussagt. Und bei aller Fülle von Tatsachen der Vererbung, Auslese, Anpassung ist doch einem hervorragenden Biologen, wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem Amerikaner Jennings „die Persönlichkeit" das Problem.*)

Man könnte ja der modernen Naturwissenschaft folgen und in allem Lebenden die Permanenz gewisser Typen annehmen. Gewisse Charaktere kristallisieren immer wieder heraus und lassen sich durch Generationen verfolgen. Oder wir können, wie Jennings, das Lebende einem Netzwerk vergleichen, dessen Fäden hin und wieder laufen, hie und da Knoten lösen und knüpfen. Jeder Knoten im Gewebe wäre ein Individuum. Doch schon wenn wir das Gesetzmäßige in diesem labyrinthischen Weben finden wollen, versagt unser Können, und hinter Begriffen wie Selektion, Mutation, Anpassung stehen große Fragezeichen. Das wirre Netz bleibt. Doch weder die historische Forschung, noch das Experiment konnten die Fäden aufzeigen, die unser Selbst hineinverflechten. Jedes Ich, Mensch wie Infusorium, hat seit je gelebt. Ein allwissender Forscher könnte jedes individuelle Sein unter die Lupe nehmen, und durch ungezählte Generationen könnte er es verfolgen. Wie wir die Gegenwart erleben, so erlebten wir den Bau der Pyramiden. Und alles Erleben muß wohl tiefe Spuren in unserer Persönlichkeit hinterlassen haben! Ist es nicht oft, als erblickten wir alt vertraute Dinge, wenn wir in fremde Lande gehen, ist es nicht, als kehrten wir in die alte Heimat zurück? —

Diese Unsterblichkeit — sie ist nicht nur ein alter Glaube, sie ist eine Gewißheit, die immer wieder, auch in der Wissenschaft, auftaucht. In der Tat spricht ja die Naturwissenschaft schon seit langem von einer Unsterblichkeit. Und das Problem ist auch relativ einfach, wenn wir es mit den primitiven Lebewesen zu tun haben, die sich nur durch eine Teilung vermehren. Was aber ist die Persönlichkeit, die aus der leiblichen Vermischung zweier Individuen hervorgeht? Und ist nicht die nächste Reinkarnation meines Selbst nur die Vermischung meiner Charaktere mit einem anderen Selbst? Ja, noch rätselhafter, was ich einer nächsten Generation mitteile, wird oft nicht zu meinem Bilde, sondern gleicht diesem oder jenem. Als wäre ohne mein Wissen und Willen mein Selbst eine Durchgangsstation für andere Selbste. Ist also doch das Individuum nur ein Knoten, in den viele Fäden des Netzwerks zufällig verlaufen und sind unendlich viele Verwebungen möglich? Doch hier müßte dann ein ganz Außerordentliches vor sich gegangen sein. Meine Erfahrung von all dieser Welt wäre unter den Millionen von Knoten ein Zufallsknoten. Also diese ganze Persönlichkeit, ohne die das Universum für mich nicht existieren würde, wäre in dieser einen zufälligen Verwebung nur gegeben! Welche merkwürdigen Kräfte können bewirkt haben, daß mein Selbst mit dem gesamten in mir lebenden Universum gerade mit diesen und diesen Fäden zusammengewebt wurde und nicht mit anderen? Und hätte die Welt für mich nie existiert, wenn nicht zufällig dieser Knoten geknüpft worden wäre? Jedes Selbst entsteht aus der Vereinigung von mütterlichem Ei und Samenfaden. Unter den zahllosen Kombinationen, die gebildet werden, kommt mein Selbst nur einmal zustande. Und wenn ich nie entstanden wäre, so würde aus den unendlich vielen Kombinationen immer nur ein Nicht-Ich entstehen. Wieviel Wahrscheinlichkeit ist da nun vorhanden, daß eine einzige Kombination einmal zu meinem ego geführt hätte? Die mütterliche mir vorausgehende Kombination brachte 17000 Keime hervor, die väterliche 339 Billionen Samenfäden. Nach der Wahrscheinlichkeitsrechnung wären die Chancen

*) Was nun folgt ist in Umrissen der Ideengang aus einem Aufsatz von Jennings: „Heredity and Personality". Science. 29. XII. 1911.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für das Zustandekommen meines Selbst wie 1 : 5 Millionen Billionen. Und wenn wir schon annehmen, es reiften von 17000 Eiern nur 400, so bliebe noch immer eine Wahrscheinlichkeit von 1 : 120 Tausend Billionen. Diese geringe Möglichkeit wird aber fast zum Nonsens, wenn wir berücksichtigen, daß auch die Eltern ein Zufallswurf unter Billionen von Möglichkeiten waren. Alle Wahrscheinlichkeit spricht also gegen unsre Existenz. Und die Billionen, deren Kombination nie zustandekam, sind zu ewigem Nichtsein verdammt! Also eine Welt von potentiellen, nie sich erfüllenden Wesen, mit denen man alle Planetensysteme bevölkern könnte!

Alles in uns sträubt sich gegen diese monströsen Konsequenzen. Wenn wir das Ego als eine Realität betrachten, als den einzigen sicher gegebenen Erkenntnisgrund, so muß jenes Spiel blinder Zufallskombinationen uns als Unmöglichkeit erscheinen. Könnten wir nun nicht annehmen, das Selbst sei eine Einheit, die unabhängig von der lebenden Materie existiere? Nur von Zeit zu Zeit gehe es Beziehungen ein zu dem Netzwerk von Organismen. Würde ein bestimmter Knoten im Gewebe nicht gebildet, so träte das Ich in einen anderen. So könne jeder von uns mit ganz verschiedenen Charakteren existiert haben. Durch eine Zufallskombination von Samenelementen würden spezifische Charaktere unseres Selbst, doch nicht unsere volle Persönlichkeit in die Erscheinung treten. Außerhalb der organischen Welt existiert also eine gewisse Anzahl individueller Entitäten, die darauf warten, eine Rolle zu spielen. Die bloße Existenz zweier Keimzellen ist nicht bestimmend für das Sein des Individuums. Sie geben nur das Substrat ab, das dem Selbst zur Gestaltung verhilft.

Hier stockt Jennings und gesteht verschämt, er habe sich in nebelhafte Regionen der Metaphysik verirrt. Uns aber hat er gezeigt, daß er antiwissenschaftlich genug ist. Ihm ist doch der Höhenflug in das Land der Phantasie mehr Gewinn, als das Kriechen auf der Mittelstraße der Empirie. Allerdings steckt ihm noch so viel Wissenschaft im Blute, daß er glaubt, man könne die Forschung auf oben gezeichnete Pfade leiten. Wir haben aber sein Geheimstes erkannt; es ist das Geheimnis jeder Individualität. Und durch dieses Mysterium wissen wir, daß das Leben und das Selbst niemals durch rechnerische Forschung anschaulich gemacht werden können. Denn in der Empirie sind wir nur Geschöpfe der Zeitlichkeit und als solche schauen wir das Leben nur in einem steten Werden. Unter dieser Illusion aber entsteht der Wahn von einem primitiven Anfang und einem Fortschritt zur Vollendung.

Doch in ein Nichts verschwindet alles Werden, wenn uns Zeit nur Modalität des Seins ist. Dann tut sich ein Kaleidoskopbild vor uns auf, das uns jauchzen und erstarren läßt. Das ungeheure Flächenbild einer neuen Divina commedia. Unser Sein hat scheinbar nur Jahrtausende durchlaufen, denn nicht hinter uns, nicht vor uns erblicken wir die Genossen, nein, neben uns ist ihr Ringen, ihr Leben, ihr Sterben. Und neben mir ist jenes milde kluge Lächeln, das mir schon vor Jahrtausenden zunickte, jenes tiefste Lächeln des Laotse:

„Der Sinn faßt alles Bestehende in sich.
Aber durch sein Wirken geht er nicht etwa
im Bestehenden auf.
Abgründig ist er als wie aller Geschöpfe Ahn.
Er mildert ihre Schärfe.
Er löst ihre Wirrsale.
Er mäßigt ihren Glanz.
Er vereinigt sich mit ihrem Staub.
Unsichtbar ist er und doch als wie wirklich.
Ich weiß nicht wessen Sohn er ist.
Er scheint früher zu sein als der HERR.

Robert Lewin

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zum Abschluß des Tripoliskrieges

Von Otto Harnack

„Tripolitania", dieses Lied vom „italienischen" Tripolis hört der Reisende jetzt überall in Italien anstimmen, und er überzeugt sich schnell davon, daß der Trumpf am Schlusse „Tripolis, italienisch bist du schon!" von den Sängern aus jeder Volksschicht wirklich mit innerer Überzeugung als etwas Selbstverständliches, das gar nicht anders sein könne, herausgebracht wird. Die Festigkeit und Zähigkeit des Wollens, die sich hierin ausspricht, haben vor einem Jahr nur wenige dem italienischen Volke zugetraut; nur wenige hätten damals geglaubt, daß der Enthusiasmus, mit dem zuerst eine angebliche militärische Spazierfahrt übers Meer begrüßt wurde, auch andauern würde, nachdem sich die Enttäuschung in Gestalt eines unabsehbar langwierigen und mühevollen Feldzuges eingestellt hatte. Es läßt sich hieraus aber vor allem der Schluß ziehen, daß man sich außerhalb Italiens über die Einmütigkeit getäuscht hat, mit der das italienische Volk die überseeische Expansion als eine Notwendigkeit erkennt und empfindet. Hierin liegt der Kern der Sache. Ein bloßes Bedürfnis nach Gloire oder die geschickte Mache eines Kreises von Interessenten hätte nicht die harten Prüfungen eines ganzen Jahres überdauern können. Aber die Natur des italienischen Staats- und Volkskörpers, der seit mehr als einem Jahrzehnt an Kraft und Kraftgefühl mächtig zugenommen hat, verlangte zwingend danach, diese Kraft zu äußern und neuen Boden für ihre Betätigung zu gewinnen. Man hat wohl eingewendet: Italien hätte im Innern ja noch genug Arbeit zu leisten gehabt und hätte sie nicht überm Meer zu suchen brauchen. Aber das Leben ist nicht so geartet, daß eine neue Aufgabe erst dann herantritt, wenn eine frühere gelöst ist; die Aufgaben drängen sich, und wer sich zu der neuen erst wenden wollte, wenn er alle früheren in Vollkommenheit erledigt hätte, der würde wohl nie zu ihr gelangen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und die Kräfte, die nach einer äußeren Aktion streben und drängen, sind ganz andere als die, die für die innere Kolonisation und ähnliche stille Kulturarbeit zu brauchen sind. Solchen Kräfteüberschuß in anderen Weltteilen sich bewähren zu lassen, diese Praxis haben alle europäischen Nationen von jeher geübt.

Hätte man auf seiten der Bundesgenossen Italiens vor einem Jahr diesen Zustand und diese inneren Bedingungen des italienischen Staatslebens richtiger erwogen und nachgefühlt, so hätte die Beurteilung des Tripolis-Feldzuges als eines willkürlichen und überflüssigen Abenteuers sich nicht so verbreiten können. Auch die pessimistischen Warnungen, daß das Unternehmen Italien selbst nur schaden könne, hätten unterbleiben dürfen; denn was eine Nation aus dem Bewußtsein einer inneren Bestimmung unternimmt, das beurteilt sie selber nicht nach dem augenblicklichen Nutzen oder Schaden; sie sieht eben den Nutzen in dem Gelingen des Unternehmens an sich. Und bei solcher ruhigen Betrachtung des italienischen „Raubzugs", wie man ihn vor einem Jahr gern nannte, hätte man auch finden müssen, daß er dem Dreibunde nur zum Vorteil ausschlagen könnte. Hierüber haben inzwischen die Ereignisse schon so deutlich geredet, daß man sich den Beweis ersparen darf. Die Festsetzung Italiens in Nordafrika hat zur Entfremdung gegenüber Frankreich und England geführt und hat damit indirekt eine Annäherung Italiens und Österreichs zur Folge gehabt. Welche Enttäuschung für die, welche (auch in Deutschland) seit Jahren den Abfall Italiens vom Dreibund als eine selbstverständliche Sache hinstellten! Und auch für den, der diese Meinung niemals geteilt hat, ist es doch ein neues Bild, wenn jetzt ernstlich der Gedanke einer Kooperation der österreichischen und italienischen Flotte im Mittelmeer auftaucht. Die Tripolisaktion ist es, welche die einstigen Gegner von Lissa nun im Gegensatz zu Frankreich und England zusammenführt.

Es gibt auch heute noch Anhänger einer kurzsichtigen und engherzigen Interessenpolitik Deutschlands, welche diesen Umschwung als gleichgültig und nebensächlich auffassen. Sie erklären, daß der Dreibund sich nicht auf die Mittelmeerpolitik beziehe, und daß die Probleme, welche Italien und Österreich dort beschäftigten, für Deutschlands politisches Handeln nicht maßgebend sein könnten. Eine sonderbar doktrinäre Lehre! Man denke sich den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

praktischen Fall, daß die österreichische und italienische Flotte von der französischen und englischen mit Vernichtung bedroht würden; glaubt man wirklich, daß die deutsche Flotte dabei ruhig vor Anker liegen könnte und nicht in der Nordsee losschlagen müßte?

Aus dieser Verflechtung der Interessen ergibt sich freilich auch für Deutschland das Recht, mäßigend und beruhigend auf heftige Ambitionen im Mittelmeer einzuwirken. Indes hat eine Gefahr, daß Italien über das ihm tatsächlich ja längst von den Großmächten eingeräumte Tripolis hinausgehen und eine Abenteurerpolitik an den Küsten der Levante beginnen werde, nie bestanden. Die Besetzung der Inseln des ägäischen Meeres war ein kriegerisches Zwangsmittel; aber gegen die politischen Wünsche der dortigen Bevölkerung hat Italien sich ablehnend gezeigt. Das Verhalten gegenüber den Kriegsgelüsten der Balkanstaaten bewegt sich auf derselben Linie. Wohl mußte Italien es von Anfang an gern sehen, wenn von jener Seite der Türkei Schwierigkeiten bereitet wurden; aber sobald aus diesen Reizungen sich die wirkliche Kriegsgefahr entwickelte, nahm es einen entschiedenen Standpunkt gegen die Friedensstörer ein und beeilte sich, zur Einigung mit der Pforte zu gelangen, um nicht in die Rolle eines Bundesgenossen von Bulgarien, Serbien usw. usw. hinabzugleiten.

Wir glauben, daß Italien bald wieder ein ganz befriedigendes Verhältnis zur Türkei gewinnen wird, ähnlich wie auch Rußland und Japan nach ihrem mit unendlich größerer Erbitterung durchgefochtenen Kriege. Denn tatsächlich verliert ja die Türkei in Afrika nichts, was noch einen realen Wert für sie hatte. Und vermutlich wäre die Loslösung ziemlich schmerzlos vor sich gegangen, wenn nicht das jungtürkische Komitee darin von Anfang an eine Existenzfrage für sich selbst erblickt hätte, und wenn Italien ein nicht so gewaltsames, dem Gegner nicht jeden glimpflichen Ausweg abschneidendes Verfahren eingeschlagen hätte. Tatsächlich hat der Sturz jenes Komitees, in dem wir in Deutschland nur allzulange die einzig berechtigte Repräsentantin des türkischen Staatswesens gesehen haben, sofort die Aussicht auf den Frieden eröffnet und nur noch über die Art und Weise des Verzichts noch schwierige Verhandlungen übriggelassen. Hätte die Türkei selbst den afrikanischen Besitzungen noch einen wesentlichen Wert beigelegt, so hätte sie nach ihrer Reorganisation sofort für eine angemessene Flotte zum Schutz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieser überseeischen Besitzungen sorgen müssen. Da sie es nicht tat, gab sie selbst zu erkennen, daß ihre staatliche Kraft nicht mehr so weit reichte. Überhaupt wird eine feste und dauernde Konzentration des türkischen Reichs den Schwerpunkt immer mehr nach Asien verlegen, wo die Masse der eigentlichen Osmanen beisammenwohnt, während die Schar der Fremdvölker, besonders der christlichen, dem Reich um so fremder werden muß, je mehr es sich in einheitlichem Sinn zusammenfaßt und festigt.

Die Illusion, daß die Türkei zu einem „modernen" Staat werden könne, in welchem alle Völkerschaften und Religionsgemeinschaften unter der Herrschaft abstrakt unparteilicher Gesetze befriedigt nebeneinander wohnen könnten, diese Illusion ist seit dem letzten politischen Umschwung in der türkischen Regierung wohl überall geschwunden. In Italien hatte man gerade diese Illusion niemals geteilt; dagegen war man dort einer anderen verfallen: der Meinung, den Gegensatz zwischen Türken und Arabern zugunsten der eignen Machtwünsche ausnutzen zu können. Diese Täuschung ist es hauptsächlich ja gewesen, die die Fehler in der Anlage und Einleitung des Krieges herbeigeführt hat. Es läßt sich aber im Gegenteil annehmen, daß die fortschreitende Zusammenschließung und Solidarität der die Türkei umgebenden und bewohnenden christlichen Völkerschaften dazu führen wird, daß auch alle dem Islam anhängenden Rassen und Stämme sich zu immer festerer Einheit zusammenfügen werden. Auf diesem Weg wird vermutlich gerade der türkisch-italienische Krieg eine sehr wichtige Etappe bilden. Dieser Krieg wird dann beiden Staaten einen kräftigern Impuls zur Festigung ihrer inneren Kraft und zur Stärkung ihres politischen Selbstbewußtseins gegeben haben. Wer der Meinung ist, daß das Mittelmeer den angrenzenden Staaten gehören, nicht aber ein englischer See sein soll, wird mit dieser Entwicklung nicht unzufrieden sein.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Intellektualismus

Sein Werden, sein Nutzen, seine Gefahren

Von W. Eggenschwyler

I.

Von allen befreienden Taten der modernen Skeptiker und Dogmenstürzer war wohl keine für die Welt- und Lebensanschauung der Denker selbst von weittragenderer Bedeutung, als die immer entschiedener auftretende Erkenntnis, daß das Wissen und die Wahrheit dem Wissenden selbst und seiner Mitwelt nicht notwendig zum Besten gereichen muß: daß der Lebenswert und der Wahrheitsgehalt einer Lehre zwei ganz verschiedene Dinge sind.

Während bis vor nicht langer Zeit der Glaube an die Heiligkeit seines Schaffens dem Forscher für die überwundenen religiösen und metaphysischen Glaubenssätze einen willkommenen Ersatz bot, und im Grunde niemand daran zweifelte, daß die Erkenntnis der Welt unter allen Umständen zum Segen, zum Glück oder — um ein beliebtes Schlagwort anzuwenden! — zum „Fortschritt" gereichen müsse, ist es heute nicht mehr erlaubt, in diesem frommen Glauben etwas anderes zu sehen, als den Ausfluß eines letzten Glaubenbedürfnisses. Unsere Skepsis unterscheidet sich von derjenigen aller vergangenen Epochen wesentlich darin, daß sie den Zweifel gegen sich selbst kehrt und in der Opportunität, im Wert der Erkenntnis selbst ein Problem erblickt.

Während alle bisherigen Philosophien nur unvollkommen zwischen dem reinen Wissensdrang und dem Streben nach einer erbauenden, tröstenden, erhebenden oder „sittlichen" Erkenntnis unterschieden, erscheint uns heute dieses letztere als — Glaube, als frommer Wunsch, der mit dem Verlangen nach „objektiver", voraussetzungsloser Erkenntnis sogut wie nichts gemein hat. — Ja, selbst das Streben nach einer einheitlichen, „harmo-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nischen", in sich abgeschlossenen sogenannten „Weltanschauung", nach einem philosophischen „System" erscheint uns heute nicht mehr als reiner „Wille zur Wahrheit", sondern als Ausfluß eines letzten Glaubens und Ruhebedürfnisses.

Wem verdanken wir diese von allen bisherigen so grundverschiedene Denkweise? — Zweifellos ist sie zum großen Teil das Resultat eines anonymen Zusammenarbeitens von tausend spezialwissenschaftlichen Forschern, unter denen besonders die modernen Physiker und Mathematiker eine Ehrenstelle einnehmen. In der „philosophischen" Literatur aber sind es besonders zwei Richtungen, in denen dieses jüngste und letzte Problem mächtig zum Ausdruck kommt: der Nietzscheesche Intellektualismus und der darauf reagierende Antiintellektualismus der Pragmatisten.

Wenn es wahr ist, daß die dauerndsten Verdienste um die menschliche Erkenntnis nicht im Beantworten alter Rätselfragen, sondern im Aufdecken neuer liegen, so kann man die historische Bedeutung des Pragmatismus nicht hoch genug anschlagen, — tut er doch zum erstenmal bewußt was alle früheren „Systeme" unbewußt taten: Er sucht nach Gründen gegen den extremen Intellektualismus, indem er zum erstenmal klar und deutlich eine große soziale Gefahr erblickt!

Nicht als ob nicht auch frühere Zeitalter und ihre Denker im schrankenlosen Intellektualismus, wie er sich besonders als moralischer Individualismus und Skeptizismus kundtut, eine Gefahr erblickt hätten. Alles was im Lauf der Geschichte von rechtgläubigen Priestern und Philosophen als Ketzerei, als Gottlosigkeit, als geistige Korruption, „Modernismus" usw. verfolgt wurde, war im letzten Grunde Intellektualismus. Alle Märtyrer des Geistes, von Sokrates bis auf Francisco Ferrer, haben in erster Linie für die unbedachte Vulgarisation intellektueller Erkenntnis gebüßt; — und die Weltgeschichte lehrt uns, daß diese ihre Tätigkeit durchaus nicht so harmlos war, wie ihre Bewunderer gewöhnlich annehmen!

Wenn wir den Humanismus als das erste Auftreten einer intellektualistischen Denkweise in Europa betrachten, so wird uns ohne weiteres klar, wer von den großen Geistesheroen der erste konsequente Pragmatist war, wer zuerst mit Waffen des Intellektes gegen diese alles untergrabende Denkweise ankämpfte: Pascal, der zuerst seiner unerbittlichen Logik bewußt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Halt gebot, weil er am intellektuellen Optimismus seiner großen Zeitgenossen verzweifelte. Mag man ihn auch seiner reuigen Buße wegen als einen gebundenen Geist unter Hobbes, Hume, Locke stellen, so bleibt ihm doch das Verdienst, als erster den unüberbrückbaren Abgrund zwischen Wissen und Glauben, zwischen Logik und Gewöhnung gesehen zu haben.

Als zweiten können wir mit dem französischen Antipragmatisten Schinz in der Reihe der großen Pragmatisten Jean Jacques Rousseau aufstellen, bei dem der Glaube an die unbeschränkte Güte der Natur und an die humanitär-sentimentalen Ideale an Stelle der christlichen Dogmen tritt. Rousseau seinerseits leitet uns dann zu Kant über, der zugleich (gewollt oder ungewollt) ein großer Intellektualist und ein überzeugter Pragmatist war (reine und praktische Vernunft!). Von Kant zu den neuesten Vertretern des amerikanischen Pragmatismus endlich ist der Schritt bei weitem nicht so groß, wie man vermuten könnte. Alle entscheidenden Argumente eines James sind im Grunde in der Kantschen Doppelvernunft im Keime enthalten. Sie bedeuten einen erheblichen Rückschritt hinter die intellektuelle Ehrlichkeit eines Pascal, indem sie das Dogma nicht mehr bewußt über die Logik stellen, sondern ihren Glauben nach Kantschem Beispiel in „Vernunft" oder „Erfahrung" umtaufen! — Pragmatisten in diesem Sinne hat es im Grunde zu allen Zeiten gegeben, nicht aber aufrichtige Pragmatisten à la Pascal! — Alle früheren Moral- und Glaubenhüter heuchelten sich erst einen rationalistischen Schein an, redeten im Namen der „Vernunft" und verwandten alle möglichen Taschenspielerkünste darauf, den unheilbaren Zwiespalt zwischen reiner Verstandestätigkeit und jeder Art von Glauben zu verdecken.

Wenn wir die Entwicklungsgeschichte des menschlichen Denkens einen Augenblick all jener buntschillernden Schlag- und Losungsworte entkleiden, deren fliehenden Sinn festzuhalten die Hauptaufgabe der Philosophiekundigen ist, so können wir uns des Eindrucks nicht erwehren, daß all der Widerstreit der tausendnamigen Schulen und Parteien im Grunde von einem immer widerkehrenden Antagonismus beherrscht ist, — vom Konflikt zwischen Wissensdrang und Dogma, zwischen Skepsis und Herkommen, zwischen geistigem Individualismus und Autoritätsglauben. — Alle bisherige Philosophie hat sich im engsten Zusammenhang mit der fort-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schreitenden Emanzipation von einigen höchsten Grund- und Glaubenssätzen abgespielt und läßt sich ohne Rücksicht auf die offiziellen Formeln und Schemen leicht in drei ewig wiederkehrende Richtungen einteilen: in den alle Schranken durchbrechenden skeptisch-kritischen Intellektualismus, den dagegen protestierenden Dogmatismus (moderner: Pragmatismus!) — und in unzählige Versuche, die beiden Richtungen miteinander zu versöhnen.

Alles, was unter dem Namen der „Philosophie" im engern Sinne, besonders als systematische Philosophie gelehrt wurde, gehörte vorzugsweise in die letztere Klasse, während wir die Errungenschaften des reinen Intelltualismus meist dieser oder jener Spezialwissenschaft verdanken, denen ja die völlige Voraussetzungslosigkeit dank der Beschränkung ihres Arbeitsfeldes leichter fällt, als dem Berufsphilosophen, auf den sozusagen alle menschlichen Vorurteile auf einmal eindringen!

Unter diesen letzteren finden wir alle nur denkbaren Übergangsstufen und Gemische vom rein skeptischen Intellektualismus bis zum autoritätsgläubigen Dogmatismus. Was manchen über die pragmatistischen Absichten dieser Systemmacher irre führt, das ist der Umstand, daß gewöhnlich die intellektuellen Leistungen des Autors offen und klar vor uns liegen, während sich seine dogmatischen Hintergedanken in allen Winkeln verstecken. Besonders die moralischen Nebenabsichten sind es, die uns bei großen Denkern über die praktische Tragweite ihrer Lehren irre führen. Obwohl die zur Erhaltung der überkommenen Grund- und Glaubenssätze gemachten Bestrebungen die skeptisch-kritischen Bestandteile jedes „Systems" numerisch weit überwiegen, so kann man doch kaum verkennen, daß die Philosophie als Ganzes einer immer ausgesprocheneren Freigeisterei und moralischen Skepsis zustrebt. — Das ist aber leicht genug zu begreifen, wenn wir bedenken, wie sehr auch die systematisch-dogmatische, moral- und glaubenrettende Philosophie die von ihr verteidigte Autorität wider Willen untergräbt, — und das einfach dadurch, daß sie sie zum Gegenstand der Diskussion und des Zweifels macht, und die Mitwelt statt zum Glauben und zum blinden Gehorsam zur Kritik und zum Widerspruch herausfordert!

Jeder einzelne Philosoph trug bisher auf zwei grundverschiedene Arten zur Ausbreitung des Intellektualismus bei: als Skeptiker — in dem oft

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verschwindend kleinen kritischen, „negativen" Teil seines Werks; als Dogmatiker und Systembauer, indem er seine Jünger wider Willen zum Widerspruch und zum Zweifel an den schlecht verteidigten Grund- und Glaubenssätzen herausforderte. So dürfte es für niemanden mehr ein Geheimnis sein, daß der alte Kant trotz seiner vorwiegend moral- und autoritätsfreundlichen Absichten wie kein anderer zum Sturz der ihm lieben „Postulate der praktischen Vernunft" beigetragen hat. Selbst der 99/100 seines Gesammtwerks umfassende systematisch-dogmatische Gedankenschatz wurde — zu einem unvergleichlichen Nährboden für Zweifler und Umstürzler; und es ist keine Übertreibung, wenn man sagt, gerade Kant habe die ihm heiligen Glaubenssätze von Gott, Freiheit und Unsterblichkeit — endgültig umgebracht! — Ähnliches könnten wir im Grunde jedem großen Systematiker der Philosophie nachweisen: Alle täuschten sich im eitlen Glauben, daß der Zweifel ihrer Leser und Jünger genau da haltmachen werde, wo in ihnen selbst die pontifizierenden Bestrebungen in Wirksamkeit traten! Was ein Philosoph zerstört, das zerstört er für alle Ewigkeit; was er wieder aufbaut, das schreibt er in der Regel nur für sich und einige besonders kurzsichtige Jünger!

Was verstehen wir nun aber unter „Intellektualismus"? — Ist das, was wir mit diesem gelehrten Namen bezeichnen, im Grunde nicht eine uralte Geistesrichtung, für die unsere Väter und Lehrer viel bescheidenere Namen hatten? — Ist es nicht einfach die — Philosophie, die uns hier unter einem neuen Modenamen entgegentritt?

Zweifellos fällt der „Intellektualismus" wenigstens etymologisch mit der „Philosophie", mit der „Liebe zum Wissen" genau zusammen; — und wenn das schöne Wort der Griechen immer in seinem ursprünglichen Sinne gebraucht worden wäre, so läge schlechterdings kein Grund vor, es heute durch einen moderneren Ausdruck zu ersetzen! — Dasselbe könnten wir aber von einer ganzen Reihe anderer Ausdrücke aussagen, so von der „Wissenschaft", vom „Rationalismus", vom „Skeptizismus", vom „Kritizismus", von der „Aufklärung", der „Freidenkerei", die in gewissem Sinne alle einmal dasselbe bedeuteten, was wir „Intellektualismus" getauft haben, nämlich den Willen zur Erkenntnis um jeden Preis, die Auflehnung der Vernunft gegen alle überkommenen Grund- und Glaubens-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sätze, gegen jedes „Dogma" und jede Autorität, — die Tendenz, alle unbewußten, nicht-logischen Motive unseres Denkens und Wollens vor den Richterstuhl der Logik zu rufen und womöglich durch bewußte und logische Vernunftgründe zu ersetzen!

Leider haben aber alle die erwähnten Ausdrücke bereits eine so lange Vergangenheit hinter sich, sind schon so lange abgenützt und mißbraucht worden, daß sie für unseren Zweck schlechterdings zu vieldeutig geworden sind! Es ist ein schlimmes Ding um einen Begriff, der eine Geschichte hat: je wertvoller er damit für den gemeinen Sprachgebrauch wird, um so unbrauchbarer wird er für philosophische Klassifikationen. Weder „Philosophie" noch „Rationalismus", „Kritizismus" usw. sind heute eindeutig genug, um klar und deutlich unseren Gegenstand zu bezeichnen. Erstere bedeutet ja längst nicht mehr den reinen Wissensdrang, die reine „Liebe zum Wissen" oder auch nur die aus dieser Liebe entsprungenen Theorien, sondern vor allem ein Wissen um diese Theorien, ein geläufiges Handhaben von tausend angelernten Fach- und Schlagwörter, die nicht nur das selbständige Suchen und Nachdenken nicht fördern, sondern die Originalität des „Philosophen" unter der Last der Schulweisheit meist geradezu ertöten. — Wir müßten also, um den Intellektualismus zu bezeichnen, dem vieldeutigen Wort schon noch ein Adjektivum beifügen, wie „kritische Philosophie", „skeptische Philosophie"! Insbesondere ist natürlich die auf Schulen gelehrte Philosophie weit mehr ein Wissen ums Wissen, als selbständige Denkarbeit! Schon die tyrannische Sorge, auf Schritt und Tritt den belesenen, literaturkundigen, „philosophisch-gebildeten" Mann herauszukehren, macht sogut wie jede Spontaneität des Denkens, jeden aufrichtigen Erkenntnisdrang unmöglich. Daß vollends die offizielle Lehrbücherphilosophie den „Intellektualismus" nicht entfalten kann, braucht wohl nicht erst gesagt zu werden! — Wer je in die Psyche eines Examinanden eingedrunden ist, der mag ermessen, was das heißt: Philosophie als Lehrfach! — Es ist die beste Schutzwehr des modernen Kulturstaates gegen die Gefahr eines allzu scharfen Intellektualismus..., eine Art intellektuellen Impfzwanges zur Verhütung schwererer Epidemien! — Intellektualistisch ist allein die zweifelnde, kritische Philosophie, die natürlich in der offiziellen Schulweisheit stets nur eine verschwindende Rolle spielen kann!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kritik ist ja Zweifel! — Und dem Staate bekommen Dogmen besser als Zweifel, Schulweisheit besser als geistige Unruhe und Opposition! — Nichts ist charakteristischer für die geistige Disposition der „Professoren", als ihre Klagen über die nun schon so lange dauernde „Krise" in der Philosophie, über die „philosophische Anarchie" unserer Tage! Wären ihre Systeme wirklich die Kinder ihres „Wissensdranges", ihrer wissenschaftlichen Neugierde, so müßten sie wissen, daß die „Krise in der Philosophie" genau dasselbe ist, wie — die Philosophie selbst, — soweit nämlich dieses Wort nicht ein schlecht verdautes Allerweltswissen, sondern den Hang nach Erkenntnis, den Intellektualismus bedeuten soll.

Zwischen kritischer und systematischer, zwischen dogmenstürzender und wieder aufbauender Philosophie herrschte von jeher ein unversöhnlicher Gegensatz, der dadurch nichts an Schärfe einbüßte, daß er sich meist ein und dasselbe Gehirn zum Kampfplatz ausersah. Besonders in deutschen Ländern aber, wo in jedem Philosophen ein Schulmeister oder ein Pontifex steckt, pflegt der Kampf regelmäßig mit dem Siege der positiven, schön geordneten und somit — leicht lehrbaren Weisheit zu enden. Da wird denn die Kritik gar leicht zum bloßen Vorwand für das darauffolgende System, das Lehrbuch — den Katechismus... Gleich wie der Priester mit innigem Behagen auf die Absurdität jedes fremden Glaubens hinweist, — um so den seinen um so leichter an den Mann zu bringen, so beginnt jeder echte Schulphilosoph sein Werk mit einem eleganten kritischen Feuerwerk, das die Schüler gerade soweit aus dem „dogmatischen Schlummer" aufweckt, als es für das Verständnis des Lehrers nötig ist. — Selbst ein William James kann auf diese Weise sehr wohl der Versuchung unterliegen, zeitweise im reinen Intellektualismus zu schwelgen, — um gleich darauf sein Alleinheilmittel gegen diese Verirrung anzupreisen!

Tiefe Verachtung aber trifft den, der an den Lehren der Ältesten rüttelt, ohne etwas Fertiges an ihre Stelle zu setzen! Er ist ein Gelegenheitsdenker, ein philosophischer Amateur, ein ungründlicher Kopf, der mit dem kritischen Sprengstoffe Mißbrauch treibt und im Rate der Weisen nicht zu Worte kommen darf!

Ohne im Widerstreit der Gewohnheits- und Gelegenheitsdenker, der Umstürzler und der Systemmacher direkt Partei zu nehmen, können wir

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

doch unschwer erkennen, wo von den beiden der Intellektualismus zu Hause ist: Der Drang nach Erkenntnis um jeden Preis ist offenbar nicht in den wortreichen und allen möglichen formalen Vorurteilen nachhängenden Systemen, wohl aber bei den Skeptikern und geistigen „Anarchisten", die einen Gedanken zu Ende verfolgen, ohne Rücksicht darauf, ob er in ein System oder Lehrbuch passe, ob er demoralisierend wirken werde, usw.

Am besten werden wir das Wesen des modernen Intellektualismus erkennen, wenn wir alle philosophischen Fach- und Schlagwörter beiseite lassend, die Beispiele erwähnen, in denen er bisher am reinsten zum Ausdruck gekommen ist. Solche Beispiele finden wir überall da, wo sich der Intellekt gegen irgendein Dogma, gegen irgendeine Autorität, gegen irgend etwas Überliefertes auflehnte. Descartes und Kant nehmen in seiner Geschichte zentrale Stellen ein, indem sie wenigstens einen Teil des menschlichen Denkens endgültig von seinen Fesseln erlösten. Voltaire und Rousseau trugen auf zwei ganz entgegengesetzte Weisen zum intellektuellen Fortschritt bei, Voltaire indem er uns lehrte, an nichts zu glauben und auch den erhabensten und sublimsten Regungen der menschlichen Seele skeptisch gegenüberzustehen, Rousseau, indem er zum erstenmal die bestehenden sozialen Zustände einer unerbittlichen Kritik unterzog und so — durch das Beispiel! — das Individuum zum Richter über die Gesellschaft setzte. Auch der Sozialismus hat — so paradox das auch scheinen mag! — wesentlich zur Verbreitung der individualistischen Denkweise beigetragen, da seine Kritik an allem Bestehenden eben den ersten Schritt zum intellektuellen Individualismus bedeutet! — (Da der individualistischen und skeptischen Denkweise in der Autorität der Überlieferung und in unserem sentimentalen Glaubensbedürfnis zwei total verschiedene Gegner gegenüberstehen, so kann man die auf Rousseau zurückgehende sozialistische Betrachtungsweise nicht ohne weiteres des Antiindividualismus bezichtigen.)

Am weitesten von allen modernen Denkern ist aber in der individualistisch-skeptischen Denkweise Friedrich Nietzsche gegangen, wenn wir gleich auch bei ihm noch da und dort ein Ruhekissen finden dürften, auf dem sein bis dahin zurückgehaltenes Glaubens- und Verehrungsbedürfnis mächtig durchbricht (die „Ewige Wiederkunft", der Übermensch"!). Besonders kommt ihm zugute, daß er nicht nach einem System, nach einer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

harmonisch abgerundeten, leicht mitteilbaren sog. „Weltanschauung" trachtete, sondern einfach — nach Erkenntnis; nicht nach „der Wahrheit", sondern nach Wahrheiten, unbekümmert darum, wie diese zusammenpassen und sich zu einem Lehrbuch verarbeiten lassen!

Nietzsche ist es auch, der im Intellektualismus zum erstenmal ein soziales Problem erkannte, indem er den Wahrheitswert und den Lebenswert einer Lehre mit nie zuvor erreichter Schärfe unterschied, und die soziale und individuelle Opportunität des Wissens in Frage stellte. Ohne diese weltbewegende Tat wäre die neueste Wendung der systematischen Philosophie, nämlich das immer deutlichere Durchsickern des Pragmatismus, nicht zu verstehen. In Nietzsche hat die skeptisch-individualistische Denkweise den Höhepunkt erreicht, von dem sie zum erstenmal sich selbst erkennt. Ihr Verständnis ist ganz ausgeschlossen, wenn man sie nicht eingehend an diesem reinsten und radikalsten Vertreter studiert!

Es ist hier nicht der Ort, uns mit den auch in letzter Zeit wieder zahlreichen Versuchen abzugeben, Nietzsches Sätze von der Relativität unserer Logik, von der Falschheit aller „einfachen Wahrheiten", von den aller Erkenntnis zugrunde liegenden Grundirrtümern usw. zu einer antiintellektuellen Doktrin zu verdrehen, wie es unter anderm durch die französischen Kritiker Fouillée und Berthelot geschehen ist. Wem die Einfachheit einer Erkenntnistheorie ein Beweis ihrer Richtigkeit ist, dem wird eben jedes unsystematische Denken, jeder Versuch, der unendlichen Kompliziertheit des Alls Herr zu werden, „unphilosophisch" vorkommen. Besonders der neuliche Versuch Berthelots, Nietzsches Auslassungen über den Lebenswert der Erkenntnis in ein antiintellektuelles Evangelium umzudrehen, besteht auf völligem Mißverständnis nicht nur unseres Autors, sondern aller Erkenntnistheorie.

Es geht doch wohl nicht an, einen Denker des Antiintellektualismus zu bezichtigen, einzig weil er die Mitwelt auf die Gefahren seines „abgründlichen" Denkens aufmerksam macht und Frieden und Trost suchenden Köpfen das Spielen mit dem Feuer der Erkenntnis mißrät! Antiintellektuell ist einzig der Pragmatismus, der Spießbürgerglück und Intellektualismus dadurch zu versöhnen sucht, daß er — dem letztern die Spitze abbricht und seinen Glauben „Erfahrung", seine Vorurteile „Vernunft" nennt. Den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glauben, daß die ſkeptiſch-intellektuelle Denkweiſe allen Köpfen gut bekommen müſſe, kann nur der huldigen, der ſelbſt in dieſes ſcharfe Getränk — gehörig Waſſer gießt!

Das Gute / Von Hans Böttticher

Am Bahnhof ließen die Gaſſenbuben endlich von der Zigeunerin ab. Aber Iwan Georgewitſch warf ihr noch eine Handvoll tauſchweren, ſchmutzigen Schnee nach, der ſie an der Hüfte traf und den dünnen, blauen Kattunrock mit widerlichen Flecken durchtränkte.

Der dienſtſchlafende Poliziſt, welcher die Szene beobachtet hatte, barg ſich tiefer in den Morgenſchatten eines Torbogens und beſchwichtigte ſein ruſſiſches Gewiſſen, indem er behaglich brummte: „Ach, das macht der alten Krähe nichts!"

Dieſe Bemerkung ſchien gar nicht unpaſſend, denn der Rock der Zigeunerin war in der Tat ſchon übel zugerichtet, und wenn ſie ihn übermäßig hoch raffte, ſo geſchah es wohl nur, um ſchneller ausſchreiten zu können, nicht um ihn zu ſchonen. Außerdem: Wie ſie gebeugt, auf dürren Beinen dahinſtelzte — langſchrittig, um ihren Verfolgern zu entkommen, vorſichtig, damit ihre großen nur mit dürftigem Schuhwerk bekleideten Füße nicht allzutief in Schnee und Schlamm verſänken — ſo ſah ſie wirklich einem rieſigen Vogel ähnlich, zumal ſie den linken, gebogenen Arm, woran ein Hauſierkorb hing, im Gehen flügelartig bewegte.

Garſtige Flüche und Verwünſchungen murmelte ſie vor ſich hin, gegen die Niedertracht der Menſchen, gegen Letten, Ruſſen, gegen alle Livländer und beſonders gegen jene Schulbengels, die ſie ihrer Meinung nach gern und mitleidslos erwürgt hätte. O ſich rächen zu dürfen!

Sie fühlte und hörte, wie das Waſſer in den Schuhen bei jedem Schritt patſchte, empfand auf einmal, daß ihre Sohlen eiskalt von Näſſe waren und verwiſchte dabei mit unſauberen Fingern die Schweißtropfen auf der Stirn. Sie berechnete, daß ſie ſeit vierundzwanzig Stunden keinen Schlaf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

genossen hatte, dachte an vielerlei Ärgernisse, Enttäuschungen, die ihr in dieser Zeit begegnet waren, auch daran, daß ihr eigener törichter Übermut solches verschuldet hatte. Dann spürte sie, wie sich irgend ein Band ihrer Unterkleidung löste, und ihre Hände, die den Rock und ein wollenes, vielfarbiges Kopftuch hielten, krallten sich so krampfhaft zu Fäusten, daß sie zitterten, daß der Korb am Arm mitzitterte. Ja, als sie, die Stufen zur Bahnhofshalle hinanhastend, auf den Saum ihres Unterrocks trat, so daß dieser hörbar zerriß, blieb sie einen Moment mit zusammengepreßten Augen stehen, um zwei Tränen loszuwerden, die sich nicht unterdrücken ließen. O sich rächen zu dürfen! Übrigens: An wem?

Obwohl noch eine halbe Stunde bis zum Abgang der Strandbahn verblieb, war die Halle schon von Wartenden belebt, vornehmlich Arbeitsleuten, die in hohen, schweren Stiefeln auf den triefenden Steinfließen hin und her trotteten, und deren Schritte an den kahlen Wänden des gewölbten Saales knapp widerhallten.

Auf der einzigen Bank und neben derselben am Boden kauerten Frauen, und am Schanktisch wankte in kläglicher Betrunkenheit ein Soldat, der von Zeit zu Zeit sein Inneres und sein Äußeres mit Wodka begoß. Auch waren unter der Menge einige besser gekleidete Damen und Herren. Sie mochten die Nacht durchzecht, durchtanzt haben, von Bällen oder Maskeraden heimkehren; das war ihnen nach Anzug und Gebaren unschwer anzumerken, und jener Tag gehörte zum Februar, da man im westlichen Rußland dem Fasching ebenso opferte als in Deutschland.

Die meisten dieser Leute befanden sich in Gedanken schon oder noch im Bett und verhielten sich still und ernst. In ihren Blicken, die von der Uhr durch die Halle wieder zurück zur Uhr kreisten, in ihren Bewegungen prägte sich jene selbstsüchtige Strenge aufgezwungener und gewohnter Geduld aus.

Die Hausiererin schob sich in das dichteste Gewühl. Gleichzeitig schlang sie das breite Kopftuch eng zusammen, daß nur wenig von ihrem braunen Gesicht, dem einfach gescheitelten, tiefschwarzen Haar unbedeckt blieb. In gebückter Haltung, den Kopf zur Brust gesenkt, vermeinte sie sich hinter einer Gruppe breitrückiger Gestalten verbergen zu können; aber das gelang nicht. Denn die Nächsten wichen vor ihr zurück; andere umringten und betrachteten sie mit neugieriger Verachtung, wie man ein wildes, abscheu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liches Tier beguckt. Sie musterten dreist oder verstohlen ihren Korb, ihre Schuhe, ihre jämmerliche Physiognomie, lachten, spotteten erst verhalten, bald offener. Besonders Frauen vergnügten sich unverhohlen, als ein dicker plattnasiger Lette sich tölpelhaft zum Spaßmacher aufwarf, indem er das Leinentuch von des Weibes Korb wegzog; wobei allerdings ein komisches Durcheinander von Apfelsinen, Schuhbürsten, Kinderspielzeug, Taschenkämmen, Zwirnrollen und anderlei Sachen zum Vorschein kam. Daraufhin steuerte sich der berauschte Soldat hinzu und begann eine längere Ansprache, mit schluckenden, teils russischen, teils lettischen Worten, welche das allgemeine Ergötzen erhöhten, zumal er sie durch gewagt vertrauliche Gesten unterstützte. Das Weib hatte Mühe, sich der Aufdringlichen zu erwehren. Vorübergehende stießen sie achtlos, sogar absichtlich an. Die Uhr ward vergessen; man unterhielt sich nur noch gespannt mit dem Anblick der fremden Gestalt. Was sie wohl anfangen würde?

Die sagte nichts; sie durfte ja nicht; es hätte nur mehr peinliches Aufsehen erregt. Sie ertrug. „Hexe!" „Wahrsagerin!" rief man ihr zu, und junge Leute bestürmten sie, ihnen die Karten auszulegen; auch wollten sie ihr etwas von dem drolligen Kram abkaufen. Die Braune schüttelte nur wortkarg und abwehrend den Kopf. Doch in ihren Augen funkelte unsäglicher Haß. Sie mußte dulden — weil sie ein Weib und eine Zigeunerin war. Das wußte sie, wie sie auch qualvoll erkannte, daß sie einem rohen, unverständigen Pöbel auf der Bühne der Langeweile ein Schauspiel gab. Man vergalt ihr mit kaum erträglichem Hohn, mit plumpen Schikanen. Bis das Rasseln eines Schlüsselbundes die Peiniger hinweg zum Schalter trieb. Der Plattnasige hielt es davonrennend noch für lustig, in den Korb mit den Apfelsinen zu spucken.

Das Fahrgeld — zwanzig. O Gott, es reichte nicht: es fehlten zwei Kopeken. Fiebernd durchhakten die knochigen Finger den Inhalt des Korbes zur Belustigung vieler Gaffer. Ein Polizist schaute mißtrauisch zu. Sie sah — vielmehr empfand es nur, und eisige Angst griff in die Schläge ihres Herzens.

Er wird mich anhalten, ausforschen, bangte sie und wühlte noch rascher, noch aufgeregter in dem krausen Tand herum. Ich habe das Geld verloren. Ach, daß mich alles treffen muß! — O allmächtiger Vater im Himmel, du

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kannſt das anſehen! Gott, du biſt ſchlecht, du biſt — nein, Gott, du biſt gut. Sei barmherzig, bitte! bitte! Hilf, daß —

Und ſie entdeckte die zwei Kopeken. Keuchend langte ſie vor dem Schiebefenſter an, forderte zaghaft ein Billett. Der Beamte ſchimpfte: Ob ſie das Maul nicht aufreißen könnte.

Sie hörte nichts. Indem ſie zum Perron jagte, rannte ſie gegen eine Säule und ſtieß ſich das Handgelenk blutig.

Der Zug war, wie allmorgendlich, auch diesmal im Nu überfüllt. Zumal in den Wagen letzter Klaſſe herrſchte bald ein arges Gedränge, grobes Schelten und Streiten um die Plätze, dazu heiße üble Luft. Diejenigen Fahrgäſte, welche ſich eine Sitzgelegenheit erhaſcht, förmlich erkämpft hatten, gaben deutlich zu verſtehen, daß ſie das Errungene unter jeder Bedingung behaupten würden. Die anderen beruhigten ſich erſt, als der Zug ſtampfend, ziſchend ins Rollen kam, und unter ihnen befand ſich auch die Frau mit dem bunten Tuch. An einem eiſernen Träger lehnte ſie, kaute auf ihren Lippen und ſchickte bittere Blicke nach allen Seiten. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß ſie ununterbrochen von ihrer Umgebung angeſtarrt wurde, verſtändnislos, anſtandslos, voll Abſcheu. Da ſaß eine Geſellſchaft von Nachtſchwärmern, welche vor dem Ernſt des trüben Morgens ernüchtert und verſtummt waren, nun aber allmählich wieder in ausgelaſſenere Stimmung kamen und ungeniert über die Zigeunerin zu witzeln begannen.

Der entging kein Wort. Daß dieſes Witzeln ſowie das jeweils folgende Gelächter ſo geiſtlos, niedrig waren, das ſteigerte ihre Wut zum äußerſten. Wahrhaftig — ſo ſeltſam es klingen mag — der Zigeunerin war eine ſehr zarte Empfindlichkeit, ein feines Verſtändnis eigen. Sie erriet auch verſchwiegene Gedanken bei den übrigen Paſſagieren: Vor dieſer diebiſchen Landſtreicherin, die ſich ſelten wäſcht und gewiß Ungeziefer an ſich trägt, muß man auf der Hut ſein. Wie, wo und wovon mag ſie leben? Ob ſie zaubern kann? Halbſchuhe trägt ſie im Winter, ſeidene Strümpfe mit großen Löchern darin! Wenn ſie wüßte, wie lächerlich ſich ihre zerfetzten Flitter ausnehmen!

Derartige Bemerkungen verletzten die Fremde ebenſo, als wären ſie ausgeſprochen. Einige Muskeln des dunklen Geſichtes gerieten in flackernde Spannung, bemühten ſich, Ideen und Gefühle zurückzuzwängen, die wirr und ſtickig gemengt aus jenem Schädel, jener Bruſt herausſchwollen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein weißhaariger Bahnarbeiter schielte beklommen nach der neben ihm stehenden rätselhaften Frau, zuckte bei jeder Berührung mit ihr erschrocken zusammen und schlug dann jedesmal heimlich ein Kreuz.

Der einzige, der unbefangen und ohne jede Feindseligkeit sie anschaute, war ein blasser, hagerer Mann, ein Maler, welcher Freude an ihrer künstlerischen Erscheinung hatte. Gewiß, sie ist schmutzig, erklärte er für sich, wird nicht mehr jung sein, aber hat sie nicht sinnvolle, geradezu edle Züge? Wie seltenartig, wie hoheitsvoll wirken die blauen Augen auf dem ruhigen braunen Grund unter dem tiefblauen Haar und dieses brennende Scharlachrot auf dem Tuch!

Die Zigeunerin selbst stellte sich vor (und ein halbes Lächeln kam und schwand ihr), daß der hagere Mann ein Künstler wäre, der Gefallen an ihr und den leuchtenden Farben ihrer Kleider fände. Denn sie kannte ihre Vorzüge recht wohl, hatte dieselben oft, noch am jüngst verflossenen Tage, rühmen hören.

Niemand schien indes die Anstrengung zu bemerken, mit der sie sich äußerlich beherrschte, niemand zu gewahren, was jetzt in ihr vorging.

Nach und nach legte sich dieser innere Kampf, schlief ein in dem erschöpften Körper, welcher sich kaum noch aufrecht zu halten vermochte. Ein Ausdruck milder Ergebenheit, versöhnlicher Müdigkeit lagerte sich in ihre Linien. An jeder Haltestelle der Eisenbahn hatte sie gehofft, daß jemand aussteigen, einen Sitz hinterlassen würde. Es ereignete sich auch zweimal; doch nahmen ihr andere Fahrgäste, klotzige, eilfertige Männer, die leeren Plätze vorweg.

Ohne Bitterkeit trat sie zurück, wartete, litt, schloß für Sekunden die Lider, reckte sich — im Begriff einzuschlafen — mit mehr Wollen als Können wieder zurecht, verträumte sich an den fernen Schlägen einer Turmuhr.

Noch drei Stationen. Noch dreiundzwanzig Minuten. Nach einer halben Stunde ist alles überwunden, werfe ich mich ins Bett, in mein warmes Bett. Sie fühlte und hörte, wie das Wasser in den Schuhen patschte, und ein Frösteln überwallte ihren Rücken. Fast noch eine halbe Stunde muß ich mich auf den Füßen halten. Gott! — Dort auf der Bank sitzen drei Personen; es könnten auch vier darauf sitzen. Wenn die Bäuerin am Fenster ihr Bündel herunternehmen würde —

In diesem Augenblick entfernte die Bäuerin tatsächlich aus eigenem Antrieb

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Bündel von der Bank, wandte sich darauf an den Bahnarbeiter und bot ihm den freigewordenen Raum an.

„Ich will nicht," gab der Alte bäuerisch zurück, „ich steige bald aus." Die Hausiererin wagte sich mit einer flehenden Gebärde vor. Nun war doch die Reihe an ihr.

Nein: Weder die Bauersfrau noch ihre seitlichen Nachbarn verstanden das Weib. Im Gegenteil, sie machten sich breit und drehten ihre Köpfe geflissentlich hinweg. Da, als die Landstreicherin noch eingeschüchtert, unschlüssig dort stand, gab ihr auf einmal eine schwarz verschleierte Dame, welche den Vorgang aus einer Ecke gegenüber der Bäuerin verfolgt hatte, ein aufmunterndes Zeichen. Sie warf nur einen kurzen, unauffälligen Blick. Der redete: Armes Weib, setze dich unbekümmert dorthin; ich erlaube es dir und keiner soll's dir verbieten. Dieser weiche Blick, gewärmt und weiter wärmend, redete so viel mehr.

Behutsam ließ sich die Hausiererin neben der Bauersfrau nieder. Sie wickelte den wollenen Umhang fest um Kopf und Brust. Alle Anwesenden im Kupee starrten wie erwartungsvoll auf die Vermummte, auf das grünweiß-scharlachrote Tuch. Daß es gelinde bebte, fiel ihnen nicht auf, und ganz weit ab davon waren sie, zu ahnen, was sich dahinter begab. Daß dort aus einem namenlosen, seligen Erfülltsein etwas Erhabenes, Gesegnetes, Wunderschönes emporwuchs.

Dann fiel das Tuch. Das braune Haupt zeigte sich ganz und hoch aufgerichtet und die weit geöffneten blauen Augen sahen einmal lange hinüber zu der schwarzverschleierten Dame. Offenbar wollte die Zigeunerin etwas sprechen; sie überlegte nur noch, wie sie es bestens formen möchte. Schließlich neigte sie sich vor und flüsterte schlecht russisch: „Wui pannimeide ponimetzki?" das hieß etwa: Sprechen Sie Deutsch?

„Da, da — Ja, ja!" erwiderte die Gefragte erstaunt. Und jene sagte laut mit jäh veränderter, harter Stimme, jedes Wort, jede Silbe wie aus tiefem Gefühl betonend: „Was müssen Sie für ein guter Mensch sein, der Sie eine Zigeunerin so aufnehmen!"

„Wieso," wehrte die andere halb verlegen, halb geschmeichelt, „Zigeuner sind doch auch Menschen." Und sie hätte gern das Gespräch mit der ungewöhnlichen Frau fortgesponnen, aber die hielt die Worte der Dame für

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschwätzig, langweilig und schwieg deshalb. Überdies stoppte bald darauf der Zug, und sie verließ den Wagen, nicht ohne der Verschleierten noch einmal innig zuzunicken.

Draußen, während sie den ausgedehnten schneehellen Platz querte, dann in einen der winterstillen Prospekte einbog, welche den Strandort geradlinig durchschneiden, vermochte sie nicht mehr ihre Stimmung zu dämpfen. Etwas Begeistertes, Herausforderndes machte sich in der Art, wie sie dahinlief, wie sie mit dem Korb schlenkerte, laut mit sich selber sprach, auch in ihren Mienen geltend. Gleich werde ich daheim sein. Jetzt ist alles Schlimme vorüber, und was es mich lehrte, das bleibt mir Gewinn.

Einen ärmlich aussehenden Jungen hielt sie unterwegs an. „Da, nimm! Und sei immer ein braver Mensch; denn das ist die Hauptsache im Leben; alles andere ist—" sie bediente sich eines sehr kräftigen Vergleiches und drückte dabei dem verdutzten Kinde ihren Hausierkorb in die Hand.

Merkwürdig, fuhr sie weitereilend im stillen für sich fort, unglaubhaft merkwürdig war das alles. Morgen will ich es Melitta erzählen. Doch nein, ich werde es ihr nicht erzählen; sie würde mich schelten oder auslachen, mindestens nicht verstehen und es womöglich gar nicht glauben. — Aber ich werde eine Novelle darüber schreiben. Ja, das will ich, und gelingt es so, wie es jetzt in mir lebt, o so werden nach Jahren sich noch Tausende daran erbauen!

Sie lenkte ihre Schritte durch ein Gartentor, einer kleinen, hölzernen Villa zu, und über deren Stiegen durch eine offenstehende Tür in den Vorraum, wo ein mißfarbenes Frauenzimmer Messinggegenstände putzte.

Die Zigeunerin haßte diese Aufwärterin ob ihres unfreundlichen, starrköpfigen Wesens und sprach nie mehr als das unumgänglich Notwendige mit ihr. Heute begrüßte sie die Aufwärterin liebevoll heiter: „Guten Morgen, Tatjana!"

Ein paar mürrische, unverständliche Worte kamen zurück. Dennoch bewahrte die Angekommene ein frohlauniges Lächeln, und so betrat sie, wie jemand, der im eignen Heim schaltet, ein Nebenzimmer. Dort schickte sie sich an, im Schubfach eines alten Empireschreibtisches zu kramen.

„Tatjana!"

Die Aufwärterin zeigte sich zur Hälfte in der Türspalte. „Tatjana, deine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schuhe sind greulich zerrissen. Hier schenke ich dir fünf Rubel; kaufe dir neue dafür, hörst du, und schneide nicht immer solch garstiges Gesicht. Du hast hier doch leichten Dienst und — Tatjana — die Welt birgt so viel Schönes und Gutes!"

Unbeholfen, ohne Dank, ergriff die Aufwärterin das Geld und entfernte sich unsicher. Hinter der geschlossenen Tür steckte sie einmal die Zunge heraus, zog eine hämische Grimasse und knurrte tonlos, lettisch: „Das Luder ist besoffen. Eigentlich hätte ich mich zwar bedanken sollen."

Nachdem sie eine Zeitlang den Samowar mit Leder und Putzstein bearbeitet hatte, ward ihre Neugierde wach. Vorsichtig schlich sie zurück, öffnete die Tür und machte sich an dem Messingschloß derselben zu schaffen.

Die Zigeunerin hatte sich, auf dem Bettrand sitzend, der Schuhe entledigt, schleuderte diese weithin über den Fußboden und — anscheinend glaubte sie sich unbeobachtet — deklamierte: „Freunde, überm Sternenzelt —"

Sie riß mit einem Ruck das schwarze Haar von ihrem Kopf, um es im energischen Bogen von sich zu werfen, so daß es an der gegenüberliegenden Wand auf einer Devrientbüste hängen blieb.

„Muß ein lieber Vater wohnen!"

Sie zerrte sich die Bluse auf und brachte ein Paar eingerollte Strümpfe zum Vorschein.

Da konnte Tatjana nicht mehr an sich halten, sondern lachte grell auf; und wie um das Derbe dieses Lachens wieder abzuschwächen, fragte sie untertänig in ihrem gebrochenen Deutsch: „Junge Herr haben gewiß sehr lustig gewesen auf Maskenb —"

Sie brach plötzlich blöde, erschrocken ab, denn sie sah zwei Tränen über die Wangen ihres Herrn fallen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Die Hakatisten — Feinde des Vaterlands

Das Buch mußte einmal geschrieben werden. Ich habe es schon wiederholt angedeutet, daß die Hakatisten die Retter des Polentums geworden sind. Jetzt schallt es auch aus dem polnischen Wald zurück: Die Hakatisten haben uns aus einem schlaffen, der Germanisierung verfallendem Volke zu einer starken, wirtschaftlich und national tüchtigen Nation gemacht. Dieser Nachweis ist der Inhalt eines Buches von Spektator, das unter dem Titel: Die polnische Metamorphose im Verlag von Eugen und Dr. Kraz Kozianski in Krakau erschienen ist.

Wir hoffen, die Ostmarkenvereine und die Regierungsmänner, die auf Freundes Rat nicht haben hören wollen, lernen, staunend was sie angerichtet haben, hier vom Feinde und schrecken nicht zurück vor dem Spiegelbilde, das getreu die Erfolge ihrer Taten schildert. Aus Staatsmitteln sollte man die Schrift verteilen, daß jeder Hakatist sie sich hinter den Spiegel stecken kann. So geschickt und deutlich wie hier ist den Hakatisten noch nie die Maske vom Gesicht gerissen worden. Sie, die sich für Überpatrioten ausgeben, müssen hier lesen, daß sie Wind gesät und Sturm geerntet haben, und daß sie als die schlimmsten Feinde des Vaterlandes gelten müssen. Und es hat auch gar keinen Zweck sie mild und sänftiglich zu behandeln. Das wäre falsch angebrachte Schonung, das wäre Verrat am Vaterland. Sie sind es, die dem Deutschtum geschadet haben wie seit Jahrzehnten, — ja seit über 100 Jahren nicht leicht jemand. Mit gutem Glauben, guten Absichten sich entschuldigen gibt es nicht. In der Politik gilt der Erfolg. Und da ist kein Erfolg schlimmer als der der Hakatisten.

Die genannte Schrift weist nach, wie die Polen im Begriff standen sich zu germanisieren. Das Deutschtum übte seine alte Macht, mit der es seit Jahrhunderten die Slaven östlich der Elbe bezwungen hatte, auch an den Polen aus. Die rücksichtslose Annexion durch Friedrich den Großen hatte man vergessen. In vielen polnischen Adelskreisen erwärmte man sich für die deutsche Kultur und sprach deutsch. In den Städten war Handel und Gewerbe großenteils deutsch. Der polnische Bauer sah in Preußen eine Art Befreier von dem Druck des polnischen Feudaladels. Dann kamen die Kriege von 1864, 66, 70, die ihre Anziehungskraft auch auf die Polen ausübten. Gegen Preußen-Deutschland mit seiner gewaltigen wirtschaftlichen und politischen Energie, seiner hohen Kultur und seinem Idealismus konnte sich das preußische Polentum nicht aufrecht erhalten.

Da erschien ihm der erste Retter, der Kulturkampf. Der Pole bekam das Gefühl, die Protestanten wollen uns die Religion nehmen, wollen unsere Priester ausweisen. Das gab den ersten Ruck. Dann kam die zwangsweise Germanisierung der Schulen. Deutsch wollten die Polen gern lernen. Aber sie wollten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

doch, daß ihre Kinder ihre Muttersprache wenigstens nicht ganz verlernten. Der Kampf gegen den polnischen Grundbesitz vollendete die Aufstachelung der Polen. Er begann leise, wurde immer schärfer und erglomm dann im Enteignungsgesetz den Gipfel.

Dieser Kampf um den Boden machte die Polen wirtschaftlich zäh. Sie begannen um jede Scholle zu ringen. Die alte polnische Wirtschaft schwand völlig, ja sie wanderte hinüber zu den Deutschen. Denn diese wurden durch Staatshilfe verwöhnt. Sie konnten ja nicht besser tun, als wenn sie verkauften, und wenn sie blieben, wollten sie, daß der Staat ihnen ihre Gunst zuwendete. Die Deutschen wurden korrumpiert. Die Hand voll deutscher Dörfer, die aus Badenern, Bayern und Hessen neu erstanden, machte den sonstigen Verlust der Deutschen nicht zum kleinen Teile wett.

Jetzt, sagt sich das Polentum, sind wir so weit, daß keine Macht der Erde uns verdrängen kann. Selbst wenn der preußische Staat umkehrt, jetzt haben wir Mark in den Knochen, jetzt sind wir im Feuer geläutert, haben nationale Ziele und den nötigen Haß gegen unsere deutschen Bedränger. Das sind die „Siege" der Nationalisten. Das Ganze ist psychologisch so getreu geschildert, daß es bei jedem halbwegs Unbefangenen durchschlagen muß.

Es zeigt sich eben, daß man sich nicht ungestraft gegen die Gesetze der Moral und der Gerechtigkeit versündigen kann. Mit Gewaltpolitik sind im Zeitalter der Demokratie nicht ohne weiteres Erfolge zu erzielen. Und da kann man sich noch so sehr darauf berufen, daß wir Deutschen die höhere Kultur und deshalb ein Recht haben, andere weniger kultivierte Völker zu beherrschen. Wenn wir dem freien Wirken der Kultur nichts zutrauen, sondern an die Gewalt appellieren, so weisen wir in diesen Punkten eben noch einen gewaltigen Kulturmangel auf, der nicht gerade sehr für die Güte unserer Ideale spricht.

Wir Deutsche haben eine merkwürdige Teilung der Arbeit und eine auffällige Veränderung unseres Charakters erlebt. Früher waren wir Idealisten, das Volk der Denker und Dichter, aber trotz unserer politischen Schwäche Kolonisatoren und Germanisatoren ersten Ranges. Wir gewannen die Polen, ohne daß wir uns sehr Mühe gaben. Die 48er Revolutionäre wollten den Polen sogar die Freiheit geben, und noch 1863 unterstützte man die Polen moralisch in ihrem Aufstand gegen Rußland. Unsere Liebenswürdigkeit und unser Gerechtigkeitsgefühl imponierte den Polen und gewann sie, genau wie Madame de Stael u. a., das Deutschland Goethes wirklich liebten.

Heute sind wir politisch erstarkt, wir sind tüchtig geworden in Handel und Industrie, wir unterwerfen uns wirtschaftlich den Erdkreis. Aber so sehr wir uns im Ausland anpassen können bis zum Verlust unserer Nationalität — im Inland üben wir auf nationale Fremdkörper nicht die geringste Anziehungskraft mehr. Mit unserer neudeutschen Draufgängerei und unserem protzenhaften Kraftmeiertum haben wir nicht einen einzigen Polen germanisiert, sondern eher noch Deutsche an die Polen verloren, wie die Bamberkas in der Umgebung Posens. Und wenn die Hakatisten hier die katholische Kirche als Stifterin aller Übel anklagen — in Nordschleswig liegt die Sache nicht anders. Ja selbst im Herzen Deutschlands ist es uns nicht einmal gelungen die Welfen uns einzufügen. Unsere Fähigkeiten sind heute nach der entgegengesetzten Seite geschlagen wie vor 50 und 100 Jahren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im preußischen Polenkurs ist zurzeit eine Stockung eingetreten. Man sieht ein, daß der Faden sich vollständig verknotet hat. Aber man hat noch keinen Mut gefunden den Faden mit dem Schwerte durchzuhauen. Man fürchtet sich vor dem Geschrei der hohlen Köpfe der Hakatisten, die mit nationalem Phrasengeschrei die politische Moral vergiftet haben. Es fehlt ein Bismarck, der den Mut hatte, wie beim Kulturkampf ehrlich zurückzublasen, als er sah, daß die Schlacht nicht zu gewinnen war. Die Hakatisten wagen es übrigens sogar, den Bismarck vor ihren Wagen zu spannen, trotzdem ihnen Professor Hans Delbrück sehr deutlich die Stränge zerschlagen hat. Denn Bismarck hat doch in seinen besten Jahren verlangt, daß der Kronprinz polnisch lernen solle. Er hat sogar noch in seinen späteren Jahren über den deutschen Bauernkreuzzug höchst geringschätzig geurteilt. Trotzdem er Gewaltmensch war, verstand er doch eben etwas von politischer Psychologie, während unsere Hakatisten als schlechte Freilichtmaler die Welt nicht sehen, wie sie ist, sondern wie sie durch ihre Brille sich ihnen spiegelt.

Spektator erwartet vorläufig noch keine Umkehr. Er glaubt, daß das Häuflein der Hakatisten den gesunden Sinn und die politische Moral des deutschen Volkes genügend vergiftet hat. Das aber wäre nicht noch schöner! Das müßte doch mit dem Kuckuck zugehen, wenn die Nationalschädlinge uns noch länger zum Narren halten und wir uns nicht endlich mal die Kappe von den Ohren herunterziehen wollten. Wie einen Alp, der das deutsche Volk mit Trugbildern geplagt, müssen wir die Hakitisterei abschütteln und in den Polen unsere Brüder sehen lernen, die mit uns gemeinsam um Kultur und Zivilisation, um Menschheitsglück und Volkswohlfahrt kämpfen. So dienen wir der Menschheit, so aber auch unserem Volke.

Im Augenblick, wo diese Zeilen gedruckt werden sollen, kommt die Nachricht, daß nun doch mit der Enteignung begonnen werden soll. Natürlich mit einer Halbheit. Mit verhältnismäßig kleinen Rittergütern soll der Anfang gemacht werden. Danach scheint es doch, als wenn Spektator Recht haben, „die preußische Regierung vorläufig in ihrer Verstocktheit verharren sollte. Die kalte Brause Spektators hat noch nichts genützt. Damit lädt das preußische Dreiklassenregiment eine neue Schuld auf sich. Es wird hohe Zeit, daß das preußische Dreiklassenwahlrecht zu Ende geht und die preußische Regierung von der Herrschaft einer Schicht befreit wird, die keine Wurzeln im Volke hat und uns nichts wie nationale Niederlagen beibringt.

Hermann Kötschke

Kriegsderoute

Ende September schrieb die Dresdener Bank in ihrem Wochenberichte: „Es kommt an der Börse immer wieder die Meinung zum Durchbruch, daß es angesichts der ernsten Friedensmahnungen der Großmächte an die Balkanstaaten sowie auch im Hinblick auf den bevorstehenden Winter zu kriegerischen Verwickelungen in diesem Herbst nicht mehr kommen dürfte." Als dieser Satz geschrieben wurde, — war in Serbien das Napoleonagio schon sehr erheblich gestiegen. Zwar ist Serbien Spezialressort der Berliner Handelsgesellschaft, in solchen Zeiten jedoch ist eine Großbank verpflichtet, den Blick rundgehen zu lassen. Auch sonst gab es Krisensymptome, leicht deutbar, wenn nur die Prognosenfähigkeit dem Finanzdiplomatenruhm

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

adäquat wäre. Auch der kürzliche Achtungswert, der nach der Münchener Fiaskotagung noch geblieben war, flieht vor solcher Impotenz davon. Da sitzen im Großbankrate Orientbeflissene, Leute, die von Aktionären und Gläubigern für die Beriechung des Ostens bezahlt werden und wenn es gilt, wissen auch diese lahmblickigen Helferiche nichts. Mit vorhandenen Milliarden die Beutelleere des Ostens auffüllen, das kann auch ein Prokurist. Aber Fernfühlen, das ist es, da hapert's. Als ein Tantiemeschlucker an der Berliner Börse nach den Balkanaussichten befragt wurde, antwortete er, je einen Daumen hinter je einem Hosenträger: „Eso oder eseu," wobei er die übrigen Finger entsprechend bewegte. Oder wollten die Riechnerven doch besser reagiert haben, sollte es einmal wieder am guten Willen gelegen haben? Sollte man sich gesagt haben: „Laß stürzen, laß zur Hölle stürzen," wobei man vielleicht an ein großes Einschlachtefest dachte so à la Rothschild nach Waterloo? Zwanzig Milliönchen soll dieses Schlauchen damals eingestrichen haben. In Retrospekten verehrt man ihn deswegen als Heros, an jenem Tage hätten ihn die Beschummelten am liebsten gelyncht. Aber „Finanzdynastien" sind nun einmal auf andere Weise nicht zu begründen. Man tröstet sich mit der Erfahrung, daß die Geschichte den plumpesten Schwindel, wenn er nur erfolgreich war, zu einer Heldentat wandelt. So wurde das Publikum ahnungslos in den Strudel gerissen, nachdem man ihm bis in den Oktoberanfang von der „allgemeinen Hochkonjunktur" vorgeschwätzt hatte: Und eine „bankenfreundliche" Presse folgte gehorsamst. Die Börse trieb ihren Spezialitätensport lustig weiter, umschwärmte heute Schiffahrtswerte, morgen Montanpapiere. Bis der Pumpking Nikita die Bombe in den Balkan warf. Ein Splitter flog unter die Hausseclique und nun kam das Entsetzen. Und in den Logen des Berliner Börsensaales saßen die Bankleute mit verschränkten Armen. Immer runter, immer runter. Intervention? Gemeinsame Stützungaktion? Am Sonnabend, den 12. Oktober, entschloß man sich des Dekorums wegen etwas hereinzunehmen. Welch ein Opfermut! Welch ein lucrum cessans! Welch eine Baisseentsagung. Wenn das Wetter sich ausgetobt, wollen wir den Patriotismus der Banken feiern, wollen wir verkünden, wie sie für die deutsche Volkswirtschaft gelitten!

Kaum je hat die Welt ein solch universelles und rapides Wirken einer Kriegsgefahr erlebt: durch alle Börsen zuckte eine Angst, die zeitweilig Panik wurde. Die Hausseengagements, die künstlich getriebenen, brachen elend zusammen. In Paris und Wien ein Fiebertorkeln; ein wüstes Gewirr und Fallen! Frankreich soll vier Milliarden in den Balkan gesteckt haben, Österreich-Ungarn ebenfalls Riesensummen. Und dann die Perspektiven! Ein Glück, daß der große Russenpump noch zurückgestellt wurde. Petersburg wurde mitgerissen und die russische Regierung mußte den Banken Stützungsgelder geben; die Bank von Frankreich, die Österreichisch-ungarische Bank verstopften die Goldventile. Sie lassen nichts mehr heraus aus Furcht vor der Balbangier und aus Rüstungsgründen. Serbien und Bulgarien gaben — ihren Bürgern — Zahlungsaufschub. Europäische Orientbanken und Exporteure jammern. Die Frachtraten steigen; Getreideladungen liegen in den Dardanellen fest. Die Preise der Produkte klettern. Lloyds, des Allerweltsklubs, Versicherungsraten schnellen auf. Emissionen werden verschoben, die ersten „Pleiten" vermehren den Zahlungs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wirrwarr, Währungssysteme fallen um. Indessen geht die Türkei in die Vereinigten Staaten und bettelt um zehn Millionen Pfund. Vor vierzehn Tagen genügten noch fünf Millionen. Serbiens, Griechenlands Finanzminister halten Valuta- und Budgetlobreden — während sie nach hinten die offenen Hände halten — und über alledem die große Ungewißheit. Was wird Europa tun? Die österreichische Regierung gibt der Wiener Börse Morphium. In Paris werden die Renten abwärts gestoßen. Dazwischen Atmungspausen, kleine Erholungsstunden. Résumé: In zehn bis zwölf Tagen ein ungeheurer Effektenverlust, den besonders das von den Banken im Stich gelassene Publikum erlitt. Man geniert sich in solchen Zeiten nicht, rigorose Nachschüsse zu fordern und wenn sie nicht eingehen, glattweg zu exekutieren. Das nennt man Wirtschaftsregulierung! In ruhigen Zeiten das Hineingesetzt und in wilden Zeiten der Rausschmiß. Vorübergehend wurde die Berliner Börse in Wurstigkeit gewiegt. Die Momente hätte man ausnützen können. Man hätte beruhigen, auf die Gefahr der Überstürzung hinweisen und möglichste Milde versprechen müssen. Einige klagen das Börsengesetz an, stellen den Terminhandel an den Pranger. Als ob die Spekulation sich aus derartigen Dingen noch etwas machte. Siehe New York. Jede Börsenreform verschiebt die Existenzen, aber die Spekulation macht sie nicht tot.

Und all dieses Rütteln, dieses Angstausbeuten, diese Gier und dieser Schrecken kommen von einem Pleitebund, von Staaten, die Europa seit Jahrzehnten mit wachsendem Risiko über Wasser gehalten hat, von einem Nikita, der noch nie seine Schulden bezahlt und einem Griechenland, das dauernd vor dem Bankerott steht. Man soll Armut nicht höhnen. Gewiß nicht. Und man darf den patriotischen Fanatismus bewundern. Aber muß die Gefahr eines Weltkrieges aus der Konkursecke kommen? Ließ sich und läßt sich das nicht anders arrangieren? Müssen Rußland und England das Balkangemengsel gegen den europäischen Frieden hetzen? Kann London die Giftfinger nicht einen Augenblick aus dem Spiele lassen? Soll der große Tanz beginnen? Soll es nur ein Vorspiel sein, ein Satyrscherz am Anfang des Dramas, da der montenegrinische Heiratskünstler ihn agiert? Im Haager Schiedspalast ist der verkleidete Mars erwacht und tritt waffenrüttelnd in die Weltarena.

Dr. Alfons Goldschmidt

Glossen

Doppelspiegel des Kriegs

Nehmen wir's als ein gutes Zeichen, daß heute so viel von Krieg gesprochen wird; es beweist ein schwankend gewordenes Gewissen. Auch bei seinen Lobrednern tut es das. Den Krieg zu verteidigen haben die Vorfahren zwar auch, aber doch ziemlich selten der Mühe wert gehalten. Was auf der Haut brennt, braucht nicht bewiesen zu werden: nun aber sind viele angestrengt, den Krieg zu beweisen. So wird ein wunderlicher Kampf geführt, darin Begriffsbestimmungen, Werturteile und Tatsachenkritik durcheinanderpurzeln. Es ist aber mit dem Wert des Krieges noch nichts über seine Tatsächlichkeit in der Zukunft bewiesen; wie mit seiner Tatsächlichkeit in der Gegenwart noch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nichts über seinen Wert. Die gleichen Leute, die den Krieg für ein unabänderliches Gesetz der Menschennatur erklären (natürlich Unsinn: er gehört im äußersten Fall zu den wechselnden Erscheinungsformen eines bleibenden Gesetzes), ereifern sich zu seinem Schutze; glauben also doch nicht recht an die Unvermeidlichkeit. Friedensförderer, deren Aufgabe es sein müßte, Kriege zu verhüten, verschwenden Worte an ein Mißfallensvotum; als ob es lohnte, sich einen Gegner der Cholera zu nennen. Und die Begriffssimpelei, die nichts als Richtungen kennt, faßt dies alles zusammen und teilt die Menschheit in „Freunde" und „Gegner" des Krieges.

Jetzt hat der hamburgische Lehrer Lamszus ein Büchlein geschrieben: „Das Menschenschlachthaus". Wer dem Bedürfnis nach gegensätzlichen Typen folgt, wird das Buch des Generals Bernhardi dawiderstellen: über „Deutschland und den nächsten Krieg". Ein Votum für, ein Votum gegen „den Krieg". Wirklich? So einfach verkürzen sich Urteile nicht. Wir sind ja durch Meinungen viel weniger getrennt als durch Standorte. Was unterscheidet den Standort des Lehrers von dem des Generals? — Bernhardi spricht für den, der den Krieg führt; Lamszus für den, der ihn erleidet.

Daran liegt es. Man kann die ganze Politik des Erdballs durchjagen, alle Kräfte abmessen, alle Möglichkeiten des Sieges und der Niederlage vergleichen, sogar das Recht des Krieges ausführlich begutachten — und dennoch am Ende des Buches vom Krieg nicht gesprochen haben. Der Lehrer spricht von ihm; der Soldat nicht.

Wie ist das zu erklären? Daraus, daß Bernhardi Fachmann ist. Der Fachmann ist ungeeignet, an der Gesamtheit seines Faches Kritik zu üben: er setzt sie voraus. Seine geistige Existenz steht auf dem Spiel, wollte er an den Grundlagen rütteln. Das ist bekannt: muß aber im einzelnen stets aufs neue erwiesen werden. Trotz unendlicher Treitschke-Zitate, trotz tüchtigen Wissens und ehrlichen Nachdenkens gibt Bernhardi nur Antwort darauf, wie man Krieg führt: auch wo er die Frage zu erörtern meint: ob man Krieg führen soll. Aus ihm spricht die Gewohnheit politischer Abstraktion, die mit Staaten, Tendenzen, Interessen und Machtsummen wie mit lebendigen Wesen rechnet. Wir erleben es, daß eine Kriegsstimmung von den einen als Sonderzustand weniger Schreier, von andern als Volkswille gedeutet wird. Beides ist falsch und entstammt dem gleichen Irrtum: man habe es mit Menschen zu tun; anstatt mit Willensausschnitten. Es können am Kriegsgeräusch Millionen beteiligt sein: doch jeder nur mit einem schmalen Ausschnitt seines Gesamtempfindens. So etwa, wie für die Staatsschuld niemand mit seinem ganzen Vermögen haftet: sondern jeder nur mit dem staatsbürgerlichen Anteil seiner Privatwirtschaft. Der Kriegspolitiker sagt: Frankreich will; und meint damit, daß die Franzosen etwas wollen. Während in Wirklichkeit nur eine begriffliche, aus Bewußtseinsteilchen künstlich zusammengerechnete Einheit „will". Dies unlebendige Wesen spürt freilich vom Grauen des Krieges nichts. Es hat kein Blut zu vergießen und fühlt keine Wunde. Ihm genügt die logische Folge von Zweck und Mittel. Tunis, sagt Bernhardi, hätten wir den Italienern gegen den französischen Anspruch retten sollen, selbst auf die Gefahr eines Krieges hin. — Wie diese Gefahr aussieht, kann man bei Lamszus nachlesen.

Zweck und Mittel. Was sonst noch zugunsten des Krieges bei Bernhardi gesagt wird, verfehlt seine Absicht;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er hätte es weglassen sollen. Wo es auf Machtausmessung, Möglichkeiten, Gewinnchancen im politischen Schachspiel ankommt, spricht er treffend und sachverständig. Wo er menschliche Werte abwägt, oder den aussichtslosen Versuch macht, die Lehre Christi mit der Machtpolitik in Übereinstimmung zu bringen, sinkt er auf die Erkenntnisstufe Arndtscher Strophen hinab. Zur Philosophie des säbelschwingenden Gottes.

So wunderlich sind die Karten gemischt. Bernhardi, der den Krieg lehrt, weiß nichts zu dessen Rechtfertigung zu sagen; Lamßus, der ihn erlebt, gibt kein Mittel an, wie man Kriege vermeidet. Daß er übertreibt, ist zuzugeben. Es werden nicht sechs Millionen Deutsche gegen ebensoviel Franzosen kämpfen. Es wird nicht jeder fünfte Mann getötet werden. Die Wirklichkeit des Krieges hat Lamßus dennoch tiefer gefaßt als jedes Generalstabswerk. Was sich hundertfach erweisen läßt: daß der Krieg gerade den Mächten gehört, gegen die seine Verherrlicher ihn ausspielen: Der grellen Nüchternheit, der kalten Abstraktion, der „Mechanisierung", dem Geist der Maschine: das ist hier in die kurze Vision eines Angriffs gedrängt. „So massenhaft, so kaltblütig, so sachverständig rottet man nur das Ungeziefer aus. In diesem Kriege sind wir nichts als Ungeziefer mehr." Womit will man ihn widerlegen?

Hermann Friedemann

Die Balkan-Blamage der Großmächte

Die Suggestion vom unaufhaltsamen Volkswillen, der die Drangsalierung der Stammesbrüder jenseits der Grenze nicht mehr dulden will, treibt die Balkanstaaten zur Türkenhetze. Dazu noch die Überschätzung der eigenen und die Unterwertung der fremden Kraft. Das würde ja zum Losschlagen genügen. Daß das kleine, immer rauflustige Montenegro als Erstes ins Feuer ging, obwohl es kein direktes Interesse an der Erzwingung von Reformen hat, und dies auch in seiner Kriegserklärung ausdrücklich sagt, ändert das Bild. Verschiebt die Unterlagen der Kriegsmotive. Bulgarien führte als stärkstes, ehrgeizigstes und meistinteressiertes Element, von Anfang an die Regie. Serbien und Griechenland taten offensichtlich nur mit, um dabei zu sein, weil sie einem etwa erfolgreichen Bulgarien nicht über den Weg trauen. Daher die Gemeinsamkeit der Mobilmachungen. Von Sofia aus, ist tönend und mit durchsichtigem Hohn auf die mühsam und zu spät zustande gebrachte Einigkeit der Großmächte, in die Welt geblasen worden, daß sein Feldruf genügte, um die stets bezweifelte, volle Einmütigkeit der rivalisierenden Balkanstaaten herzustellen. Diese Einmütigkeit ist eine Farce, welche die Türkei und andere schrecken sollte. Bulgarien, das die volle Verantwortung für den Krieg zu tragen haben wird, oder vielmehr sein gerissener König, hat ganz gewiß nicht die Absicht, auch nur die Knochen eines seiner Soldaten, für die Zukunftshoffnungen und Ansprüche der Konkurrenten zu opfern.

König Ferdinand hat dagegen zweifelhaft die großpolitische Absicht, den tiefgesunkenen Einfluß der Großmächte am Balkan ganz ad absurdum zu führen und die Balkanstaaten, worunter er natürlich Bulgarien meint, als bestimmend für die Zukunft des nahen Ostens einzuschalten. Die Langsamkeit und Unbeholfenheit, mit der die Großmächte ihr Einvernehmen auch nur der Form nach herstellten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der diplomatische Eiertanz, den ihre Kabinette ausführten, um die Reformfrage, deren naheliegende Lösung allein den Krieg vermeiden oder mindestens jede Berechtigung der heuchlerischen Kriegsmotivierung seitens der Balkanstaaten entziehen konnten, haben den Plan Bulgariens wesentlich unterstützt, die Forderung Bulgariens mitberechtigt an der Kontrolle über die Durchführung der Reformen in der Türkei zu sein, eine Forderung, welche die Türkei von ihren Vasallen von gestern ebensowenig annehmen kann, als die Autonomie von Mazedonien, Albanien, Rumelien und den Inseln unter ausländischen Gouverneuren, wie die Lesart zuerst hieß.

Daß die Großmächte nach der Jammerkomödie der mühsamen Eliminierung von Vorbehalten, es nicht aufbrachten, eine Drucknote über die Reformen zu stilisieren, die den Kriegsabsichten den Boden der Berechtigung vollends entzieht und nicht a priori von den mobilgemachten Kleinstaaten mit Spott und Ironie, als leeres Diplomatenstroh, behandelt werden kann, ist eine der größten politischen Blamagen der europäischen Großmächte. In Bulgarien und etwas abgeschwächt auch in den andern Balkanländern lacht man demnach auch über die als Dogmen verkündeten Entschlüsse der Großmächte. Nämlich: im Kriegsfall keinerlei Gebietsvorteile auf Kosten der Türken zuzulassen und den Krieg, wenn er schon nicht gehindert werden konnte, streng zu lokalisieren. Das alte Leitmotiv vom Status quo ist in Sofia usw. etwa so abgespielt, wie die „lustige Witwe", hingegen trällert man überall das Lied vom fait accompli, das im Orient einmal geschaffen, noch immer den Sonderschutz der einen oder andern Großmacht gefunden habe ...

Die Hoffnung, daß das Gleichgewicht am Balkan auch durch den Vierstaatenkrieg gegen die Türkei vorerst nicht erheblich verschoben werden könnte, beruht lediglich auf der Eigenkraft der Türkei. Die Großmächte aber haben ihren Einfluß aus Ungeschicklichkeit der Diplomaten verscherzt.

Die Blamage ist da — mit ihr muß gerechnet werden ...

v. S.

Panamakanal und Welthandel

Allerwärts rüsten Handel und Schiffahrt für den Umschwung, der nach anderthalb Jahren mit der Eröffnung des Panamakanals im Weltverkehr beginnen muß. John Barrett, der Generaldirektor der panamerikanischen Union, einer amtlichen Organisation der Republiken ganz Amerikas zur Förderung des gegenseitigen Handelsverkehrs, berichtet auf Grund einer europäischen Reise, von der er kürzlich zurückkehrte, alle bedeutenden Häfen Großbritanniens, Frankreichs, Deutschlands, Hollands, Belgiens, Skandinaviens, Spaniens, Italiens und Österreichs würden zurzeit zur äußersten Leistungsfähigkeit für den überseeischen Handel vervollkommnet. Auf jeder größeren Werft seien alle Kräfte angestrengt für den Bau neuer Handelsschiffe tätig. Alte Dampferlinien suchten durch Einstellung modernster Dampfer ihre Konkurrenzfähigkeit zu erhöhen; neue Gesellschaften entstünden und müßten mit Schiffen ausgerüstet werden.

Nicht weniger emsig wird außerhalb Europas der neuen Ära des Weltverkehrs vorgearbeitet. Die japanische Handelswelt sucht vor allem ihre Stellungen auf den mittel- und südamerikanischen Absatzmärkten zu festigen und zu vermehren. Japanische Banken beabsichtigen in Lateinisch-Amerika zahlreiche Zweigniederlassungen zu gründen; japanische Handelshäuser über-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwemmen Mittel- und Südamerika mit Agenten. Eine chinesische Schiffahrtsgesellschaft will eine Linie zwischen Schanghai-Hongkong und Mittel- und Südamerika einrichten. Australien und Neuseeland wollen gemeinsam eine eigene Linie für den Verkehr mit Amerika unterhalten. Kanada will zwei neue direkte Dampferverbindungen zwischen Vancouver und Montreal und den entsprechenden Küsten Mittel- und Südamerikas herstellen.

Lebhafte Vorbereitungen sind in allen Häfen der Westküste Südamerikas im Gange. Chile, Peru und Bolivien haben 200 Millionen Mark flüssig gemacht, um ihr Inneres rascher durch Eisenbahnen zu erschließen. Chile wendet 60 Millionen Mark auf, um in Valparaiso einen neuen künstlichen Hafen zu erhalten. Umfangreiche Verbesserungen sind im Hafen von Guayaquil in Equador in Angriff genommen, ebenso in Callao, dem Haupthafen Perus. An der Ostküste ist die Rührigkeit noch kräftiger. Für die Umgestaltung der Häfen von Buenos Aires und Montevideo stehen je etwa 120 Millionen Mark zur Verfügung. Brasilien setzt jeden Hafen an seiner 5000 Meilen langen Küste von Rio Grande du Sul im Süden bis Para an der Mündung des Amazonenstromes in erstklassigen Zustand; 400 Millionen Mark hat es für den Bau neuer Bahnen in das Innere ausgesetzt. In Venezuela und Columbien, Zentralamerika, Mexiko, Cuba macht sich ebenfalls die anspornende Wirkung der nahen Eröffnung des Panamakanals lebhaft bemerkbar.

John Barrett behauptet, daß es der Schiffahrt der Vereinigten Staaten trotz kräftiger Nachhilfe durch politische Machtmittel schwer fallen würde, im Wettbewerb mit fremden Linien gut abzuschneiden. Daran sind die hohen Produktionskosten der amerikanischen Schiffbauindustrie mit schuld. Der Bau eines Seeschiffes kostet in Amerika durchschnittlich 30 bis 40 Hundertstel mehr als in England, trotz billigerer Rohmaterialien, die drüben nur 2 v. H. der Gesamtkosten ausmachen. Daß für amerikanische Schiffahrtsgesellschaften im Auslande Schiffe gebaut werden, gestattet die Regierung aus Rücksicht auf die Gewerkschaften der Arbeiter nicht. Ebensowenig werden fremde Seeleute auf amerikanischen Schiffen geduldet; amerikanische Seeleute aber erhalten drei- bis viermal soviel Lohn als andere, nämlich etwa 50 Dollar monatlich bei freier Verpflegung. Unter solchen Umständen ist es schon begreiflich, warum sich die Washingtoner Regierung so hartnäckig gegen das Verlangen fremder seefahrender Nationen nach freiem internationalen Wettbewerb für die Schiffahrt auf dem Panamakanal sträubt.

Otto Corbach

Salomo und der Habsburgische Turm von Babel

Bei uns in Österreich wird bekanntlich und selbstverständlich alles unter den Scheffel der nationalen Verhältnisse gestellt. Daß dabei der ebenfalls bekannte Treppenwitz der Weltgeschichte nicht zu kurz kommt, sich vielmehr des öfteren mit recht heiteren Proben eingestellt hat, ist ebenso bekannt. Aus dieser Erscheinungen Flucht verdienen aber sicherlich folgende drei etwas groteske Fälle festgehalten zu werden. Sie sind das Kind *eines* Geistes und könnten unter keinen Umständen ihr schwarzgelbes Ursprungsland verleugnen. Zudem verdanken sie in praxi ihre Entstehung der von höheren staatlichen Gesichtspunkten unbeeinflußten salomonischen Weisheit bisher schnöde verkannter Staatsmänner, und wir

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

möchten uns das Verdienst erwerben, die Donaumonarchie auf neue Talente aufmerksam gemacht zu haben. Bei ihrem sprachlichen Tohuwabohu und ihrem kolossalen Ministerverbrauch wird man ja in Wien für jeden Wink in dieser Richtung genügend Verständnis haben.

Fast alle deutschen Südlandreisenden werden die nicht unbedeutende Stadt Görz kennen. Manche werden sich gewundert haben, warum auf dem großen und schönen Stationsgebäude der k. k. österreichischen Staatsbahnen keine Silbe verkündet, wo man sich befinde und man daher auf die eignen nicht unbedingt vorzüglich sein müssenden Geographiekenntnisse oder auf die unartikulierten Laute, welche die Kondukteure irgendwo von sich geben, angewiesen ist. Vorher und nachher ist ja doch auf jeder Haltestelle amtlich zu ersehen gewesen, wie das betreffende Nest heißt und wenn es sich auch nur um ein Karstdorf mit einem Dutzend verfallener Hütten handelt. Nur bei der Hauptstadt des Landes gibt es eine Ausnahme, deren sich aber wieder andere Provinzialhauptstädte nicht berühren können. Diese „Extrawurst" — wie sich der Österreicher (deutscher Nationalität) geschmackvoll und auch in gewissem Sinne appetiterregend ausdrückt — hat aber einen „ernsten" nationalpolitischen Hintergrund. Und dieser Hintergrund ist der: Görz hat nach der letzten Volkszählung 31000 Einwohner. Da Görz eine österreichische Stadt ist, hat es natürlich eine gemischtsprachige Bevölkerung, sonst wäre die Sache ohnehin noch langweiliger, als sie es so ist. Diese Einwohner teilen sich in drei nationale Gruppen: 14000 Italiener, 11000 Slowenen und etwa 4000 Deutsche. Daneben gibt es noch kleinere Völkersplitter; wir können uns das leisten. Welche Aufschrift sollte nun an dem neuen Stationsgebäude (es liegt bekanntlich an der neuen zweiten Bahnverbindung mit Triest) an erster Stelle prangen? Das war eine heikle Sache. Jemand, der die empfindsame völkische Psyche unserer österreichischen Nationen nicht kennt oder nicht achtet, wäre z. B. hergegangen und hätte gesagt: Der Reiseverkehr ist zu mehr als zwei Dritteln deutsch, das Geld, mit dem die Bahn gebaut worden ist, ist auch zumindest zu zwei Dritteln aus den Säcken der geduldigen deutschen Steuerträger — also kommt die deutsche Aufschrift an die erste Stelle; die 4000 Deutsch-Görzer hätten dabei gar keine Rolle gespielt. Oder ein anderer hätte gesagt: Die Italiener haben in Görz die Mehrheit, also soll halt die italienische Aufschrift die erste sein. Oho, sagten da die Slowenen. Erstens haben die Italiener gar nicht die Mehrheit, und wenn sie sie auch am Papier haben, dann ist sie erschwindelt. Aber wir, die Slowenen, haben die Mehrheit im Lande, dessen Hauptstadt Görz ist; in Görz und Gradiska wohnen 90000 Italiener und über 150000 Slowenen! Also muß die slowenische Sprache den ersten Platz haben. Da war guter Rat teuer. Und wenn man zwischen diesen beiden Sprachen noch einen Ausweg gefunden hätte, aber man konnte doch die deutsche Weltsprache, die Eisenbahndienstsprache, nicht etwa an dritter Stelle erscheinen lassen. Irgendjemand hatte noch soviel Vernunft für die Lächerlichkeit einer solchen Lösung — obwohl die deutsche Sprache in Österreich schon mehr ausgehalten hat und „moralisch" gar nicht so schlecht abgeschnitten hätte. Endlich kam die rettende Idee: Gar keine Aufschrift, da kann sich niemand zurückgesetzt fühlen und wir blamieren uns nicht. Und dabei blieb es.

Die nächste Komödie spielt in Marburg; Ort der Handlung also Südsteiermark, wo besonders die klerikalen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Windischen sehr rabiat und bei den Behörden infolgedessen auch sehr einflußreich sind. In Marburg wurde für die k. k. Bezirkshauptmannschaft ein neues Amtsgebäude errichtet, vielleicht, weil die bisherigen Räumlichkeiten nicht repräsentabel genug für die Vertretung der hohen Regierung, vielleicht weil sie bei einem Deutschen gemietet waren und daher in der ewig grübelnden nationalen Seele eines Slowenen daraus auf eine Parteilichkeit an k. k. Stelle hätte geschlossen werden können — kurz es wurde errichtet. Aber kaum war es fertig und bevor es noch seinem erhabenen Zwecke in einer der vorgeschriebenen Formen hätte entsprechen können, stand auch schon eine leidige Sprachenfrage vor der Türe. Welche Aufschrift sollte das große und auch in diesem Falle schöne Haus tragen? Bisher war die Aufschrift der k. k. Bezirkshauptmannschaft nur deutsch, aber an dem neuen Hause würde dies auffallen. Die Slowenen würden einen furchtbaren Skandal machen. Rabiat, wie sie schon sind. Nun hat Marburg neben 4000 Slowenen 24000 Deutsche und da die Slowenen rabiat sind, sind die Deutschen gegen ihre Feinde nicht höflich. Sie wollen, daß der bisherige Modus bleibt. Man sieht ein, daß sie eigentlich im Rechte sind — aber ... Und darum teilt das neue Amtshaus in Marburg das Schicksal des Hauptgebäudes am Görzer k. k. Staatsbahnhof. Auf dem Amtshause war übrigens schon die übliche Gedenkschrift angebracht: „Erbaut unter der Regierung ...“ Die fertige Gedenkschrift wurde abgekratzt, die betreffende Stelle ist glatt und kahl. Sogar das schwarzgelbe patriotische Gedenken muß verschwinden, wenn eine nationale Darmverwicklung droht.

Das dritte Stücklein wurde im gesegneten Königreiche Kroatien gespielt. Die kroatische Stadt Esseg liegt an der Drau und besteht, wie man in weiteren Kreisen kaum wissen dürfte, aus der Oberstadt und aus der Unterstadt. Die guten Bürger der Unterstadt verlangten nun schon manches Jahr eine neue Bahnhaltestelle am Drauufer. Sie mußten bisher von der Oberstadt längs der Drau in die Unterstadt zurückfahren oder gehen, was für sie einen großen Umweg bedeutete und ihnen beschwerlich war. Endlich ließ sich die Betriebsleitung der Eisenbahn herbei, den Wunsch der braven Unterstädter berechtigt zu finden und zu beschließen, bei der besagten Draubrücke eine Haltestelle mit dem „ungarischen“ Namen „Dravahid“ zu errichten. Da die Kroaten sogar im ungarischen Reichstag kroatisch reden dürfen und zu Hause noch mehr, so waren sogar die braven Unterstädter böse, weil sie Kroaten waren. Sie wollten nur bei einer Haltestelle aus- und einsteigen, welche einen kroatischen Namen trug; die Station müsse gut kroatisch „Dravski most“ heißen. Wer weiß, welche Dimensionen der Kampf um die kroatische oder magyarische „Draubrücke“ angenommen hätte, wenn nicht die Betriebsleitung eine Eingebung gehabt hätte. Wozu überhaupt eine Station? fragte sie sich. Nämlich, eine offizielle Station. Die Errichtung der Haltestelle „als solcher“ wurde ganz unterlassen, dagegen fahren die Züge nach dem Passieren der Draubrücke so langsam, daß jene Reisenden, die in Esseg-Unterstadt aus- oder einsteigen wollen, reichlich Gelegenheit zum Abspringen oder Aufspringen haben; was auch jetzt allgemein geübt wird. Überdies herrscht völliger Friede. Vielleicht nimmt man auch anderswo diese Erfindung inoffizieller Haltestellen zur Kenntnis?

Ja, ja: Was der Verstand der Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ständigen nicht sieht, das ahnet in Einfalt ein kindlich Gemüt — und setzt es in die Tat um. Warum sollen wir nicht auch einmal solch einen Minister haben? Gescheite haben wir ja ohnehin keine mehr, sagen die Leute. Also versuchen wir es mit denen, denen es der Herr im Schlafe gibt. Heraus mit den Salomonen von Görz, Marburg und Esseg! Vielleicht gelingt ihnen im großen, was ihnen im kleinen schon gelang!

Alfred von Mehrn

Der Geist der Kommenden

Der Herr der Ratten und der Mäuse,
Der Fliegen, Frösche, Wanzen, Läuse,
Befiehlt dir, dich hervorzuwagen
Und diese Schwelle zu benagen ...

Kennen Sie den Pastor Frisius? Frenssen hat ihn in einem seiner Romane plastisch hingestellt. Frisius ist zum Glück noch keine vereinzelte Erscheinung unter den Pastoren, zum Glück eine typische Gestalt, deren mannigfach variierte Wiederholungen uns erfreuen. „Er hatte wenig Glauben, wenig Hoffnung, aber er hatte Liebe ... Und Liebe ist größer als Glaube und Hoffnung. Wo keine Liebe, da ist kein Christentum.“ Einem findigen Staatsanwalt müßte es wohl möglich sein, unter Beihilfe des dolus eventualis aus den Worten Frenssens eine Anklage zu formulieren wegen Beleidigung des preußischen Oberkirchenrats. Denn daß dessen Urteil in Sachen Traub auch dieser Liebe mangelt, die (und doch wohl nicht nur nach Frenssen) die Voraussetzung des Christentums sein soll, das haben berufene wie unberufene Kritiker der höchsten altpreußischen Kirchenbehörde ohne Widerspruch zugestanden.

Auch das Urteil gegen Traub ist typisch, für den Geist und die Auffassung ihrer Aufgabe, die in der Leitung der evangelischen Kirche Preußens herrscht. Und dieser Geist muß, wenn er selbst nicht ausgetrieben wird, den Typus Frisius allmählich vernichten. Das wäre ein schwerer Verlust, denn er wirkt durch das Beispiel der Treue gegen sich selbst, der Wahrhaftigkeit des Charakters erzieherisch in den Gemeinden. „Man hat kein Zutrauen mehr dazu, daß man wahrhaftig bleiben kann, wenn man Theologe wird, weil man in den Ordnungen und in der Leitung der religiösen und kirchlichen Dinge keinen Schutz für die Wahrhaftigkeit zu erkennen vermag, sondern ihre Gefährdung.“ So sagt nicht irgendein wüster radikaler Nörgler, sondern Adolf Harnack in seinem Schriftchen über die Dienstentlassung Traubs; Exzellenz Harnack, eine aktive Exzellenz (von den Exzellenzen a. D. ist man ja etwas nachträgliches Aufbäumen eher gewöhnt), ein maßvoller und einer der angesehensten preußischen Theologen, bekanntlich auch „oben“ persona gratissima. Er klagt niemanden an — selbstverständlich, das tut Adolf Harnack nicht —, er zeigt historisch, wie dieses „alte, böse Erbe“ auf uns gekommen ist. Immerhin, es ist noch allemal so in der Weltgeschichte, dem Weltgerichte, gewesen: wer durch den letzten Tropfen das Faß zum Überlaufen bringt, auf den sauft das Richtschwert nieder.

Ob auf den Fall Traub jetzt ein Fall Voigts folgt? Die Frage hat nicht nur ein Interesse für die Verwaltung der evangelischen Kirche Preußens. Das Ja oder Nein, mit dem sie beantwortet wird, gibt vielmehr eine unverkennbare Kennzeichnung des Kurses, den unser Staatsschiff zieht. Wie der Wind seit langem geht, bedeutete Ja eine sehr energische Schwenkung. Darum wird es beim Nein bleiben. Wir wollen wohl schwanken, aber nicht schwenken. Paßt doch das Urteil gegen Traub so recht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in die ganze Atmosphäre, in der zurzeit das offizielle Schicksal des preußisch-deutschen Volkes gebraut wird. Zentrum ist Trumpf. Die Jesuiten klopfen mit knöchernem Finger herrisch an das Reichstor.

Ob ihnen das Tor geöffnet wird, ob sie über die Hintertreppe schleichen werden, oder gar durchs Schlüsselloch dringen, viel Unterschied wird's nicht machen. — Herr von Hertling hat erklärt, daß der Umschwung in Sachen des Lotterievertrages nichts mit Stimmungsmache für die offizielle bayrische Jesuitenschwärmerei zu tun habe, und die „Germania" würde sich ebenfalls entrüsten, wenn jemand (oder ist's gar geschehen?) behaupten wollte, ihre Lorbeerkränze für das viel angefeindete Haupt des Fleischnotbezwingers Bethmann seien von jesuitenfreundlichen Nebenabsichten gewunden. Aber wer kann's hindern, und wer wird's dem braven Blatt oder gar dem vielgewandten, mit einer kirchlich-professoralen und einer staatsmännisch-beamtlichen Doppelseele begabten früheren Zentrumsführer anrechnen, wenn Herr von Bethmann in der Erkenntnis bestärkt würde: auch in einer schwarzen Seele könne ein gutes Herz Platz haben, und das Zentrum sei schließlich in diesen bösen Zeitläuften ein brauchbarer und potenter Genosse, bei dem doch für Geld und gute Worte allerlei zu haben wäre, wenn auch die Preise in seinem Warenhause beträchtlich anziehen. — Was ist Wahrheit? sprach geflügelten Wortes vor 1900 Jahren ein andrer hoher Beamter. Was ist heut schließlich billig!? meint Herr von Bethmann achselzuckend. Wer bezahlt die Zeche? Plectuntur Achivi.

Wenn sich nach dem Muster der jüngsten Finanzreform eine Reform der inneren, der Gemütsverfassung des deutschen Volkes herbeiführen ließe, dann wäre das Regieren beträchtlich einfacher und die misera contribuens plebs würde in einem besseren visionären Zustand endlich an die herrlichen Zeiten glauben, die das Bethmannsche Regime gebracht hat. Denn darauf kommt's an. Auf den Glauben. Auf den rechten Glauben. Darin hat der Oberkirchenrat recht. Und die Jesuiten, die ja so prächtig den Geist zu drillen und zu kneten verstehen, daß er, schließlich Widerstand und Selbständigkeit aufgebend, in die vorschriftsmäßige Glaubensuniform schlüpft.

Denn wenn auch die Reklame lügt, die die Jesuiten als Wellenbrecher gegen allerlei vernichtende Fluten, gegen die rote in Sonderheit, empfiehlt; als Willensbrecher haben sie sich bewährt, wo sie ihre Kunst ausüben durften. Was sie bringen, ist dann freilich nicht der freie Gehorsam des Christenmenschen, es ist die Unfreiheit des Fatalismus, der in dem Orden das unentrinnbare Kismet sieht, oder der Fanatismus, der sich mit allen Sinnen den Hochgedanken des jesuitischen Ultramontanismus hingegeben hat, wie sie im Syllabus niedergelegt sind: der Staat ist der Diener der Kirche; der Staat, der nicht Rebell gegen die höchste Autorität sein will, muß katholisch sein; Parität ist ein Krankheitszustand; der römische Papst kann sich nicht mit dem Fortschritt, dem Liberalismus und der moderne Zivilisation versöhnen und vergleichen.

Was nach solchen Theorien und nach der historischen Praxis der Staat von den Jesuiten zu erwarten hat, darüber sind wahrlich der Worte schon genug gewechselt. So lange der Staat unter dem kaudinischen Joch des Ultramontanismus aushält, kann ihm der Jesuit als geistiger Schutzmann, als Helfershelfer im Niederhalten selbständiger Regungen des Volksgeistes Dienste leisten. Da wird man auch den Be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rührungspunkt mit unsern Konservativen zu suchen haben, in der Dressur der Massen, die namentlich durch die Schule in der Furcht der Herren zu festigen sind.

Wissen ist Macht und Wissen ist Tugend, und wo kein Wissen, da ist kein Gewissen. Darum wären auch die Jesuiten für die Durchsetzung der konservativen (mecklenburgischen) Staats- und Schulideale verständnisvolle Werkgenossen. Das Wissen wird da wie hier nur sehr verdünnt und reichlich verschnitten geliefert, denn nicht nur der Wille, auch das Gewissen wird auf einen eigenen jesuitischen Leisten geschlagen. Es gilt, ohne mit der Wimper zu zucken, allerlei Künste zu treiben, bei deren Übung dem vorjesuitischen Menschen die Röte der Scham ins Gesicht stieg. Äußerlich ginge wohl eine Zeitlang alles unter schönem Schein. Potemkinsche Dörfer. Auch Hochs und Hurras könnten nach Bedarf verzapft werden. Bei Jahrhundertfeiern wie die von Leipzig würde man ohne Schwierigkeit hundert Veteranen zur Stelle schaffen können, um dem einen russischen von Borodino vernichtende Konkurrenz zu machen. Aber der Zusammenbruch würde nicht ausbleiben. Die Völker, die durch die jesuitische Zucht gegangen, sind, innerlich verdorben, auch dem äußeren Untergang geweiht.

Ein Feind des modernen Staates und der modernen Bildung, ein grundsätzlicher Feind des konfessionellen Friedens ist der Jesuit; der Jesuitismus ist aber auch der schwerste Schädiger der Religion. In allen seinen Gestaltungen, ob er nun in kühlem Indifferentismus oder in eifervollem Fanatismus die Verwirklichung der Sätze des Syllabus zu erzwingen sucht. Und die Stiefschwester dieser jesuitischen Religionsschädiger haben wir auch in der protestantischen Orthodoxie, in den Fanatikern des Buchstabens wie in den korrekten Juristen, die die Formeln, in denen die Vergangenheit ihren Glaubensinhalt zu fassen suchte, nur als starre Strafgesetzparagraphen auffassen und den Pfarrer als geistlichen Gerichtsvollzieher bewerten. Nach den elementarsten Grundsätzen der Lutherschen Reformation ist jede Art eines unfehlbaren Lehramts in Glaubenssachen ein Unding. Unsere evangelische Orthodoxie aber schielt neidvoll nach solcher (scheinbar) einbruchs- und feuersicheren Befestigung des Glaubensbestandes.

Klerikalismus hüben und drüben. Und wieder im engsten Bunde mit ihnen der Feudalismus. Der Kampf dagegen muß alle unsere Liberalen zusammenschweißen. Der (ja keineswegs links-)nationalliberale Abgeordnete Schiffer soll kürzlich von einem Ekel über die politischen Zänkereien und Stänkereien gesprochen haben. Solche Verurteilung träfe aber nicht nur die Stänkereien innerhalb der eigenen Partei, auch die Ketzerrichtereien zwischen den einzelnen Schattierungen der Linken. Denn für den großen Kampf, den es zunächst gilt, müssen sie alle eine liberale Masse bilden. Es gibt tausend Wege, nun siehe du zu. Aber die diebessichere Einigkeit ist die Vorbedingung jedes Erfolges. Denn das Divide et impera ist das Hauptrezept der Jesuiten und aller jesuitischen Politiker. Man braucht sich nur an die Werbeartikel der „D. T.-Z." um die Seele der Nationalliberalen zu erinnern. Aber sie werden hoffentlich endlich und einmütig den Helfershelfern und Ausbeutern aller Stänkereiversuche die Türe zu weisen, wenn diese mit mannigfachen Mentalreservationen den Zerfall herbeizuführen suchen. Der Geist der Kommenden ist bereits unter uns. Nicht nur wer sich die Errungenschaften der Jahrhunderte nicht rui-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nieren lassen will, auch jeder, der nur etwas auf politische und moralische Reinlichkeit hält, muß ihnen ein kräftiges Apage Satana zurufen.

Bully

Der Konflikt der Berliner Feuerwehrleute

Dank dem „energischen" Eingreifen des Berliner Polizeipräsidenten ist der Konflikt, der seit geraumer Zeit zwischen dem Verein der Berliner Feuerwehrleute und dem Branddirektor Reichel ausgebrochen war, zu politischer Bedeutung gelangt. Nicht nur für die Berliner Bevölkerung, sondern für den deutschen Staatsbürger schlechthin, der Gott sei Dank immer weniger Lust verspürt, tatenlos zuzusehen, wenn Verbänden oder Einzelpersonen das vitalste Staatsbürgerrecht — das Koalitionsrecht — auf ungesetzlichem Wege gekürzt werden soll. Daß infolge des Konfliktes der Berliner Feuerwehrleute mit ihrer vorgesetzten Behörde die Bevölkerung von Groß-Berlin geradezu von seiten der Behörde in die Gefahr gebracht werden soll, bei auftretenden Bränden ohne Hilfe zu sein, ist eine jener bureaukratischen Rücksichtslosigkeiten, die, wenn auch ohne die unheildrohenden Konsequenzen dieses Falles, in Preußen-Deutschland nicht zu den Seltenheiten zählen. Autorität über alles — das ist immer noch der Leitsatz, nach dem die bureaukratischen Machthaber in Deutschland Publikum und Beamte zu regieren versuchen.

Auch in dem augenblicklichen Konflikt der Berliner Feuerwehr ist die „Wahrung der Autorität" mit die Triebfeder junkerisch-bureaukratischer Hartnäckigkeit; gleichgültig, ob das Produkt Hohn spricht allem modernen Empfinden, ja, ob in der Praxis das gerade Gegenteil von dem erzielt wird, was gewollt wurde — jeder Pyrrhussieg wird mit Genugtuung empfunden. Worum handelt es sich denn im vorliegenden Streitfalle? Im Verein der Berliner Feuerwehrleute sind auf Grund der vom Polizeipräsidium genehmigten Satzungen zusammengeschlossen Chargierte, aktive und pensionierte Feuerwehrmänner. Die Abteilung des Polizeipräsidiums „legte es" im Frühjahr 1912 den Chargierten „nahe", aus dem Verein auszutreten, da es „aus Gründen der Disziplin" nicht angängig sei, daß die Chargierten zusammen mit den Feuerwehrmännern in ein und demselben Verein sich betätigten. Die Chargierten traten aus, „freiwillig" natürlich, wie man hinterher offiziös in der Presse feststellen ließ. Konsequenterweise mußte nun die Satzungsbestimmung, nach der ein Drittel des Vorstandes aus Chargierten zu bestehen habe, fallen. Dieser Satzungsänderung, die tatsächlich beschlossen wurde, versagte die Behörde ihre Genehmigung. Der Konflikt war da, er wurde verschärft durch die Forderung der Abteilung des Polizeipräsidiums, die Satzung sei dahin zu ändern, daß der Vorstand nur aus aktiven Feuerwehrmännern zu bestehen habe. Die Satzung gesteht der Behörde nur das Recht der Genehmigung eingetretener Satzungsänderungen zu, die Forderung des Polizeipräsidiums war also rechtswidrig und wurde von den Feuerwehrleuten nicht erfüllt. Nun beginnt der offene Kampf. Die Berliner Feuerwehr ist militärisch organisiert. Der Vorgesetztenbefehl ist daher das oberste Gesetz. Das Kommando „Stillgestanden!" bleibt bis zum „Umfallen" in Kraft. Man zwingt die einzelnen Mannschaften, gegen ihren freien Willen, sich durch Namensunterschrift gegen das Verbleiben der Pensionierten im Vorstande auszusprechen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber die widerrechtlich erzwungene Kundgebung blieb unwirksam; den jetzigen Vorstand bilden zwei aktive und ein pensionierter Feuerwehrmann. Gegen diese „unerhörte" Obstruktion ist nun schwerstes Geschütz aufgefahren. Der Berliner Polizeipräsident hat in einem Schriftstück die Mannschaften aufgefordert, binnen drei Tagen aus dem Verein der Berliner Feuerwehrmänner auszutreten. Wer bis zum 9. Oktober, abends 6 Uhr, seinen Austritt aus dem Verein nicht erklärt hat, wird seine Kündigung erhalten. In drei Versammlungen hat dann das Gros der Feuerwehrmänner zwar beschlossen auszutreten, die Rechtsungültigkeit des Austrittes aber durch geeignete Schritte darzutun, so daß ihnen die durch den Verein garantierten materiellen Vorteile erhalten bleiben.

Das ist der augenblickliche Stand der Dinge. Es unterliegt wohl kaum einem Zweifel, daß die preußische Bureaukratie mit ihrer bewährten Schneidigkeit obsiegen wird. Das preußische Beamtenwesen rechnet nur mit Vorgesetzten und Untergebenen, nicht mit Staatsbürgern. Und Herr von Jagow als Berliner Polizeipräsident besonders weiß zu gut, daß auch die bescheidensten Anfänge selbständigen Denkens nur geeignet sind, die Bureaukratie ihres Nimbus zu entkleiden. Nein, alles was nach ernsthafter Organisation aussieht, muß im Keim erstickt werden. „Ich halte", schrieb Herr von Jagow als Antwort auf eine Einladung zum ersten Deutschen Unterbeamtentage des Jahres 1911, „jeden Versuch der Politisierung des Unterbeamtenstandes als Standes für verwerflich, da er dem Staate und insbesondere dem Stande selbst nur schaden kann." Aber auch für Herrn von Jagow gilt das Wort: Die Entwickelung steht nicht still. Jetzt sucht er gar dem völlig unpolitischen, lediglich für kameradschaftliche Veranstaltungen in Frage kommenden Verein der Berliner Feuerwehrleute das Lebenslicht auszublasen. Und das so ohne jeden Grund? Ach nein, so scharfmacherisch ist unsere höchste Bureaukratie nicht, wenn es nicht um die Dinge geht, die des Treibens wert sind. Die Berliner Feuerwehrmänner beabsichtigen, sich den Berufsfeuerwehren anzugliedern. Das ist des Pudels Kern. Die Organisationsbasis soll verbreitert werden, dem muß vorgebeugt werden durch Zersplitterung der einzelnen Vereinskörper. Nur dann bekommt man die Kreise in die Hand, die man als willenloses Werkzeug gebrauchen kann: die Aktiven. Und es liegt System in diesem Vorgehen, auch in Dresden, Breslau, Danzig usw. sind ähnliche Kämpfe heraufbeschworen. Mit der Berliner Aktion soll gewissermaßen ein Exempel statuiert werden.

Wenn je eine behördliche Maßnahme, die sich gegen die Ausübung des nach § 1 des Reichsvereinsgesetzes jedem Staatsbürger garantierten Vereinsrechts wandte, geeignet war, einem Gemeinwesen verpflichtete Angestellte über ihre Stellung im Staate aufzuklären, dann war es dieses Vorgehen der Behörden gegen die Berliner Feuerwehr über Recht und Gesetz hinweg. Steter Tropfen höhlt den Stein. Der Lohn der Berliner Feuerwehrmänner wird zu drei Vierteln aus städtischen Mitteln, zu einem Viertel aus der Staatskasse bestritten. Die Behörde, der sie unterstellt sind, ist militärisch organisiert, bei ihrer Einstellung in den Dienst werden sie nicht verpflichtet. Sie sind also weder Beamte noch Privatangestellte im rechtlichen Sinne. Ihre Zwitterstellung stempelt sie zu Parias, denen gegenüber man die Gesetze so oder so auslegen kann, wie's trefft. Hier Klar-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heit zu schaffen, muß die nächste Aufgabe der Parlamente sein, die sich hoffentlich in ausgiebiger Weise mit dieser den Rahmen lokaler Bedeutung überragenden Angelegenheit befassen werden. Wäre hier nicht gerade dem Liberalismus, als dem Verteidiger staatsbürgerlicher Persönlichkeit ein dankbares Feld der Betätigung geboten? Wäre es nicht endlich an der Zeit an die Schaffung einer Institution heranzugehen, die der Willkür staatlicher Beamtenbevormundung Grenzen von Gesetzes wegen zöge, wie sie beispielsweise der auch an dieser Stelle bereits besprochene Staatsgerichtshof vorsieht?

Florian

Revolverpolizei

In einer Straße des nordwestlichen Viertels von Berlin hat ein Schutzmann einen Kutscher erschossen, der festgenommen worden war, weil er eine Zeche von zwei Mark fünfzig Pfennigen nicht bezahlen konnte. Der Kutscher hatte sich der Festnahme widersetzt. Das hätte er natürlich nicht tun sollen. Hätte er den Schießerlaß des Polizeipräsidenten zuvor gut studiert, dann wäre er vielleicht vorsichtiger gewesen.

Der Kutscher trug nicht die geringste Waffe bei sich. Der Schutzmann besaß deren zwei: Säbel und Browning. Er zog, um sich gegen einen ungebärdigen Arrestanten zu wehren, den Browning vor. Unzweifelhaft ist die Kugel sicherer als der Säbel. Er handelte ja in Notwehr! Wie leicht hätte er ein paar kräftige Püffe riskieren können!

Der kurze Kampf, wenn man einen Totschlag von Rechts wegen so nennen darf, fand nicht in einer engen, finstern Straße statt, wo jeder dunkle Torweg, jeder Schatten gefährlich sein kann, nicht draußen am Ende der Stadt, wo nachts das Gesindel herumzieht, und wo Hilfe weit weg ist, sondern mitten in Berlin, nur ein paar Schritte vom Kriminalgericht entfernt, in einer Straße, die von anständigen Leuten bewohnt wird. Der Gegner der Staatsgewalt war kein Zuhälter, kein arbeitsscheues „Subjekt", sondern einer, der seinem Gewerbe nachging, wie jeder andere in der Stadt. Tut nichts. Es darf geschossen werden. Siehe den Erlaß vom soundsovielten.

Aber die Polizei wird entschuldigt. Sie ist für die Tat eines einzelnen nicht verantwortlich. Der Mann war nervös. Er hatte sich nicht in der Gewalt. Sicher glaubte er, recht zu handeln. Jener, der den Arbeiter Hermann erschlug, glaubte es auch. Sie glauben es alle, wenn sie auf den Bürger mit der Waffe losgehen. Der Kerl muß im Zaum gehalten werden. Wie kann man sich erlauben, einem Schutzmann gegenüberzutreten. Man muß es dem Pöbel beibringen, daß der Schutzmann nicht um seinetwillen da ist, sondern um des Staates willen.

Mag der Mann, der den Kutscher erschoß, in der Tat nervös sein, seine Handlungsweise bleibt dennoch charakteristisch. Denn welcher Geist muß in der Berliner Schutzmannschaft herrschen, wenn solch ein Vorgang möglich ist. Sind wir soweit, daß der erste Gedanke eines Schutzmanns der Revolver ist, wenn der Staatsbürger knurrt? Ein anderer hätte vielleicht nicht gleich geschossen, die Tat wäre unterblieben, aber der Browning droht trotzdem fort. Steht, oder ich schieße! Es riecht stark nach Kriegsrecht. Ein schöner Gedanke: eine Polizei, die eine Art Standrecht über die Stadt verkündigt.

Es gibt genug Janhagel in Berlin, dem gegenüber Sentimentalität und Glacehandschuhe wenig angebracht wären. Die Polizei hat die Gesellschaft gegen Angriffe und Übergriffe zu schützen, sie darf aber nicht vergessen, daß sie der Gesellschaft wegen, nicht die Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sellschaft ihretwegen da ist. Der Schutzmann sollte sich nicht als Herr fühlen, aber in Berlin fühlt er sich täglich mehr als Herr. Er schießt einen armen Teufel nieder, der einen Wirt um zwei Mark fünfzig Pfennig geprellt hat, und der sich nicht auf die Wache führen lassen will. Wenn der Kerl nun mit der Zeche durchgegangen wäre! Gegen den Willen der Polizei! Nein, lieber tot. Und außerdem: ich darf ja schießen. B.

Universität Dresden

Aus der Geschichte des gelehrten Studiums weiß man, daß die deutschen Universitäten immer periodenweise gegründet sind, daß eine Stiftung sogleich eine andere hervorrief. Wieder scheint ein solche Gründerzeit angebrochen zu sein. Frankfurt hat angefangen, Hamburg wird folgen, Salzburg ist drauf und dran, ja das kleine Helmstedt entsinnt sich großer Tage und richtet schon Hochschulferienkurse ein. Da ist unvermutet auch Dresden auf dem Plan erschienen. Die drohende Verlegung seiner tierärztlichen Hochschule nach Leipzig zur Angliederung an die medizinische Fakultät hat die Residenzler aufgeschreckt. Sie wollen diese Fakultät selber schaffen und damit zugleich eine eigene Universität gründen. Mit fliegenden Fahnen zieht man den Feinden, den von jeher neidischen Leipzigern, entgegen. Dresdens Oberbürgermeister selbst ist der Herzog. Aber die Ritter vom Pleißenstrand rufen das Haager Schiedsgericht — pardon das sächsische Ministerium an, das ganz kühl mit vielsagender Geste seinen Geldschrank öffnet, wo er am leersten ist. Die Dresdner verzagen nicht. Stehen doch auf beiden Seiten Vermieterinneninteressen auf dem Spiel. Und Frau Kalkulator Lehmann und Witwe Schulze sind tief durchdrungen von der Notwendigkeit, eine neue Universität zu gründen.

Jetzt fährt Feldhauptmann Philakademikus die faule Grete auf, eine statistisch begründete Untersuchung über ebendiese Notwendigkeit samt eingehendem Grundriß der neuen Hochschule. Er zeigt, wie für wenige Pfennige eine — na, sagen wir bescheiden — Göttingengroße Universität Dresden aufzupäppeln sei. Die technische Hochschule liefert für die philosophische Fakultät ein paar Professoren mit Haut und Haar aus, die medizinische Fakultät wird mit den Beinen an die Krankenhäuser, mit dem Kopfe ans Hygienemuseum angebunden, auf der Gehestiftung und ihrer Bibliothek pflanzt die zukünftige rechts- und staatswissenschaftliche Abteilung ihr Banner auf. Nur die Theologen verschmäht man, wie in Frankfurt. Vorerst freilich geschieht das alles in untertänigster Opposition gegen den Staat. Wird er so dumm sein — das ist hier die Frage.

Mit Verlaub, die Sache kann auch ernst betrachtet werden. An sich würde Dresden mit seiner Umgebung, seinen Kunststätten, seiner reichen Bibliothek eine ideale Universitätsstadt sein. Und von süddeutscher Seite wurde jüngst hervorgehoben, daß höchstens Dresdens Schönheit und sein dem süddeutschen Wesen verwandter Charakter imstande wäre, den jungen Studenten aus Süd- und Westdeutschland mit dem Norden und Osten vertrauter zu machen, ihn anzulocken, was Breslau und Königsberg nicht fertig bringen und was doch nicht allein für den geistigen Austausch hochnotwendig wäre. Auch könnte in Elbflorenz ein Schuß studentischer Munterkeit nicht schaden. Aber nur keinen Brutapparat und keine Milchflasche! Entweder eine Universität, die wirklich modernen Anforderungen entspricht, oder gar keine! Der halben Arbeit ist in Frankfurt genug getan!

Ludwig Bär

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hamburger Attentat

Der Hamburger Lehrer Lamßus, der vor einem Jahr eine verdienſtliche Publikation über den deutſchen Schulaufſatz herausgab, hat ein Büchlein geſchrieben: „Das Menſchenſchlachthaus“. Es iſt die poetiſche Darſtellung eines möglichen deutſchen Krieges, übrigens durchaus patriotiſch, nur erfüllt von einem heftigen Widerwillen gegen den modernen Kriegsbetrieb, der dem Dichter als eine ſcheußliche Maſſenſchlächterei erſcheint. Es iſt keinerlei Grund, ſich über das Büchlein aufzuregen, es ſteht nichts Neues, auch nichts politiſch Aggreſſives darin, ſeit dem alten Suttnerſchen Buche gibt es manche ähnliche Verſuche.

Die „Hamburger Nachrichten“ denken darüber anders. In einem wilden Leitartikel unter dem Titel „Ein gemeingefährlicher Jugenderzieher“ pöbeln ſie den Verfaſſer an und verſuchen ihn als Schädling und Feigling bei der Schulbehörde zu denunzieren, in einer ſo ſchmählichen und unſachlichen Art, wie ſie ſonſt den Schmähartikeln konkurrierender kleiner Provinzblätter eigen iſt.

Wir proteſtieren dagegen, nicht weil Lamßus uns etwa nahe ſteht, ſondern weil dieſe gemeine Art von politiſcher Verdächtigung und perſönlicher Verfolgungswut eine Schande für die deutſche Preſſe iſt. Jatho iſt weggeſchickt worden, weil er lehrte, was in anderen Ländern jeder Dorfpfarrer ſagen darf; der feinere Traub iſt nun auch gefallen. Mögen preußiſche Behörden ſich weiter blamieren und wertvollſter Kräfte berauben! Aber daß die Preſſe dazu mithilft und aus politiſchen Gründen Beamte bei ihren Behörden zu verdächtigen, ſie direkt zu vernichten ſucht, das iſt eine Roheit, gegen die die anſtändige Preſſe unbedingt Front machen muß.

Hermann Heſſe

Ein amerikaniſcher Roman

Bei Erich Reiß in Berlin iſt die Überſetzung eines amerikaniſchen Romans erſchienen: „Die Bekenntniſſe einer glücklichen Frau“ von M. von Vorſt. Das Buch iſt wertvoll und bemerkenswert nicht nur durch ſeine Kraft und eigentümlich ſchlichte Schönheit, ſondern auch als amerikaniſches Dokument. Es iſt darin Amerika, nicht das romantiſche der Goldgräber und nicht das groteske der Rokefeller, ſondern das wirkliche. Es iſt da eine Art von Menſchen, die wir durchaus verſtehen und als verwandt empfinden und die doch Züge eines ganz neuen Typus trägt. Die Geſchichte macht beinahe den Eindruck einer wirklichen Autobiographie oder eines Bekenntnisbuches, iſt aber ſo gut und reif geſchrieben, daß man daran wieder irre wird und das, was wie ein durch die Stärke der Erlebniſſe geſteigertes Bekenntnis ausſah, für objektive Darſtellung, für bewußte Kunſt nimmt. An wenigen Stellen klingt etwas Falſches mit, etwas Romanhaftes und Grelles, und daß man das herausfühlt, ſpricht eben für das Buch, das in ſeinem Weſen ſchlicht und wahr iſt. Außer dem Weizenepos von Frank Norris weiß ich keinen neuern amerikaniſchen Roman, der ſo leſenswert und bedeutend wäre. Die Überſetzung iſt recht friſch und die Ausſtattung, ganz im engliſchen Typ, von gediegener Einfachheit.

Hermann Heſſe

Verantwortlicher Redakteur Otto Wolters in München
Verantwortlich für den Inſeratenteil Fritz Roeßler in München. — März-Verlag, G. m. b. H., in München
Redaktion und Expedition München, Kaulbachſtraße 91
Druck und Buchbinderarbeit von Heſſe & Becker in Leipzig, Eilenburger Straße 4—6
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Friedensschluß / Von Julius Sachs

Der italienisch-türkische Friede ist geschlossen. Gesprochen hat man von diesem Friedensschluß schon lange — ebenso lange, als der Krieg dauert. Und wenn man die Ereignisse daraufhin untersucht, wer jeweilig vom Frieden gesprochen hat, begreift man, warum die Bemühungen die ganze Zeit über erfolglos geblieben sind und warum sie sich nun realisieren konnten.

Die ersten, die von Frieden sprachen, sind die Großmächte gewesen, begreiflicherweise, da sie von ihm am meisten betroffen waren. Dieser Gesichtspunkt, daß durch ihn weniger die Duellanten als die Sekundanten geschädigt wurden, erklärte ja die besondere Neutralitätsinterpretation und die Interventionsversuche der Mächte. Bekanntlich haben sie nach formeller Anfrage in Konstantinopel von den italienischen Vorträgen informiert und die Sache ist im Sande verlaufen.

In zweiter Linie hatte Italien am meisten vom Kriege zu leiden und erst in dritter Linie die Türkei. Während dieser der Feldzug relativ kleine Opfer auferlegte, sah sich Italien in ernste finanzielle und militärische Schwierigkeiten verwickelt. Es hatte mit einem kleinen Feldzuge gerechnet, der ihnen das Land ausliefern würde, und mit der Unterstützung der Araber. Als es seine Erwartungen getäuscht sah und die Hoffnung, die Balkanvölker würden durch ihre Erhebung die Türkei zum Nachgeben zwingen, begann es selbst vom Frieden zu sprechen. Da es aber jeder Transaktion durch das Annexionsdekret vorgebeugt hatte, mußte es eine ganz eigentümliche Form wählen, um vom Frieden zu sprechen: es wandelte das Dekret in ein Gesetz um, es unternahm gleichzeitig Angriffe auf jene Stellen des türkischen Reiches, an denen die europäischen Empfindlichkeiten besonders lebendig sind und wollte damit den neutralen Mächten sagen: Italien kann nun nicht mehr zurück und wenn ihr Frieden wollt, müßt ihr ihn in Konstantinopel erzwingen. Die Mächte hätten nach italienischer Auffassung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht als freundliche Vermittler zwischen beiden Teilen, sondern als Parteigänger des italienischen guten Rechtes in Konstantinopel eine Pression ausüben sollen.

Die Türkei, die den Verlust der Provinz als unvermeidlich ansah, war der Ansicht, daß der Widerstand ihr keine weiteren Opfer auferlegen würde, und daß sie den unvermeidlichen Schaden durch einen solchen Widerstand in den Augen der Bevölkerung verkleinern würde. Und konnte sie den Krieg bis zu einem gewissen Punkte hinausziehen, so war die Hoffnung gegeben, daß die Mächte den Frieden wirklich erzwingen würden, aber durch eine Pression auf beide Teile: und das hätte die Türkei als relativen Sieg auslegen können. Dazu kamen innere Gründe. Die Komiteetürken hatten seinerzeit als ihr Programm die Unabhängigkeit gegen das Vordringen von Europa aufgestellt. Die Konsolidierung des ottomanischen Staates gegen die Aspirationen der Großmächte war ihr Programm. Die schwerste Anklage gegen Abdul Hamid war, daß er den Gelüsten der Mächte nicht widerstanden hatte und daß er dem Reiche seine wertvollsten Provinzen entreißen ließ. In dem Generalissimus Machmut Schefket, dem Neugründer der türkischen Militärmacht, verkörperte sich diese Tendenz des äußersten Widerstandes. Dies änderte sich im August mit dem Sturze des Komitees. Eine Resignation griff Platz, die noch aus der alten Zeit stammenden Minister hatten auch andere Ansichten hinsichtlich der arabischen Frage. Sie meinten, daß die Wirkung des Verzichtes auf Tripolis in der arabischen Welt nicht die angenommene furchtbare Wirkung hervorrufen würde; schließlich ist auch Tunis verloren gegangen, ohne daß die Araber den Sultan des Kalifats für unwürdig erklärt hätten. Zur Resignation gesellte sich der Wunsch zwecks Durchführung der inneren Gesundung alle äußeren Hemmnisse aus dem Wege zu schaffen.]

Der eingetretene Fortschritt in den Verhandlungen wurde im September unterbrochen, und zwar aus folgendem Grunde: die Regierung wagte nicht den Frieden zu schließen aus Furcht vor den immer stärker werdenden Jungtürken. Die Regierung, die ihr Amt mit den besten Absichten angetreten, erwies sich zu schwach. Sie führte ein kümmerliches Dasein unter steten Umbildungen, die damit endeten, daß drei Freunde des Komitees ins Ministerium gelangten. Und obwohl Hilmi Pascha ausschied, beherrschte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er die Lage. Nicht umsonst wurde berichtet, daß der Ministerrat ihn zu der Sitzung beizog, die den Abbruch der Verhandlungen beschloß.

Die in der französischen Flottenkonzentration ausgedrückte internationale Konstellation wirkte auf Italien als größere Schwierigkeit, der vor allem entgegenzutreten sei. Und schließlich kam die Balkankrise, die sonderbarerweise die Türkei hochmütiger stimmte und Italien zum Nachgeben zwang, das in der Formfrage bis zum Rückzug ging.

Der Krieg endet eigentlich günstig für beide Teile. Italien erwirbt eine Stärkung seines nationalen Bewußtseins um einen relativ billigen Preis, wenn man bedenkt, daß Deutschland diese Leistung mit zwei kolossalen Feldzügen bezahlen mußte, daß Japan sein nationales Selbstbewußtsein mit dem Siege über China und über die moskowitische Macht zu erkaufen hatte. Und die Türkei ist durch diesen Krieg, wo sie nie dem Gegner ins Gesicht sehen konnte, wo sie nie ihre wahre Kraft zeigen konnte, in einen Zustand der Exaltation versetzt worden, der zur Folge haben wird, daß sie in dem beginnenden Balkankrieg die letzten Ressourcen der nationalen Kraft aufbieten wird. Die Türkei verlangt heute nach einem Gegner.

Statistisch erfaßte Burschenherrlichkeit

Von Dr. Max Adler

Wären wir über den Leipziger Studenten des achtzehnten Jahrhunderts bloß durch Zacharias „Renommisten" oder durch Goethes „Dichtung und Wahrheit" unterrichtet: wir würden vielleicht heute noch in ihm den charakteristischen Vertreter des Petitmaîtretums erblicken, den geschniegelten pomadeduftenden Schürzenjäger und Stutzer in Atlaskleidern und Seidenstrümpfen, der seine Charmante in unsterblichen Alexandrinern feiert und als „Pleißeschäfer" auf die Nachwelt gekommen ist. Aber Magister Laukhard und Anselmus Rabiosus recte Rebmann wissen es besser. Der scharfsichtige Laukhard mokiert sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weidlich über die ganze „schofele Petimäterei" und schimpft das Leipziger Studentenleben eine „große Armseligkeit" und ein „glänzendes Elend". Rebmann wiederum kann sich nicht genug tun in der Ausmalung des „Wohnungselends" der armen Studenten im Paulinum. „Ein zerbrochener alter Lederstuhl, den man schon längst des einigermaßen Entbehrlichen zu verschiedenem häuslichem Gebrauch beraubt hat; ein Tisch, welchem man die seit zwanzig Jahren drauf gehaltenen Mahlzeiten und geopferten Tintenvorräte von weitem ansieht . . ." „Bis in die Schlafkammern zu dringen, ist keinem profanen Auge verstattet; wird man aber durch Zufall in den Stand gesetzt, einen verstohlenen Blick hineinzusenden, so hat man Ursache, die Resignation dieser Herren auf nächtliche Bequemlichkeit zu bewundern; ihre Lager bestehen nicht selten bloß aus Stroh und alten Lumpen." Brot und Kartoffeln liefern das Alltagsmenu . . .

Kleines mit Großem verglichen: es existieren noch immer Epiker und Schönfärber der zeitgenössischen Studentenromantik. Glücklicherweise sind sie von Fall zu Fall durch die Statistik leicht zu entlarven. Es hält schwer, für immerhin kostenverursachende Kommentkonflikte oder für die ausgesprochen bourgeoisen Clichétypen der Väterlieblinge und Herzensbrecher mit Zerevis, Band und Schläger das nötige Interesse zu finden, wenn heute oder morgen eine Enquete den Nachweis liefert, daß das in Frage kommende Milieu des Helden zum größten Teil proletarisiert ist, daß die wenigen, der epischen Behandlung zugänglichen Exemplare ihre kommentmäßige Existenz lediglich einer gelehrten Gevatterschaftsverbindung oder irgendeinem liebevollen Cliquenonkel zu verdanken haben.

Der trockenen Wahrhaftigkeit, die jedem Reformbestreben unerläßlich ist, wurde soeben ein solcher Dienst erwiesen. Der deutsche Zweigverein Prag der Zentralstelle für Wohnungsreform in Österreich hat bereits vor zwei Jahren statistische Erhebungen über die soziale Lage und insbesondere über die Wohnungsverhältnisse der deutschen Hochschulstudenten Prags veranstaltet und die Resultate der Untersuchung kürzlich in einer von Dr. Wilhelm Winkler bearbeiteten Broschüre, die bei F. Tempsky in Wien erschienen ist, der Öffentlichkeit übergeben. Überblickt man das kolossale, die geringsten Einzelheiten der studentischen Lebensführung umspannende Material und die daraus abgeleiteten wirtschaftlichen, sozialen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kulturpsychologischen Ergebnisse, so gelangt man zur Überzeugung, daß die Bearbeiter der vorliegenden ungemein aufschlußreichen Zifferntabellen von der Möglichkeit des Schlüsseziehens eher einen zu sparsamen als einen zu verschwenderischen Gebrauch gemacht haben. Und doch: wie viel Licht fällt selbst von diesen zurückhaltenden Konklusionen auf jenes düstere Kapitel des akademischen Fragenkomplexes, das die Überschrift trägt: Wie lebt unsere Hochschuljugend?

Resümierend bezeichnet Professor Rauchberg, der die Broschüre einleitet, die Ernährungs- und Wohnverhältnisse der deutschen Studentenschaft Prags als höchst betrübliche. Die Statistik illustriert diese durchaus zutreffende Charakteristik durch die zahlenmäßige Feststellung der Tatsache, daß nahezu die Hälfte aller von auswärts zugezogenen Studierenden — genau 46,3% — auf Einkünfte angewiesen ist, die zur Bestreitung der notwendigsten Lebensbedürfnisse nicht ausreichen; weitere 24,8% verfügen mit 81 bis 100 Kronen über knapp auskömmliche Monatseinnahmen, so daß nur die restlichen 28,9% einen Etat aufweisen, der unter Zugrundelegung des heutigen großstädtischen Bedürfnismaßstabes als entsprechend zu betrachten ist. Für die Beurteilung der gesamten studentischen Lebenshaltung ist es nun aber von größter Wichtigkeit zu wissen, daß die durchschnittlich so schlecht gestellte Schicht der auswärtigen Studenten nicht weniger als drei Vierteile der an der deutschen Karl Ferdinands-Universität und an der deutschen Technik inskribierten Hörer umfaßt: in diesen Ziffern kommen also tatsächlich die Verhältnisse der überwiegenden Majorität zum Ausdruck.

Die Enquete bezweckte in erster Linie statistische Erhebungen über die Wohnzustände der Studierenden; darum empfahl sich von vornherein die generelle Scheidung zwischen Einheimischen und Auswärtigen. Für rund 2000 deutsche Studenten muß in Prag alljährlich Unterkunft besorgt werden. Zur Befriedigung dieses Wohnbedürfnisses erwiesen sich aber bisher sowohl die vorhandenen Vermittlungsstellen als auch die verfügbaren Wohnungen als unzureichend. Obgleich der Student seine Wohnung im Durchschnitt um 40% teurer bezahlen muß als die übrige Einwohnerschaft Prags, bleibt seine Behausung doch in der Mehrzahl der Fälle hinter den sanitären und kulturellen Minimalansprüchen um ein Be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

trächtliches zurück. 59,3% der ordentlichen auswärtigen Hörer hausen in einem Luftraum bis zu 50 m², verfügen also nicht über das selbst von den zaghaftesten Hygienikern geforderte Luftquantum; 5,5% der Studentenbuden fassen sogar nur einen Luftraum bis 20 m²! Rechnet man noch die vielen andern konstatierten Übelstände hinzu, so gelangt man zu dem Resultat, daß bei bescheidensten Anforderungen immer noch der dritte Teil der von auswärts Zugezogenen in ausgesprochen gesundheitsschädlichen Räumen untergebracht ist. Interessant ist dabei die Verteilung der unzulänglich Behausten auf die einzelnen Fakultäten. Verhältnismäßig am besten wohnen die Mediziner und Techniker, am ungünstigsten schneiden die Philosophen ab, die überhaupt die materiell am schlechtesten gestellte Studentenkategorie repräsentieren. 184 Studierende oder 14,1% verfügen über eine Bodenfläche, die dem vom österreichischen Gesetz geforderten Mindestmaß für Ledigenheime (8 m² pro Person) nicht entspricht. Bei 4,8% führen die Fenster auf den Lichthof; eine regelmäßige Lüftung ist hier so gut wie ausgeschlossen. 17% (245 zur Kenntnis gelangte Fälle) sind nicht im Besitz eines entsprechend hellen Wohnraums, in 145 Fällen handelt es sich sogar um ausgesprochen dunkle Wohnungen. 27 Studenten hausen in ungelüfteten, dunklen Löchern ohne Öfen, der winterlichen Kälte und allen Krankheiten der Armut schutzlos preisgegeben! (Unberücksichtigt blieben dabei die Fälle, wo der Ofen nicht funktionierte oder aus Mangel an Barmitteln kein Heizmaterial beschafft werden konnte.)

Im allgemeinen wohnen die Studenten in „billigen" Vierteln. Während jedoch in den teuren Stadtteilen der m² Wohnboden durchschnittlich 1.20 Kronen Miete kostet, nimmt man ihnen für ihre erbärmlichen Quartiere durchschnittlich 1.50 Kronen für den m² ab. Es kommen aber auch Mieten bis zu 4.16 Kronen pro m² vor, und zwar betrifft der höhere Mietzins gerade die Ärmeren in ihren Proletariervierteln. Es ist die alte, in allen Wohnungsnöten feststellbare Erscheinung, die hier in krassester Form zutage tritt: der Mietzins steigt in dem Maße, als das Einkommen des Mieters und die von ihm gemietete Bodenfläche abnimmt; der in der Stufe bis 7,5 m² Bodenfläche zu entrichtende Mietzins beträgt für 1 m² mehr als viermal so viel wie in der Stufe über 40 m² — der Reiche kauft und mietet alles verhältnismäßig billiger als der Arme. Auch die volle Pension,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die dem Provinzstudenten das Elternhaus bis zu einem gewissen Grade ersetzt, ist heute noch ein Privilegium der Vermögenden. Im übrigen sind aber auch die besser situierten Studierenden unzulänglich behaust. In der Kategorie von 81 bis 100 Kronen Monatseinkommen haben 5,1 % einen völlig unzureichenden und 94,9 % nur einen knappen Luftraum zur Verfügung, in der Kategorie mit 101 bis 200 Kronen 8,1 % und 91,9 % und sogar in der Kategorie mit über 200 Kronen noch je 11,1 %. Im ganzen wurden 338 Studierende ermittelt, die schlechter wohnten, als es ihre Verhältnisse ihnen gestattet hätten.

Fast den vierten Teil des Einkommens verschlingt der Mietsaufwand — die Hälfte ungefähr entfällt im Durchschnitt auf die Deckung des Nahrungsetats, dessen Anteil am Gesamtetat jedoch von 67,5 % bei den niedrigsten Kategorien auf 37,9 % bei den höchsten Kategorien herabsinkt. In der Regel betrug der monatliche „Aufwand" für das Frühstück 6 Kronen, für das Mittagessen 16 bis 30 Kronen, für das Abendessen 11 bis 20 Kronen. Der Enqueteberich bemerkt dazu sehr richtig, daß lukullische Schmausereien für dieses Geld nicht geboten werden konnten; das trifft natürlich noch mehr auf jene gar nicht seltenen Fälle zu, wo das rein vegetative Existenzminimum derartige Gipfel überhaupt nie erklommen hat . . .

Die für den Kulturhistoriker wertvollsten Aufschlüsse bietet aber die Rubrik „Sonstige Ausgaben." Hier herrscht zwischen den einzelnen Einkommenskategorien eine Diskrepanz, die in Anbetracht des Umstandes, daß es schließlich eine Generation und eine Jugend ist, die sich hier in ein und derselben Stadt zu annähernd gleichen Studienzwecken zusammenfindet, geradezu krankhaft unnatürlich anmutet, zumal dann, wenn man die Extreme vergleicht. Eine kleine Stichprobe: die Einkommenskategorie über 200 Kronen (mit Ausschluß der Techniker) verbrauchte für Nahrung und Miete ungefähr je das Doppelte der Kategorie zwischen 101 und 200 Kronen und weiterhin das Dreifache für die „sonstigen Ausgaben"; im Vergleich zur Kategorie zwischen 31 und 90 Kronen hingegen verbrauchte sie für Nahrung mehr als das Vierfache, für Wohnungszwecke das Fünffache und für „sonstige Ausgaben" — das Achtundzwanzigfache! In diesen Verhältniszahlen erst kommen die sozialen und kulturellen Valeurs der Einkommensunterschiede zu vollem Ausdruck. Diese

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„sonstigen Ausgaben" — sie bedeuten das für alle Lebenszeit unverlierbare Plus von Lebensgefühl, Kulturanteil, Schönheitssättigung, Jugendfreude; mit einem Wort: das, was den vollebendigen Menschen vom schlechthin existierenden unterscheidet. Sie bedeuten aber auch zugleich in den meisten Fällen den entscheidenden Einsatz und Auftakt für die künftige soziale und finanzielle Position: die Aufmachung und Ausstattung des Einzelnen in der Akademikerzeit weist ihm vielfach bereits ganz bestimmte Wege und Grenzen des geselligen Verkehrs und des Kulturmilieus; und die Mehrzahl folgt, auch wenn sie die alma mater längst entlassen hat, noch immer dem Gesetz, nach dem sie angetreten. Ja sogar die Möglichkeiten des Nebenerwerbs werden durch die soziale Kategorie bestimmt. Den von vornherein schon besser Gestellten — unter den Auswärtigen sowohl wie unter den relativ günstig situierten Einheimischen — fallen auch die besser bezahlten Nebenbeschäftigungen zu. Die oft kostspielige Zugehörigkeit zu einflußreichen Korporationen, die Möglichkeit, sich ein entsprechendes Äußere und sorgsam geschliffene Manieren anzuschaffen, die größere Lokalkenntnis der Ansässigen: all dies beeinflußt den Markt des häuslichen Nachhilfeunterrichts im Sinne einer sozialen Auslese, die den mittellosen auswärtigen Studierenden zwingt, sich mit den am kärglichsten entlohnten Nebenbeschäftigungen zu begnügen; diese bleiben denn auch fast durchweg den untersten Einkommensstufen überlassen. Ein ähnliches Mißverhältnis tritt im Stipendienwesen zutage. Die Söhne der öffentlichen Beamten angeln regelmäßig die fettesten Bissen. Über den Einfluß des Koterienwesens auf die Besetzung von Lehrstühlen und akademischen Beamtenstellen gibt die Statistik leider keinen Aufschluß . . .

Dem Unempfohlenen, Verbindungs- und Mittellosen winkt keine Sinekure; nichts von alledem, was das Leben leichter, größer und freier macht. In die Hürde seines Fachbetriebs gezwängt, jeden Lebenstag sich mühsam erkämpfend, inmitten eines fremden Volkselements, das oft nur in den Schichten niedrigster Lebenshaltung mit ihm in Berührung tritt: so repräsentiert sich in dieser trüben, rauchverhangenen Stadt das deutsche Normalstudententum. Umso beklemmender wirkt der Anblick, wie sich zu diesen kargen Schüsseln die Menge drängt. Vor zwölf Jahren noch entfielen auf 10000 in Böhmen ortsanwesende deutsche männliche „Angehörige ohne eigenen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hauptberuf" 18,9, dagegen im Jahre 1910 bereits 24,5 Studierende, also um 20,5% mehr! Dabei bedeutet das numerische Wachstum der Studentenschaft, sobald man die Herkunft der Studierenden und den Berufsstand ihrer Väter ins Auge faßt, nichts weiter als ein unaufhörliches Anschwellen des akademischen Proletariats. Die durchschnittliche Zunahmequote von 29,5% wurde überschritten in der Kategorie der landwirtschaftlichen und gewerblichen Arbeiter (666,6%), der Pensionisten und Ausgedinger (142,1%), der Selbständigen und Angestellten des Handels (42,2% und 52,9%), der selbständigen freien Berufe (269,7%) und der Angestellten des Gewerbes (31,5%); hinter der Durchschnittszunahme blieben zurück die Kategorien der Privaten (— 23,8%), der Angestellten des öffentlichen Dienstes und der freien Berufe (27,9%), der Selbständigen und Angestellten der Landwirtschaft (0,1% und — 53,5%), der selbständigen Gewerbetreibenden (24,6%) und der Bediensteten (15,7%). Die Letztgenannten gehören aber noch immer zu denen, die relativ am stärksten mit „studierten Söhnen" gesegnet sind; sie rangieren in diesem Betracht gleich nach den öffentlichen Beamten und übertreffen sogar die Gruppe der Privaten, die sich schlauerweise vom akakemischen Studium zurückzuziehen beginnt, noch um ein Beträchtliches an Ehrgeiz. Absolut am stärksten frequentiert wurden die beiden deutschen Hochschulen Prags von Söhnen öffentlicher Beamter (30,6%) und selbständiger Kaufleute (15,8%) und von verwaisten Studierenden (14,2%).

Materiell am günstigsten gestellt waren durchschnittlich die Söhne von Selbständigen des Handels und der freien Berufe, der Angestellten des Gewerbes und des öffentlichen Dienstes, der Privaten und der Väter ohne Angabe des Berufsstandes; als mittelmäßig befunden wurde die Lage der Söhne von Selbständigen der Landwirtschaft und des Gewerbes und von Angestellten der Landwirtschaft; in ausgesprochen ungünstigen Verhältnissen dagegen lebten die Söhne von Handelsangestellten, Arbeitern, Bediensteten, Pensionisten und Ausgedingern und die verwaisten Studierenden. Daß die Söhne von Gewerbeangestellten durchschnittlich besser situiert waren, als die der selbständigen Gewerbetreibenden, erklärt sich aus der bekannten Tatsache, daß die Lebenshaltung des industriellen Beamten im allgemeinen eine höhere ist als die des Handwerksmeisters. Für die Wahl

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Fakultät war in der Regel die Kostenfrage ausschlaggebend. Nicht alle Eltern konnten oder wollten sich einen Mediziner oder Juristen mit durchschnittlich 111,10 und 118,18 Kronen Monatsverbrauch leisten: die Philosophen begnügten sich mit einem Etat von 85,26 Kronen. Die Techniker mit 100,21 Kronen Durchschnitts einnahmen gehören zwar in ganzen zu den günstiger gestellten Akademikern, zählen aber dafür sehr wenig „schwer reiche" Leute in ihrer Mitte. (Die spärlich gesäten, meist in Seminarverpflegung stehenden Theologen kommen für eine summarische Darstellung kaum in Betracht.)

Wie sich nun die Angehörigen der vier Fakultäten und der Technik auf die verschiedenen Einkommenskategorien, Väterberufe, Konfessionen, Nationalitäten und Herkunftsregionen verteilen: das alles im einzelnen zu verfolgen, ist für den Sozialökonomen und Zeitpsychologen von außerordentlichem Reiz; eine Fülle des wertvollsten Materials harrt hier noch der Verarbeitung. Wünschenswert wäre auf alle Fälle eine Ergänzung und Erweiterung der vorliegenden Untersuchung durch ebenso tief schürfende Enqueten in anderen Universitätsstädten: man würde dann vielleicht hinsichtlich der Motive und der allgemeinen Wertung des akademischen Studiums zu ganz überraschenden Resultaten gelangen. Ihre engere lokale Aufgabe indes hat die Prager Enquete erfüllt: sie hat die Unhaltbarkeit der bisherigen Wohnsitten und Lebensverhältnisse der Studentenschaft dargetan. In ihrer konsequenten Weiterentwicklung müßte die vom Prager akademischen Wohnungsausschuß angebahnte Reform naturgemäß zur Gründung moderner Studentenheime nach amerikanischem Vorbild führen, zur Verbindung von Studiengemeinschaft mit Wohn- und Lebensgemeinschaft. Es wäre ein einzelner aber durch das gegebene Beispiel schwerwiegender Schritt aus der dumpfen Luft einer schemenhaften Pseudoromantik in die hellere, reinere Atmosphäre gesellschaftlicher Aufrichtigkeit und Solidarität.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Tragik der Körperlichkeit

Ein Essay von H. v. Beaulieu

I.

n der schönen Form die schöne Seele, Harmonie von Stoff und Geist, der Mensch ein Kunstwerk im kleinen wie der Kosmos das große Weltenkunstwerk, — so ist das Ideal aller griechisch Fühlenden. Die mittelalterlich christliche Lehre von der Wertlosigkeit, Sündhaftigkeit und Unreinheit des Körpers — beglaubigt durch den Schmutz und die Geißelstriemen auf den Leibern von Mönchen und Nonnen — brachte einen Dualismus in das natürliche Einheitsempfinden. Die Menschen lernten ihren Körper als etwas Unreines mißachten, als einen Versucher fürchten, als einen Feind hassen. Aber heimlich blieb im Instinkt jene andere natürliche Anschauung leben, jenem Einheitsbedürfnis entsprungen, das das Ich nicht spalten macht in wertlose Schale und wertvolle Kerne, das auch das fremde Ich nur als eine Einheit begreift.

In der Freude, die der Anblick eines wirklich schönen Menschen in uns erweckt, ist mehr als sinnlicher Reiz und selbst mehr, als eine ästhetische Befriedigung: Es ist das hohe Glücksgefühl über eine sich rein in der Form darstellende Idee. Und welche Idee wäre größer als die vom vollkommenen Menschen!

Dabei läuft denn manchmal ein heiterer Irrtum unter: Die allgemeine Idee von Menschen, die die schöne Menschengestalt verkörpert, wird für die Idee gerade dieses Einzelmenschen genommen, was denn durchaus nicht immer stimmt. Auch der gegenteilige Irrtum kommt vor. Zwar sind wir nicht mehr so naiv grausam wie im Mittelalter, wo man in einem Schönheitsfehler ein Teufelsmal sah (nach einer seltsamen Logik, da man auch in außerordentlicher Schönheit Teufelsbeziehungen witterte) und triefäugige

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alte Frauen mit dem besten Gewissen von der Welt ertränkte. Im Grunde dieser Grausamkeit steckte aber ein natürlich gesundes Gefühl: das Bedürfnis, die Erscheinungen der Welt im Einklang zu finden mit ihren inneren Gesetzen, der Natur keine Willkür zuzutrauen und deshalb in einem fehlerhaften Äußeren ein böses Innere zu vermuten, gewissermaßen ein nach außen aufgebrochenes Laster.

II.

Diese Gesinnung spiegelt das Volksmärchen in herzerquickender Aufrichtigkeit wieder. Die Kunde von der Schönheit einer Königstochter treibt den Ritter, Heimat und Familie zu lassen und den Kampf mit Drachen und Riesen zu wagen. Wäre die Prinzessin nachher gar nicht schön, sondern von einfachem Äußeren gewesen, so würde der Ritter schleunigst sein Roß gewendet und auch das Königreich im Stich gelassen haben, das er so nebenbei mitbekam. (Bei den modernen Rittern ist das umgekehrt: das Königreich ist die Hauptsache und die Prinzessin wird nur mit dreingenommen, — so besonders schön braucht sie auch nicht zu sein.)

Im Märchen ist noch alles wie es sein soll. Die das schönste Herz hat, hat auch den kleinsten Fuß. So ist es überall, wo der Mensch in Unbewußtheit Künstler ist. Was ist die Sagenwelt der Griechen anders, als ein unendlicher Schönheitszug, ein Fries von reizenden Frauen und göttlichen Wanderern, von schönen Schäfern und gnadenreichen Göttinnen! Die Überzeugung, daß Schönheit sichtbar gewordene Tugend, sitzt im Volksgefühl so fest, daß es in seiner Dichtung immer dann, wenn dieses Gesetz durchbrochen wird, die Willkür böser Mächte im Spiel sein läßt. Der zottige Bär, den die arme Schöne ehelichen muß, ist ein von einem bösen Zauberer verwandelter Prinz; und wenn die Schöne nur den großen Liebesmut hat, der kein Grauen kennt, und wenn sie zur rechten Zeit das erlösende Wort spricht, so fällt die zottige Hülle und der schönste Prinz liegt ihr dankbar zu Füßen.

Hin und wieder wird La Belle et la Bête noch heute gespielt, und wir stehen nicht begreifend daneben, weil wir die Stunden der Entzauberung nicht kennen.

Und umgekehrt: Wenn in einem holdseligen Leibe ein zänkischer Sinn wohnt, sind böse Feen schuld und das arme böse Prinzeßchen kann selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gar nicht dafür. Wenn der Ritter nun ein mutiger Mann ist, dem es auf ein bißchen Geköpftwerden nicht ankommt, und wenn er den bitterböse Worte redenden Mund ohne Umstände mit einem Kusse schließt — dann kann es sich wohl begeben, daß das böse Prinzeßchen vor lauter Verblüffung ganz zahm und fromm wird und ein sanftes Eheweib. Auch dieses wird noch hin und wieder versucht . . .

Die Erlösung durch die Liebe, dieses schönste aller Wunder — rührend zu lesen im armen Heinrich — begibt sich aber im Leben nur selten. Der Irrtum, der sich im Märchen so glückselig löst, ist in Wirklichkeit lebenslänglich, und viele müssen sich als häßliche Bären und widerwärtige Kröten unerlöst durchs Leben schleppen, weil das rechte Wort ungesprochen bleibt.

III.

Es gibt eine gar traurige Geschichte von einem Mohren, den ein holdseliges Weib liebte, so hingebend, so grenzenlos, —

daß selbst sein harter Sinn, sein Schelten, Zürnen
ihr lieb und reizend schien —

und dennoch! Obwohl sie liebevoll, treu und demütig war, so reiner Seele, daß sie nicht einmal zu fassen vermochte, es gäbe ungetreue Frauen; obwohl er von Natur großmütig war, gütig, offen, vertrauend, faßte er auf eine plumpe Verleumdung hin den niedrigsten Verdacht, beschimpfte, mißhandelte die holde Reine und tötete sie.

Seht, er war schwarz! Oder braun. Gleichviel. Er war häßlich, er war anders als Venedigs gelockte Lieblinge; es war eine Verirrung, daß die holdselige Desdemona liebte, was „ein Grauen ihren Blicken" war. So sagte ihr Vater vor Gericht. Und des Mohren Herz, das Innerste dieses leidenschaftlichen, leichtverletzlichen Herzens bejahte den grausamen Ausspruch und vergaß ihn nie. Nicht an einem Mangel in Desdemona scheiterte das Erlösungsliebeswerk. Sie ist vom Schlage der Griseldis und Genoveva, jener rührender Heldinnen des Leidens, die alles dulden und verzeihen. Sie sah durch die dunkle Hülle die große Seele: „I saw Othello's visage in his mind". Anbetungswürdige Desdemona, die du dieses Wort sprachst!

Und doch mußtest du sterben Desdemona! Weil dein Dichter ein Wissender war, ein ganz Wissender. Er ermaß ganz die Tiefe deiner Liebe,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber er warf sein Lot noch tiefer in die Seele des Gezeichneten, und es traf nicht auf Grund. Was ist Othellos Mißtrauen gegen Desdemona anderes als Zweifel an sich selbst, an seiner Liebenswürdigkeit. Kann sie wirklich lieben, was „ein Grauen ihren Blicken" war? Die Marter eines von Höllenqualen zerrissenen Herzens bricht aus der verzweifelten Frage: „Why did I marry?". — Seht, er war schwarz. Darum tötete er sie.

IV.

Die körperliche Gebundenheit der Seele ist an und für sich schon Tragik. Jeder Normaldeutsche kennt den faustischen Seufzer hochgespannter Momente, daß zu des Geistes Flügeln sich kein körperlicher Flügel gesellen will. Der Körper pflegt mit peinlichen, lächerlichen Forderungen gerade in die erhabensten Stimmungen hineinzutappen; wenn wir uns am gottähnlichsten fühlen, erinnert er uns an unsere Menschlichkeit.

Sind die funktionellen Possen des Gebildes von Ton — Fr. Th. Vischer hat sie in ein ergötzliches System gebracht — Tragikomik, so ist eine Unregelmäßigkeit in der stehenden Form Tragik, mag sie auch eine komische Grimasse schneiden als Schutz gegen das zudringliche Mitleid des Mitmenschen.

Schwere Gebrechen werden wohl auf Augenblicke von den andern als tragisches Geschick empfunden. Aber gegen körperliche Mängel — oder ein Allzuviel — dem das Pathos fehlt, ist man grausam. Wer würdigt z. B. die Leiden der armen allzu Reichen, in deren Teig die gütige Natur allzuviel Hefe gemischt hat, also daß sie über jeden Omnibusplatz und jeden Hemdkragen hinausquellen! Man spottet ihrer nicht nur, man nimmt ihnen gegenüber auch die Haltung der moralischen Überlegenheit an. Und doch ist der Lebenswandel dieser Rundlichen vielleicht weniger üppig als der des Hageren, der ihrer spottet. Die Seele eines Franz von Assisi in einer Falstafffigur muß es tragen, verkannt zu werden.

Manchmal scheint es, als habe die Künstlerin Natur nicht recht aufgepaßt, oder einem ungeschickten Schüler die Arbeit überlassen. Hier ist etwas vergessen, dort ein überflüssiger Schnörkel angehängt; plumpe Späße erlaubt sich die gütige Natur, wie die Nase des armen Cyrano, abscheuliche Witze, wie die sanfteste Frauenseele in die schaudernde Ehrfurcht einflößende Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stalt einer Virago zu bannen und das Talent eines Heldenspielers in eine Pikkolofigur.

Wenn die Natur allezeit die göttlich Gütige und nicht die göttlich Gleichgültige wäre, würde sie die mißlungenen Werke selbst vernichten. Aber sie hat kein Gewissen. Sie stellt Mißgebilde mit derselben heiteren Unbekümmertheit aus wie die herrlichsten Meisterwerke. Und das schadet ja auch nichts, da durch den Gegensatz zur Häßlichkeit die Schönheit nur um so heller hervorstrahlt; — einzig schade ist nur, daß die mißratenen Stücke fühlende Wesen sind.

Die Eitelkeit der Häßlichen ist ein seelisches Phänomen, über das man sich immer wieder erstaunt und das mit mehr oder weniger Gutmütigkeit verspottet wird. Dieser Spott beruht auf einem Verkennen des seelischen Vorganges. Denn die Eitelkeit der Häßlichen ist ja etwas ganz anderes als die der Schönen, als das harmlose Wohlgefallen an sich selber. Es ist vielmehr ein krampfhaftes „So tun", ein verzweifeltes Mühen um den persönlichen Eindruck, beruhend auf dem schwankenden Grunde ängstlichen Mißtrauens. Häßliche sind in ihrer Kleidung wählerisch, an ihren Photographen anspruchsvoll. Eben weil sie vom Schneider und Photographen das erhoffen, was ihnen die Natur versagt hat. Die Scham über körperliche Mängel ist peinlicher noch als die über geistige, weil letztere nicht so offen vor den Augen der Mitmenschen liegen. Auch sind der Illusionen mehr auf diesem Gebiet. Aber durch das Leben dessen, der mit Scham und Gram am Spiegel vorüberschleicht, klafft ein unheilbarer Riß. Das Leiden des Menschen, bei dessen Formung die Natur nicht bei Laune war, wird verschärft durch das Bewußtsein, daß die allgemeine Ansicht der Natur keine Irrtümer zutraut, sondern an der Ordnung der Märchenbücher festhält, und — wider Willen — im tiefsten Innern selbst von Einheitsglauben durchdrungen zu sein. Es ist ein Gefühl unsagbarer Traurigkeit, sich nicht nur mißachtet zu sehen von den Menschen, sondern sich nicht geliebt wissen von der großen Mutter Natur, nicht im Einklang mit der Harmonie des großen Weltenkunstwerks vom beseelten rhythmisch bewegten Stoff.

V.

Geschichte und Dichtung liefern uns eine Menge Beispiele zu der Märchenmoral schön-gut, häßlich-böse. Aber wie, wenn nun die Häßlichkeit nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wirkung, sondern Ursache seelischer Gebrechen wäre? Es wäre denkbar, daß die Mißhandlung des zartesten persönlichen Empfindens von frühauf eine ursprüngliche, weiche, liebesbedürftige Natur verhärten und verbittern könnte. Denkbar auch, daß eine perverse Sehnsucht nach Harmonie jemanden triebe, sich an das ihm von der Natur aufgeprägte Schicksal anzupassen, zu werden wie er aussieht. (Das traurige Gegenstück zu Hebbels Grundsatz, daß die Schönheit des Leibes der Seele zur Nachahmung vorgestellt sei.) Nur ein Verwachsener konnte sich das Lebensprogramm setzen „Ich bin gewillt, ein Bösewicht zu werden!" Nur ein Häßlicher konnte sprechen „Ich habe große Rechte, über die Natur ungehalten zu sein, und bei meiner Ehre, ich will sie geltend machen!" Das traurig-scheue: „Mir ist nicht sehr wohl in meiner Haut" Arnold Kramers erhellt wie ein Blitz das dunkle Labyrinth dieser verirrten Seele. Wie Schönheit liebenswürdig macht, mag Häßlichkeit demoralisierend auf die Seele wirken. Ungerechte Behandlung verdirbt den Charakter. Und welche Ungerechtigkeit wäre größer als die, welche die Natur an den Häßlichen begeht und welche die Mitmenschen täglich wiederholen!

Körperliche Schönheit ist die große Bestechung, der wir alle, auch die wir uns unbestechlich wähnen, unterliegen. Auf den schönen Menschen fallen von frühauf wohlwollende, bewundernde, zärtliche, beglückte Blicke; hat er es da nicht leicht, liebenswürdig zu sein? „She never yet was foolish that was fair," ja, einem schönen Munde verzeiht man es sogar, wenn er etwas Kluges spricht. Nicht nur Eigenschaften, auch Handlungen entschuldigt man bei dem Schönen, die bei dem Häßlichen unentschuldbar sind. Auch zum Mitleiden neigen wir eher bei der Schönheit. Wir bemitleiden den hübschen Vogel, den die Katze holt, der Frosch, den der Storch verspeist, rührt uns wenig. Die Zusammenstellung schön-unglücklich rührt uns wie ein erschütterndes Drama, häßlich und unglücklich läßt uns gleichgültig. Denn die tragische Erschütterung beruht auf dem Gegensatz von Mensch und Schicksal. Die Schönen sollten glücklich sein, den Häßlichen aber geschieht es ganz recht, wenn sie geköpft werden. Wir würden uns für Marie Stuart sicher nicht begeistern, wenn nicht ihre Schönheit sogar nüchterne Chronisten berauschte.

Von unserer Teilnahme für die großen Liebenden der Dichtung ist un-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

löslich die Vorstellung ihrer körperlichen Vollkommenheit. Waren Tristan und Isolde nicht makellos schön, wenn sie auch sonst nicht makellos waren! Wir verzeihen Paolo und Francesca gern ihre liebe Sünde, denn sie waren schön und Guido Malatesta, der arme Sciancato, war geschaffen, betrogen zu werden, gerade wie jener hinkende Ehemann der griechischen Göttersage. Hephaistos erkennt sehr richtig den Grund von Aphroditens Untreue:

darum, weil jener schön ist und gerade von Beinen,
ich aber solche Krüppelgestalt.

VI.

Es ist natürlich, daß die Schlechtweggekommenen aus Selbsterhaltungstrieb einen jenem erstgenannten Satze widersprechenden aufgestellt haben, welcher lautet: schön-böse, häßlich-gut. (Er ist das Analogon zu jener Theorie der Armen, daß Reichtum den Charakter verderbe.) Dieser Satz hat begreiflicherweise begeisterte Anhänger unter häßlichen Frauen. Denn die Frau gerät durch körperliche Mängel weit mehr in Nachteil als der Mann. Einmal praktisch genommen — denn ihr versagt die sinnliche Anziehung, die einen Mann dahin bringt, die Unterhaltspflicht für ein anderes Wesen lebenslänglich auf sich zu nehmen — aber auch in einem höheren Sinne. Denn die Bezeichnung „schönes Geschlecht" ist keineswegs nur epitheton ornans, sie spricht eine ideale Forderung aus. Der Mann will die Frau schön, alles andere kann er ihr geben. Für den niedrigstehenden Mann ist weibliche Schönheit nur Sinnenfreude, für den höheren Mann — und am meisten für den Künstler — ist sie das Symbol vom höchsten Wert von Vollkommenheit. An der schönen Gestalt entzündet sich seine Phantasie, in die schöne Form legt sein schöpferischer Idealismus die schöne Seele. So hat es die Natur verordnet und sie wußte wohl, was sie tat. Die häßlichen Frauen aber murren wider dieses Naturgesetz und suchen die Schönheit nach Kräften zu verdächtigen. Sie umgürten sich mangels anderen Schmuckes mit moralischer Überlegenheit. Und tatsächlich gibt es viele Häßliche, die den aufgestellten Grundsatz zu rechtfertigen scheinen. Aber im Grunde besagt ihre Tugend so wenig für die eine als die Wüteriche der Historie für die andere Anschauung. Die Bescheidenheit, Dienstfertigkeit und Selbstlosigkeit einer gewissen Sorte unscheinbarer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frauen ist nur durch kluge Anpassung erworbene Tugend um konkurrenzfähig zu bleiben. Aber der Vorsprung, den der schöne Mensch vor dem häßlichen hat, ist durch keine sorgsam angezüchtigte Tugend einzuholen. Der Häßliche muß werben, sich mühen um das, was der Schöne geschenkt erhält. Und das Erworbene ist doch niemals ganz dasselbe wie das Geschenkte . . .

VII.

Häßlichkeit ist das Unglück, das mit uns geboren wird, Krankheit das, was am Wege auf uns lauert. Krankheit ist etwas Empörendes, eine Vergewaltigung des Willens und des Intellektes durch die gemeine Not des Fleisches. Es gibt kaum etwas Jammervolleres, als einen klugen, hochstehenden Mann zum hilflosen Kinde geworden in den Händen einer tyrannischen kleinen Krankenschwester zu sehen. Wo bleibt die Majestät des Geistes, die Würde, die Selbstachtung! Kein Tier fällt durch körperliche Schmerzen so tief wie der homo sapiens, denn es duldet klaglos.

Shakespeare, der wie kein anderer den Menschen in seiner nackten Bedürftigkeit erkennt, zeigt, was Krankheit aus dem Helden macht. — Der große Cäsar hatte ein Fieber in Spanien. Cassius berichtet staunend: „Dieser Gott zitterte! Die Stimme, die die Römer hieß, seine Reden in ihre Bücher zu schreiben, wimmerte wie ein krankes Mädchen: gib mir zu trinken, Titinius! Ihr Götter! Und dieser Mann regiert die Welt!"

Wer ahnt die täglichen, kraftverzehrenden Kämpfe dessen, der nicht gerade krank, aber so empfindlich veranlagt ist, daß er wie ein Barometer auf jeden Luftdruck reagiert, dem ein rauher Wind, ein Nebel, Leiden schafft, von denen der Robuste nichts weiß und sie deshalb verlacht! Wer würdigt den steten aufreibenden Kleinkrieg des allzu dünn Besaiteten mit seinen eigenen Nerven! Der Mensch, dem der enge Zusammenhang zwischen Körper und Geist durch eigene schmerzliche Erfahrung aufgegangen ist, der die Tücken des meuternden Körpers durch allerhand Kriegslisten zu besiegen trachtet, wird eben durch diesen Kampf, das stete auf der Hut sein, das Schwanken zwischen kleinen Siegen und Niederlagen in einer ewigen Aufregung gehalten, die wiederum kostbare Kräfte verzehrt, ähnlich wie beim Pferde das stete Abwehrenmüssen der quälenden Fliegen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

VIII.

Glücklicherweise steht jeder „allgemeinen Wahrheit" eine ihr widersprechende, nicht minderwahre gegenüber. Das bekannte Mens sana usw. müßte alle Schwächlichen zur Verzweiflung treiben oder in eine stumpfe Ergebung, wenn ihnen nicht tröstlich und ermutigend jene Heldenleben vor Augen ständen, in denen bei einem elenden Körper das Höchste geleistet worden. Ja es möchte manchmal scheinen, als könnten Geist und Körper einer nur auf Kosten des anderen gedeihen und als suche das Genie sich mit Vorliebe zarte Körper zum Gefährten aus, um ganz und gar herrschen zu können. An Zeugen von Gewicht fehlt es bei dieser Ansicht nicht. „Und gewisse Operationen des Geistes gelingen nicht anders als bei einer zarten Organisation," sagt Goethe zu Riemer. „Es ist der Geist, der sich den Körper baut," triumphiert Schiller, — und wer hätte ein besseres Recht, dieses stolze Wort zu sprechen, als der teure Mann, dessen Leben ein Schauspiel noch erhabener Art war als seine Dichtungen, der glorreiche Sieg des großen Geistes über einen elenden Körper! Aber es wäre ein die Wahrheit beugendes Paradoxon zu behaupten, Körperschwäche und Geisteskraft bedingten einander: Nicht wegen, sondern trotz ihres schwachen Körpers erfüllten die geistigen Heroen ihre Sendung auf Erden. Darwin war vom 30. Jahre an leidend und vermochte nur durch beispielslose Ausnutzung und Schulung seiner Kräfte sein Werk zu leisten. Aber er leistete es. Bei Wagner scheint der glühende Künstlerwille den schwachen Körper geradezu aufgezehrt zu haben. (Es ist bekannt, daß Wagner auch wie Goethe außerordentlich abhängig vom Wetter war.) Aber derselbe Wille, der den Körper in Exaltation aufrieb, zwang ihm auch unerhörte Leistungen ab. Die Arbeitskraft und -Ausdauer dieses kleinen nervösen Mannes grenzt ans Märchenhafte. Der Körper ist Diener des Geistes, wenn nur der Geist ein wahrer Herr ist, der zu befehlen weiß.

IX.

Der Schwache wird durch die Macht des Geistes stark, wie aber wird der Häßliche schön? Einige werden erlöst durch die Macht der Liebe. Aber die Unerlösten? Die Liebe verschönt, aber weit öfter ist es doch so, daß man die Schönen liebt. Wir reden christlich, aber wir empfinden heidnisch. Häßlichkeit ist Unglück und Schuld, Schönheit Glück und Verdienst, so

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schließt das Gefühl. Und die Schlüsse des Gefühls tragen praktisch doch immer den Sieg davon über die Logik des Kopfes.

Wenn es nun aber gar kein Trugschluß wäre? Was ist denn die schöne Menschengestalt? Das Symbol der höchsten Vollkommenheit, aber doch nur das Symbol, vergängliches Gleichnis, nicht die Vollkommenheit selbst. Diese, oder doch der Wille zu ihr, kann auch in der mißratenen Form wohnen. Der von der Natur in großmütiger Laune gespendeten Zufallsschönheit steht die Wesensschönheit gegenüber, die ein Werk des Menschen ist, Ausdruck seines sittlichen Charakters. Denn der Mensch als einziger in der Natur — und dies seine göttliche Überlegenheit über das Tier — ist sein eigner Schöpfer und Bildner. Die regelmäßig gebildete Gestalt ist nur Ausdruck eines allgemeinen, der einzelne Mensch verkörpert eine bestimmte Idee, seinen Charakter. Gerade das von der Regel Abweichende kann das Charakteristische und, wenn es einen schönen Charakter ausdrückt, das Schöne sein. Der Körper ist der Seele nur als Material gegeben, und wie schlecht gehen manche mit dem schönsten Material um! Dagegen kann das elendeste Material, wenn der Künstler, die Seele, schön und adlig ist, so beseelt und durchgeistigt werden, daß wir seiner ganz vergessen über dem Kunstwerk, das es geworden. (Wie oft ist man erstaunt, über die vorteilhafte Veränderung, die mit Leuten vorgegangen, die in ihrer Jugend für häßlich galten; wie enttäuschen oft die Schönen, wenn ihre Jugend abgeblüht.)

Zwar kann kein überflüssiger Schnörkel durch die Macht des Geistes von innen heraus entfernt, aber er kann vergessen gemacht werden. Wo eine Unregelmäßigkeit der äußeren Bildung uns abstößt, wo sie uns auch nur peinlich zu Bewußtsein kommt, da ist ein Mangel an Seelenadel (dieser Mangel kann aber auch in dem anderen liegen, der nicht Zufall und Wesen zu trennen vermag). Michael Kramer sagt zu seinem Sohn: „Du kannst so viel innere Schönheit haben, daß hundert Gecken neben dir zu Bettlern werden". Er hat recht. Es ist ein Mangel an innerer Schönheit, der den armen Marabu so abstoßend macht. Der großen Seele ist alles möglich, sie durchdringt und adelt auch den häßlichsten Körper. Wie könnte ein Mann häßlich sein, wenn er durchleuchtet ist von einer großen Idee, der Redner oder der Künstler! Und wer möchte eine Frau häßlich nennen, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich in barmherziger Liebe zu einem Kinde niederbeugt! Die Stirn ist schön, hinter der große Gedanken arbeiten, das Auge, dessen Tiefe zeigt, daß es gewohnt ist, auf dem Ewigen zu ruhen, der Mund, den ein geistreiches Lächeln kräuselt, der gütige Worte spricht. Schön macht der große, alles besiegende Wille, schön aber auch die Selbstüberwindung, der neidlose Verzicht eines edlen Herzens. Das Mädchen in dem Gedicht von Hebbel, das sich ergibt in das Los, häßlich zu sein, und dadurch zum ersten Male schön wird, ist, wenn wir das Volksmärchen vergeistigt auffassen, die Prinzessin, die in der Kröte steckt. Aber hier ist Größeres geleistet als im Märchen, wo die Erlösung von außen her geschieht durch einen anderen: Es ist das noch viel herrlichere Wunder der Selbsterlösung durch die freie sittliche Tat.

Die Tragik der Körperlichkeit ist deshalb nicht aufgehoben. Denn schon der Erlösung bedürftig zu sein, ist ein tragisches Verhängnis. Aber es gibt eine Erlösungsmöglichkeit und diese Augenblicke des Erlöstseins sind von einer Schönheit, die über jeder anderen ist.

Herbst / Von Martin Andersen Nexö (Espergärde)

Die letzte Garbe ist endlich vom Felde verschwunden. Schwarz von Feuchtigkeit war sie, und die leeren, öden Stoppeln waren stockfleckig von oben bis unten; die Luft zog Tag und Nacht über sie hin wie ein schweres Schleppnetz, das von Nässe troff.

Dort draußen geht der Storch umher und sucht die letzten Futterreste des Sommers auf, blaurot um die Knöchel vor Verfrorenheit. Die aufgeweichte Erde erinnert ihn an den Schlamm des Nils, und plötzlich streckt er den Schnabel in die Luft und klappert. Die diesjährigen Storchjungen kommen herbei, und der Alte beginnt, ihnen die Regeln des Flügelstreckens und Fliegens einzupauken. Sie lärmen recht unökonomisch in der grauen Luft umher und bilden sich ein, fliegen zu können. Aber wartet nur, bis er sie gehörig müde exerziert hat. Dann werden sie mit den Kräften hauszuhalten wissen und die schwierige Kunst erlernen, die Luft zu durchsegeln.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der große Herbstflug der Vögel ist im Gange. Die Stare kehren in Schwärmen zu der Gegend zurück, wo sie ihre Nester hatten. Just noch eine kleine Abschiedsvisite in der Heimat, einen geklapperten Dankgesang — dann geht es fort zum Sammelplatze. Wenn sie die weite Reise antreten, ist es, als schlüge der Rauch eines gewaltigen Brandes vom Waldessaume auf, und ein alles verfinsternder Wirbel steigt zum Himmel hinan — Stunde um Stunde. In den Baumwipfeln sitzen die Saatkrähen und lüften kreischend die Flügel. In den vierziger Jahren, als mein Vater ein kleiner Junge war, flog die Krähe in jedem Herbste fort wie der Star; ich selbst dagegen habe sie als Hütejunge mit Staunen jedes Jahr an den großen Manövern teilnehmen sehen, — im letzten Augenblick aber blieb sie stets daheim. Nun ist sie ein Standvogel geworden und hat ihre Vergangenheit vergessen; sie zappelt bloß noch ein wenig mit den Flügeln, wenn der Herbst kommt.

In der Zeit, wenn der Flug der Vögel beginnt, nimmt das Gesicht des Landbewohners einen lauschenden Ausdruck an, als ob es sich anstrengte, um dem Fluge der Fortziehenden zu folgen. In dieser Zeit entschließt sich mancher gesetzte Mann und nimmt eine Veränderung vor. Es berührt wehmütig, den Sommer ziehen zu sehn, und die Wehmut ist von Sehnsucht begleitet. Die Gedanken schweifen mit den Zugvögeln gen Süden, viele von uns bereiten sich im stillen vor und machen alles zum Aufbruch fertig, im letzten Augenblick aber beruhigen sie sich wieder. Sind das Erinnerungen aus einer Zeit, wo auch der Mensch mit der Sonne nach Norden und Süden zog? Viele alte Menschen, die den ganzen Sommer über keinen Entschluß haben fassen können, machen jetzt Ernst mit der großen Veränderung. Gen Süden fliegen sie wohl — der flüchtenden Sonnensage nach.

Zu dieser Zeit fällt es schwer, auf dem Felde zu stehn und den Eisenbahnzug vorbeiwirbeln zu sehen; draußen in der Verlängerung der blanken Schienen scheinen die Erlebnisse der ganzen Welt zu harren. Die ewige Feuchtigkeit macht wehmütig, und die Wehmut schiebt Sehnsucht unter. Die Sehnsucht muß eine Fabel vom Glücke selbst, vom Abenteuer, erdichten, um ihre Hartnäckigkeit zu motivieren. Wie ohnmächtig ist man, daß man nicht während der Fahrt aufspringen und mitrollen kann! Im Zuge wartet ja stets irgendein Erlebnis auf uns. Und wenn man im Herbst in der Bahn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sitzt und einem andern Zuge begegnet, der in der entgegengesetzten Richtung fährt, wird man mit dorthin gewirbelt. Wie entsetzlich, daß man nicht hinüberspringen kann! Das erfüllt einen mit düstrer Verzweiflung. Ist es nicht wie ein Stich ins Herz, zu wissen, daß das Glück mit an Bord war?

Der Anblick der fortfliegenden Vögel weckt den ewigen Wandertrieb in uns, als wäre man Ahasverus selbst. Und hilft es wohl, zu reisen? Ich habe im Schnellzug auf den großen Verkehrswegen, die Europa durchkreuzen, gesessen, krank vor Sehnsucht, und der Zug hat sein „Nach Süden — nach Süden!" gestampft. Aber meine Phantasie sprang wie ein vagabondierender Funke auf jede kleine Seitenbahn hinüber, an der wir vorübersausten, und folgte nagend ihrem gewundenen Wege zwischen enge Berge hinein, wo sie ins Unfaßbare mündete. Denn gerade dort mußte das Glück zu finden sein.

Erlebnisse gibt es genug. Wer kann nur einen halben Tag im Zuge sitzen, ohne etwas Starkes zu erleben, — ein neues Lebensschicksal! Aber was hilft es, wenn man sich nach dem sehnt, was man nicht mitbekommen kann, nach dem Unfaßbaren, das stets an Bord des vorüberfahrenden Zuges ist. Das Glück läßt sich nie fangen, darum bleibt der Vogelflug sein Träger, die Abreise der Vögel weckt Hunger nach dem Glück — und es ist immer an Bord des Dahinfahrenden.

Ein guter Freund — ein gesetzter Bursche aus Bauernblut — erscheint auf der heimatlichen Station, um in aller Biederkeit einige Gäste zur Herbstjagd abzuholen. Ein fremdes Augenpaar weilt von einem Coupéfenster aus für einen kurzen Moment auf ihm, doch mit einem Ausdruck, als stände das Leben auf dem Spiel. Das versetzt seinem Herzen einen Stoß. Spring auf! Fahr mit — ins Glück! — — Ach, er hat des Glückes verhängnisvolle Züge schimmern sehn und verwindet es nie. Sein gefesteter Alltag wird nach und nach in Stücke geschlagen und sein schlichter Sinn in alle Winde verstreut, in hilflosem Flattern nach dem Unbekannten. — Stets irren hungrige Seelen den Zügen nach, die dem Unbekannten entgegenbrausen.

Auf diesen Mann wirkte der Herbstflug gar seltsam, er wurde müd und matt davon und mußte zu Bett gehen. Da lag er und reiste, erkannte kaum seine Umgebung, sondern reiste bloß unaufhörlich. Als ich ihn das letztemal

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

besuchte, erkannte er mich und war bei klarem Bewußtsein; es war zwei Tage, bevor er sich hinausschwang in den Tod. „Nun rüste ich mich, ihr nachzufliegen," sagte er mit einem Lächeln. Und wer weiß, vielleicht hat der Flug ihm dennoch das Glück gebracht.

Augenblicke / Von Fr. A. Holland

u kommst aus dem Portal des Krankenhauses und hinter dir drein fährt der Totenwagen mit einem Sarg. Das siehst du jeden Tag und es regt dich nicht sonderlich auf, denn du weißt allmählich, daß die Toten noch weniger bedeuten, als die Lebendigen. Also wozu der Lärm. Auf dem Bürgersteig steht eine Arbeiterfrau. Sie ist ärmlich und schmutzig gekleidet, an ihrem Arm hängt ein deckelloser Korb und sie hat die Hände über dem hervortretenden, schwangeren Leib zusammengelegt. Sie steht da und wartet auf den Sarg, weil sie gerade nichts anderes zu tun hat. Wie du an ihr vorübergehst, grüßt sie dich. Du siehst sie erstaunt an, denn du kennst sie nicht. Vielleicht hast du ihr einmal die Hand verbunden oder sonst etwas geholfen und sie erkennt dich wieder. Und während du an den Hut greifst, siehst du ihr Gesicht. Es ist groß, breit und gewöhnlich. Auf der kalkig weißen, gefurchten Stirne und auf der Oberlippe stehen ein paar erbärmliche, wäßrige Schweißtropfen. Ihre Augen sind auf den Totenwagen geheftet, der langsam aus dem Portal poltert, und ihre Mundwinkel sind ängstlich herabgezogen, wie bei Kindern, ehe sie zu weinen beginnen. Und dir ist plötzlich als sähest du das Elend von Angesicht zu Angesicht. Ein Junge geht pfeifend vorüber, aber sowie er den Sarg sieht, diesen jämmerlichen gelben Sarg, verstummt er jäh, als hätte ihm jemand die Hand vor den Mund gehalten. Du ziehst hastig den Hut und du weißt nicht, wen du grüßest, den Toten, der dir gleichgültig ist, oder das Elend, das dir den Gruß zuerst bot. In den hervortretenden, grünlichen Augen der Frau, die dem Sarg folgen, steht jener Ausdruck, mit dem die Menschen ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wöhnlich die Toten und die Verrückten betrachten; halb Neugier und halb lähmende Furcht.

* * *

Es ist eine warme Sommernacht. Du stehst am Fenster, und der wundervolle Friede der Nacht ist noch einmal und ungeteilt in deiner eigenen Seele enthalten. Das Haus gegenüber mit all seinen Fenstern schläft und ist weit entrückt. Aber plötzlich leuchtet ein offenes Fenster auf; es ist ein merkwürdiges, goldenes Licht und das Viereck des Fensters ist wie der Goldgrund auf den Bildern alter Meister. Die Lampe selbst siehst du nicht, sie ist irgendwo im Zimmer verborgen. Ein Schatten geht durch das Licht. Ein leises hölzernes Klappen und Rücken. Ein paar Töne fliegen auf und sie klingen wie Tropfen, die aus großer Höhe in silberne Becken fallen. Das Klingen schwillt an, langsam und mächtig, wie das Meer, wenn seine Stunde gekommen ist. Unwiderstehlich und unaufhaltsam ist dieser Rhythmus und alle Kraft der Elemente ist in ihm. Du spürst, wie dir alles Blut zum Herzen drängt und wie deine Hand am Fensterkreuz leise zittert. Und plötzlich erkennst du das Klingen: die Eroica. Und du weißt, jetzt und jetzt muß diese Stelle kommen, die über allem Denken ist und über aller Vernunft. Du wartest mit klopfendem Herzen nnd glaubst es nicht mehr erwarten zu können. Sie müssen kommen, denn du willst es, mit einer Macht und einem Glauben, der Berge versetzen kann. Und da kommen sie. Sie schwellen an, mit einem Schritt, vor dem Himmel und Erde den Atem anhält. Da kommen sie, die synkopierten Sforzandos, die da sind wie das Flügelbrausen der großen Erzengel. Die Hymne des jüngsten Tages, wenn Gott den Menschen zu seiner Rechten sitzen heißt, weil er ein Kämpfer war und ein Sieger blieb im Untergang. Aus dem versunkenen Frieden der Nacht züngeln Flammen auf, die nach dem Himmel greifen. Und dir ist, wie in einer Vision, als bräche das Haus dort drüben lautlos in sich zusammen und an seiner Stelle schlage eine aufrechte Lohe mitten in die Nacht. Das Brausen schwillt ab. Aber es ist kein Nachlassen und Versagen der Kraft, es ist das starke Gebet eines Ritters, der nach dem Sieg vom Pferde steigt und die Hände um den Kreuzgriff des blutigen Schwertes faltet. Und durch den furchtbaren Ernst des Gebetes zieht ein Motiv, ein paar Töne ... Ist es ein Vogel, der über den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erschlagenen singt und vorüberfliegt, sind es ein paar Blüten, die auf den Schwertknauf rieseln? Niemand weiß es. Sie kommen, man weiß nicht woher, sie rieseln vorbei, man weiß nicht wohin.

Das Spiel bricht ab.

Auf dem viereckigen Goldgrund steht die schwarze Silhouette eines schlanken Mädchens. Die Hände auf das Sims gestützt, den Kopf leicht zur Seite geneigt. Du kannst ihr Gesicht nicht erkennen, aber an der Haltung des Kopfes spürst du, daß sie schön ist und schön sein muß. Sie dreht das Gesicht ein wenig nach dem Licht und es glüht einen Augenblick auf, wie das goldene Antlitz eines Götzenbildes, wenn die aufgehende Sonne es bescheint. —

Am nächsten Morgen aber weißt du nicht mehr, ob es eine halbe Wirklichkeit war oder ein ganzer Traum.

Rundschau

Monopoltheater

So setzt denn wieder der Fiskus zum Sprung ins Sehnsuchtsland der Staatssozialisten an. Das Kalifiasko hat ihn nicht wankend gemacht. Es gilt, dem grausigsten Wirtschaftsungeheuer, dem Krake Rockefeller, dem Riesenpolypen den nach Deutschland gestreckten Sauger abhacken. Die Privatkraft reicht nicht, der Staat wird mit dem Schwerte kommen. Er meint es ehrlich. Ohne weiteres wird man ihm die Beglückungsversicherung glauben. Profitabsichten hat er nicht, will er doch den Gewinn aus dem Petroleummonopol zu sozialpolitischen Förderungen verwenden. Auch verlangt die unleugbare Teuerung den Altruismus. Verbrauchsabgaben in solchen Zeiten! Dem Kanzler würden die Ohren dröhnen. Den Kleinkonsum streicheln und ultramodern sein, dem Belastungsgeschrei antworten: „Seht hin, wollen wir nicht nach beiden Seiten Segen streuen, könnt ihr uns noch Gewerbefeindlichkeit, noch Agrarierbrüderschaft nachsagen? Schützen wir nicht die Detailarmseligkeit, den bedrohten deutschen Handel?“ Nichts Bequemeres, populär zu werden als ein Kampf gegen die Standard-Oil-Company, gegen des Petroleumkaisers wucherisches und bedrückendes Instrument. So mögen mit ehrlichem Haß Opportunitätsgedanken gegangen sein. Lange genug hat die Kritik Deutschlands Tarifschwäche gehöhnt, zur Energie gegen die Vereinigten Staaten aufgefordert. Jetzt soll den Handelsdiktatoren da drüben eins ausgewischt werden. Sie werden fühlen, wie die deutsche Tatze schlagen kann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bei aller Schärfe wollte man diplomatisch sein. Nicht ganz rauswerfen, nur den Zwang beseitigen. Rockefeller darf weiter liefern, aber er soll die Bedingungen nicht mehr einseitig festsetzen. Man kann doch nicht wissen, ob die östliche Petroleumproduktion ausreichen wird. Deshalb für alle Fälle — ein Türchen links, ein Türchen rechts. Eine Vertriebsgesellschaft auf Privatbasis und mit Staatsaufsicht, einer Art automatischen Preisregulativs, die vorhandenen Absatzorganisationen ausnützend, so ist die Konstruktion des Monopols gedacht. Der Staat wird sehen, daß die Preise nicht turmhoch klettern, die Lieferungsverträge mit dem Osten und dem Westen werden menschlich sein und wenn Rockefeller partout nicht will, werden wir von seinen amerikanischen Feinden kaufen. Das der Plan. Die Bedenken: Können Rumänien, Galizien, Rußland im Notfall den deutschen Bedarf allein decken? Ist die Monopolmaschinerie nicht etwas verwirrt. Wird sie projektgemäß funktionieren? Wird der Preisregulator oder werden Unternehmerinteressen siegen? Vor allen Dingen, was wird Rockefeller tun?

Er hat schon etwas getan. Mit einem Hieb hat er die deutsche Petroleumeinigkeit auseinandergehauen. Zwei Gruppen, vor denen die Deutsche Bank und die Diskontogesellschaft die Schwerter schwingen und Patriotismus brüllen. Das Ideal kriecht traurig in die Abseitigkeit und die Dividende triumphiert. Die sagen: Ihr wollt das Volk betrügen und die sagen: Ihr wollt es betrügen! Die einen behaupten, nur mit Rockefeller könne der deutsche Petroleumkonsum gerettet werden, die anderen, nur ohne ihn sei das Heil zu erringen. Wer glaubt der Deutschen Bank, wer der Diskontogesellschaft? Ich glaube, die Sache verhält sich so: Beiden kann das Konsuminteresse gestohlen werden, sie würden sich nicht einmal umdrehen. Die Deutsche Bank will ohne Rockefeller und mit Monopol verdienen und die Diskontogesellschaft mit Rockefeller und ohne Monopol. Das ist die einfache Lösung. Und der Staat soll Gesetz und Prestige hergeben, sich mit Versicherungen oder Verträgen begnügen, oder sonst die Rolle des Mißbrauchten spielen. Ein niedliches Schauspiel, aber nicht überraschend für die, welche die Volksliebe der Banken kennen. Beide stehen mit Brustwurf da, in der Hand die schwarz-weiß-rote Fahne. Hier verbirgt sie das grinsende Gesicht Rockefellers, dort das Hohnlächeln der Ölspekulanten des Ostens. Das nennt man Staatssozialismus. Deutsche Bank! Deutsche Bank? Und der Staat? Es gleicht sein Herz dem grauen Freunde ...

Von dieser Reichsgroteske mit Nasgeführten und Raubrittern zu einem würdigeren Spiel. Nach Preußen. Hier agiert Herr Sydow und zwar gut. Man hatte ihn mit Mühe und Keuchen in das Kohlensyndikat gedrängelt. Ein Jährchen, sagte er, will ich mir die Sache mit ansehen. Ihr sollt verdienen, aber macht mir den Konsum nicht kaput. Ich halte mir die Tür offen. Macht ihr so weiter wie bisher, dann ade Syndikat. So sprach Preußens Handelsminister im Abgeordnetenhause. Die Syndikatsherren rieben die Hände. Den haben wir drin, dachten sie. Der geht nicht mehr raus. Nun kann weiter erhöht werden. So kam es — zunächst. Als Frühlingsgabe erhielten in diesem Jahre die Verbraucher Preissteigerungen. Ganz ungerechtfertigt, denn die Kohlenindustrie behauptete, es ginge ihr glänzend, sie verdiene prachtvoll. Man erinnerte Herrn Sydow an sein Versprechen. Aber das berühmte Veto blieb aus. Es hätte schon damals gesprochen wer-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den müssen. Schade, so wurden die Herren übermütig. Als Vorboten kamen die bekannten Klagen. „Sozialpolitische Lasten, Arbeiterbegierde usw." Wenn so was ertönt, gibt es bald drauf Preiserhöhungen. Auch diesmal. Und zwar trotz fiskalischer Bedenken. Für Herrn Sydow war nun die Situation diese: Bethmann, mein Chef, will als Kanzler durch ein Petroleummonopol den Konsum entlasten. Darf Preußen mit Unternehmerpolitik die Reichsabsichten konterkarrieren? Das wäre ein sibi non constare, denn Preußens Ministerpräsident und des Reiches Kanzler werden von demselben Bethmann repräsentiert. Also folgerichtig handeln. Sydow hat es getan. Er hat dem Syndikat den Rücken gekehrt, hat zwar dadurch die Erneuerung des Kohlenkartells in Frage gestellt, aber ein heilsames Exempel statuiert. Wir wollen es wenigstens hoffen. Denn wir wissen nicht ob er fest bleibt oder durch Kompromiß den schönen Effekt verdirbt. Hier hat sich der Staat monopolreif gezeigt. Er will im Ring sein, aber nicht als Preisdiktator oder als Dulder der Diktatur. Das schmeckt nach Rache für Hibernia. Werden die Kohlenherren sich besinnen? Vorläufig sieht es nicht danach aus. Wird der Fiskus umkehren? Er soll straff bleiben. Einmal wenigstens. So was stärkt den Rücken. Und Rückgrat wird der Staat im Kampfe gegen Industrie- und Bankenfrechheit bald nötig haben.

Wieder ein neues Stück. Eine Regierung des zweiten. Die Rathenau und Siemens zimmern mit Macht und Eifer das Elektrizitätsmonopol. Was tut der Staat? Er jammert in Erlassen — und gibt ihnen Bretter! Macht folgendes: Anstatt die Versorgung der Berliner Stadt- und Vorbahnen in Eigenregie zu nehmen, reicht er liebevoll den fetten Bissen den Trustherren. 30 Jahre sollen sie sich satt dran essen! Bis sie so stark sind, daß ihre Arme die schon halb ausgesogenen kleinen Konkurrenten völlig zerquetschen. Der Verband elektrotechnischer Spezialfabriken weist das preußische Abgeordnetenhaus auf die Gefahr. Noch ist es Zeit. Will der Staat warten bis ihn vom Parlamente gesagt wird, was vernünftig ist? Will er bei der Elektrizität lassen, was er bei der Kohle vollbringt? Hier Monopolfreundschaft, dort Monopolfeindschaft? Wir kennen die Drahtzieher. Wo ist die Schere, daß der Fiskus frei laufen kann?

Dr. Alfons Goldschmidt

Die neuen Hoftheater in Stuttgart

Nun stehen sie vollendet, festgefügt, die beiden stolzen Häuser, in denen sich die Stuttgarter Bühnengeschichte des 20. Jahrhunderts abspielen soll. Die ersten Vorstellungen liegen hinter uns. Mit welchen Gefühlen hat man sie begleitet? Wie denkt man über das Äußere und Innere der neuen Bauten? Zunächst war und ist man sich einig in Dank und Freude, daß so etwas Mächtiges und Ansehnliches gelingen konnte. Krone, Stadt und das ganze Land haben einhellig zusammengewirkt, um das alte Theater durch einen prächtigeren Neubau zu ersetzen. Wenn auch die Opfer klein sind im Verhältnis etwa zum Bahnhofbau, der ganz andere Summen verschlingt, so sind sie doch wiederum groß in Anbetracht der nicht gerade ausgesprochenen Vorliebe, die der Schwabe als solcher für dramatische Kunst hegt. Es gibt viele sehr ernst zu nehmende Kreise, denen der Theaterbesuch nicht eben Bedürfnis geworden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist. Angesichts dieser Sachlage erscheint die Tätigkeit und Wirksamkeit des Generalintendanten, Barons zu Putlitz, in sehr günstigem Lichte; wir müssen ihm vor allem danken, daß im verflossenen Jahrzehnt die Teilnahme am Theater gestiegen ist. Die Errichtung der beiden neuen Häuser — zwei für eines! — wäre ohne sein kräftiges Eingreifen kaum zustande gekommen, und in der reichen Ausgestaltung drückt sich gewiß ein gewaltig erhöhtes Interesse fürs Theater aus. Man hat den Eindruck, daß da reiche Mittel zur Verfügung gestellt worden sind. Wie prächtig steht das ganze dreiteilige Gebäude zur Schau, besonders schön vom See her! Im Park der Kgl. Anlagen haben die Theater von vornherein eine natürliche Umgebung von feinstem Reiz. Prof. Littmann, der Erbauer, hat die altüberlieferten Formen zu einer großen Gesamtwirkung zusammengefaßt. Wer sich für die Einzelheiten des Baus, für die Namen aller Mitwirkenden, z. B. für die Stuttgarter Künstler interessiert, findet das Wissenswerte in der Festschrift angegeben, die zur Einweihung der Hoftheater herauskam. Es verlautet übrigens, daß dort der hervorragende Anteil, den der schwedische Architekt Bengtson an dem ganzen Bau hatte, nicht gebührend berücksichtigt worden ist. Jedenfalls muß Prof. Littmann darauf gefaßt sein, die Entstehungsgeschichte noch einmal genauer klargestellt zu sehen.

Das Innere erfreut durch die klare Scheidung des großen und kleinen Raumes. Wir werden das große geschichtliche Drama Schillers, das musikalische Drama R. Wagners künftig nicht mehr an derselben Stätte hören, die Mozarts trauliche Oper oder ein zeitgenössisches Lustspiel darbietet. Im großen Haus wurden bis jetzt beispielsweise aufgeführt: Lohengrin, Die Räuber, Undine (Lortzing), Toska (Puccini); im kleinen Figaros Hochzeit, Iphigenie auf Tauris (Goethe), Die Journalisten. Was die Wiedergabe betrifft, so können wir in den Stücken, die wir zu hören Gelegenheit bekamen, von einer geradezu glänzenden Ausstattung berichten. Der Gesamteindruck war so überwältigend, daß dagegen die rein musikalischen Leistungen auch dann vielleicht zurückgetreten wären, wenn sie als Ganzes eine höhere Stufe erreicht hätten.

Je glänzender die äußeren Mittel, je willkommener die gerühmte Zweiteilung der Häuser, desto schmerzlicher berührt, daß in einem wichtigen Punkte weder die Gegenwart noch die Zukunft zu ihrem Recht kommt: wir meinen die nicht unwichtige Frage der Gestalt des Zuschauerraumes. Die einheitlich angeordnete Form des griechischen Theaters ist durch das Bayreuther Festspielhaus so nachhaltig bewährt und erprobt, daß man in neuerer Zeit endlich zu einer Nachbildung jener Form übergegangen ist, die in jeder nur denkbaren Beziehung die größten sachlichen Vorteile bietet. Gerade Prof. Littmann ist es gewesen, der u. a. im Charlottenburger Schillertheater die amphitheatralische Gestaltung des Raumes weiter fortbildete: sie hat die Zukunft für sich, wogegen sich das Rangtheater veraltet ausnimmt. Es geht zurück auf eine uns fremd gewordene Zeit, auf das 17. Jahrhundert, dessen schlechter Geschmack die Anregungen des 16. Jahrhunderts mißgestaltend verdarb. Wäre die Oper während der Blüte der Renaissance erstanden, so hätten wir von Italien ohne Zweifel die Form des griechischen Theaters als etwas ganz Selbstverständliches überkommen. Nun ist die Oper zum Unglück erst im Laufe des 17. Jahrhunderts gediehen und hat sich eigene Häuser geschaffen, deren Stil mehr als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwei Jahrhunderte auch im Norden sklavisch nachgeahmt worden ist. Man sieht es diesem Stil des Innern gleich an, daß er auf bloßen Luxus, auf Entfaltung fürstlichen Glanzes angelegt ist, und die Zuschauer, die sich nicht in der Atmosphäre des Hofes befinden, nur eben zuläßt; ein gutes Bild, einen einheitlichen Eindruck von der Bühne zu bekommen, ist für sie einfach unmöglich.

Wie haben sich die Zeiten geändert! Die Oper ist aus einer Sache höfischen Prunkes zu einer Angelegenheit des Volkes geworden. Wir sträuben uns gegen eine strenge Scheidung der Bevölkerungsklassen, weil wir wissen, daß lebendiges Gefühl für Kunst nicht etwa Eigentum eines einzelnen Standes ist. Aber bei Erbauung der neuen Hoftheater hat man, scheint es, der gesunden Forderung unserer Zeit eine längst erledigte Auffassung entgegengesetzt: sehr zum Schaden der wahren Kunstpflege!

Wenn man noch nicht ganz von der Zukunft des neuen Stils überzeugt war und vorsichtig vorgehen wollte, warum hat man nicht wenigstens für das große Haus die neue Innenform gewählt? Die Besucher hätten ja dann selbst erproben können, was die größeren Vorzüge bietet.

Dr. Karl Grunsky

Glossen

Die Nebenseele

Kompliziertheit ist das Charakteristikum des modernen Lebens, im Gegensatz zu den einfacheren Verhältnissen der Vergangenheit. Geistige Kompliziertheit ist ein wesentliches Merkmal des modernen Menschen. Danach ist Herr von Hertling einer der Modernsten. Die Zweiseelentheorie, mit der seit Eintritt des Christentums in die Welt jeder Denkende sich auseinanderzusetzen sucht, erscheint bei ihm in ganz besonders schwieriger Gestaltung, während bei den Vielzuvielen aus Fausts Geschlecht die Sache leidlich einfach liegt. Hier will sich die eine Seele von der andern trennen; die eine hält mit derber Liebeslust sich an die Welt mit klammernden Organen; die andere hebt gewaltsam sich vom Duft zu dem Gefilde hoher Ahnen. Die beiden Hertlingschen Seelen aber wollen sich durchaus nicht trennen. Sie bleiben beide im Duft und haben abwechselnd für ihren Besitzer die 2. bayerische Verfassungsbeilage zu interpretieren.

Herr von Hertling erklärte in diesem Betracht vor etlichen Wochen dem bayerischen Reichsrate, er habe in puncto 2. Verfassungsbeilage „als Privatmann und als Hochschullehrer eine wissenschaftliche und akademisch sehr fest begründete Anschauung, die allerdings nicht ganz auf dem Standpunkt jener Verfassungsbeilage steht. — Als Minister und Ministerpräsident bin ich aber von der Politik durchdrungen, die völlig auf dem Boden der Verfassung und damit auch auf dem Boden der Verfassungsbeilage steht, und bin gehalten, diese Bestimmung als Minister und Ministerpräsident jederzeit zu decken und zu vertreten".

Als Privatmann und Wissenschaftler (und selbstverständlich auch als Katholik, dem sich der Wissenschaftler unter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zuordnen hat) besitzt also Herr von Hertling über grundlegende Bestimmungen der bayerischen Verfassung sehr festbegründete Anschauungen, die aber sehr schroff abweichen von der Auffassung, die er als Minister und als Ministerpräsident hat und vertritt. Und solch innerer Widerspruch ist bei ihm nicht etwa eine einsame Spezialität, eine Ausnahme von der Regel; Herr von Hertling nimmt im Gegenteil grundsätzlich und jederzeit für sich das Recht in Anspruch, über die Dinge wissenschaftliche Überzeugungen zu haben, die sich mit seiner praktischen Betätigung nicht decken. Hierdurch wird das Hertlingsche Seelenbild scheinbar unentwirrbar kompliziert.

Der rohen Betrachtung freilich liegt alles einfach. Ihr bietet sich hier nichts als der schroffe Gegensatz zu dem Lutherwort: Hier stehe ich, ich kann nicht anders. Selbstverständlich ist solche kunstlose Eindeutigkeit nicht ausreichend der seelischen Vieldeutigkeit gegenüber, die Herr von Hertling vertritt. Er hat zur Sache noch einiges weitere gesagt, in der kürzlich abgehaltenen Generalversammlung der Görresgesellschaft: sie sei kein politischer Verein, denn sonst dürfte er ihr in seiner neuen Stellung nicht mehr angehören. Es ist dabei unter politischem Verein offenbar ein Verein verstanden, der sich direkt und tatsächlich, um nicht zu sagen tätlich, in die Tagespolitik einmischt. Also auch hier wieder die grundlegende Trennung von Theorie und Praxis, speziell zwischen Wissenschaftler und Staatsmann, denen es, in einem vereinigt, ohne Bedenken gestattet wird, ein anderes zu meinen und ein anderes zu tun.

Ob die Görresgesellschaft immer die Grenze reiner Theorie formell innegehalten hat, kann dahingestellt bleiben. Jedenfalls hat sie durch theoretische Stellungnahme und wissenschaftliche Betätigung auf Auffassung und Wirken der katholischen Welt politischen Dingen gegenüber, speziell auf die Verhältnisse der Katholiken zum Staat in höchstem Maße Einfluß geübt. Des sind Zeugnis allein schon die anderthalbhundert Bände der im Zeichen der Görresgesellschaft herausgegebenen „Historisch-politischen Blätter"; dann aber vor allem ihr umfangreiches und auch sonst beträchtliches Staatslexikon, das heute in vierter Auflage vorliegt, also nicht in verstaubter Weltabgeschiedenheit, sondern in fröhlicher Wirksamkeit seine 30 Jahre verbracht hat.

Ein Staatslexikon kann nicht unpolitisch sein, will man dem Worte nicht Gewalt antun, kann's am wenigsten, wenn es von einer Gesellschaft herausgeben wird, die einen sehr prononzierten kirchenpolitischen Standpunkt einnimmt. Der Präsident der Gesellschaft aber ist Herr von Hertling, h. t. bayerischer Ministerpräsident, auch sehr fleißiger und mit Recht geschätzter Mitarbeiter des Staatslexikons. Der Standpunkt, von dem aus das Lexikon die Dinge dieser Welt, auch Politik und Staat betrachtet, ist der des unfehlbaren kirchlichen Lehramts, der des Syllabus.

Der Syllabus aber, die Zusammenfassung der Entscheidungen der höchsten kirchlichen Autorität gerade auch zu weltlichen und politischen Dingen, stellt die Herrschaft der Kirche über den Staat und den Vorrang der kirchlichen Gesetze vor den staatlichen fest; er rekapituliert im Schlußsatz alle seine Lehren kurz und bündig: Der römische Papst kann und darf sich nicht mit dem Fortschritt, mit dem Liberalismus und der modernen Zivilisation abfinden. Und der echte und rechte Katholik selbstverständlich auch nicht.

Bismarck erklärte: im Syllabus sind Lehren enthalten, deren Durchführung seitens der katholischen Kirche zu einer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erschütterung aller weltlichen Staatsgewalt unbedingt führen muß. Für die Görresgesellschaft und ihr Staatslexikon, deren Präsident und Inspirator Herr von Hertling ist, gilt der Syllabus als die präzise Grundlage aller wahren Katholizität. Und der heutige bayerische Ministerpräsident schrieb selbst vor wenigen Jahren in den „Hist.-Polit. Bl.": „Muß also bei dem katholischen Politiker die Glaubens- und Sittenlehre seiner Kirche sein Verhalten bestimmen? Die so formulierte Frage ist mit einem unbedingten Ja zu beantworten."

Die Schwierigkeiten häufen sich. Denn die wissenschaftlichen Überzeugungen, die Herr von Hertling über die zweite Verfassungsbeilage, auch über das seiner Obhut anvertraute placetum regium hat (das im Staatslexikon auf das schärfste verworfen wird), gründen sich auf oder gehen zum mindesten konform mit den vom obersten unfehlbaren Lehramt verkündeten Glaubenssätzen. Und Herr von Hertling meint selbst, durchaus korrekt, daß die Glaubenslehre seiner Kirche das Verhalten des katholischen Politikers bestimmen muß. Wie steht's da mit dem Sonderleben der Seele des katholischen Wissenschaftlers und der des beamteten Politikers?

Fräulein Sophie von Faninal (der verehrte Leser hat gewiß einmal eine Vorstellung des „Rosenkavalier" überstanden?) singt, als die Geschichte im 3. Akte zum Klappen kommt:

Mir ist wie in der Kirche, heilig ist mir und so bang.
Und doch ist mir unheilig auch! Ich weiß nicht, wie mir ist.

Das sind fragwürdig zwiespältige Stimmungen, denen Weib wie Mann gelegentlich unterliegt. Aber es kann kein Exemplum sein für den ganzen seelischen Habitus eines hochstehenden und hochbegabten Menschen. Bei ihm müssen die verschiedenen Strebungen in einen Willenszusammenhang gebracht werden, der sich auf einer klaren und abgerundeten Weltanschauung aufbaut. Drum erschließt uns da selbst Buridans Esel keine Lösung, der zwischen zwei gleich großen und gleich guten Heubündeln verhungerte, weil er keinem von beiden den Vorzug geben konnte; noch weniger der bekannte skeptische Esel, der ebenfalls verhungerte, da er über die Vorfragen stolperte, ob Heu die ihm gemäße Nahrung wäre, ob er fressen könne und ob er überhaupt ein Esel sei. An dem in der letzten Frage formulierten Mangel an Einsicht und Selbsterkenntnis ist ja auch schon mancher Zweifüßer gescheitert.

Aber das alles zeigt nur Wege, auf denen eine Lösung des Hertlingschen Seelenrätsels nicht zu finden ist. Denn Herr von Hertling hat von je gewußt, was er will und was ihm bekömmlich ist.

Wie aber vereinigt sich dann die selbstverständlich geschlossene Weltanschauung mit der Zwiespältigkeit, in der Hertling sich selbst in jener Reichstagsrede hingestellt hat, wo er geschieden wissen wollte zwischen seiner wissenschaftlichen Überzeugung und seinem staatsmännischen Handeln?

Die Lösung ergibt sich durchaus aktenmäßig: es handelt sich um gar keinen echten Zwiespalt; die beiden Zweige der Zwiespältigkeit sind sich durchaus nicht ebenbürtig. Hertling hat selbst erklärt: bei dem katholischen Politiker muß die Glaubens- und Sittenlehre seiner Kirche sein Verhalten bestimmen. Er erkennt die Sätze des Syllabus als die Grundlage dieser Kirchenlehre an. Und da springt in einfacher Größe, wie Athene aus dem Haupte des Zeus, die Lösung aus dem Schädel des Ultramontanismus: Allwie die Kirche über dem Staat, so

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſteht die kirchliche Seele über der staatlichen, der ſtaatsmänniſchen, ſo beherrſchen die Überzeugungen des katholiſchen Wiſſenſchaftlers die Betätigungen des Politikers, des Diplomaten, des Staatsmanns. Wer's anders glaubt oder anders tut — anathema sit!

Herr von Hertling ſteht perſönlich ſicher nicht ſo ſehr auf dem Standpunkt Tertullians (credo quia absurdum) als auf dem des Anſelmus: ich glaube, um (dann) zu begreifen. Die Wahrheit iſt in den Glaubensſätzen gegeben, aber man verſucht, ſie ſich auch auf dem Wege der Vernunft anzueignen, innerlich zu bewältigen. (Was übrigens ſchon leicht nach Modernismus riecht.) Doch der Glaube bleibt Anfang und Ende, Ausgang und Ziel.

Im ganzen erreicht hier die auf der ultramontanen Weltanſchauung fußende „Lebenskunſt" ihren Gipfel an Künſtelei und Jeſuiterei. Die Theorie wird zur Praxis, denn die wiſſenſchaftlichen, akademiſchen, theoretiſchen, aber auf kirchlich-gläubiger Baſis beruhenden Überzeugungen machen die Lebenspraxis, und was im Gegenſatz zu dieſen „wiſſenſchaftlichen Überzeugungen" etwa als ſtaatsmänniſche Betätigung betont wird, verflüchtigt ſich zu grauer Theorie. Wennſchon auch hier auf dem Wege der Kaſuiſtik ein tolerari potest, eine Ausnahme ermöglicht wird, ſo doch auch dieſe nur ad majorem gloriam ecclesiae, zum wohlverſtandenen Nutzen der Kirche.

Die beamtete Staatsmannsſeele ſteht unter der Herrſchaft der klerikal-akademiſchen Seele, ſie wird zur Nebenſeele degradiert, wenn nicht gar zu einer Hilfskonſtruktion, mit der man lediglich der Schwerfälligkeit verweltlichten Begreifens eine Konzeſſion macht. Das iſt des Pudels Kern.

Have, pia anima!

Bully

Die Alten

Man geht jetzt, ſcheint es, ernſtlich daran, die Grenze der Altersverſicherung herabzuſetzen. Eine Konferenz in Dresden hat beſchloſſen, die Frage dieſer Verlegung auf das 65. Lebensjahr ſtatiſtiſch zu prüfen. Die einzelnen Landesämter, voraus das ſächſiſche, ſammeln das Material.

Mehr als vorzeiten iſt gerade jetzt das höhere Lebensalter in den Kreis der deutſchen Probleme gerückt. Nach ſeinen Bedürfniſſen und nach ſeiner Leiſtung. Der kinderreiche, an Jugend reiche Staat der letzten Generation verſinkt, und es kommt die Epoche der Erwerbstüchtigen und Langlebigen, in der Frankreich uns voranging ... Das Jahrhundert der erwachſenen Leute. Und der Lebensſparſamkeit. Man konnte dies alles nur ſchätzungsweiſe vermuten. Jetzt, nach der letzten Aufſtellung über den Altersaufbau, liegen die Zahlen vor. Das deutſche Volk iſt älter geworden. Durchweg ſind ſeit der vorletzten Zählung die ſpäteren Altersſtufen verhältnismäßig ſtärker, die früheren ſchwächer beſetzt. Am 1. Dezember 1900, um dies Beiſpiel zu nennen, gab es in Deutſchland 19,6 Millionen Kinder (bis zum 15. Lebensjahre); zehn Jahre ſpäter: 22,2 Millionen. Im Vergleich zur Geſamtbevölkerung ſank alſo der Prozentſatz von 34,8 v. H. auf 34 v. H. Die Zunahme betrug 2,6 Millionen oder 13,25 % gegen 15,2 % Zuwachs der Geſamtbevölkerung. Dieſer Unterſchied ſieht geringfügig aus: die Entwicklung ſteht aber erſt an ihrem Anfang. Ihr Ergebnis, ſchon in den nächſten Jahren, wird ſein, daß die Zahl der Kinder in Deutſchland (abſolut genommen) überhaupt nicht mehr zunimmt. Das läßt ſich mit ziemlicher Sicherheit erweiſen. Das Jahr 1910 brachte 1925000 Lebendgeburten; dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegenüber verminderte sich die Kinderzahl um 1330000 durch Eintritt ins 16. Lebensjahr, um etwa 500000 durch Tod. Der Zuwachs erreicht also höchstens noch 100000, anstatt, wie man nach dem Anteil an der Gesamtbevölkerung annehmen müßte, 300000. Im Jahre 1911 wird die Geburtenzahl nur etwa 1860000 betragen haben, bei einem Abgang von 1350000 und 480000; demnach der Zutritt von Unerwachsenen kaum 30000 bis 40000. Gegenwärtig wird das Gleichgewicht der Zahlen schon hergestellt sein. Das vordringende Lebensalter überholt die Geburtenmenge; es geschieht das Seltsame, daß der immer noch große Bevölkerungszuwachs von 800000 jährlich nur noch die Zahl der Erwachsenen vermehrt. An den Ziffern der Volksschulen ist denn auch zu erkennen, daß die Erziehungslast, langsam freilich, geringer wird.

Auf den höheren Altersstufen haben wir das entgegengesetzte Bild. Greisenhaft würde einem Menschen des Mittelalters der Aufbau unseres Volkes erscheinen, brächte er die Fähigkeit zu statistischer Beobachtung mit. Mehr als 60 Jahre alt sind in Deutschland 5170000 Personen: genau 8 v. H. der Gesamtbevölkerung. Ein erheblicher Teil des Volkseinkommens und -vermögens, doch auch wohl der größte Teil alles Elends ist in dieser Schicht beschlossen. 3,23 Millionen sind mehr als 65 Jahre; 1,8 Millionen mehr als 70 Jahre alt. Seit 1900 nahm die Zahl der 65jährigen um 17,5 v. H. zu; während die Gesamtbevölkerung nur um 15,2 v. H. wuchs. Den stärksten Anteil, an der absoluten Ziffer der Alten wie am relativen Zuwachs, haben die Frauen. Unter denen, die das 65. Lebensjahr überschritten hatten, waren (im Jahre 1910) 1808500 Frauen, 1422000 Männer. Bei den Frauen stieg in zehn Jahren die Zahl um 18,7 v. H., gegen 15 v. H. Zuwachs der weiblichen Gesamtbevölkerung; bei den Männern um 16 v. H., gegen 15,5 v. H. Zuwachs der männlichen Gesamtbevölkerung.

Der Anteil der Erwachsenen an der deutschen Volkszahl ist größer geworden; innerhalb seiner wieder der Anteil der höheren Altersstufen. Daß dieses Steigen des Durchschnittsalters zunächst einen wirtschaftlichen Vorteil bedeutet, beweist unter anderem der unaufhaltsam wachsende Prozentsatz erwerbstätiger Personen, der von 41,7 (im Jahre 1895) auf 45,5 (im Jahre 1907) stieg und heute bei 47 v. H. angelangt sein mag. Frankreich hat, entsprechend seinem in gleicher Richtung noch stärker veränderten Altersaufbau, 53,3 v. H. Erwerbstätige.

Würden wir mit der Herabsetzung der Rentengrenze eine erhebliche Last auf uns nehmen? Kaum. Im Jahre 1910 zählte man nur 93000 laufende Altersrenten, bei einem jährlichen Zugang von etwa 11000. Da zur gleichen Zeit im Alter von 70 Jahren und darüber nicht weniger als 1412000 Personen in Deutschland lebten, beziehen von dieser Zahl nur 6 bis 7 % eine Altersrente. Danach wären für die 1418000 zwischen 65 und 70 nur ebenfalls 100000 Rentenfälle (höchstens) anzunehmen. Das wären denn 15 Millionen jährliche Gesamtkosten, davon 5 Millionen zu Lasten des Reiches. 250000 Personen (110000 Männer und 140000 Frauen) überschreiten jährlich das 70. Lebensjahr: der Zugang an Rentenempfängern beträgt nur 11000 bis 12000. Bei jährlich 320000 65jährigen entspräche dem ein Zugang von 15000 Altersrentnern: also 750000 Mark Neuausgaben für das Reich.

Wir geben viel und gern für die Jugend aus; wir wollen das Recht des Alters nicht ganz vergessen. Sei's auch nur das Recht seiner wachsenden Zahl.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Denn, mag es tragisch erscheinen: nach jener Seite senkt sich das Gewicht dieser Zeit.

Hermann Friedemann

Das Recht als Gemeingefühl

In einer Zeit, da die Kultur des Familienlebens, die Liebe zu den Kindern um ihrer selbst und der Ideale willen und nicht aus Koketterie an Boden gewinnt, ist es unangebracht, solche Zustände zu schildern, die im Gegenteil befangen sind. Denn sie bilden die Ausnahme, sind vor allem gewiß keine erstrebenswerten, aber auch noch nicht einmal geeignet, jenen Aufschwung der Kultur zu befördern oder, von künstlerischem Standpunkt aus, in ein grelleres Licht zu setzen. Man geht mit mitleidigem Lächeln darüber weg unter dem flüchtigen Gedanken an Irrenhaus und Säuferanstalt. Das Recht zum Leben ist zu einem so starken Willensinhalt geworden, daß man glaubt, genug getan zu haben, wenn man die öffentlichen Sammelstellen mit Beiträgen bedenkt und durch einen höheren Steuersatz in der Kommune den Bau eines Asyls befördert. Der Gemeinsinn ist das Gegenteil von individualisiertem Mitleid, Bestandteil dessen, was der moderne Kulturmensch unter der Schwelle des Bewußtseins empfindet. Unter dem Proletariat insbesondere sind Neid und Mißgunst unbekannte Gefühle, daß sie als Gegensätze der Gunst, die den Einzelnen trifft, auf ihn gelenkt werden. Es herrscht der Klassenkampf, nicht der Einzelne vollführt ein isoliertes Ringen. Der soldatische Geist ist in die Menge gefahren, die Menge weiß, was sie bedeutet, ihre Interessen sind gemeinsame, der Ehrgeiz ist Massenwirkung, nicht Einzelwollen. Einzelnen dienen die Biographien bedeutender Männer als Unterhaltung oder als Studium, wenige kümmern sich um die außertypische Verknüpfung von Schicksalen. Sie dienen als exzeptioneller, also idealer Leitfaden menschlichen Strebens. Nicht die Persönlichkeit in ihrer geschlossenen Gesamtheit bildet den Mittelpunkt des Interesses. Sie ist nur Rahmen, an ihr forscht man nach Ursachen und Wirkungen, nach den Kräften und Erfolgen, nach allgemein möglichen Erreichbarkeiten. Das Ziel ist versachlicht aus der Sphäre des lebendig Existierenden in die des tot Handgreiflichen, des Anwendbaren gerückt. Aus der Bewunderung, dem Schatten eines Anderen tritt der moderne Mensch in das Stadium der Eigenbetrachtung, der bewußten Zwecksetzung mit eigenen Mitteln, eigenen Fähigkeiten, er löst sich los von Wünschen, er will nichts unter Außerachtlassung der Mittel, er kennt nur bewußtes Wollen mit bewußten Möglichkeiten, die teils in seinem Willen, teils in seiner Vorstellung als Umgebung liegen.

Diese oberflächlich und ohne historische oder logische Begründung angeführten einzelnen Tatsachen, die jedermann bewußt sind, lassen eine grundsätzliche Verschiebung der Stellung des Einzelnen in der Gesellschaft erkennen. In jeder Schicht zeigt sich der bewußte Anschluß an größere Verbände. Was ursprünglich Notwendigkeit im äußersten Sinn, später als Weichheit uud Unselbständigkeit verachtet war, bildet den bewußten Daseinsinhalt des modernen Menschen. Das Menschheitsideal ist ein Kollektivideal, dessen Grundlage die Forderung der Zuchtwahl, einer bewußt geleiteten Zeugungstätigkeit bildet. Die rein subjektiven Forderungen verschwinden, der Einzelne kämpft nicht für persönliche Rechte, die Rücksicht auf die Umstände des Lebens nimmt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einen bedeutenden Raum in den Anmaßungen des Einzelnen ein. Das also, was unsere Zeit so hervorragend von den vorhergegangenen Zeitaltern scheidet, ist das Bewußtsein von der menschlichen Gesellschaft als dem Prinzip des Lebens des Einzelnen. Die Forderung der Abschaffung der Todesstrafe, ihrer Ersetzung durch Freiheitsstrafe und staatlich organisierte Freiheitsberaubung, eine Forderung, deren Effekt derselbe ist, wie wenn man für das geringste unsoziale Verhalten völlige Vernichtung der Existenz des Delinquenten forderte, das alles entspringt dem gesteigerten Bewußtsein von der Gattung als dem Realen, Einzigen. Von den allgemeinen Betätigungen des Menschen zu ihrer Bestrafung insbesondere mit der Todesstrafe führt eine Brücke, die nicht hinweggedacht werden kann, es sei denn von einem Geisteskranken, deren Unterabteilung Verbrecher sind. Das ist eine Tatsache, die dem Bewußtsein vieler fremd ist, weil ihnen eben Rechtsnormen als Recht erscheinen. Recht ist Lebensform. Das muß mit dem Bewußtsein erfaßt werden und zu einem Kulturbesitz werden. Darum ist das Recht auch Gemeingefühl. Von dem Recht wiederum, wie es in den Normen hervortritt, ist das Strafrecht das mit den sozialen Notwendigkeiten am meisten verknüpfte. Es entscheidet darüber, ob der Einzelne in der Gemeinschaft existieren kann, und unter welchen Umständen seine Betätigung gemäß seinem unsozialen Verhalten einzuschränken ist. Scharf ist zu scheiden, zwischen dem Erfolg der Normen und dem Erfolg des Rechts. Recht der Normen wirft nur den aus dem Kreis der sozialen Betätigungen, den es packen kann. Das Recht, als Prinzip, ist ein Lebensgefühl, das durch die unzähligen Zusammenhänge in jeder Epoche gleichmäßig, unabhängig von der äußeren Regelung, als innere Bindung empfunden ist. Das Normenrecht schützt Interessen von manchmal genereller Art, das Recht als solches ist das Bewußtsein des Zwanges durch die Gesellschaft.

Für das Recht ist es von äußerster Wichtigkeit, zu beachten, daß Wille und Vorstellung ein doppeltes Eins sind, daß sie das Leben ausmachen. Es gibt — ein Gedanke, den man logisch ins Unendliche ausspannen kann — kein subjektives Wollen und Vorstellen, weil es keinen einzelnen Menschen, sondern nur die Gattung Mensch gibt. Beschränkt auf das Recht wird es z. B. leicht verstanden werden, daß etwa in einem Staat es durchaus gleichgültig ist, ob ein Einzelner eine Norm für nicht notwendig oder unzweckmäßig hält. Das ist ein Erfahrungssatz, der täglich durch das Strafrecht des Staates neu bewiesen wird. Es gibt kein Urteil darüber, ob das Recht notwendig oder zweckmäßig ist, denn das Recht als „verbindendes, selbstherrliches und zwingendes Wollen" (Stammler) ist da, die Sprache bildet nur die Vermittlung zu den Erscheinungen, weshalb ihre Werturteile überhaupt keinen Einfluß haben, außer für Einzelne und Perioden, wo auch sie ja Ausflüsse des Gemeingefühls, wenn auch nur einer Gruppe von Menschen sind. Aber diese Werturteile sind ja äußerst verständlich, da in ihnen sich vor allem die engherzige Subjektivität offenbart. Bis der Kampf ums Recht von der persönlichen Leidenschaft losgelöst sein wird, praktisch also, bis der Staat von Staatswegen jedes unsoziale Verhalten bekämpft, wird das Recht, insbesondere das Strafrecht, wo es am nötigsten wäre, immer von politischen Normen, von Normen aus Erwägungen der Zweckmäßigkeit verdunkelt werden. Solange das Recht nicht verwirklicht werden muß, so lange ist das Recht noch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht sicher, noch nicht Gemeingefühl in seinen letzten Konsequenzen. Es ist unmöglich, eine Vorhersage zu machen, wie es in dem Staat aussehen würde, in dem die Verwirklichung von Berechtigungen von Staatswegen vorgenommen würde. Die gesetzgebenden Faktoren werden je nach ihrer Zusammensetzung und unter dem Einfluß der Anschauungen die zu schützenden Berechtigungen ändern, es wird anderseits eine äußerste Bindung der Einzelnen und eine strenge Beaufsichtigung jedes einzelnen Rechtsgeschäfts stattfinden, die Zahl der Register wird wachsen, die Börse wird der einzige Abschlußort für Geschäfte. Es würden also Zustände eintreten, die nach unseren heutigen Anschauungen von der Freiheit des Menschen unerträglich sind und anderseits, nach den bisherigen Erfahrungen, vielleicht auch zu einem schlechten Ausgang führen würden. Daß jede Einzelheit des privaten Lebens an die Öffentlichkeit gezerrt würde, entspräche ja wohl auch nicht dem Zweck und den übrigen Formen des Daseins. Der Mensch lebt nicht ausschließlich in der Sphäre des Rechts. Nur wo er öffentlich auftritt, in seinen sozialen Beziehungen berührt er es immerfort. Der Pfad neben dem Recht ist äußerst schmal und hängt an jenem unlöslich fest. Das Recht als innere Bindung könnte, falls die Menschheit dazu neigt, in weiter als jetzt bindenden äußern Normen sich manifestieren.

Richard Wienecke

Denkmäler

Am 11. August, 56 Jahre nach seinem Tode, wurde Heinrich Heine in einem Wirtsgarten zu Halle an der Saale das erste Denkmal in seinem Vaterland errichtet, ein einfacher Stein mit seiner Bildnisbüste. Bei dieser Gelegenheit können sich manche eines wehmütigen Gefühls nicht erwehren: sie sehen in Deutschland an allen Ecken und Plätzen alle möglichen Denkmäler, aber der Dichter, dessen Lieder in unseren Herzen klingen, hat noch immer leer ausgehen müssen. Undankbares Deutschland! — Und doch ist Heine, der ja bis heute sozusagen als „suspekt" gilt, nicht der einzige, auch sonst sind unsere Denkmäler so wenig nach Verdienst ausgeteilt, daß man sich fragen muß, was sie überhaupt für einen Wert haben.

Dazu ein paar Ziffern! In deutschen Landen zählt Baedecker — ungerechnet die vielen Schlachten- und Siegesdenkmäler — an die tausend größere, öffentliche Monumente, welche bestimmte Personen verewigen.

Weitaus die meisten und die größten von allen sind Kaiser Wilhelm I. gewidmet, über 100 größere, darunter allein 45 Reiter; auch Bismarck hat das deutsche Volk in mindestens 90 eigenen Denkmälern geehrt, und rechnet man noch die zahlreichen Darstellungen hinzu, bei welchen der große Staatsmann und der große Schlachtenlenker nur als Nebenfiguren erscheinen, dann ist Bismarcks Bild wohl ebenso oft verkörpert wie das des Kaisers. Eigene Moltke dagegen haben wir nur 10.

Danach kommt Kaiser Friedrich III. mit nicht weniger als 32 großen Monumenten, während unter der Zahl der übrigen Fürsten nur mehr Friedrich der Große und der Große Kurfürst mit 10 oder 11 Denkmälern hervorragen. Ein wenig merkwürdig nimmt es sich daneben aus, daß dem noch lebenden Prinzregenten von Bayern schon 7 oder 8 Denkmäler, darunter auch 4 Reiterstatuen, gesetzt wurden (Bayern hat aber dafür auch nur ein einziges Kaiser-Wilhelm-Denkmal!).

Schiller, der bekannteste aller deut-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſchen Dichter, hat 16, Goethe — in Deutſchland wenigſtens — nur 8, Leſſing 5, auch Körner und Scheffel 4 oder 5, alle anderen Dichter haben nur 1 oder 2 Denkmäler erhalten. Unſere Philoſophen und Denker, unſere Gelehrten und Erfinder, denen die Menſchheit die größten Fortſchritte zu verdanken hat, Leibniz etwa oder Kopernikus, Kant, Helmholtz, Koch oder Siemens, ſind mit 1, 2 oder höchſtens 3 Denkmälern bedacht und dieſe ſind gewöhnlich recht beſcheiden. Dagegen iſt wieder Luther ſtark vertreten mit 13 ganz bedeutenden Denkmälern und auch Gutenberg ſehen wir verhältnismäßig oft, nämlich in 5 Städten.

Die größten Komponiſten ſind nicht mehr geehrt wie die Dichter, ſelbſt Beethoven oder Wagner haben nur 2 öffentliche Denkmäler erhalten; aber entſchieden am undankbarſten hat ſich das Vaterland ſeinen großen Künſtlern gegenüber erwieſen, kaum daß Albrecht Dürer in ſeiner Vaterſtadt ein Standbild errichtet wurde, ſonſt erinnert noch kein Stein an Menzel z. B. (außer natürlich in der Siegesallee) oder an Böcklin oder Lenbach oder viele andere.

Aus dieſen Zahlen ſieht man alſo: irgend einen Maßſtab für die Verdienſte können die Denkmäler nicht abgeben; ſie ſagen uns eher, wie mächtig oder auch wie populär einer geweſen iſt, wenn ſie nicht zum großen Teil überhaupt nur der Mode, vielleicht auch manchmal dem Byzantinismus ihre Entſtehung verdanken. Oder ſollten die offiziellen Enthüllungsfeierlichkeiten mit ihren Ordensregen nicht einige Rückwirkung gehabt haben, alſo daß ſelbſt ganz kleine Städte in Preußen, wie Inowrazlaw oder Weißenfels, ihr Kaiſer-Wilhelm-Reiterdenkmal haben mußten?

Allein, wenn man noch weiß, daß die Mehrzahl unſerer Denkmäler und beſonders alle die großartigen erſt nach 1870 geſchaffen wurden, dann wird man die Frage doch anders beurteilen. Das geeinigte Deutſchland iſt reich geworden, warum ſoll es nun die Begründer ſeiner Macht nicht vor allem verherrlichen und warum ſoll es ſeinen Reichtum nicht auch einmal an einem Koloſſaldenkmal zeigen, wie etwa am Deutſchen Eck oder jetzt vor Leipzig. Den wirtſchaftlichen Aufſchwung kann man beſonders in den Städten ſehen: überall iſt man beſtrebt, die Städte zu verſchönern, überall wurden große Mittel ausgegeben, um die Straßen und Plätze zu ſchmücken. Daß man dann keine Brunnen und Gruppen, keine Allegorien oder Götterdarſtellungen mehr anbringt, wie früher, daß man in den norddeutſchen Städten faſt lauter Denkmäler geſchaffen hat, das ſieht wie eine Modekrankheit aus. Daß dabei Kaiſer Wilhelm und Bismarck vor allen bevorzugt wurden, iſt ja ſehr begreiflich, aber daß dergeſtalt Reiterbildniſſe und Siegesſäulen die ganze Epoche beherrſchen und der Denkmalskunſt ihr Gepräge geben, das iſt für die Kunſt im allgemeinen und für den guten Geſchmack doch ſehr bedauerlich.

Ein vorurteilsloſer Beobachter, der heute durch Deutſchland reiſt, muß den Eindruck gewinnen, als ob hier der Geiſt des Militarismus die freie Kunſt ſtark beeinflußt habe, und wenn er dann gar in Berlin jene marmorne Ahnenparade an der Siegesallee mit Kopfſchütteln betrachtet, dann mag er ſich daran erinnern, daß ihr fürſtlicher Schöpfer es war, der auch Heines Bildnis einſt aus dem Achilleion verwieſen.

Dr. Hermann Schmidt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die unsittlichen Muskeln

Sie schleichen wieder einmal umher, unsere königlich bayrischen Nuditätenschnüffler, beriechen Tisch und Bänke, Häuser und Wände, schnuppern an alt und jung herum — an letzteren mit besonderer Begier — und wühlen und wüten gegen alles Fleischliche. Nackte Arme, badende Menschenkinder, ein freier Hals sind Zeichen des Satanas, Ruchlosigkeit und Unsittlichkeit lauern dahinter, und da man nun leider diese Übeltäter nicht mehr rösten kann, sucht man ihnen wenigstens Höllenschwefel in die Poren zu blasen. Alle Strafen des Himmels werden herabgeschworen, und dieweil im engen Kämmerlein Hochwürden sich väterlich überzeugt, ob seines irdischen Daseins Hüterin, die Pfarrersköchin, Reform- oder andere Hosen trägt, schnaubt der geweihte Mund ganze Register von Exorzismen gegen im Freien badende Kinder oder im Turnkostüm einherziehende Mägdelein. Der jüngste Streich dieses Kreuzzuges der Zeloten hat die Stammprovinzen des dunkelsten aller Erdteile, Nieder- und Oberbayern, zum Schauplatz, er richtet sich gegen Wandtafeln in den Dorfschulen, die den nackten Mensch zur Darstellung bringen. Da man Knochen, Muskeln und Eingeweide nicht gut unter Schamtüchlein verbergen kann, wenn man sie lehren will, hat selbst ein Ministerium Wehner für den naturkundlichen Unterricht in den Volksschulen die textliche und bildliche Behandlung des Aufbaus des menschlichen Körpers vorgeschrieben und hierfür bestimmte Wandtafeln benamset. Das biedere Dorfschulmeisterlein, das in den Bahnen ministerieller Anordnungen zu wandeln glaubte, wenn es obige Tafeln placierte, hatte aber die Rechnung ohne den Herrn geistlichen Rat gemacht. Schnaubend vor Entrüstung über derartig unanständige Bilder schritten Lokalschulinspektor und in gehorsamster Devotion vor der geistlichen Behörde der zuständige Bezirksamtmann dagegen ein, Eltern und Kinder wurden gewarnt, über das arme Schulmeisterlein ein Hochgericht abgehalten, die unsittliche Wand von dem Pestflecke gereinigt. Was in Niederbayern unter willfährigster Assistenz des staatlichen Vertreters geschah, das vollbrachte in dem benachbarten Oberbayern S. Hochwürden allein. Hier diente für den Anschauungsunterricht in der Naturkunde eine anatomische Wandtafel, die auf der linken Hälfte die wichtigsten Muskelpartien, auf der rechten das Knochengerüst darstellt. Das Bild wurde nach beendeter Lektion an die Wand gehängt und blieb dort über Sonntag hängen, so daß auch die Feiertagsschülerinnen den Muskelmenschen betrachten konnten. Doch da wußte der Hüter der Seelen weiteren Schaden zu verhüten, er teilte das Bild mit Messerschnitten in zwei Hälften und zog mit dem linken „unsittlichen Teil" als corpus delicti ab! So geschehen im Herbst des Jahres 1912, etwa eineinhalb Jahrtausende nach dem Tode des heiligen Augustinus, der sagte: „Die schönste aller Schöpfungen Gottes ist doch der Leib des Menschen."

Julianus

Der Gesunddichter

„Nicht ohne Grund empfehlen Ärzte ihren Patienten die..." Wer möchte erraten, was? Bandwurmpastillen, Quecksilberkuren oder Abführmittel? Auf letzteres noch am meisten führt der Satz hin „... hat es von jeher verschmäht, sich anders durchzusetzen, als durch seine ... durch alle Nächte des Lebens hindurchgegangene hoffnungs- und tatenfrohe Weltanschauung." Jaja, wer nie die kummervollen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nächte — doch da käme der Leser zu schnell auf die Spur. Verraten soll nur noch werden, was sich aus dem Stil dieser Sätze schon von selbst ergibt, daß es sich hier um eine Geschäftsreklame handelt. Was also kann das durch alle Nächte des Lebens hindurchgegangene, von den Ärzten empfohlene hoffnungstreibende Mittel bezwecken? Ein dritter Satz macht unsre Annahme eines durchschlagenden Zweckes wieder hinfällig: „Eigenschaften, die den . . . für alle Leidenden, Gedrückten und Verzagten dieser Zeit zu einer Persönlichkeit von aufrichtender, emporreißender Kraft gestempelt haben . . .“ Emporreißend also. Wir können die Wahrheit nicht länger unterdrücken, es handelt sich um eine Sache des Geistes, um einen deutschen Dichter. Man setze in die offengebliebenen Lücken den Namen und die Werke des Dichters Otto Ernst, dem der nicht minder patentdeutsche Verlag Staackmann in Leipzig auf so geschmackvolle Weise zu weiteren durchschlagenden — Verzeihung! — emporreißenden Erfolgen mittels Zeitungsinserats zu verhelfen sucht. Nun kann auch der krönende Pyramidalsatz nicht mehr mißverstanden werden, der auf keinen andern gemünzt sein konnte, wie auf unsern „von keiner Clique jemals getragenen Dichter“: „Der Starke ist am mächtigsten allein.“ Wann und wo? Wenn wir nun nicht schon wüßten, wovon die Rede ist, von der hehren Muse nämlich, so könnte dieser Satz in Verbindung mit der ärztlichen Empfehlung und der durch alle Nächte hindurchgegangenen Weltanschauung etwas Anrüchiges bekommen. Aber nein! Rein sei es im Hause des tatenfrohen Emporreißers aller Leidenden, Gedrückten und Verzagten.

Von der neuen Ästhetik, die der Staackmannsche Verlag der leidenden, gedrückten und verzagten Mitwelt zum Geschenke macht, auf dem Gratiswege der Inseratenlektüre, soll nicht weiter gesprochen werden. Der Dank aller wahrhaft Gebildeten, die sich über den Zweck der Dichtkunst noch immer nicht einig waren, ist ihm gesichert. Dem Gesundbeter tritt der Gesunddichter auf die Fersen. Der weitere Ausbau bleibe der zuständigen Wissenschaft überlassen. Die Dosierung ist Sache des Arztes. Je nach dem Charakter des Leidens seiner Patienten wird er die Lektüre nach dem prozentualen Gehalt an nächtlich durchgegangener Weltanschauung einteilen.

Nur den baldigen und weiteren Ausbau seines Systems möchten wir dem genannten Verlage ans Herz legen. Wir vermissen noch Sätze wie: auf keinem Nachtkasten darf das Werk des Dichters . . . fehlen! Oder: Rat und Hilfe in allen geheimen Angelegenheiten schon vom dritten Kapitel an! Oder: wer seine Frau lieb hat, lese vorher die vermehrte und verbesserte Auflage von . . .!

Wer etwa über den Geschmack streiten möchte, wird doch der Firma Staackmann das eine Verdienst nicht kürzen können: in der Bekämpfung der medizinischen Schundliteratur ist ein gewaltiger Schritt vorwärts geschehen. Wenn auch vielleicht auf dem Boden der Homöopathie.

Hermann Gottschalk

Verantwortlicher Redakteur Otto Walters in München
Verantwortlich für den Inseratenteil Fritz Roesler in München. — März-Verlag, G. m. b. H., in München
Redaktion und Expedition München, Kaulbachstraße 9a
Druck und Buchbinderarbeit von Hesse & Becker in Leipzig, Eilenburger Straße 4—6
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Ein österreichischer Rekord — Das Parteienchaos / Von Alfred von Mehrn

Es ist nicht sonderlich viel, womit wir im „glücklichen" Österreich den anderen Staaten und Nationen voraus sind. Wenn wir es sind, dann sind wir dies aber gründlich. Und da ist es sogar passiert, daß wir einen Rekord erreicht haben, einen Rekord, den uns so bald niemand wegschnappen wird, den wir wohl sehr lange werden halten können. Wir weisen nämlich ein Parteileben auf, das eine solche Anzahl von Schattierungen enthält, daß wirklich allen Geschmäckern — und seien sie noch so verschieden — entsprochen werden kann. Wollte man in dieser Reichhaltigkeit etwa den Ausdruck regen geistigen Wettbewerbes auf politischem Gebiete sehen, dann sind wir ohne Zweifel der fortgeschrittenste Staat der Erde. Leider ist, wie allbekannt, das Gegenteil richtig.

Und unlängst ist wieder eine neue Partei gegründet worden: die Jungdeutsche Partei. Ihre Gründer sagen — und warum soll man es nicht glauben? — daß sie mit der Gründung dem deutschen Volke in Österreich auf die Beine helfen wollen. Weshalb sollen gerade die Jungdeutschen dies nicht auf ihre Weise versuchen dürfen, da es doch vor ihnen und neben ihnen schon so viele andere Parteien versucht haben. Wenn wir es an den Fingern abzuzählen beginnen, dann kommen wir darauf, daß es just — der fünfundzwanzigste Versuch ist. Unter den „lebenden" Parteien der fünfundzwanzigste; denn die anderen vierundzwanzig Parteien im deutschen Lager existieren noch, manche in sehr ramponiertem Zustande und mehr schattenhaft, aber sie sind noch da und machen sich ab und zu bemerkbar. Weil wir also ein „Jubelfest" begehen können, werfen wir einmal einen Blick über die Parteikaders, die dem österreichischen Deutschtum bei seinem Kampfe um Dasein und Entwickelung zur Verfügung stehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Beginnen wir mit den Freiheitlichen, die eigentlich am buntscheckigsten sind und alle Variationen darbieten, vom hellsten Ton bis zu Nuancen, die schon langsam ins Schwärzliche unterzutauchen scheinen. Ihr Sammelname — bei diesem Auseinander nahezu ein deplaziertes Wort — ist: Deutschfreiheitlich. Es ist aber auch gleichzeitig eine Parteibezeichnung im engeren Sinne. Es gibt Deutschfreiheitliche, die sonst nichts sein wollen. Weder: Deutschfortschrittlich, noch Deutschnational, Deutschsozial, Alldeutsche, Deutsche Agrarier, Deutschradikale, Sozialpolitiker, noch Angehörige der Deutschen Arbeiterpartei, von welcher es gleich zwei Sorten gibt. Solche, die mit den Deutschbürgerlichen zusammengehen wollen und solche, die sich auf eine Art Plattform des „vierten Standes" stellen und manchmal die Sozialdemokratie den Nationalen vorgezogen haben, trotzdem sie programmatisch auf nationaler Basis stehen. Dann haben wir: Deutschdemokraten, Wilde Deutschfortschrittliche, denen die offiziellen Deutschfortschrittlichen in diesem oder jenem Punkt nicht passen, Wilde Deutschnationale, denen es in keiner der deutschnationalen Parteien gefällt, wir haben dann die Deutschfortschrittlichen aus Böhmen und Mähren, die wieder anders sind als die andern und schließlich als fünfzehnte deutschfreiheitliche Schattierung die Jungdeutschen. Herz, was willst du noch mehr! Dann kommen wir aber erst zu den übrigen Parteien, die ihre Wählerschaft im deutschen Lager haben: Sozialdemokraten, Freisozialisten, Katholisch-Konservative (in Tirol), und dann die stattliche Anzahl von Gruppen in der christlichsozialen Partei, von denen einzelne den andern spinnefeind sind. Es sind da zu finden: städtische und agrarische, nationale und klerikale Christlichsoziale, die Tiroler Christlichsozialen, die zum Beispiel in konfessionellen Fragen einen ultrakonservativen Standpunkt einnehmen, die Unabhängige christlichsoziale Volkspartei der Deutschen Österreichs und die „wilden" Christlichsozialen. Also Summa Summarum: fünfundzwanzig Parteien, ein schönes Bild deutscher Einigkeit. Ganz unberücksichtigt ist dabei gelassen, daß wir noch antisemitische und nichtantisemitische Strömungen haben, daß in zahlreichen Orten lokale Beamten- oder Gewerbeparteien existieren und dergleichen Kleinigkeiten mehr.

Unser parteipolitisches Farbenkastel hat aber noch viel mehr aufzuweisen. Wir haben ja erst in das Lager einer Nation Einblick genommen, aller-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dings derjenigen, die an der Spitze marschiert. Jetzt kommen noch die Tschechischnationalsozialen, die Jungtschechen, die Alttschechen, die zentralistischen und die autonomistischen (separatistischen) Sozialdemokraten, die Tschechisch-Staatsrechtlichen Fortschrittler, die Tschechisch-Fortschrittlichen Volksparteiler, dann die Tschechisch-Radikalen Fortschrittler, die Tschechisch-Fortschrittlichen Realisten, die tschechischen Agrarier und die selbständigen tschechischen Agrarier, und schließlich die tschechischen Klerikalen (Katholisch-nationalen), die sich vor kurzem in eine konservative klerikale und eine christlich-soziale Partei gespalten haben, welch letztere jedoch im Parlamente noch nicht vertreten ist. Bunt sieht es auch im polnischen Lager aus: Polnisch-konservative, Polnische Sozialdemokraten, Polnische Demokraten, Polnisch-nationale Demokraten, Polnischfortschrittliche Demokraten, selbständige polnische Sozialisten, Polnisches Zentrum, Polnische Volkspartei und die selbständig auftretenden Dissidenten dieser Gruppe; außerdem besteht in Galizien eine Unabhängige jüdische Partei. Die übrigen Völker sind etwas weniger mit Parteien „gesegnet". Die größte Partei der Slowenen ist die fast ganz agrarische klerikale Volkspartei, recht schwach sind die Slowenisch-liberalen und die ebenfalls antiklerikalen Jungradikalen, sowie die slowenischen Sozialdemokraten, die seit einiger Zeit vollständig in das Schlepptau der liberalen Slowenen geraten sind. In den parteipolitischen Besitzstand bei den 700000 Italienern, die in Österreich leben, teilen sich Nationalliberale, Klerikale, nationale und internationale Sozialisten und bei den eigentlichen Südslawen treiben die Kroatische Partei, die Kroatische reine Rechtspartei, die Kroatisch-Slowenische Nationalpartei, die Serbo-Kroatischfortschrittliche Volkspartei und die Serbische Partei Politik. Den Beschluß dieser Aufzählung wollen wir mit den Russischnationalen, Ruthenischnationalen Demokraten, Ruthenischen Radikalen, Ruthenischen und Rumänischen Sozialdemokraten und den Rumänischnationalen machen.

Es sind rund siebzig Parteien, sage und schreibe: siebzig Parteien in einem Staate von nicht einmal neunundzwanzig Millionen Einwohnern, denn Ungarn hat ja sein separates Chaos. Wo auf dem weiten Erdenrund gibt es ein Reich, wo die Parteipflanzen ähnlich üppig wuchern? . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein Mirakelbuch, zwiſchen den Zeilen geleſen

Von Georg Queri (Starnberg vor München)

Gewiß, man kann in den zahlreichen alten Mirakelbüchern manches Ergötzliche finden, das zu einer Erforſchung des objektiven Tatbeſtandes der sub specie aeternitatis erhobenen Behauptungen faſt anregen möchte. Nur iſt die Quellenforſchung in Anbetracht der kümmerlichen und ſelten einwandfreien ſchriftlichen Belege zumeiſt eine ſehr ſchwierige: ſie führt auf Legenden zurück. Das offizielle Beatifikationsverfahren allerdings begnügt ſich auch mit einer legendären Baſis — ſiehe den jüngſten bayriſchen Seligſprechungsprozeß, aus dem die ſchneeballentrocknende Creszentia von Kaufbeuren beatifiziert hervorging.

Aber es iſt ſchließlich bei der ſtändig wiederkehrenden Gleichheit der Fälle nicht notwendig, überhaupt den Dingen auf den Grund zu gehen. Die allzu triefende Frömmigkeit, das allzu erſtaunliche Wunder und die allzu grotesken Begleiterſcheinungen markieren Tatbeſtand und Abſicht genügend; und an die Stelle einer erſchauernden Verwunderung oder einer gläubigen Angſt tritt das geſündere Gefühl des Ekels.

Der Zufall ſpielte mir dieſer Tage eines der ungeheuerlichſten Mirakelbücher in die Hände, über das ſchon im Briefwechſel zwiſchen unſerm großen Schmeller und ſeinem Freunde und linguiſtiſchen Beirat Hoheneicher Randgloſſen ſpielen. „Damit Sie während der Karnevalsluſtbarkeiten doch auch etwas Geiſtliches leſen", ſchreibt Hoheneicher, „lege ich Ihnen den gnaden- und tugendreichen Anger von Pater Barnabas Kirchhueber bey, überzeugt, daß ſolche ungeheure Mirakel Ihnen noch nie vorgekommen ſind, ſelbſt in Spanien nicht." Schmeller beſtätigt das: „welch eine Zeit, in der man cum licentia superiorum drucken laſſen konnte, was ich mit Erſtaunen geleſen!" Aber er zieht einen Vergleich mit dem Jahr des Briefes (1820): „Und dennoch, vielleicht damit wir nicht etwa zu ſtolz werden möchten auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unsre Zeit, scheinen gewisse Matadoren derselben — ja ein Archivar einer Ständeversammlung des neunzehnten Jahrhunderts sich den Pater Barnabas zum Vorbild gewählt zu haben". (Gemeint ist Lipowsky mit seiner höchst merkwürdigen Geschichtsschreibung.)

Ich stelle Ihnen den erwähnten Pater Barnabas Kirchhueber, Ord. S. Franc. Ref., vor, weiland Beichtvater des Klosters St. Clara am Anger in München. Der Mann hat während seiner Beichtvatertätigkeit ein Mirakelbuch*) der Münchener Clarissinnen verfaßt. In der Reihe seiner wunderwirkenden Nonnen spielt eine Zeitgenossin des Buchschreibers (die vermutlich sein Beichtkind war) die Hauptrolle: die Schwester Clara Hortulana von Embach, volkstümlich „die Embacherin von den Zähren Christi". Sie trat als achtzehnjähriges Mädchen am 27. August 1680 in das Angerkloster ein und starb dort durch einen Unfall oder durch Selbstmord am 24. Oktober 1689.

Die junge Nonne wäre zu charakterisieren als ein schwindsüchtiges Mädchen mit allen Kennzeichen der Hysterie. Ihre Umgebung ist schwieriger zu taxieren: vielleicht einfältige Frauen, vielleicht grausame; der Beichtvater vielleicht alt, kindlich und harmlos, vielleicht glaubenstoll, vielleicht auch ein Erotiker. Die nachfolgenden Mirakelberichte lassen allerhand Vermutungen zu und das Ende des siebzehnten Jahrhunderts erscheint noch keineswegs als die neue Zeit der besonderen Klosterreinlichkeit. So ist es für den nicht ganz und gar naiven Leser jedenfalls schwer, das später folgende mitternächtliche Wunder „vom herbeigeholten Beichtvater" anders als in einigem erotischem Sinne auszulegen und die „arme Seel" samt den von ihr hinterlassenen Brandspuren anders als eine nachträglich konstruierte und beweismäßig belegte Mär zur Verschleierung anrüchig gewordener Dinge zu nennen.

(In den nachstehenden Mirakelberichten ist verschiedenes Unwichtiges weggelassen; ferner wurden Stil und Orthographie des Mirakelschreibers einigermaßen modernisiert, ohne indessen den Inhalt im geringsten zu ändern.)

---

*) P. F. Barnabas Kirchhueber: Der Gnaden- Und Tugendreiche Anger usw. Getruckt zu München / Bey Maria Magdalena Rauchin / Wittib. Im Jahr Christi. 1701. Cum Licentia Superiorum.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pater Barnabas berichtet:

„Als einst an einem Sonntag Clara Hortulana mit andern Schwestern durch den Kreuzgang in den Chor ging, um dort die Messe zu hören und dann zu kommunizieren, da kommt der Teufel, nimmt die Schwester Hortulana aus der Mitte der Frauen und trägt sie hoch aufs Dach, um sie von der heiligen Kommunion abzuhalten. Aber auf das Gebet der Schwester kommt die Mutter der Barmherzigkeit alsbald mit ihrem heiligen Engel und bringt das Kruzifix mit, das ihr der Teufel abgenommen hat (um es irgendwohin zu werfen), segnet sie mit diesem Kruzifix und gibt ihr's wieder mit den Worten: dieser heilige Engel wird dein Beschützer sein. Und der Engel geleitet die Schwester in den Chor."

„Die Schwester Hortulana hat von dem Teufel unaussprechlich große Verfolgung gelitten; denn außer seelischen Anfechtungen ist sie von den bösen Geistern äußerlich hinweg geführt, gebunden, geschlagen, geprügelt und geworfen worden, so daß man die Wunden an ihrem Leibe sah."

„Als sie einmal zu Nacht in der sogenannten St. Annakapelle betete, haben sie viel Teufel umgeben und vier Stunden lang versucht, so daß sie zu den armen Seelen flehte, sie möchten ihren Beichtvater zum Beistand rufen. Was geschieht? Sofort kommt eine arme Seele aus dem Fegfeuer und eilt mit dem ordinari Glöcklein nachts ein Uhr zum Pater Beichtvater: er möge zur Schwester Hortulana kommen. Dieser eilte herbei, die Schwester schilderte ihm das Geschehene und wurde also durch die Gnade Gottes von der Versuchung befreit. Die Seele aber, die dem Beichtvater geläutet hatte, hat zum Gedächtnis die Handhabe der Glocke merklich verbrannt und zwei männliche Fußspuren tief in den Boden hineingebrannt, was noch zu sehen ist."

„Ein andermal, als der Teufel sie mit einem Holzschlägel so auf die Brust geschlagen hatte, daß sie ‚vngefähr ein halbe Maß' Blut ausspuckte, kommt auf Anrufung eine erlöste Seele vom Himmel, bringt mit sich in einem Gläschen einen ‚himmlischen Safft oder Wasser', schmiert mit diesem die verletzte Brust, worauf Hortulana frisch und gesund sich vom Lager erhebt."

„Endlich, dieweil Clara Hortulana viele Jahre in ihrem Herzen eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

inbrünstige Sehnsucht nach dem Martyrium trug, ist sie auf diese ‚sehr wunderliche und vnverhoffte Weiß vnd Manier' erhört worden: als sie zum Chorgebet ging, hat sie der Teufel abermals sehr heftig angefochten und gab ihr, nachdem er von ihr überwunden worden, einen Streich an das Hirn und damit ein Brandmal, daß sie bis zu ihrem Tode behielt."

„Endlich ist Hortulana (wie einer gottseligen Person, so auch mit dem Ruhm der Heiligkeit gestorben, geoffenbart wurde) ihrem heiligen Schutzengel zum Martyrium übergeben worden. Dieser warf sie vor den Augen dreier Mitschwestern vom Oberen Chor in den Unteren gegen ein Pult, daß Blut aus ihrer Schläfe floß. So beschloß sie ihr heiliges Leben, und ihre Seele ist, wie oben erwähnter Person geoffenbart wurde, gleich von den Engeln in die ewige Freude getragen worden."

„Nach diesem wunderlichen Tod hat eine Konventschwester etwas von dem dazumal vergossenen Blut der Schwester Hortulana in ein Glas gesammelt und dieses mit ihrem Leib begraben. Dieses Blut ist nach neun Jahren nicht gestockt, sondern ganz natürlich und fließend gefunden worden und auch in der größten Kälte nicht zerronnen, sondern allzeit fließend geblieben und annoch so zu sehen."

„Die Schwestern, die das Grab öffneten, haben dort einen starken, ‚sehr lieblichen Geruch vermercket' und die Füße, ‚an welchen die Schwester Clara Hortulana so lang vnd schmertzlich gelitten/ haben einen starcken vnd lieblichen Rosenmarin-Geruch von sich geben'."

* * *

Gesetzt den Fall, Pater Barnabas war zu Zeiten der Nonne Clara Hortulana noch nicht Beichtvater ihres Klosters, so war er — der zweimal vor seinem Klosterdienst die Würde eines Provinzials seines Ordens*) bekleidet hatte — zum mindesten in der einschlägigen Zeit der erste Vorgesetzte und das oberste Aufsichtsorgan der den Franziskanern unterstellten Clarissinnen, und lebte in der gleichen Stadt, in München. Die Visionen der Nonne,

*) 1680—1683 und 1692—1698. Vom Jahre 1657 bis zu ihrem am 13. August 1690 erfolgten Tode war Maria Eleonora von Frauenberg Äbtissin des Klosters. Ihre Nachfolgerin ist unbekannt; im Jahre 1699 wird Anna Kath. Silbermann Äbtissin (bis 1702).

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihre Verletzungen und ihr Todessturz mußten ihm bekannt gegeben sein. Er bedurfte bei Abfassung seines Mirakelbuchs für den gegebenen Fall keiner fremden Aufzeichnungen — er war selber Quelle. Es ist also in diesen speziellen Münchener Wunderbegebenheiten zu beweisen, daß Legendenbildungen nicht in einer Summe von Jahren entstehen müssen, sondern auch aus augenblicklichen Gerüchten — oder: nach Bedarf — durch die Feder eines zielbewußten Kirchenmannes festgelegt werden können. Oder eines blindgläubigen alten Austragpriesters?

Das alte Clarissinnenkloster am Anger konnte sich mehrerer hochgefürsteter Damen als Schwestern des ehemals so gestrengen Ordens rühmen. Vielleicht lockte die hohen Herrschaften das Versprechen auf reiche Gebetsopfer nach ihrem Tode? Denn ursprünglich hatte jedes Mitglied des Konvents nach dem Ableben einer Schwester die folgenden Andachten für deren arme Seele zu verrichten: 8000 Ave-Maria; zu Ehren der 6666 Wunden Christi ebensoviele Vaterunser und Ave-Maria und ebensoviele Requiem; ein Jahr hindurch täglich 5 Vaterunser, Ave-Maria und Requiem; 6 Psalter und ein Jahr hindurch das Gebet „Christe mortalium" usw.; vom Sterbetage bis zum dreißigsten täglich ein Vigil; ferner den Psalter „Misericordia Domini"; zum Begräbnis 5 Vaterunser und Ave-Maria; und endlich die Aufopferung eines zweimaligen Abendmahls für die Tote ... Bald indessen ersetzte man die Vielbeterei teilweise durch Totenmessen.

Pater Barnabas bemüht sich, in seinem Mirakelbuch das Erdenwallen der fürstlichen Klosterinsassen hervorzuheben. Von der armen Clarissin Agnes, des Kaiser Ludwigs Tochter, die an der Pest starb, erzählt er, daß ihr Körper fünf Pestzeichen gezeigt habe, „dergleichen gäntzliche der leidente Christus am Creutz empfangen".

Von der Nonne Anna Margaretha (einer gebornen Gräfin Brandis) weiß er eine verschnörkelte Mär, die fast wie die zum Wunder gelogene Beschönigung eines ganz groben Erscheinungsschwindels klingt:

„Zu einer anderen Zeit erschine ihr der gecreutzigte Heyland / weilen sie sich aber dergleichen Erscheinung vnwürdig schätzte / vermainte sie / es wäre ein Teuffliſcher Betrug / spürtzte ihme derowegen in das Angesicht zu einer Verachtung / über welches sich nit zuverwunderen / weilen ohne das selbiger Zeit der Engel der Finsternuß diſes Closter sehr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

groß angefochten / vnd betrübt hat: Der gecreutzigte JESUS aber erkannte ihr gute H. Mainung / lobte sie darumb / vnd versprache ihr beynebens sein verharrliche Gnad."

Ich kann mir nicht helfen: die Sache ereignete sich um das Jahr 1600 — und ich sehe einen Pater gespensterspielend in einer Nonnenzelle; und da die „Engl der Finsternuß" schon berüchtigt sind im Kloster der Clarissinnen, so spuckte die Nonnengräfin dem Gast ins Gesicht. Er muß es leiden und geistesgegenwärtig seine Rolle weiterspielen ...

Aber die köstlichste Wundergeschichte meldet der alte Beichtvater von der Schwester Maria Clara Furtmayrin. Der Name sagt's: sie war Münchner Geblüts. So hat man ihr das Amt einer „Vätter-Dienerin" überwiesen, alswelches auch Einschenken und Krug auf-, Krug abtragen bedeutet. Und „als dise fromme Seel einsmahls auß Gehorsamb in den Keller geschicket worden / ein Bier zuhollen / vnterdessen / als sie in dem Keller das Bier auß dem Vaß in das Geschier lauffen lassen / ruefft ihr der Beicht-Vatter mit dem ordinari Glöglein / last sie das Geschier vnter der offnen Pipen stehen / vnd laufft gleich seinen Befelch zuvernemmen: nachdem sie den Befelch deß Beicht-Vatters vollzogen / laufft sie widerumb dem Keller zue. Sihe Wunder! Da findt sie / daß in dem vollen Vaß das Bier gestanden / als wie das Oel deß Propheten Elisaei / vnd nit mehr auß dem Vaß geloffen / als das Geschier gefasset hat. Welches Wunder sie nit allein keinen Menschen verthraut / als ihrem Beicht-Vatter / sonder auch auß Demuth nit gern gehöret / wann man darvon geredet hat."

Nit gern gehöret — ich denke, daß die brave Furtmayrin als arme Hausdienerin auch ein bissel in den Ruf der Heiligkeit hat gelangen wollen gleich den Schwestern im Chor. Aber wie? Heilige erscheinen nicht im Keller. Teufel — mit Teufeln renommiert man nicht gern. So ersann sie die armselige Banzenlegende. Und hat sie späterhin gar „nit gern gehört" ... Vielleicht haben die frommen Zecher heidenmäßig gelacht, da sie das Märchen spann. Und vielleicht frugen sie Tag für Tag: „Was is's, lauft der Banzn noch?" Man nennt das auf gut münchnerisch „derblecken" und begreift dann völlig, daß die selige Furtmayrin auf den Ruhm des Wunderwirkens fürderhin gerne verzichtet hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Taſchenſpielerkünſte des Denkens

Von Adolf Lapp

Als Berkeley, der philoſophiſche Biſchof von Cloyne, die Unbegreiflichkeiten der chriſtlichen Dogmatik gegen die ſkeptiſchen Äußerungen einiger free-thinkers, die Mathematiker waren, verteidigen wollte, paſſierte ihm ein komiſcher und in der Geſchichte der Wiſſenſchaften einzig daſtehender Mißgriff. Er wollte beweiſen, daß nicht allein die Myſterien des Chriſtentums voll Widerſprüchen und Unmöglichkeiten ſeien, ſondern daß auch die exakteſte und „reinſte" Wiſſenſchaft, die Mathematik, auf widerſprechenden Grundbegriffen und nur ſcheinbar richtigen Annahmen beruhe. Mit bemerkenswertem Scharfſinn unterzieht er, in ſeinem ſchier vergeſſenen Werk The Analyst, Newtons und Leibnitzens geniale Entdeckung der Fluxionsrechnung einer tiefgehenden Kritik und gelangt zu dem merkwürdigen, aber dennoch richtigen Reſultat, daß der kunſtvolle Bau der Fluxionsrechnung auf einem doppelten Fehler ſich erhebe. Statt ſich nun aber zu fragen, wie es trotzdem möglich ſei, daß der Mathematiker mittels dieſer Methode zu richtigen Reſultaten gelangt, genügte dem guten Biſchof von Cloyne, dem mehr um ſeine chriſtliche Tendenz, als um den Nachweis einer methodologiſchen Merkwürdigkeit zu tun war, ſeine Entdeckung, um die Mathematik in Pauſch und Bogen zu verwerfen und damit die Ehre der chriſtlichen Dogmatik für wiederhergeſtellt zu erachten.

Berkeley, der mit ſeiner Entdeckung die Erklärung einer logiſchen Kurioſität erſten Ranges in Händen hielt, überſah in ſeinem dogmatiſchen Eifer ganz und gar das Weſentliche und Wertvolle ſeiner Unterſuchung. Die Sache verhielt ſich nämlich ſo: allerdings war in Leibnitzens Methode ein Fehler enthalten, aber ein **doppelter**. Was der erſte Fehler fälſchte, machte der zweite wieder gut. Nachdem durch den erſten Fehler das Problem auf einen berechenbaren, gewiſſermaßen kommenſurablen Ausdruck gebracht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

worden war, wurde, ſobald dies möglich war, der erſte Fehler durch einen zweiten wieder rückgängig gemacht. Und ſo, aber nur ſo, war es möglich, mathematiſche Aufgaben von bisher unentwirrbarer Komplikation durch einen Kunſtgriff auf eine verhältnismäßig einfache Art zu löſen.

Angewandt ward dieſer Kunſtgriff ſchon viele Male im wiſſenſchaftlichen Denken, und gerade da, wo die gewöhnliche widerſpruchsloſe Logik nicht mehr weiter kam, mußte ein Kniff, eine kleine logiſche Verſchiebung, ein kaum wahrnehmbarer Widerſpruch aushelfen, um der ſpröden Materie doch noch ein Quentchen Wahrheit abzuringen. Beſonders in der Mathematik war die logiſche Umgehung eines toten Punktes von jeher der deus ex machina, der die ſcheinbar unlösbaren Probleme leicht, einfach und elegant entwirrte. Die Hilfslinien, durch die das Drei-, Vier- und Vieleck rechneriſch praktikabel werden, der doppelte Widerſpruch eines unendlichen Vielecks, durch den der Kreis auf die Geſetze der geradlinigen Figuren gebracht wird, ſogar die mathematiſchen Begriffe des Punktes, der Linie, der Fläche, des Körpers, konſequent betrachtet auch die Begriffe der Zahl, des abſoluten Raumes, der Ausdehnung und Unendlichkeit — all das ſind Abſtraktionen, mit denen man praktiſch arbeitet, die aber theoretiſch voll Widerſprüchen und Myſterien ſind, die denen der chriſtlichen Dogmatik in keiner Beziehung nachſtehen. Von Zeit zu Zeit wird zwar verſucht, all dieſe Widerſprüche aus Mathematik und Philoſophie hinauszudisputieren, aber das führt, ob es nun im dark-age oder im 20. Jahrhundert getan wird, zu keinen anderen Erfolgen, wie die Denkexperimente der Scholaſtiker, die (wie z. B. Clarke) platterdings an die Realität eines abſoluten Raumes glaubten und dadurch logiſche Beweiſe für die gräulichſten Widerſprüche und Abſurditäten erfanden.

Die Fineſſe, die in den mathematiſchen und logiſchen Kunſtgriffen verborgen iſt, blieb jahrtauſendelang unentdeckt und die Wiſſenſchaft hatte die Fruchtbarkeit dieſer Kunſtgriffe ſchon an unzähligen Problemen erwieſen, bis einige Denker, erſt zaghaft, dann immer zielbewußter, den Schlüſſel zu den rätſelhaften Problemlöſungen ſuchten. Nach Berkeleys merkwürdig gelungenem und mißlungenem Verſuch bemühten ſich Mathematiker und Philoſophen lange Zeit, die Widerſprüche der ſubtileren Logik zu kaſchieren, bis endlich Carnot in Frankreich und Drobiſch in Deutſchland den umgekehrten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Weg einschlugen und, wenigstens in der Mathematik, nachzuweisen versuchten, daß eine Methode trotz oder gerade wegen der Widersprüche zum Ziel gelangen könne. Auch Hegel und Lotze haben mit diesem Problem gerungen und versucht, seine Bedeutung für das Denken überhaupt (also nicht nur für die Mathematik) zu erfassen. Aber erst der in jeder feingeschliffenen Technik routinierten Gegenwart war es vorbehalten, als fruchtbarstes Resultat ihrer im Grunde reproduktiven philosophischen Leistungen, das Wesen und die Methode des widerspruchsvollen, kniffigen und pfiffigen, aber dennoch richtigen Denkens aufzudecken.

Hans Vaihinger, der durch die Gründung der Kantgesellschaft nicht nur in Fachkreisen bekannte hallenser Philosoph, schrieb vor ungefähr dreißig Jahren das Werk, das er nun unter dem Titel „Die Philosophie des Als Ob“ *) herausgegeben hat. Den Zunftphilosophen gegenüber mag das als zureichender Entschuldigungsgrund gelten für die Naivität, mit der Vaihinger die in den letzten zehn Jahren akut gewordenen Auseinandersetzungen zwischen reinen Logikern und Psychologisten ignoriert. Für den aber, der diesem Streit um Worte fernsteht, ist dieser Mangel nur ein Vorteil.

Genau genommen lebt Vaihingers Werk von der einzigen Entdeckung: wie das Denken die Fehler, welche es begeht, wieder korrigiert und wie es gerade durch diese Fehler zur richtigen und eleganten Lösung vieler Probleme gelangt. Weiter nichts und doch genug, um die nach allen Richtungen der Windrose zerstreuten logischen Schulen in einem festen Angelpunkt zu vereinen. Wie Schopenhauer ein einziger Gedanke ausreichte, um darauf eine ganze Weltanschauung zu errichten, so konnte auch Vaihinger diese eine Entdeckung genügen, um damit den ganzen Rätselschrein der Logik und Erkenntnistheorie aufzuschließen. F. A. Lange, der berühmte Verfasser der „Geschichte des Materialismus“, schrieb vor dreißig Jahren dem damals noch sehr jugendlichen Hans Vaihinger über dessen Entdeckung: „Ich bin überzeugt, daß der in Ihrem Werk hervorgehobene Punkt einmal ein Eckstein der philosophischen Erkenntnistheorie werden wird.“ Und daß dieses schon vor dreißig Jahren geschriebene, heute erst veröffentlichte Werk in der Tat ganz neue Perspektiven für den Logiker und Erkenntnistheoretiker er-

*) Reuther & Reichard, Berlin 1911.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

öffnet, ist allein schon ein Beweis, daß Lange mit seiner Prophezeiung nichts Übertriebenes sagte. —

Liebhabern von Paradoxen war es schon seit langem ein ausgemachter Gemeinplatz, daß der Irrtum und Widerspruch allein zur höheren und subtileren Wahrheit führe. Es steckte jedoch nicht viel mehr dahinter als die Freude an der geistreichen Antithese und ein bißchen mißverstandene Zarathustraphilosophie. Ging man der Sache etwas auf den Grund, so blieb als Rest eine, wenn auch heidnische, so doch unbewiesene Behauptung, ein Glaubenssatz, ein Dogma wie jedes christliche, naturwissenschaftliche oder philosophische Dogma auch. Daß dahinter aber eine feste, gesetzmäßige und sogar in ihrer sprachlichen Form scharf präzisierte logische Verknüpfung steckte — das stand bisher jedenfalls über oder unter dem Niveau der antithetischen Aphoristen. Nun ist es aber durch die „Philosophie des Als Ob" doch in den Bereich des Wissenschaftlichen gerückt worden.

Um zu begreifen, was dieses Als Ob bedeutet, ist die bisher ungenügende Unterscheidung zwischen Hypothese und Fiktion zu klären. Hypothese als Satz, der sich der Probe auf seine *Wirklichkeit* unterwirft, als Satz, der Verifikation verlangt und sich als realer Ausdruck eines Realen *faktisch* erweisen muß. Fiktion jedoch als bloßes Hilfsgebilde, bloßer Umweg, bloßes Gerüst, das wieder abgeschlagen werden soll, sobald es zu einem praktischen Resultat geführt hat. Die Fiktion kann, ja *muß* eigentlich im Widerspruch mit der Wirklichkeit stehen, sie scheut sich keines Irrtums, keiner Lüge, keiner „Inkonsequenz". Ihre Richtigkeit oder Unrichtigkeit ist durchaus relativ — maßgebend ist für sie nur ihre Brauchbarkeit. Der Wert der Fiktion besteht in Ansehung der Resultate, die sie ermöglicht; ihre Wahrheit und Wirklichkeit besteht in Ansehung ihrer Zweckmäßigkeit. Während die Hypothese sich verifizieren lassen muß, verlangt die Fiktion nach der Rechtfertigung, nach der Justifizierung ihrer Notwendigkeit. Die Deszendenztheorie ist eine Hypothese, insofern sie jede einzelne Annahme und Folgerung in der Welt der Realität nachzuweisen sucht. Willkürlich und unerlaubt aber ist es offenbar, wenn von den Mathematikern die krumme Linie nach den Gesetzen der geraden behandelt wird, willkürlich ist es, wenn Adam Smith zum Aufbau seines bekannten nationalökonomischen Systems von allen anderen Motiven abstrahiert und allein den Egoismus zum trei-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

benden Prinzip erhebt. Willkürlich sind alle Kategorien, auf welche die Philosophen von Aristoteles bis zu Kant und seinen modernen Jüngern das Denken zu reduzieren suchen. Willkürlich sind die physikalischen Gesetze des freien Falles ebenso, wie die juristischen der Erbfolge oder die theologischen der Vergeltung aller menschlichen Handlungen vor einem Jüngsten Gericht. Willkürlich und widerspruchsvoll sind all diese Gesetze und Dogmen — aber nützlich, notwendig, unentbehrlich. Ohne sie gäbe es kein vernünftiges Denken und Handeln; nur durch ihre widerspruchsvollen Abstraktionen, Vereinfachungen und Symbole ist überhaupt ein Fortschritt und ein erlöstes Ausruhen auf endlich überwundenen Gipfeln möglich. Sonst würde das Denken in steter Unrast von Frage zu Frage eilen, würde sich überstürzen, aber niemals zur Erlösung gelangen. — Das ist der Sinn und Wert der Fiktion und es gibt beinahe kein komplizierteres Problem, das nicht der Fiktion, d. h. der teilweise oder vollständig widerspruchsvollen Behandlung bedürfte, um praktisch gelöst zu werden.

Diese revolutionäre und der Selbstsicherheit der eingefleischten Katheder-philosophen gewiß nicht angenehme Lehre ist Vaihingers Philosophie des Als Ob. Das charakteristische grammatikalische Gewand für den merkwürdigen Kunstgriff der Fiktion ist die Partikelverknüpfung „als ob" oder „wie wenn" (comme si, que si; as if; quasi; ὡς εἰ, ὡς ἐι τε). In diesen beiden Wörtchen steckt der ganze Taschenspielerkniff der Fiktion. Wie Vaihinger in seiner sprachlichen Analyse des „als ob" zeigt, drückt diese Partikelverknüpfung einen versuchten Vergleich aus. Es wird, um bei Konkretem zu bleiben, die krumme Linie betrachtet, wie eine Reihe vom Infinitesimalen, die menschliche Handlung wird bewertet, wie von einem göttlichen Richter bewacht. Dieser Vergleich wird jedoch modifiziert durch das Wenn oder das Ob; die einfache Vergleichung, die reale Analogie wird durch das Wenn oder Ob gewissermaßen wieder rückgängig gemacht. In dem Wenn liegt die Annahme einer Bedingung, und zwar eines unmöglichen Falles. Dadurch aber ist der Fehler und Widerspruch, der durch den Vergleich der krummen Linie mit einer geraden, durch den Vergleich der menschlichen, freien Handlung mit einer von Gott gerichteten, unfreien Handlung begangen wurde, wieder aufgehoben. Aber es ist doch damit gesagt: Rechne, als wäre die krumme Linie aus unendlich vielen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unendlich kleinen Geraden zusammengesetzt! Handle, als würde jede deiner Handlungen an einem Jüngsten Tag von einem göttlichen Richter gewogen!

Angesichts dieser Betrachtung fällt auf Kants Gottesidee ein charakteristisches Licht, wodurch die landläufige Darstellung seiner „Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft" als einer verkappten Gottgläubigkeit durchaus unmöglich gemacht wird. Nun erst offenbart sich ganz unzweideutig der Sinn, der hinter folgendem Satz Kants steckt: „Durch das Gesetz des kategorischen Imperativs und den damit zusammenhängenden Freiheitsbegriff bekommen Ideen, die für die bloß spekulative Vernunft völlig leer sein würden ... eine obzwar nur moralisch-praktische Realität, nämlich uns so zu verhalten, als ob ihre Gegenstände (Gott und Unsterblichkeit), die man also in jener (praktischen) Rücksicht postulieren darf, gegeben wären." Das heißt also: Gott und Unsterblichkeit sind zwar nicht wirklich, aber man handle so, als ob sie wirklich wären.

Wie in der Mathematik kein Fortschritt möglich wäre, ohne die Taschenspielerkünste des Als Ob, so in der Theologie, in der Jurisprudenz, in den Naturwissenschaften, in der Philosophie. Die Fiktion ist der Schlüssel, der die Tore öffnet, die der reinen, widerspruchslosen Logik ewig verschlossen blieben. Nietzsche war der große Prophet dieser Philosophie des Als Ob und es ist beinahe unmöglich, ihn scientivisch zu verstehen, ehe man in die Geheimnisse der Fiktion eingedrungen ist. „Schein tut not, um leben zu können", „die Illusion hat Erhaltungswert für uns", „in uns ist eine ordnende, fälschende, künstlich-trennende Macht" — „die fingierte Welt von Subjekt, Substanz, Vernunft und so weiter ist nötig". Und dann gar: „Katastrophe: ob nicht die Lüge etwas Göttliches ist: ob nicht der Wert aller Dinge darin beruht, daß sie falsch sind? ob man nicht an Gott glauben sollte, nicht, weil er wahr, sondern weil er falsch? ... ob nicht gerade das Lügen und Falschmachen (Umfälschen), das Sinn-Einlegen ein Wert, ein Sinn, ein Zweck ist?"

Wenn sich Nietzsche schon mit diesen Sätzen Kants Als-Ob-Betrachtungen nähert, so mag eine zweite, nicht viel bekannte Tatsache den Gedanken nahelegen, als habe Nietzsche viel mehr, als gewöhnlich angenommen wird, der Kantschen Philosophie zu verdanken. Als Karl Spitteler in Deutschland beinahe nur den Lesern des Kunstwart bekannt war, tauchte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Felix Weingartner mit der merkwürdigen und wenig haltbaren Hypothese auf, als sei Nietzsche zu seinem Zarathustra durch Spittelers „Prometheus und Epimetheus" inspiriert worden. So gesucht auch diese Hypothese war, fand sie doch ihre Jünger. Einer genaueren Prüfung konnte sie jedoch nicht standhalten. Wenn nun auch Weingartners Hypothese ein warnendes Beispiel ist für alle, die kein Originalwerk lesen können, ohne sofort nach seinen „Quellen" zu spüren, so mag hier doch zum Schluß noch eine seltsame Analogie, die Vaihinger in seiner Philosophie des Als Ob aufzeigt, Platz finden. In Kants Opus postumum finden sich nämlich zwei verschiedene unvollendete Werke, von denen besonders das zweite „System der reinen Philosophie in ihrem Zusammenhange" insofern bemerkenswert ist, als Kant für dieses Werk auch den Titel: „Zoroaster oder die Philosophie im ganzen ihres Inbegriffs unter einem Prinzip zusammengefaßt" plante. Noch merkwürdiger aber ist der in Band XXI, Seite 311, angegebene Titel: „Zoroaster: das Ideal der physisch und zugleich moralisch-praktischen Vernunft in einem Sinnenobjekt vereinigt." Kant wollte also wie Nietzsche seine Lehren einer Idealfigur und gerade dem Zarathustra in den Mund legen. Um die Zeit aber, als Nietzsche seinen Zarathustra schrieb, kam der Kantsche Entwurf ans Licht. Es war das Jahr 1884.

Vielleicht daß eine Zeit, in der das Nietzschearchiv nicht mehr so seltsam fürsorglich von verwandtschaftlicher Liebe verwaltet wird, den Zusammenhang, der zweifellos zwischen Kants und Nietzsches Als-Ob-Lehre besteht, klarer erkennen läßt. Das würde an der gigantischen Größe Nietzsches gewiß nichts verkleinern! —

Hans Vaihingers Werk ist, ganz abgesehen von seiner selbständigen philosophischen Größe, als Schlüssel zum Verständnis der modernen Philosophie unentbehrlich. Auch die dreißig Jahre, die es liegen mußte, bis es veröffentlicht wurde, haben ihm nicht geschadet. Schließlich waren es doch erst die das Denken zermürbenden Kämpfe zwischen Logikern und Psychologisten, zwischen Dogmatikern und Naturwissenschaftlern, die das zwanzigste Jahrhundert reif an Skepsis und an Sehnsucht nach einer unerschütterlichen Wahrheit werden ließen, um Voltaires „L'erreur aussi a son mérite" zu verstehen. Denn aus dem Widerspruch entspringt die Wahrheit. —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Schatten / Von Bruno Frank

Ich bin erst zweiunddreißig Jahre alt, und doch ist mein Leben schon so gut wie abgeschlossen. Ich werde, eingegrenzt in den engen Kreis meiner Pflichten, kaum mehr neue Ausblicke tun, und was meine Laufbahn als Beamter an unserer Großherzoglichen Staatsbibliothek angeht, so hat auch sie mir weder Überraschungen noch höhere Ziele mehr zu bieten, weil mich mein äußerer Bildungsgang von der Anwartschaft auf eine der oberen Verwaltungsstellen ausschließt. Mein Jahresgehalt beträgt heute 2500 Mark und er wird steigen bis zur Höhe von 4800 Mark — Summen, die Einschränkung verlangen, die aber für einen unverheirateten Mann wohl genügen können.

Und ich glaube nicht, daß ich mich noch verheiraten werde. Die Vorstellung, jeden Abend, wenn ich ermüdet, nach Sammlung und Ruhe verlangend, vom Amt nach Hause komme, eine mitteilungsbedürftige Dame bei mir vorzufinden, flößt mir eher Schrecken als Sehnsucht ein. Es wäre mir leid um meine Abende. Wie schön ist es, auf meiner kleinen Veranda, die auf den Stiftsgarten hinausgeht, an Sommerabenden zu sitzen, durch nichts abgelenkt von der Lektüre als hie und da durch ein Insekt, das an die Lampe stößt. Oder im Winter hinter den dicken, roten Vorhängen, die ich mir nun vor zwei Jahren zu Weihnachten geschenkt habe.

Freilich, auch der Frühling und der Frühherbst haben ja ihre Abende, und die sind nicht ohne Gefahren. Ein roter Schimmer liegt über den Straßen, streichelnde Luft weht, und wenn auf meinem Heimweg eine der langsam und sorglos dahingehenden Damen meine Augen mit ihrem Blicke trifft, so wird mein Verlangen nach der stillen, kleinen Wohnung sehr gering. Aber ich bin, in Gottes Namen, gescheit genug, um sogleich über mich selbst zu lachen. Eine Liebelei, mit all ihrem Umtrieb und regellosen Wesen als teure Zahlung für das bißchen Süßigkeit — ach nein.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich sage nichts gegen die Liebe. Eine Liebe, eine Leidenschaft, ja die könnte mich gewiß bestimmen, das kleine, egoistische Glück meines Alleinseins zu opfern. Aber ich werde nicht zum zweiten Male Leidenschaft fühlen. Für einen Menschen meiner Art ist schon ein solches Erlebnis fast erstaunlich viel, und ich glaube zu wissen, daß mein Herz in jenem ersten Feuer sich gehärtet hat und unempfindlich geworden ist.

Es ist zwei Jahre her, daß ich die Einzige verloren habe. Sie, die ich liebte und — ja — besaß, ohne daß sie darum wußte, ohne daß ich jemals eines ihrer seidenen Kleider mit meinen Händen angerührt hätte. Ja, damals verbrachte ich meine Abende nicht im Lehnsessel mit einem Quartband auf den Knieen, — ich war bei ihr, bei ihr.

Die Schicksale aller Lebenden gehen sonderbar durcheinander, und sonderbar hängen sie voneinander ab. Daß ich den Weg zu jenen Ereignissen, den Weg zu jenem leidensvollen Glücke fand, das hatte ich einem schrecklichen Unheil zu danken, von dem eben damals eine blühende, menschenreiche Stadt im entlegenen Süden getroffen worden war.

Nie zuvor hatte ich ein Kinematographentheater besucht, ja ich hatte sogar einmal in einer öffentlichen Versammlung, die der durch sein soziales Wirken wohlbekannte Schulrat Schlohmeyer abhielt, eine Resolution mit unterzeichnet, die zum Kampf gegen die verrohenden und schlüpfrigen Darbietungen auf diesem Gebiete energisch aufrief. Nun aber war zu jener Zeit, wie es in Aller Erinnerung steht, die Stadt Messina von einem vernichtenden Erdbeben heimgesucht worden, und das Lichtspielhaus an der Ottostraße, an dem mich mein täglicher Weg vorüber führt, kündigte in seinen hohen und bunten Affichen Photographieen des unglücklichen Ortes an. Ich war den Ereignissen nicht nur mit der in mir, wie in jedem Empfindenden, geweckten menschlichen Anteilnahme gefolgt, sondern, da ich kurz vorher die Lektüre des ausgezeichneten Werkes von Weber „Vulkanismus und Erdbeben" beendet hatte, noch mit einem besonderen Interesse; so erstand ich mir denn eines Spätnachmittags eine Karte für den zweiten Platz des Etablissements und betrat den zu dieser Stunde mäßig besetzten Raum.

Die Bilderfolge, die sich eben abspielte, war nicht diejenige, der mein Besuch galt. Ich bemerkte nur eben noch, wie eine große Menge von Fußgängern, Radfahrern, Droschken und Lastwagen in der Verfolgung eines

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kleinen, struppigen Hundes eine Landstraße vorwärts eilten, — ein mir nicht verständlicher Vorgang, der sein Ende in einem allgemeinen Wirrwarr und Übereinanderstürzen fand. Nach einer ganz kurzen Pause verdunkelte sich der Saal wiederum, und es erschienen auf der beleuchteten Fläche zwei Seehunde, die unter der Leitung ihres Dresseurs drollige Kunststücke ausführten.

Konnten solche harmlose Bilder geeignet sein, mich an meinem bisherigen strengen Standpunkt Kritik üben zu lassen, so schien die Ankündigung des nächstfolgenden Stückes, wie sie nun in zollhohen Lettern sich zeigte, dem Eifer des Herrn Schlohmeyer und unserer Resolution doch wieder recht zu geben. Es stand zu lesen:

Der Vampyr
Sensationelles Drama in zwei Akten
gespielt von
Mme. Daurion, vom Théâtre des Arts
und
M. Leperche, vom Théâtre de la Porte St. Georges
in Paris.

Diese Ankündigung verschwand, es erschien das erste Bild. In einem Sessel in der rechten vorderen Ecke eines von eleganten Paaren belebten Saales saß sie, ganz allein.

Sie hielt sich abgewendet, schien irgendwohin unter die Tanzenden zu sehen, und ich erinnere mich deutlich, daß sie dem Beschauer zunächst nur einen schwachen Schimmer ihres Profils darbot. Aber schon beim Anblick ihres Nackens, von dem ein süßer Flaum dunkler werdend zu ihren Haaren aufstieg, beim Anblick ihrer betörend gerundeten Schultern fühlte ich, wie eine mir unbekannte Schwäche sich durch meinen Körper verbreitete, und wie meine Füße anfingen zu zittern. Als dann ein hochgewachsener junger Herr sich aus dem Gewirr der Ballgäste loslöste und zu ihr hintrat, sah ich ihr Gesicht. Sie hielt mit einem zugleich bösen und hingebenden Lächeln ihre Augen auf ihn gerichtet — Augen, von denen ich, der farbenlos schwankenden Projektion zum Trotz, sogleich, unvermittelt wußte, daß sie von tiefem, strahlendem Grau waren, und daß ihr Weißes wie Perlmutter glänzte. Allein ich verweilte nicht auf ihren Augen. Ich hing an ihrem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Munde, der zu dem eleganten Herrn vor ihr hinaufsprach, mit Bewegungen, wie ein wollüstiges kleines Tier. Wirklich — es brachte fast den Eindruck eines selbständig belebten Wesens hervor, wie diese blutvollen, breiten und doch zarten Lippen sich langsam trennten und wieder vereinigten und auf Augenblicke den weißen Glanz der Zähne blitzen ließen, wie seine Winkel, schmerzlich oder zu einem Lächeln, sich verzogen, wie einmal die Spitze der Zunge, schmal und flink, vom Blick kaum zu erhaschen, an der Oberlippe sich zeigte . . . Sie erhob sich dann, sie brachte in sachten Biegungen ihren schönen, frauenhaften Leib zur Wirkung, und als sie, Abschied nehmend, an der großen Tür des Saales sich noch einmal umwandte, da ließ sie, mit einem begehrenden und verheißenden Blick, dem Spiel nach jenen gepflegten Herrn, in Wahrheit aber mich verwirrt und bezaubert hinter sich zurück.

Die zweite Abteilung des „Dramas" — aber schon hätte ich kaum mehr die Fähigkeit gehabt, das Wort Drama in höhnenden Anführungszeichen zu denken — brachte erst die Erklärung seines Titels. Denn in einer warnenden Traumvision erblickt hier der Liebende die begehrte Frau in ihrer furchtbaren Eigenschaft als männermordender Vampyr; und er erwacht geheilt. Vielleicht lag in dieser Wendung ein sittliches Moment, das die Vorgänge in Schulrat Schlohmeyers Augen hätte entschuldbar erscheinen lassen, aber ach, wie fern war ich bereits von allen volkserzieherischen Betrachtungen. Von der tiefsten Gleichgültigkeit erfüllt gegenüber dem Schicksal dieses auf eine mir widerliche Weise glattfrisierten Herrn, der wohlgekleidet auf seiner Chaiselongue träumte, sah ich nur Sie — und ich liebte sie bereits. Denn es war natürlich Aufgabe derselben Künstlerin, auch das schöne Schreckbild der Vision zu verkörpern, und beklemmend und aufreizend stellte sie die Biegsamkeit ihrer Gestalt, das Erstrahlen ihrer Augen, die sinnliche Gewalt ihres Mundes in den Dienst dieser Aufgabe. Ja, die Lebendigkeit ihrer Darstellung bei dem geringfügigen Anlaß einer kinematographischen Aufnahme erschien mir ganz außerordentlich, und ich vermochte nur schwer zu glauben, daß nichts als die berufliche Selbstüberredung der Schauspielerin diese herrliche Frau dazu bringe, ihrem Spiel eine so erregende Wahrhaftigkeit zu verleihen.

Und meinen tastenden Gedanken wurde die Richtung gewiesen, als ich gegen Ende des Traumes, in einem Moment, da der junge Mann dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Entsetzen des Alpdrucks fast schon zu erliegen scheint, einen Blick erhaschte, mit dem seine Augen in die der schönen Frau tauchten. Es war ein Blick zärtlichen Einverstehens, rasch ausgelöscht, allein ich hatte ihn bemerkt. Und ich bemerkte auch die wollüstige Wahrheit der Gebärde, mit der sie sich zuletzt ganz auf ihn niederwarf, um ihre weißen, breiten Zähne in seinen Hals zu schlagen ...

Das Schrecknis verschwindet, der Schläfer erhebt sich, mit schmerzendem Kopf und verändertem Sinn, genesen. Aber das sind ja Torheiten ... Ich verließ das Theater, ohne die folgenden Vorführungen abzuwarten, erfüllt von Liebe, schwankend unter dem Sturm meines aufgepeitschten Blutes, ein Opfer der Sehnsucht und der Eifersucht.

Ich habe dann Wochen und Monate hindurch in einer aufreibenden und süßen Gemeinschaft mit dem üppigen Phantom dieser Frau gelebt, das nun fast allabendlich, wie den Scharen von Arbeitern, Kleinbürgerfrauen und halbwüchsigen jungen Leuten, so auch mir seine heiteren und tragischen Rollen vorspielte. Denn natürlich beließ ich es nicht beim Zufall dieses einen Schauhauses und dieser einen Bilderfolge. Ich wußte von der Versammlung unter dem Vorsitz des Herrn Schlohmeyer her, daß in unserer mäßig großen Residenz nicht weniger als vierzehn dieser Etablissements nebeneinander florierten, — ein Umstand, der mich damals gleich den anderen Teilnehmern mit einigem Entsetzen erfüllt hatte, und der mich jetzt hoffnungsvoll stimmte. Und wirklich zeigte es sich bald, daß ich für die Zukunft damit rechnen konnte, in fünf der Theater allwöchentlich jene schönen Gesichtszüge und Bewegungen zu genießen; diese fünf nämlich bestritten regelmäßig einen Teil ihrer Programme aus den Aufnahmen der großen Pariser Gesellschaft, die das klare und sichere Mienen- und Gestenspiel von Frau Daurion zu würdigen und die Künstlerin an sich zu fesseln gewußt hatte.

So verbrachte ich meine Abende abwechselnd in den prunkvoll geräumigen und in den ärmlich beengten dieser Vergnügungsstätten. Mein ganzes außerberufliches Denken war von dem Problem erfüllt, wie ich dem schönen Schatten am meisten und am besten mich nähern könnte; stets hatte ich eine Anzahl von Spielprogrammen mit kindisch marktschreierischen Filmnamen im Kopfe, und oft bewirkte es eine sorgfältige Kombination, daß ich,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ohne viel Gleichgültiges mit in den Kauf nehmen zu müssen, sie, die ich liebte, am gleichen Abend in drei verschiedenen Rollen anstaunen und begehren konnte.

Im allgemeinen zeigten die Bilderfolgen, in denen Frau Daurion erschien, den Rahmen und ungefähren Inhalt französischer Gesellschaftsstücke; zumeist also hatte sie ihre berückende Art in den Dienst einer lächerlichen Vereinigung von Finanzintrigue und Liebesspiel zu stellen. Aber ich sah sie doch auch als weiße Ansiedlersfrau vor mordlustigen Rothäuten durch amerikanische Ebenen fliehen, sah sie als Freiheit begehrende Favoritin einem niedrig gesinnten Pascha den Dolch ins Herz stoßen, sah sie — und dies war ein Anblick, den nicht nur ein von der Liebe umflorter Sinn gutheißen mußte — als Marie Antoinette vor der Barre des Revolutionsgerichts.

Wenn ich von Anfang an diese und ähnliche Arten von Aufführungen jenen Pariser Szenen entschieden vorzog, so lag das gewiß nicht nur daran, daß hier sich das freie und leidenschaftliche Wesen meiner schattenhaften Geliebten viel großartiger entfalten konnte. Sondern auch — und hauptsächlich — daran, daß mir hier der Anblick dieses Herrn Leperche, dieses aufreizend wohlsoignierten Gegenspielers, erspart blieb, der mir ja gleich an jenem ersten Abend durch ein über die Vorstellung weit hinausreichendes Einvernehmen mit Frau Daurion verbunden erschienen war. Seine Fähigkeiten beschränkten ihn offenbar auf solche gesellschaftliche Pantomimen; nur hier sah ich ihn auftreten und immer wieder heimliche Beweise ihrer Neigung empfangen, zu meinem ohnmächtigen, eifersüchtigen Haß.

Denn, ja, ich war eifersüchtig, und ich litt an ihr, ich — an ihr, die im Lichte der französischen Hauptstadt ihre Triumphe feierte und ein zehnfaches Leben führte, und die dem Erdkreis mit bewegten Silhouetten nachlässig Begriffe ihres Liebreizes austeilte. O, ich lag damals schlaflos in manchen Nächten, aber ich wußte zugleich, daß niemals ein Verlangen lächerlicher und aussichtsloser gewesen war. Ich war so weit entfernt vom Urbild meiner Entzückungen wie etwa von einer Königin des Mittelalters, deren nachgelassenes Bild mich entflammt hätte. Den Gedanken und Wunsch, der mich einmal, abends in den freien Pfingsttagen, überfallen hatte: auf den Bahnhof zu eilen, den Schnellzug nach Paris zu nehmen, angekommen ihre Wohnung zu erkunden, bei ihr einzutreten, mich ihr zu Füßen zu werfen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und dort, zu ihren Füßen, meine ungeheuere Liebe auszustammeln und auszuweinen — diesen Gedanken, absurd in jeder Phase, hatte ich mir gewaltsam aus der Seele gerissen ... Aber wäre es wenigstens so weiter gegangen, wie es ging, hätte ich doch immer länger mich dieses einsamen, leidensvollen, entnervenden Glückes zu erfreuen gehabt!

(Fortsetzung folgt.)

Rundschau

Münchener Kunstausstellungen

Die Juryfreie

Unter jenen Glasdächern, die noch vor kurzer Zeit die Kinder einer heißeren Natur, in unsre kalte Zone vorgeschoben, künstlich beschützen mußten, finden sich jetzt künstliche Produkte einheimischen Wachstums zusammen, um ihre Naturhaftigkeit zu beweisen. Aber das schämig verhüllte Schutzdach begünstigt nur Über- und Unterwachstum und verdirbt die Wirkung des naturgewachsenen. Alles ist wahllos und eng ineinander geschachtelt, unter dem unsachlichen Zuchtsinn eines anonymen Gärtners, der zum Zucht-Unsinn wird. Denn es sei gleich vorausgeschickt, daß sich hier das Prinzip der Gerechtigkeit für alle (wer sind die „alle"?), dem die Gegenkraft ordnender und richtender Grundsätze fehlt, aus Feindschaft gegen den Irrtum zu Tode irrt.

Ganz gewiß ist es notwendig, daß der Ruf nach Gerechtigkeit auch dem Ohre des Gerechten nie verstummt. Doch die endliche Wirkung hängt nicht von der Grundsätzlichkeit des Rufes ab, der Rufer muß auch legitimiert sein, sonst ruft er ins Leere. Die diesjährige Juryfreie kann weniger noch als ihre Vorgängerinnen den Beweis für eine durchgängige Verbrecherhaftigkeit unserer Münchener Juries erbringen, wenn nicht auch sie aus Grund des Raummangels gerade die hervorragendsten Werke etwa hat — ausschließen müssen.

Zweifellos ist manchem der Aussteller von den Juries Unrecht geschehen. Das ist indessen ein mehr persönliches, als öffentliches Unglück, wenn es sich um Durchschnittsleistungen handelt. Erst ein beträchtliches Erhabensein hierüber könnte den Kritiker veranlassen, sich zum Anwalt der Zurückgewiesenen zu machen. Zwingt ihn hier aber die Gerechtigkeit, den gleichen strengsten Maßstab anzulegen, den ihm der verfügbare Raum für die Besprechung der anderen Ausstellungen vorgeschrieben hat, und hält von den Ausstellern keiner diesem Maßstab stand, so muß die Nennung einzelner Namen unterbleiben. Denn so manche anerkennenswerte Arbeit auch vorhanden ist, der gleichrangigen, unbesprochen gebliebenen Werke in den anderen gibt es ganze Mengen. In der Juryfreien hervorzuheben, was in den anderen übergangen werden mußte, wäre ein Verstoß gegen die Gerechtigkeit, dessen wir uns gerade aus Anlaß einer Gerechtigkeitskundgebung am wenigsten schuldig machen dürfen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wäre doch nur ein hervorstechender, hoffnungsvoller Gemeinschaftszug einer kleinen, ihrer Zusammengehörigkeit bewußten oder nicht bewußten Gruppe erkennbar, ein Keim von guter Schule und Tradition. Ein Zug, an dem sich den Juries eine deutliche Unterlassungssünde, ein Vergehen gegen die werdende Kunst vorführen ließe. Mit Vergnügen wollten wir ihn verzeichnen. Es gäbe kein dankbareres Amt. Aber was wir in diesem Treibhaus-Durcheinander finden, ist nur ein erschwerter Fall der gleichen trostlosen Anarchie, die allenthalben in unserem Kunstwesen herrscht, verschärft durch eine breite Folie von unerträglichstem Schund und nicht gemildert durch die geniale Einzelerscheinung, für die hier bekanntlich Luft geschaffen werden soll. Gerade dieser Vorwand, auch wenn ihn die Erfolglosigkeit der Juryfreien nicht bereits widerlegt, verlangt die schroffste Ablehnung. Man kann es sogar aus dem Munde von Kritikern hören, daß die Juryfreie ihre Berechtigung hätte, selbst wenn sie nur alle drei Jahre einmal einem wirklichen Talent den Weg in die Öffentlichkeit bahne. Dieser Grundsatz ist dilettantisch. Weder wäre der Aufwand gerechtfertigt — denn dieses Talent würde doch den Weg zur offiziellen Anerkennung suchen, ob hier oder dort — noch ist das Prinzip überhaupt geeignet, der Kunst zu helfen. Es ist nicht so schlimm, daß selbst ein Genie gegen die Verkennung zu kämpfen hat, als daß sich jeder Schund ohne Hemmung breit machen darf. Denn gerade der Schund verdirbt den Boden für die Wirkung des Genies. So wenig, wie man ein Genie züchten kann, so sicher kann man den Boden für seine Weiterwirkung züchten oder verderben. Nichts erschwert das Durchdringen des Genies mehr, als die Duldung des Schunds mit der daraus folgenden Urteilsverderbnis.

Mißverstandene Freiheit führt eben in der Kunst ebensowenig zu starken und bleibenden Ergebnissen, wie anderswo. Lastet die unser Gesamtschaffen zerstreuende Anarchie auf jedem einzelnen, sofern er nicht mit einem ganz seltenen Richtungsbewußtsein begabt ist, so muß die bedingungslose Aufhebung des engeren Wettbewerbs die Zersetzung nur noch beschleunigen. Wohl ist es (das Menschlich-persönliche beiseite gelassen) nicht schade um das Zugrundegehen halber und unechter Talente, aber es ist schädlich, einreißende Verwirrungen zu unterstützen und zu vermehren. Das geschieht aber, wenn das Urteil des Publikums nur noch sich selber überlassen werden soll. Denn die Rückwirkung auf die Künstler ist unvermeidlich.

Die Jury ist und bleibt ein notwendiges Übel, so lange das Hauptübel, die Ausstellung, notwendig ist, und die Unvollkommenheit, die ihr, wie allen formalen Einrichtungen naturgemäß anhaftet, kann ihre Notwendigkeit nicht aufheben. Gerade denen, die in der Jury ein Hindernis für die „Entwicklung" sehen, weil sie nicht behende genug allen Seitensprüngen gehorcht, müssen die Gesetze der Entwickelung doppelt deutlich zu Gemüte geführt werden. Alle Entwicklung ist Aufbau, auch wo sie, wie oftmals in der Kunst, in gewaltsamer Revolution zu bestehen scheint. In der historischen Rückschau schrumpft das Revolutionäre beträchtlich zusammen. Haben nicht die Neunmalweisen selbst die Wurzeln des Impressionismus bis weit zurück in den Boden der ausgesprochensten Formkunst verfolgt? Stets und mit Glück beruft sich der Enkel gegen den Vater auf den Großvater, wo immer unter dem Schein der Revolution eine wahre Entwicklung stattgefunden und die Tradition ein neues Gesicht aufgesetzt hat. Wie aber unsere meisten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Juries heute beschaffen sind, tobt der Kampf gar nicht mehr um das Gesicht der Traditionen, sondern um ihr gemeinsames Gerippe, das Handwerk. Die Konkurrenz der Ausstellungen und Gruppen unter sich und mit dem Kunsthandel macht vorsichtig gegen die eigenen Vorurteile und verwischt die äußeren Richtungsgrundsätze, und die Beschaffenheit einer Jury gibt sich viel weniger in ihren, als in dem Grade der künstlerischen Intelligenz zu erkennen, mit der sie die positiven Formwerte ihrer Objekte abschätzt.

Hier haperts mehr bei den Anwärtern, als bei den Richtern. Amt und Verantwortung machen auch den mittelmäßigen scharfsichtiger, als er vielleicht in der eigenen Produktion ist, wenn auch grundsätzlich behauptet werden muß, daß nur der Tüchtigste den Tüchtigen versteht. Aber gerade hier hilft die Sicherheit einer guten handwerklichen Tradition vor der Bestechung durch Richtungsmacherei. Ein gediegener Aktzeichner wird sich sträuben, eine zeichnerische Impotenz durchgehen zu lassen, die ihre Unreife hinter dem geschickt übergeworfenen Kleide einer Richtung verbirgt. Er tut kein Unrecht, wenn er einseitig die Grundlage alles Formkönnens zuhöchst stellt. Er hat immer noch mehr von dem Geist der Kunst, als jener von außen hereingetragene Richtungszauber. Ein feinkultivierter Kolorist wird ihm in seiner Forderung nicht widersprechen, denn er selbst kann ihrer nicht entbehren. Die Farbe und das Objekt, sie sind gemeinsame Diener der eigentlichen Form. Aber der Kolorist wird als Jurykollege jenem das notwendige Gegengewicht bieten, wo die Formforderung zum Schema erkaltet. Beide gemeinsam werden demnach keiner Arbeit unrecht tun, die die Forderung der Form erfüllt, und nur ein Halbkönner kann die Möglichkeit so positiver Urteilsgrundlagen bestreiten. Die Möglichkeit ist aber bei einer ganzen Anzahl unsrer Münchener Juroren erfüllt. Dank einer noch immer nicht hingerichteten vielseitigen Tradition, die in den Schöpfungen des vorigen Jahrhunderts wurzelt.

Unser Kunstleben krankt viel weniger an dem Institut der Jury, als an der gewaltsamen Herabdrückung der formalen Forderungen durch die modische Richtungsmacherei. Mit den meisten nach dem Markte schreitenden Richtungen hat der ernsthafte Künstler gar keine Berührung. Nur groteske dilettantische Anmaßung kann sich mit unzulänglichen, als Entwickelungsdokumente ausgerufenen Leistungen zu dem Amte drängen, das allein dem Genie zukommt: der Kunst neue Wege zu weisen.

Die Mängel der Jury lassen sich nicht durch Abschaffung der Jury, sondern nur durch den Kampf um die Jury heilen. Man sorge rücksichtslos dafür, daß nur wirkliche, durch mehr als lokalen Ruf legitimierte Könner darinsitzen, so ist das einzige geschehen, was das notwendige Übel hindern kann.

Hermann Gottschalk

Ariadne auf Naxos

Die neuen Hoftheater sind nach ihrer Einweihung noch weiterhin Schauplatz wichtiger künstlerischer Ereignisse geworden. Richard Strauß hat für das kleinere Haus sein neuestes Werk, Ariadne, zur Uraufführung überlassen und am 24. Oktober die Hauptprobe selber geleitet, vor den Vertretern der Presse und einem weitern Kreis Stuttgarter und auswärtiger Freunde. Kein Zweifel, Ariadne wird über alle Bühnen gehen, und auf vielen längere Zeit heimisch werden. Sie ist unlös-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lich an eines der wirksamsten Lustspiele geknüpft: an Molières „Bürger als Edelmann". Zunächst sehen wir zwei Akte dieses prachtvollen Stückes, in der Bearbeitung Hugo von Hofmannsthals. Sie beseitigt die Heirat der Tochter des Herrn Jourdain und ersetzt das türkische Gaukelspiel, ohne das es der Vater nicht tut, durch die eigentliche Dichtung der Ariadne. Dieser ist wiederum als Gegensatz eine lustige Harlekinwirtschaft beigegeben. Das Ganze flicht sich also recht verschlungen zusammen.

Wir müssen dreierlei unterscheiden. Fürs erste die Komödie Molières, deren geniale Züge den Zuschauer unfehlbar in wohlwollende Stimmung und anregende Spannung versetzen. Manchmal blitzt es wie aus den Wolken des alten Aristophanes. Schon dieser Teil ist von R. Strauß mit Musik bekränzt und kredenzt. Da gibt es wirklich sehr nette und artige Sachen: Lieder, Tänze, Szenen, bald kürzerer, bald längerer Fassung. Die Musik schmiegt sich wie ein nasser Behang um jede Wirklichkeitsgestalt. Witzig und geistreich ist z. B. das musikalisch mitservierte Diner; ein geschmackloses Zitat aus dem Rheingold, das an die Reklame der Sektfabrikanten erinnert, möge dem Komponisten gern verziehen sein. Die Tänze und Lieder sind hübsch. Daß der Schneidergesell Polakka im Wiener Ton tanzt, um damit das Betragen großer Herren auf der Promenade vorzustellen, ist ein erlaubter Anachronismus oder Freigriff. Schneidergeselle und Küchenjunge sprang und tanzte Grete Wiesenthal aus Wien zum hellen Entzücken der Zuschauer. In einem Lied vom Kätzchen, das Herr Jourdain singt, muß die Modulation den Eindruck machen, als ob er den richtigen Ton verfehle.

Das eigentliche Stück, das Musikdrama, ist vom Dichter geschickt mit der umgebogenen Molièreschen Komödie verfädelt. Der treffliche Bürgersmann führt dem Liebespaar, das er beherbergt, die Komposition eines Schützlings als Prunkoper vor. Ariadne hat die Komponisten seit den ältesten Tagen der Oper beschäftigt. Monteverde schrieb 1608 seine Arianna, aus der die Klage der Verlassenen sogar als lateinische Marienklage verwendet wurde. Auch R. Strauß hat auf den Klagegesang besondere Liebe verwendet; Klavierauszug S. 74 findet man ein ausgesucht schönes Orchestermotiv! Die Untröstliche, die den Hermes als Todesboten erwartet, fühlt sich schließlich vom jugendlich göttlichen Bacchos verwandelt, überwältigt, und eilt jauchzend in dessen Arme, wie etwa Siegfried zu Brünhilde. Die Wortsprache lehnt sich an den zweiten Teil des Faust an; die Tonsprache an Richard Wagner, doch ohne auffällige Zitate. Offenbar ist der Liebestrost einer unglücklich Verlassenen der eigentliche Kern der Handlung. Hier läßt die Musik ihre strömenden Wallungen, ihre dampfenden Steigerungen über uns ergehen.

Auf den Wechselgesang des Liebespaares, das in gegenseitiger Erlösung schwelgt, zielt die Machtentfaltung der modernen Tonmittel und man muß gestehen, daß die Augenblickswirkung sehr groß ist. Sucht man aber nach Schätzen, die einem unbefangenen, allseitig-musikalischem Betrachten standhalten, so kommt man bald an die Grenze: Straußens Musik ist eben zu einseitig der Bühne zugewendet, als daß sie ihre Strahlen gleich der Sonne nach allen Richtungen erwärmend aussenden könnte. So kam es, daß gerade das Ariadne-Drama, trotz der Leistungen einer Jeritza (Wien) und eines Jadlowker (Berlin) am wenigsten befriedigte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dem günstigen Gesamteindruck schadet dies jedoch nicht. In Erkenntnis dessen, worin die Hauptstärke seiner Kunst liegt, hat Strauß um das feierlich-dionysische Leben des göttlichen Paares die lustige Weinrebe geschlungen: die Tragödie wird durchrankt von einer tollen Harlekinposse. Fast ist man versucht, an das alte Satyrspiel zu denken, wenn auch Welckers Bestimmungen nicht auf Hofmannsthals Dichtung zutreffen. Die Sache verläuft folgendermaßen. Herr Jourdain hatte sich ursprünglich ein heiteres Nachspiel vorbehalten; da fällt ihm ein, man könnte Ariadne und Posse, Trauerspiel und Komödie doch wohl auch gleichzeitig aufführen. Musikmeister und Komponist geraten zwar in Wut; besonders letzterer verteidigt sein Werk bis zum äußersten. Aber schließlich muß er nachgeben, und vor allem in beträchtliche Striche willigen. Hierbei fallen köstliche Anspielungen auf die Streichwut der Regisseure. (Das Lustige aber ist auch noch dabei, daß Strauß selber, wie die Hauptprobe zeigte, ausgiebig strich.) Nun also, Ariadne wird gleichzeitig mit einer Burleske gespielt. Unter Anführung Zerbinettas (Margarethe Siems, Dresden) improvisieren die Komödianten mitten zwischen die Ariadne-Handlung ihre Scherze dergestalt, daß auf die ernsten Vorgänge bis vor den letzten Abschluß die karrikierenden Lichter fallen. Rechnet man noch den Rahmen des Schauspiels hinzu — Herr Jourdain und seine Gäste hören auch zu und machen ihre Bemerkungen — so hat man wirklich genug Unterhaltendes und Spaßiges. Zerbinetta hält Ariadne, um sie zu trösten, ihre eigenen Geschichten vor: „Als ein Gott kam jeder gegangen, jeder wandelte mich um. Küßte er mir Mund und Wangen, hingegeben war ich stumm!“ Diese sehr eingängliche Moral wird bekräftigt durch die vier hüpfenden Harlekine, und ihr Quintett gehört zu den schönsten Sätzen der Oper, wenn es nicht gar vielleicht die Nummer ist, die am glänzendsten von Straußens Geist, Keckheit und Klangsinn zeugt. Merkwürdigerweise hat in seinem Musikdrama sogar die unerschöpflichste Koloratur (der Zerbinetta) Raum, und man empfindet diese gewagtesten Kadenzen als echt unterhaltsam.

Wie nun auch der Gegensatz des Ernsten und Heiteren im Grunde aufgefaßt werden möge — ob eins gegen das andere, ob beide Recht behalten sollen, bleibt unklar — jedenfalls sind die komischen Teile ungleich interessanter als die ernsten und zeigen Strauß von der Seite der verschlagenen Schalkhaftigkeit. Über die Kunstkennerschaft der Geldmenschen macht er sich gewaltig lustig. Drum darf es uns wohl auch belustigen, was sich in dem unvermeidlichen Getriebe der vorbereitenden Öffentlichkeit mit ereignet hat, wie z. B., daß man dem Publikum den Geldwert der gespielten Instrumente angab, damit es besser hören lernte; und die Ohrläppchen konnten auch durch angehängte Brillanten zur Schärfung des Gehörs beitragen. Ja, es war ein großes Getriebe und Geschiebe, schon in der Hauptprobe, und heute natürlich noch viel mehr, da auch die Presse ihre Plätze bezahlt.

Der Aufschlag rechtfertigt sich durch den ungeheuren Aufwand: Strauß, der die Hauptprobe und die erste Aufführung dirigierte, brachte fünf seiner allerbesten Bläser aus Berlin mit; Reinhart, der die drei ersten Aufführungen leitet, war mit seiner Truppe erschienen. Von Stuttgarter Kräften erwähnen wir Wendling (Violine) und Pauer (Klavier). Auch ein „Meisterharmonium“ (gespielt von Paul Schmid, Berlin) kam vor. Doch sind dies fast die einzigen ungewohnten Instrumente: ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rade das Orchester war diesmal, statt der sonst geübten Ausweitung, stark eingebuchtet. Es schränkte sich auf 36 Künstler ein, von denen ein großer Teil gewiegte Solisten waren. In dieser kammermusikalischen Mäßigung (wenn sie nicht etwa auf Rechnung des Wechsels und Wandels kommt) erblicken wir einen Zug meisterlicher Überlegenheit. Auch sonst verrät Strauß im Aufbau des Ganzen, in der Ausgestaltung aller Teile eine Sicherheit, eine Höhe, die angenehm enttäuscht. Das Allzugrelle und Rohe ist gemieden und überall das bevorzugt, was ohne allzu großen Anstoß unmittelbar gefällt. Die Aufnahme am 25. Oktober war sehr lebhaft, doch ohne Außergewöhnliches. Beim anschließenden Festbankett wurde Straußens Genius gefeiert.

Aber, neue Hoffnungen bauen wir nicht auf die Ariadne. Sie ist das Werk eines Musikers, der die Zukunft an die Gegenwart verloren zu haben scheint.

Dr. Karl Grunsky

Glossen

Der Heros

Ohne Ideale kann ein Volk nicht sein. Das Ideal der Amerikaner hieß bis vor kurzem: Jack Johnson. Der Negerboxer.

Es ist angenehm, das Wunschbild in sichtbarer Nähe zu Hause zu haben; es in aller lebendigen Körperlichkeit (und was für welcher!) zu besitzen. Das mag die Amerikaner ein wenig entschuldigen. Man brauchte den Heros nicht erst zu dichten, noch Wortbrücken zu Ufern der Vergangenheit zu bauen. Er weilte mitten unter ihnen. Es war nicht einmal nötig, wie an Roosevelt geschah, das Wesen des Volkslieblings so lange umzuformen, bis er, kernlos, ein Bild und Gleichnis seiner Verehrer wurde. Johnson brauchte nur zu sein, was er war. Seine Vorzüge sind nachzumessen und unwiderlegbar. An ihm hat wirklich die Nation den gewaltigsten Biceps, die schwerste Faust und die unempfindlichsten Nerven dieser Erde. Somit, was man von keinem Genie mit Sicherheit sagen kann, eine unbestrittene Weltmeisterschaft. Der Tatsachensinn der Yankees hat denn auch verstanden, gerecht zu sein. Man vergaß den Todhaß gegen die schwarze Farbe und erkannte an, daß Johnson aller Eigenschaften, die man an der eignen Rasse bewunderte, Vorbild und Meister war . . .

Nun hat das Bild einen Sprung. Johnsons amerikanische Frau hat sich getötet. Das mochte hingehen. Aber jetzt hat der eben noch tierisch und ehrlich Trauernde seiner Männlichkeit gezollt und ein weißes Mädchen „verführt". Noch mehr, er soll gesagt haben, er könne jede weiße Frau in Chikago erobern. — Hat er das wirklich geäußert, so wäre das Wort von wahrhaft antiker Dummheit. Es kann ihm das Leben kosten. Schon berichtet die Reporternotiz, man glaube, Johnson werde „sicher gelyncht werden, wenn er in die Hände des Mobs geriete". Selbst ein Boxergehirn sollte die Landsleute soweit doch kennen. Alles hätte der Neger sich leisten dürfen, nur dies eine nicht: auszusprechen was niemand bezweifelt. Eine ähnlich unvorsichtige Bemerkung des Operndirektors Con-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ried hat einst Caruso beinah um allen Erfolg gebracht.

„Sogar die Neger nehmen gegen ihn Partei." Auch dieser Zug darf nicht fehlen; er ist keineswegs heuchlerisch. Vor wenigen Wochen haben amerikanische Mörder und Einbrecher im Zuchthaus einen Mörder erdrosselt: die moralischen Wertungen sind um so energischer, je näher der Wertende der Möglichkeit einer gleichen Verdammnis steht. Und Vorurteile der Oberen gegen die Unteren gewinnen die rechte Kraft erst bei den Unteren selbst. Als Johnson, sieggekrönt, verheiratet und reich von seiner Europareise zurückkehrte (mit einem diamantengeschmückten Automobil . . .), errichtete er in Neuyork ein Kaffeehaus feinsten Stils: kein Neger hatte Zutritt. —

Wovon handelt, im Grunde, die Tragikomödie Johnsons? Von Rasse und Leistung. Nur auf amerikanischem Boden konnte ein Problema mit so handfester Anschaulichkeit vorgeführt werden. Mit seinen massiven, naiven Wertungen hat das Volk der Vereinigten Staaten sich selbst ein heillos komisches Dilemma geschaffen. Dies Volk bewertet gleichermaßen zweierlei: die Hautfarbe und die Sachleistung. Beides ehrlich. Wie nun? Als Johnson gegen Jefferies focht, stand, nach allgemein amerikanischer Auffassung, „die Ehre der weißen Rasse" auf dem Spiel. Die Ehre: weil ein schwarzer Gorilla noch härtere Knochen, ein noch dickeres Fell haben könnte als ein weißer. Vor dem Kampfbeginn knurrte die Menge; Johnson, der Siegende, stand in einem Schwaden explosibler Wut; wäre er besiegt worden, so hätte er sich auf etwas gefaßt machen können. Aber er war der Stärkere. Einen Schlag vor den Unterkiefer schien er nicht zu spüren; wenn die Faust des Gegners in seine Magengrube fuhr, grinste er... Unleugbar, er kam dem Menschenideal der Zuschauer um einiges näher als Jefferies. Man mußte gerecht sein. So gründlich hatte man die Vorzüge der weißen Rasse ins Sportliche übersetzt, daß sie schließlich — in einem Neger gipfelten. Es war nicht schwer, aus dem Dilemma herauszukommen, hätten die Begeisterten erwogen, welche Eigenschaften es waren, die sie zum Maßstab ihrer Anerkennung machten: Eigenschaften, die leidlich getreu den Weg vom Menschen zum Gorilla markieren. Der Stolz der weißen Farbe hätte sich durch Johnsons Triumph nur bestätigt gefunden . . . Die Amerikaner empfinden es anders. Ihre Instinkte sind älter, ihre Sachwertungen jünger als die unsern. Frühe, starke Rassegefühle verknäulen sich mit dem grundmodernen, unpersönlichen, arithmetischen Tatsachensinn. Nur ein Weißer kann der Beste sein. Der Beste aber ist der Sieger im Kampfspiel. Dieser Sieger ist Johnson, der Neger . . . Daß man in diesem Widerspruche dem Erfolge recht gab und Johnson feierte, beweist, daß die Zukunft (wohl nicht nur in Amerika) bei den sachlichen Maßstäben ist; der Leistung.

Nur freilich — der Heros mußte sich anpassen. Als er den Negern den Zutritt zu seinem Gasthaus wehrte, tat er's; als er mit weißen Eroberungen prahlte, verursachte er den Rückfall in Haßinstinkte. Von nun ab sehen ihn die Chikagoer wieder schwarz. Und man kann nicht einmal sagen, daß es eine Abkehr zum Schlechten ist. Denn der Wertungen, die ihnen den Johnson lieb machten, haben sich die Amerikaner — ganz heimlich — doch wohl geschämt. Ein kleines, prüdes Intermezzo hat es ans Licht gebracht.

Hermann Friedemann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zur politischen Farbenlehre

Es kommt alles auf die Beleuchtung an. Kürzlich erzählte ein französischer Mediziner von interessanten Betrachtungen. Unter einer farblosen Glasglocke laufen eine Spinne und eine Wespe friedlich nebeneinander her, bringt man die beiden Tiere aber unter eine scharlachrote Glasglocke, so stürzen sie sofort wütend aufeinander los und kämpfen, bis der Tod eintritt. Auch bei anderen Geschöpfen wirkt die rote Farbe ähnlich: beim Stier nicht nur, auch beim Elefanten, beim Hund, beim Hahn; vor allem aber auch bei gewissen Abarten des Zoon politikon. Wenn die Chromologie erst weitere Fortschritte gemacht hat, wird auch die Chromotherapie zu höherer Bedeutung gelangen. Bemerkenswerte Anfänge sind ja schon gemacht.

Unsere offiziöse Preßtätigkeit verfolgt ebenfalls das Ziel, auf chromotherapeutischem Wege Heilwirkungen hervorzubringen. Der Versuch wird nur meist mit untauglichen Mitteln gemacht. Schönfärberei allein tut's nicht. Sie ist nicht angebracht, da die Geschmacks- und Gefühlswirkungen der Farben nicht immer einheitlich sind. Schönfärberei ist um so verkehrter in der Wirkung und um so umfassender in der Wirkungslosigkeit, je mehr sie gepaart ist mit Farbenblindheit und mit einer falschen Diagnose der zu behandelnden Krankheitserscheinungen. Die Behandlung ist eben doppelt schwierig, weil in der Gefühlssphäre der Subjektivismus herrscht, auch in der politischen Gefühlssphäre. Ein mäßig süßer Eindruck auf die Zungenspitze erweckt ein schwaches, aber unverkennbares Lustgefühl, ein mäßig bitterer, auf den hinteren Teil der Zunge einwirkender Reiz ein entsprechendes Unlustgefühl. Aber die gleiche Qualität und Quantität des Reizes wird doch bei verschiedenen Zungen auch verschieden starke Lust- oder Unlustgefühle auslösen.

So ist's auch in der politischen Farbenlehre. Bei gewissen Naturen führt schon eine geringe Quantität Rot direkt zu Erregungszuständen, andere können davon beträchtliche Mengen vertragen, ja, es gibt solche, außerhalb der Landratsämter und Kriegervereine, bei denen zunehmendes Rot politisch beruhigend wirkt. Ein ähnlicher, wie es scheint, noch als Ausnahme zu betrachtender Vorgang wird auch aus der Medizin berichtet: rote Bestrahlungen sollen in gewissen Fällen von Hautkrankheiten eine günstige Wirkung erkennen lassen. Die Meinung ist nicht neu, daß der Versuch auch aufs Nichtmedizinische übertragen werden müsse, um gewisse Schäden zu beseitigen. (Wen's juckt, der kratze sich!)

Wissenschaftlich steht jedenfalls fest, daß durch Farbeneindrücke Erregungs- und Beruhigungsgefühle hervorgerufen werden können, daß namentlich Rot und Blau in dieser Beziehung scharf ausgeprägte Gegensätze bilden, Rot als erregender, Blau als beruhigender Eindruck, womit freilich auch für die allgemeine Psychologie nicht gesagt ist, daß die erregenden Eindrücke auch schädigend sein müssen. Sie sind sehr häufig Stagnation verhindernd und Fortschritt fördernd. Man braucht nur an den Hecht im Karpfenteiche zu denken. Eine ähnliche Funktion vollzieht das Rot im politischen Leben. Dem roten politischen Hecht haben wir jedenfalls, wenn nicht gar die Anregung, so sicher die raschere Entwicklung unserer sozialpolitischen Gesetzgebung zu verdanken.

Die Übertragung der Farbenbezeichnungen auf die politischen Parteien ist bis jetzt historisch noch nicht ausreichend erforscht. Die Symbolik

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allein reicht zur Erklärung nicht aus. Im übrigen sind ja Wortübertragungen von einem Sinnesgebiet auf ein anderes durchaus herkömmlich und dürfen als sinnvolle Ausdrucksbereicherungen gelten. Ein anderer Fall ist die sehr verbreitete Übertragung der Bezeichnung äußerer Gegenstände oder Zustände auf Empfindungen als Folge der Verbindung von Empfindungen mit bestimmten Vorstellungen. Hierbei spielen auch die Farbenbezeichnungen eine Rolle. Die Farben nehmen wir nicht als reine Empfindungen, sondern als Eigenschaften von Gegenständen außer uns wahr. Sie sind, wie Töne-, Tast-, Geruchs- und Geschmacksqualitäten für uns Bestandteile der Außenwelt. Auch die neueren Farbenbezeichnungen zur Ergänzung der altüberlieferten Farbennamen wurden, so weit sie nicht willkürlich nach Personen- und Ortsnamen gebildet sind, gefärbten Gegenständen entnommen: orange, violett, purpur. Das gleiche wird deshalb wohl auch von den alten Farbennamen anzunehmen sein (wenn's auch von wegen ihres hohen Alters selten nachzuweisen ist), von Rot, Grün, Gelb, Grau, Schwarz, Weiß, Blau.

Immerhin läßt sich zeigen, daß die verschiedensprachlichen Benennungen derselben Farbe oder ähnlicher Farben urverwandte Wörter sind, die mit den Bezeichnungen von Gegenständen und Zuständen zusammenzuhängen scheinen.*)

Die Kenntnis der Historie der Farbennamen wäre für die politische Farbenlehre von besonderem Interesse. Nicht nur von antiquarischem. Sie gäbe gewiß auch zu tiefer eindringenden philosophischen Betrachtungen nützliche Anregung, und würfe damit auch manches Licht in die Lehre von den Parteien. Was bis jetzt für die Erklärung der Parteifarben herangezogen wurde, ist meist wenig ausreichend. Für die Blauen das „blaue Blut", eine Bezeichnung, die zur Maurenzeit in Spanien aufgekommen sein soll: wo das durch die weiße Haut der westgotischen Edlen hindurchschimmernde blaue Geäder den dunkelhäutigen Mauren besonders auffiel. Und die Schwarzen heißen so nach dem schwarzen Priesterrock, der unter ihnen und über sie herrscht. Die schwarze Seele, die man ihnen andichtet, ist sicher nur eine nachträgliche ätiologische Bosheit.

Und die Roten? August Romieu ließ 1851 eine Broschüre „Le spectre rouge de 1852" erscheinen, die unter dem Titel „Das rote Gespenst" ins Deutsche übertragen wurde. In der Broschüre wurde der Bürgerkrieg für Frankreich prophezeit. Dies rote Gespenst spukt zurzeit wieder mit Macht. In der „Post" und der „D. Tages-Ztg." gehört es zu den unentbehrlichen redaktionellen Tagesrequisiten wie Schere und Gummitopf, der den nur noch als Embleme verwendeten Kleistertopf ersetzt hat. Das blutige Rot wurde die Farbe, mit der man den revolutionären Radikalismus bestrich. „Wir färben rot, wir färben gut, wir färben mit Tyrannenblut." So sang der Begründer der „Nordd. Allg. Ztg.", Th. Braß, in seiner 48er radikalen Zeit. Er hat sich dann durch alle Farben des Spektrums hindurchgemausert, von Rot bis Violett. Wie das so manchem Politikus ergangen ist.

Aber das ist ein weites Feld und liegt jenseits der Wasserscheide unserer heutigen Betrachtung. Sonst wäre es von Interesse, festzustellen, ob der mit dem Übergang von Rot nach Blau wissenschaftlich verbundene Ersatz der Erregungs- durch Beruhigungszustände den gleichfalls erwiesenen Wechsel von

*) Siehe Wilhelm Wundt, Völkerpsychologie II, 554fg.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unlust- in Lustgefühle auch bei solchen politischen Wandlungen (vom Revolutionär etwa zum Geheimen Kommissionsrat) zur Folge hat, oder ob hier psychologische Abirrungen hervortreten.

Auch sonst ließe sich in der Richtung der Farbenharmonie allerlei politisch Bedeutsames anmerken. Goethe erkennt an, daß Komplementärfarben eine wohlgefällige Zusammenstellung geben. Die Komplementärfarbe von Rot aber ist Grünblau, also die charakteristische Farbe der vom B. d. L. beherrschten Konservativen. Ruprecht-Ransern, der geistige Vater des B. d. L., der aufforderte, unter die Sozialdemokraten zu gehen, war vielleicht doch ein mit besonders feinfühligem politischem Farbensinn ausgestatteter ahnungsvoller Engel. So eröffnet die politische Farbenlehre die belehrendsten, auch für die Gegenwart nützlichen Ausblicke für die Zuukft.

Es ist hervorgehoben, daß für die historisch-linguistische Erklärung der Parteifarben nur wenig sicherer Stoff vorliegt. Eine Ausnahme macht das heute wieder besonders bedeutsame Schwarz. Es darf dabei an die auch parteipolitisch interessante Feststellung erinnert werden, daß, physikalisch betrachtet, Schwarz überhaupt keine eigentümliche Farbe ist, sondern nur die Abwesenheit alles Lichts und aller Farben bedeutet. Schwarz erscheinen die Körper, die alle auf sie fallenden Lichtstrahlen absorbieren und keinen Teil des Lichts zurückwerfen. Schwarz ist also der eigentliche Lichttöter. Und da Schwarz augenblicklich in Deutschland die offizielle politische Farbe ist, so ist damit für den Beleuchtungsstandpunkt der neuesten deutschen Politik genug gesagt.

Noch niederziehender fast müssen für die Vertreter von Schwarz die wissenschaftlichen Feststellungen über das linguistische Vorleben von Schwarz sein. Nach Wundts Darlegungen ist das griechische melas (schwarz) wahrscheinlich mit sanskr. malas, das die Urbedeutung „schmutzig" bewahrt hat, sowie mit lat. malus „schlecht" verwandt, wobei das letztere gemäß dem Prinzip, daß sinnliche Bedeutungen den abstrakteren vorausgegangen sind, ebenfalls auf „besudelt, beschmutzt" hinweist. Ähnlich läßt sich deutsch „schwarz" oder gemeingermanisch swartaz mit lat. sordes (Schmutz) in Zusammenhang bringen.

Ich verwahre mich ausdrücklich dagegen, daß ich hier irgendwelche Übertragungen aus einem Vorstellungsgebiet in ein anderes beabsichtige. Ich bin einmal zu 200 Mark Geldstrafe verurteilt worden, weil ich der katholischen Geistlichkeit eines bestimmten Bezirks hatte vorwerfen lassen, sie habe Kanzel und Beichtstuhl zu politischer Beeinflussung im Sinne des Zentrums mißbraucht. Was die Kanzel anlangt, so ließ sich deren Verwendung zu politischer Betätigung nachweisen, aber freilich nicht für alle Geistlichen des Bezirks, und die Ausnutzung des Beichtstuhls konnte aus begreiflichen Gründen ebenfalls nicht juristisch ausreichend belegt werden. Wie durfte der Angeklagte aber auch derartige unglaubliche Dinge von einem ehrenwerten, fast heiligmäßigen Stande behaupten? Anathema sit!

Die Parteifarbennamen sind, wie einst der Name der Geusen, von den Gegnern aufgebracht. Bisher hat noch keine Partei die eigne Bezeichnung ernsthaft übernommen. Denn als der freikonservative Fürst Lichnowski, der neue Londoner Botschafter, im preußischen Herrenhause das Wort vom schwarz-blauen Block prägte, fühlte er sich im Gegensatz zu den Blauen, die sich den Schwarzen verbunden hatten. Aber es scheint, daß man sich allmäh-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lich diese Benennungen erst halb ironisch, dann gewohnheitsmäßig aneignen wird. Mit dem „blauen Blut“ geht's ja wohl heut schon so. Die Tochter eines verstorbenen bekannten Reiterführers, die die Vorklassen einer höheren Mädchenschule besuchte, erklärte (vor etlichen Jahren), als den Kindern etwas vom roten Blut der Menschen erzählt wurde, sehr stolz und bestimmt: wir haben aber blaues Blut. So werden sich die Liberalen auch an das Rosa gewöhnen, das ihnen als Farbe angehängt ist; trotzdem dies verdünnte Rot der Sozialdemokraten eine tendenziöse Fälschung über den Ursprung des Liberalismus birgt.

Im ganzen aber darf man die weithin leuchtenden Farben der politischen Parteien, die doch Kampfparteien sind, für durchaus zweckmäßig ansehen. Und viel Wahres liegt immerhin in den Färbungen, wenn sie auch vom Gegner stammen. Sie sollen auf Schwächen hinweisen. Aber auch im politischen Leben sind diese oft die Fehler unsrer Tugenden. Doch es gilt dann eben, die Fehler zu erkennen und öffentlich zu bekennen. Das liegt nicht jedem, dem einzelnen nicht und der Vereinigung mehrerer in den Parteien erst recht nicht. Es gehört dazu besseres als Selbstironie. Die hatte schließlich auch Mephisto. Der goldene Humor, das heilige Lachen über sich selbst, und das wird nur von guten Menschen produziert. Das Gute ist in der Politik schon schwer zu entdecken. Der Gute noch schwerer. Der andre ist's sicher niemals, und schwarz kann er auf keinen Fall sein. Denn etwas Licht muß doch von jedem Guten ausgehen.

Bully

Architektenschutz

Der Verband Deutscher Architekten- und Ingenieurvereine hat auf seinem diesjährigen Verbandstage in München einen Ausschuß gewählt, der über Maßnahmen zur gesetzlichen Regelung des Baumeistertitelschutzes beraten soll. Man wünscht, daß die Führung des Baumeistertitels außer den Regierungsbaumeistern nur noch denjenigen Personen gestattet werde, deren Leistungen über das handwerkliche Können hinausragen. Damit haben auch die Architekten in ihren sozialen Bestrebungen den Weg der Selbsthilfe verlassen und den des Staatsschutzes betreten. Noch vor drei Jahren bekannte sich der „Bund deutscher Architekten“ zu den Grundsätzen eines manchesterlichen Liberalismus selbst unter den vorhandenen ungleichen Machtverhältnissen: „Nur in der Luft persönlicher Freiheit“, meinte er, „und im stets erneuten Wettstreit der Kräfte vermöge die Kunst zum Segen des Volkstums als Kulturträgerin aufwärts zu steigen.“ Darum forderte man eine Einschränkung der öffentlichen Bauämter zugunsten der freien Architekten. Es war vorauszusehen, daß damit kein Erfolg zu erzielen war, ist doch die letzte Ursache der Ausdehnung staatlicher und städtischer Bautätigkeit gerade die „Freiheit“, d. h. Unsicherheit des Standes der privaten Architekten. Sie bewirkt unmittelbar ein starkes Angebot billiger geschulter Arbeitskräfte für die öffentlichen Bauämter, woraus bei diesen naturgemäß eine starke Neigung, ihre Wirksamkeit auszudehnen, entspringen muß.

Die Forderung eines staatlichen Schutzes für die Ausübung des privaten Architektenberufes hat Baurat Kramer vor einiger Zeit in der Zeitschrift „Der Profanbau“ in interessanter Weise begründet. Er ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gleicht den Architekten mit dem Arzt und Rechtsanwalt. Die Gewerbefreiheit möge bei dem Händler, allenfalls noch bei dem Handwerker, einen Sinn haben, bei denen man ein fertiges Werk erwirbt, bei denen jeder also sein Interesse selbst wahrnehmen kann. Das Verhältnis zwischen dem Patienten, Klienten und Bauherrn einerseits, dem Arzt, Rechtsanwalt und Architekten oder Ingenieur andererseits sei aber ein ganz andersartiges als das zwischen Käufer und Verkäufer: „Der Patient, Klient und Bauherr knüpft die Beziehung mit dem Arzt, Rechtsanwalt und Architekten oder Ingenieur, ehe er den Rat, die Leistung oder das Werk des letzteren kennt, er kann daher zu gedachtem Zeitpunkt sein Interesse nur in beschränktem Umfange wahrnehmen. Das Verhältnis beruht hier also fast ausschließlich auf Vertrauen. Es ist klar, daß, wenn der Kreis der Vertrauenswürdigen äußerlich gekennzeichnet und weiterhin dafür gesorgt wäre, daß die so Gekennzeichneten dauernd vertrauenswürdig bleiben, der Heilungsuchende, Rechtsuchende, Bauberatungsuchende weniger Fehlgriffe bei der Auswahl seiner Vertrauensperson begehen und weniger Gefahr laufen würde, einer mißbräuchlichen Ausnützung in die Hände zu fallen, als wenn er allein einem großen Heere von Erwerbslustigen gegenübersteht." Für den Ärzte- und Anwaltsstand ist das ja zum Teil schon geschehen, indem der Staat die Standesbezeichnungen „Arzt" und „Rechtsanwalt" unter seinen Schutz nahm und die Ärzte- und Anwaltkammern errichtete.

Nun wünscht aber Kramer durchaus nicht den bloßen Titel Architekt geschützt zu sehen. Die Hervorbringung baukünstlerischer Entwürfe soll unbedingt als Ausfluß künstlerischen Innenlebens nach wie vor frei für jedermann sein, der sich hierzu berufen fühle. Dagegen fordert er, daß die Umsetzung künstlerischer Entwürfe in die Wirklichkeit, die Leitung der Bauausführung auf die hierzu entsprechend Vorgebildeten beschränkt werde, und zwar in der Weise, daß erstens alle der baupolizeilichen Genehmigung bedürfenden Bauten nur von Technikern mit abgeschlossener technischer Bildung und zweitens, daß bestimmte Bauten, deren technische Ausführung ein höheres Maß technischer Bildung voraussetze, nur von Technikern mit abgeschlossener Hochschulbildung bei der Baupolizeibehörde beantragt, vor ihr vertreten und in der Ausführung geleitet werden können. Um die Durchführung solcher Bestimmungen zu ermöglichen, sei dann die Einführung geeigneter, gesetzlich zu schützender Standesbezeichnungen und zwar solcher mit deutlich erkennbarer Verschiedenheit für Techniker mit abgeschlossener technischer Mittelschulbildung und für solche mit abgeschlossener technischer Hochschulbildung unerläßlich.

Ein weiterer Vorschlag Kramers betrifft die Bildung von „Baumeister"- oder „Bauanwaltskammern", die den Ärzte- und Anwaltkammern entsprechen würden, um Streitigkeiten zwischen Bauherren und ihren Bauberatern zu schlichten, allgemeine Standesfragen zu regeln, über die Vertrauenswürdigkeit der Kammermitglieder dauernd zu wachen, Verfehlungen zu ahnden und vielleicht sogar soziale Wohlfahrtseinrichtungen ins Leben zu rufen.

Der Kongreß des Verbandes deutscher Architekten- und Ingenieurvereine in München hat nur den Schutz des Baumeistertitels angeregt. Man verständigte sich darüber, daß die Einführung eines Befähigungsnachweises unumgänglich erscheine, daß aber dafür nicht das für die Regierungsbaumeister vorgeschriebene große Staatsexamen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorbildlich sein dürfe, weil die von diesen Beamten geforderten wissenschaftlichen Kenntnisse für den freien Baumeisterberuf durchaus entbehrlich seien. Nicht ein bestimmtes Studium, sondern die tatsächlichen Leistungen sollten ausschlaggebend sein.

Angenommen nun, selbst die viel weiter gehenden Wünsche Kramers wären erfüllt, der den Baukünstler jetzt oft ausschaltende Bauunternehmer würde zwischen sich und den Bauherrn stets den Architekten, und zwar zumeist den akademisch gebildeten gestellt finden, — so stände man doch erst dort, wo die Ärzte und Rechtsanwälte längst angelangt sind. Ärzte und Rechtsanwälte sind aber weit davon entfernt, mit ihrer sozialen Lage zufrieden zu sein. Namentlich bei den Rechtsanwälten hat es sich erwiesen, daß die Monopolisierung eines Berufes zugunsten akademisch Gebildeter noch keine Sicherheit gegen unlauteren Wettbewerb bietet, konnte sich doch in ein juristisches Fachblatt unlängst die Klage einschleichen: „Bei uns bringt der freie Wettbewerb nicht den Tüchtigen nach oben, sondern den Grundsatzlosen, der dort um so verderblicher wirkt, je reicher er begabt ist . . . Selbst Anwälte von zweifelhafter Lauterkeit übernehmen wohl eine aussichtslose Sache, wenn die Partei trotz ernsthafter Abmahnung darauf besteht." Die Ärzte verteidigen verzweifelt die Reste ihrer früheren wirtschaftlichen Selbständigkeit gegen die Krankenkassen und können es doch nicht verhindern, daß die große Mehrheit von ihnen auf ein Arbeitnehmerniveau diesen gegenüber herabsinkt. Den Rechtsanwälten droht infolge der fortschreitenden Zentralisation des Prozeßwesens durch Berufsvereine eine ähnliche Gefahr. Sind aber nicht für den Wohnungsmarkt ebenfalls Kräfte wirksam, die durch Konsumentenorganisationen, denen die gesetzgebenden Körperschaften dienstbar gemacht werden, die Produktion zu spezialisieren, deren Faktoren aus ihren alten festen Stellungen herauszuziehen suchen?

Im übrigen ist es nicht richtig, daß, wie die staatlichen Schutz suchenden Architekten glauben machen möchten, das praktische Leben aus sich heraus keine Kräfte hervorzubringen vermöchte, die dem Pfuschertum in der Bautätigkeit erfolgreich entgegenwirken könnten. Es ist der Kapitalismus im Bauunternehmertum, die Macht erwerbsgieriger Geldgeber, was die Verunstaltung der Heimat durch häßliche, liebloſe Baugebilde auf dem Gewissen hat, nicht ein Mangel an Kunstverständnis im Volke. Die Heimatschutzbewegung, die Raumkunstbestrebungen des deutschen Werkbundes, die Gartenstadtbewegung und andere verwandte Bemühungen privater Kreise beweisen, daß der echte Baukünstler im Kampf gegen das Pfuschertum gar nicht so hilflos dasteht, wie er erscheinen möchte. In Wirklichkeit handelt es sich auch bei dem Schutzbedürfnis der akademisch gebildeten Architekten hauptsächlich um eine wirtschaftliche Sorge. Baurat Kramer bemerkt einmal, im wirtschaftlichen Kampf werde der Hochschultechniker dem Mittelschultechniker und würden beide dem ungeschulten Unternehmer gegenüber stets im Nachteile sein, müßten sie doch das für ihre Schulung aufgewendete Kapital wieder aus sich herauswirtschaften, während der ungelernte Unternehmer mit dem Kapital seines Bauherrn, wenn nicht mit dem Leben und der Gesundheit der Arbeiter Erfahrungen in sich hineinwirtschafte. Statt den Schwingen gebe so die Schulung dem Techniker eher ein Bleigewicht mit in den Lebenskampf. Da liegt in der Tat der Hase im Pfeffer. Es gibt aber doch wohl Möglichkeiten, Leben und Gesundheit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Arbeiter mit gesetzgeberischen Mitteln hinlänglich gegen Experimente ungenügend geschulter Bauleiter zu schützen, ohne daß der Wettbewerb zwischen mehr oder weniger autodidaktischen und auf Schulen ausgebildeten Baukünstlern beschränkt würde. Sollte nun im übrigen die Heranbildung zum Architekten auf Schulen nicht so umgestaltet werden können, daß sie den geschulten Kräften den Wettbewerb mit ungeschulten bei größter Freiheit erleichtert, statt erschwert? Einmal werden sich alle von staatlichen höheren Lehranstalten abhängigen Berufe mit dem Problem beschäftigen müssen, die Schulung so einzurichten, daß sie dem einzelnen Berufsgenossen nicht mehr wie bisher ein Bleigewicht mit in den Lebenskampf gibt. So lange ein höherer Stand noch vermöge bestimmter Vorrechte zum Teil parasitisch leben kann, das heißt, so lange er sich seine Leistungen infolge künstlicher — aus ungerechter Güterverteilung folgender — Beschränkung des Wettbewerbes über Gebühr hoch bezahlen lassen kann, so lange mag die Höhe der für die Schulung aufgewendeten Kosten ohne besondere Bedeutung sein; die können mit auf fremde Schultern abgewälzt werden. Wenn dies nicht mehr zutrifft, muß ein solcher Stand selbst für jede Kraftvergeudung der Lehrzeit büßen. Sobald die akademischen Berufe den innigen Zusammenhang zwischen ihren sozialen Nöten und der Umständlichkeit ihrer Ausbildung auf staatlichen Lehranstalten erkennen, wird das Verständnis für die große Aufgabe in ihnen erwachen, die Theorie von dem hohen Piedestal, auf den sie das Herrschaftsinteresse untergehender Kasten gesetzt hatte, herunterzuholen, um sie zu zwingen, mit der Praxis auf dem Fuße der Gleichberechtigung zu verkehren und künftig zu beiderseitiger Förderung Hand in Hand mit ihr zu arbeiten. Otto Corbach

Zum Balkankrieg

Unter dem Feldruf: „Erzwingung von Reformen ohne Gebietsvorteile" — zogen die vier Balkanstaaten gegen die Türkei zu Felde. So hieß es vor Tisch.

Und noch ehe der erste Gang absolviert ist, platzt schon ein bulgarischer Minister im Gespräch mit einem ausländischen Zeitungsmann damit heraus, daß das Militärbündnis zwischen Bulgarien, Serbien, Griechenland und Montenegro schon am 20. Februar d. J. in Sofia abgeschlossen und dabei die vollständige Aufteilung der europäischen Türkei — jedem der Verbündeten das „Seine" — bei Kriegserfolg vorgesehen wurde. Der Bulgare spottete noch der mangelhaften Informierung der europäischen Diplomatie, die im September d. J. keine blasse Ahnung davon hatte, wie schon im Februar der Krieg gegen die Türkei eine fest beschlossene Sache war.

Auch die Kriegsproklamation des bulgarischen Zaren, die zum heiligen Krieg von Kreuz gegen Halbmond, also von der Vernichtung der osmanischen Macht spricht, ist auf die gleiche Tonart gestimmt. Auf die Tonart der Verhöhnung der Ohnmacht der Großmächte in der Balkanfrage.

Der griechische Ministerpräsident Venizelos äußerte sich auf die Bemerkung eines Interviewers, ob er denn glaube, daß bei der Liquidation der Türkei durch die Balkanstaaten die Großmächte nicht eingreifen würden, daß er zwar den alten, ehrwürdigen Damen (das sind die Großmächte) einen gewissen Respekt nicht versagen wolle, dies aber das Vorgehen der Verbündeten nicht hindern könne.

Nach obiger, bulgarischer Ausführung wären nur die zwei „Knochen" Konstantinopel und Salonik von der Aufteilung ausgeschlossen worden, um die sich die Großmächte selbst balgen sollten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Weiter hat Serbien an verschiedenen Stellen — aber auch vor Tisch — erklären lassen, es würde das österreichische Verbotsgebiet, den Sandschak von Novibazar, nicht betreten und jedenfalls nicht daran denken, sich dort festzusetzen und damit die Donaumonarchie zu provozieren. Indessen rücken Serben und Montenegriner ganz flott in das Sandschakgebiet ein, nehmen von schwach verteidigten Gebirgsnestern im Namen ihrer respektiven Könige Besitz und verspotten die eigene Kriegsparole und das Verbot der Mächte. Und dies zu einem Zeitpunkt, da nur in offenkundigen Lügenbulletins von serbischen und montenegrinischen Siegen die Rede ist und auch auf dem allein entscheidenden Kriegstheater, wo Bulgaren und Türken um ihre staatliche Existenz ringen, die Würfel nicht gefallen sind.

In dieser maßlosen Selbstüberhebung der verbündeten Balkanstaaten, unter denen doch nur Bulgarien eine auf Eigenkraft gegründete Stimme besitzen kann, liegt eine Gefährdung des Weltfriedens, der nur dann erhalten werden dürfte, wenn das europäische Einvernehmen soweit reicht, jedes Sondereingreifen einer Großmacht zu hindern.

Der russische Zar hat es für angezeigt erachtet, das panslawistische Feuer durch die Erklärung abzudämpfen, Rußland sei mit der Haltung Österreich-Ungarns und Deutschlands in der Balkanfrage vollständig eines Sinnes, — doch erweist das gleichzeitig aufgetauchte Gerücht, daß im Lager des alliierten Frankreichs die Idee einer gemeinsamen Intervention der Großmächte zur etwaigen Verhinderung der Aufteilung der Türkei angeregt werde, wie wenig man selbst in Paris der politischen Moral Rußlands traut. Denn die gemeinsame Intervention soll doch den Zweck haben, Sonderaktionen einzelner Mächte abzubiegen.

Die ganze nun aufgerollte Balkanfrage mit allen ihren noch unabsehbaren Folgerungen spitzt sich dahin zu, ob die Bulgaren mit den Türken, oder umgekehrt auf dem entscheidenden Kriegstheater derzeit das Gebiet um Adrianopel — fertig werden oder nicht. Siegt die bulgarische Armee, dann erscheint sofort auch Rumänien auf dem Plan, um bei einer eventuellen Beuteteilung mit dabei zu sein und der Bildung eines allzumächtigen nachbarlichen Großbulgariens entgegenzutreten. Das wäre die erste Phase.

In einer weiteren müßte sich Europa darüber klar werden, ob es noch die Macht und den Willen aufbringt, die Türkei zu erhalten. Dann heißt es eben handeln und nicht mehr mit diplomatischen Noten kämpfen.

Siegt die bulgarische Armee und werden die Verbündeten dagegen überall geschlagen, was nicht unmöglich erscheint, wird das Balkanbündnis, rascher als es geschlossen wurde, in sich zusammenbrechen. Denn Bulgarien ist sicher nicht gesonnen, in diesem Falle für die andern Kastanien aus dem Feuer geholt zu haben und ihnen ihren unverdienten Anteil an der Beute zu geben.

Siegt dagegen die Türkei, dann ist der europäische Friede kaum gefährdet. Denn soviel Kraft dürften die „alten Damen“ noch aufbringen, die türkische Revanchelust zu dämpfen. Dann zerfällt der Balkanbund eo ipso, da die einzelnen Balkanstaaten mindestens für ein Jahrzehnt mit der Heilung innerer Wunden beschäftigt sein werden.

v. S.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sascha Schneider — ein Künstler und sein Irrtum

Sascha Schneider, ein begabter und edler, schon ein früheres Mal berühmter Mann, stellt jetzt zunächst in Dresden (bei Arnold) theoretisch verfaßte Malereien und bildnerische Typen aus.

Damals, in den Jahren des jungen Max Klingerschen Hellenismus, war es eher das Zuviel seiner symbolistischen Ausdruckskunst, worüber dem Publikum die unerfahrenen Augen aufgingen. Sascha, der Russe mit den byzantinischen Prachterinnerungen und dem puristischen Linienfehnen, mit materialistischer Geschichtsfabel und religiösem Modernismus, war vor allem ein malender Pessimist. In seiner physiologisch übersättigten Welt siegte immer der geistreichere oder brutale Satan über den weit kleineren Erlöser.

Nun hat Schneider alles Zuviel des erzählenden Geistes von sich geworfen, vielmehr — wie es geistreichen Einseitigen zu ergehen pflegt — gegen ein anderes Zuwenig eingetauscht. Eine Reise nach Ägypten (so belehren uns die Werke und einige dem Künstler befreundete Schriften) mit einer Steinpredigt der alten Reste hat ihm die einfachen, lange vergrabenen Gesetze der Kunst offenbart. Mit athletischer Wucht hat sich nun der Künstler auf die Schöpfung neuer athletischer und Mannestypen geworfen. Wir lesen in jenen Programmen, daß die plastische Modellierung in der Flächenkunst-Malerei, daß die Bewegung und der Gesichtsausdruck in der Plastik als flüchtigere Geschehnisse verboten sind. Der Katalog der Werke läßt selbst vermuten, daß jeder Reichtum innerer Anschauung gleich einem nicht ganz sauberen Mittel zur Gefangennahme des Interesses gilt.

Grammatik oder reinere Ausdrucksform begründen nicht die Kunst und sind nicht das Offenbarte; die richtige Materialbehandlung sollte die Aufnahme bedingen und stets ein Geheimnis des Meisters oder Fachmannes bleiben. Ein Theoretiker hat immer unrecht, zumal, wenn er die an sich törichte Kunst des Steinhauens ausübt. Es gibt keinen so granitenen Irrtum wie den, in den primitiven Standbildern und den alexandrinischen oder etruskischen Grabpinseleien Symbole der körperlichen Ruhe ohne Ausdruck und eigentliches Geschehen zu sehen. Ihr Schweigen, das dem Künstler allein in die Seele drang, ist die besondere Ruhe des Elysiums oder der Ausdruck des vollzogenen Abgeschiedenseins. — So weit, wie die Fetische der ersten Götter von den Ringern um ihre Ehren, so weit wie die alexandrinischen Abgeschiedenen mit der Palme von den schweißbedeckten Nachläufern nach der Palme — ebensosehr sind die neu aufgestellten Typen von der „rindsäugigen" Natürlichkeit des wirklich Primitiven entfernt.

Zudem sind die Griechen tot. (Sie haben ihr Leben gelebt und davon quellendes Zeugnis gegeben.) Dieses Leben erschöpfte sich nicht auf den Rennbahnen; unter den großen Plastikern des Landes ist der Athleten liebende Polyklet wiederum der geringste (er hat dennoch eine ganz epische Amazone geschaffen!), und bei all dem fordern wir Schneider noch auf, den Ausdruck und alles Geschehnis aus den Bronzen der alten Ringer hinwegzunehmen.

Es sei nichts gegen die ausgestellten Arbeiten gesagt; wo in diesen die besonderen Absichten des Künstlers ihren Gipfel erreichen. Drei Erzgestalten: Knabe, Jüngling und Mann sind drei technisch überwältigende, völlig angeschaute Grundformen der körperlichen Spezies homo. Der Mann insbesondere, ein ithyphallischer Tiermensch, den man aus seinem Kupfer heraus wiehern hört, steht wie eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erinnerung an vergangen Mythisches da. Der an Bildung schönste der drei ist der Knabe am Eingang des Saales, mit Gelenken, rund und geglättet wie altes Elfenbein. Ein marmorner „Gürtelbinder" (in der Ausstellung leider bereits durch einen Abguß ersetzt) war von süßer Rhythmik und Weichheit, die Arme verbanden sich auf das schönste mit der Leibesmitte. (Dieser also in Bewegung!) Allein ein vielbewunderter „Badender" in Gips (eine Figur, in der niemand eine solche Beziehung vermuten würde) ist nur eine sicherlich mißglückte Verbindung von Marmorklotz und Mensch (beide zu einer wirklichen Marmorbildsäule absichtlich zusammentretend), sein Haupt zeigt die in Alabaster ausgebildete Technik der saitischen dekadent ägyptischen Bildwerke. Solche Süße offenbart sich auch in dem zunächst aufgestellten vorzüglich feinen Marmorkopf — die anderen gegossenen Einzelköpfe sind die bedeutenderen Ausführungen ihrer auf den zwei Kupferrümpfen aufsitzenden, gänzlich inhaltslosen Vorstufen oder geringeren Wiederholungen.

Was von Figuren — flächenhaft Gemaltem — rings an den Wänden hängt und die Säle leer macht, ist mitunter trefflich etruskisch oder Signorellisch, weit häufiger ärmlich, eine gewollte Armut.

Paul Adler

Ein neuer Kunstsalon

An einem der verkehrsreichsten Punkte unserer Stadt, am Odeonsplatz, wurde vor mehreren Wochen ein neuer Kunstsalon eröffnet. Die Etablierung eines neuen Kunstsalons verläuft in München gewöhnlich unter Ausschluß der großen Öffentlichkeit, denn in unserer Kunststadt ist es (nicht anders wie in anderen Großstädten) doch immer nur ein sehr kleiner Kreis, der die Begebenheiten im modernen Kunstleben verfolgt.

Diesmal aber wurden die Passanten durch die Fensterauslagen in der Parterrelokalität des frequenten Odeonsplatzes auf das „Ereignis" aufmerksam gemacht, das ihnen ungemein spaßhaft erscheinen mußte. Tagelang sah man Gruppen vor den Schaufenstern des neuen Kunstsalons stehen, die mit nicht mißzuverstehenden Gesten sich angesichts einer „neuen Kunst" zu befreien suchten. Wie kann das auch anders sein? Alles Neue verblüfft, und wer wird sich wundern, wenn das Verblüffende Erheiterungsstoff abgibt? Verstand ist stets bei wenigen nur gewesen, und nun der Kunstverstand gar . . .

Die Naivität im Benehmen der Draußenstehenden entbehrt nicht des komischen Einschlags, jedenfalls kann sich bei dem Schauspiel niemand verletzt fühlen. Taktlos und verletzend aber ist es, wenn im Lokal vor den Bildern Bemerkungen mit Stentorsstimme vorgetragen werden, die die anders gesinnten Betrachter dieser Bilder stören müssen. Der für 50 Pf. erworbene Eintritt in einen Kunstsalon gibt kein Recht auf Hausfriedensbruch! Wer in seinen Erwartungen getäuscht worden ist, mag so schnell wie möglich das Lokal verlassen und draußen dem Eintrittsgeld nachklagen. Diese ganz selbstverständlichen Anstandsregeln werden von vielen Besuchern des Kunstsalons Hans Goltz außer acht gelassen. Das Programm des neuen Kunstsalons Goltz propagiert die Bestrebungen der Jüngsten zu unterstützen, die man unter Expressionisten, Kubisten, Synthetikern usw. zu registrieren bemüht bleibt. Es soll hier nicht untersucht werden, wie weit es Goltz gelungen ist, bei seinem Entree Künstler von Rang einzuführen, es genügt fest-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zustellen, daß neben sehr diskutierbaren Bildern auch Werke von van Gogh, Cézanne, Matisse, Picasso zu finden sind — Autoren, die in München nicht mehr entdeckt werden müssen. Die von Cézanne ausgehenden expressionistischen Bestrebungen stehen im engsten Zusammenhang mit dem Impressionismus, bedeuten stilistisch eine ganz folgerichtige Weiterentwicklung des Vorhergehenden. Vor Bildern dieser Richtung benehmen sich viele Beschauer ebenso ungehörig und arrogant, wie sie sich vor mehr als 20 Jahren vor impressionistischen Bildern oder noch früher vor den Werken der Manet, Leibl, Liebermann, Böcklin, kurz vor allen großen Erscheinungen, benommen haben. Viele sind gewiß darunter, die den Prozeß der Geschmackswandlung an sich selbst erlebt haben, sie sind aus der Erfahrung doch nicht klüger geworden und finden sich immer bereit (leider unterstützt von der Tagespresse, dem Exponenten der Masse), ihr eigenes unkontrollierbares Urteil sehr wichtig zu nehmen.

Diese Parteigänger sind entschieden noch widerlicher als die Snobisten, die jede neue Richtung wie eine neue Mode begrüßen. Alfred Mayer

Briefe von Jakob Burckhardt

Im gemeinsamen Verlag von Georg Müller und Eugen Bentsch in München ist ein schöner Band „Briefe an einen Architekten" von Jakob Burckhardt erschienen, für alle Leser des herrlichen Basler Gelehrten ein überraschender Schmaus. Der Adressat dieser feinen, schön plaudernden, gescheiten und oft witzigen Briefe war der Basler Architekt Alioth, der Briefwechsel läuft über nahezu zwanzig Jahre und gibt ein überaus anschauliches Bild von Burckhardts Wesen und Leben, von seinen Reisen und von seiner rührenden Heimatsliebe. Burckhardts Briefe stecken nicht nur voll Kultur des Sehens, Wissens und Erlebens, sondern sind selber wohlgeschaffene, liebevolle Kleinarbeiten eines klugen, kultivierten Geistes, auch im Sachlichen stets voll warmer Persönlichkeit.

Die Herausgabe hat Hans Trog besorgt, dem wir dafür danken. Und dabei denkt man unwillkürlich an Trogs Burckhardt-Biographie, die nun hoffentlich auch bald erneut und vergrößert erscheinen wird.

Hermann Hesse

Verantwortlicher Redakteur Otto Volters in München
Verantwortlich für den Inseratenteil Fritz Roeßler in München. — März-Verlag, G. m. b. H., in München
Redaktion und Expedition München, Kaulbachstraße 91
Druck und Buchbinderarbeit von Hesse & Becker in Leipzig, Eilenburger Straße 4—6
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Österreich-Ungarn und der Balkankrieg

Von Felizian Stoll

In der Ende Oktober zu Ende gegangenen Delegationssession hat ein der österreichischen Delegation angehöriger sozialdemokratischer Abgeordneter an den Minister des Äußern, Grafen Berchtold die Anfrage gerichtet, ob sich Österreich-Ungarn in dem gegenwärtigen Kriege zwischen der Türkei und den Balkanstaaten auch dann neutral zu verhalten gedenke, wenn Serbien und Montenegro den einst von der Monarchie okkupierten, knapp vor Ausbruch der Annexionskrise aber geräumten Sandschak Novibazar mit ihren Truppen besetzen würden. Graf Berchtold hat es unterlassen, diese Anfrage zu beantworten. Sehr begreiflich, da er dann genötigt gewesen wäre, hinsichtlich der künftigen Haltung der Doppelmonarchie gegenüber den Balkanstaaten Farbe zu bekennen. Und doch wäre es sehr erwünscht gewesen, hier eine unzweideutige Antwort zu hören. Denn um es geradeheraus zu sagen: Okkupiert Österreich-Ungarn den Sandschak aufs neue, so erscheint ein Krieg mit Rußland unvermeidlich.

Seit der vom Grafen Ährenthal inaugurierten Ära österreichisch-ungarischer Großmachtspolitik — Kenner der Verhältnisse nennen dies richtiger Großmachtspielerei — hat sich auf dem Ballplatz unter anderem auch das Axiom herausgebildet, Österreich-Ungarn dürfe an seiner Südostgrenze das Entstehen mächtiger serbischer Reiche nicht dulden. Hierbei scheinen unsere Herren Diplomaten offenbar auf die Tatsache vergessen zu haben, daß innerhalb der österreichisch-ungarischen Grenzpfähle fast 7 Millionen Serbokroaten leben, mehr als im Königreiche Serbien nebst Montenegro und Mazedonien. Letzteres wäre an und für sich ja nicht so bedenklich, wäre nicht der kurzsichtigen österreichischen und der brutalen magyarischen Politik das Kunststück gelungen, die Kroaten und Serben — einst durch einen Jahrhunderte alten religiösen Antagonismus getrennt — politisch unlösbar fest zusammenzuschweißen und eine südslavische Irredenta zu schaffen, gegen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

welche die italienische in unserem mit Irredenten aller Nationen ohnehin schon reich gesegneten Lande geradezu als harmlos bezeichnet werden muß. Welcher gerecht Denkende könnte es aber den Serbokroaten in Österreich-Ungarn übelnehmen, wenn sie heute nach jenen Ländern blicken, woselbst sich gerade in diesen schicksalsschweren Tagen eine nie geahnte nationale Renaissance und Expansionskraft zeigt? Gerade die Serbokroaten waren einst die Janitscharen Österreichs; sie bildeten den Kern der Heere, mit denen Radetzky seine Siege erfocht; aus ihren Reihen gingen zahlreiche, hochverdiente Generale hervor. Zum Dank sorgt Österreich für seine Kroaten dadurch, daß es Dalmatien noch heute in einem Kulturzustande beläßt, in welchem sich Deutschland etwa im zehnten Jahrhundert der christlichen Zeitrechnung befunden haben mag. Über die Art, wie man dieses Volk in Transleithanien behandelt, sind schon Bände geschrieben worden; hier sei nur an den berüchtigten Agramer Hochverratsprozeß erinnert, der das ganze gebildete Europa mit Entrüstung erfüllte. Gegenwärtig hat man dortzulande dem Kroatenhaß dadurch die Krone aufgesetzt, daß man über Kroatien den Ausnahmszustand verhängte und das Land wie eine eroberte Provinz behandelt. Schon wird davon gesprochen, demnächst einen General zum Statthalter zu bestellen ...

Nicht viel besser sind die Zustände in Bosnien. Es mag hier nur als pikantes Detail verzeichnet werden, daß Österreich-Ungarn dieses seinerzeit mit so vielem Applomb annektierte Land noch immer nicht verdaut hat, da man sich bisher zwischen Wien und Budapest nicht über einen einheitlichen Text der Annexionsgesetze zu einigen vermochte.

Jedenfalls könnte Österreich-Ungarn dem Entstehen größerer serbischer Staaten mit dem größten Gleichmut entgegensehen, wenn es verstanden hätte, seine Südslaven etwas vernünftiger zu behandeln. Wird aber hierzulande mit dieser kurzsichtigen, vom Magyarentum diktierten Politik gegen die Serbokroaten noch weiter fortgefahren, so ist der Tag nicht mehr ferne, an dem die durch ihre Siege über die Türken selbstbewußt gewordenen Balkanslaven auch für die Befreiung ihrer Stammesgenossen im Norden zu den Waffen greifen werden, zumal wenn es der Staatskunst des Grafen Berchtold wirklich gelingen wird, die Donaumonarchie durch Aufrollung der Sandschakfrage in einen Krieg mit Rußland hineinzuhetzen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wohl hat in der letzten Delegationstagung das Herrenhausmitglied Dr. Baernreither, unbedingt der feinste politische Kopf der Verfassungspartei, warnend auf die gegenwärtigen Zustände in Kroatien verwiesen und unumwunden ausgesprochen, daß man durch diese fortwährenden Drangsalierungen die bisher stets erprobte Loyalität und dynastische Treue der Kroaten vernichte. Leider ist sein Ruf ungehört verhallt — dagegen steht Kroatien unmittelbar vor den Segnungen einer Militärdiktatur. Kann man von einem derart gepeinigten Volke verlangen, daß es in einem Kriege gegen Serbien oder Rußland die Gewehre gegen Stammesverwandte kehrt? Den leitenden Kreisen hierzulande sollte doch der während des gegenwärtigen Krieges fast alltäglich gemeldete Umstand zu denken geben, daß die in die türkische Armee eingereihten Bulgaren, Serben und Griechen bei dem ersten Anlasse die Gewehre wegwerfen und zu den Feinden übergehen. Eine solche Fahnenflucht auf dem Schlachtfelde wäre übrigens auch in unserer Geschichte keineswegs ein Novum. Man erinnere sich nur daran, daß in der Schlacht bei Königgrätz italienische und namentlich magyarische Soldaten regimenterweise die Waffen von sich warfen. Übrigens sollen nach ziemlich gut verbürgten Nachrichten in jüngster Zeit mehrfach Desertionen österreichischer Offiziere nach Serbien und Montenegro vorgekommen sein .....

Jedenfalls hat die Balkanpolitik des Wiener Ballplatzes schon im Momente der Kriegserklärung Montenegros durch den Anschluß der katholischen Albanesen, der sogenannten Malissoren an die Montenegriner ein artiges Fiasko erlitten. Bekanntlich stehen die Malissoren seit langem unter dem österreichisch-ungarischen Kultusprotektorat, was hierzulande zum Anlaß genommen wurde, für die Malissoren Schulen und Klöster zu errichten, Straßen zu bauen und mit Automobilposten auszustatten, Ländereien anzukaufen usw.

Und eben diese von uns so verhätschelten Malissoren haben sich auf den ersten Ruf Nikitas, ohne sich um die Wünsche unseres auswärtigen Amtes auch nur im mindesten zu kümmern, den „ungläubigen" Montenegrinern angeschlossen! Als einziges Ergebnis dieses kostspieligen Kultusprotektorates bleibt also für Österreich-Ungarn — abgesehen von der hierdurch geweckten Rivalität Italiens — nur der Verlust unseres in dieser ungastlichen Gegend reichlich investierten guten Geldes. Fürwahr, Graf Berchtold hat als Orientpolitiker trefflich debütiert!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diesen Echec will nun Graf Berchtold, wenn man den zahlreichen, vom Preßbureau des Auswärtigen Amtes ausgehenden Zeitungsstimmen glauben darf, durch eine neuerliche Okkupation des Sandschaks wettmachen. Hierdurch soll die räumliche Vereinigung von Serbien und Montenegro verhindert und der spätere Vormarsch auf Salonichi angebahnt werden.

Man braucht kein besonderer Prophet zu sein, um vorauszusagen, daß Österreich-Ungarn, falls es wirklich zur Ausführung dieses wahnwitzigen Planes schreitet, es sofort nicht nur mit den Balkanslaven, sondern auch mit Rußland zu tun bekäme. Schon vor vier Jahren hat Österreich-Ungarn durch den Annexionsrummel den Frieden Europas aufs schwerste gefährdet; diesmal würde sein Vorgehen den Weltkrieg heraufbeschwören. Die Berchtoldsche Idee, die vier Balkanstaaten auch nach einem für die letzteren siegreichen Kriege auf den Status quo ante zurückzuführen, ist heute schon nicht mehr zeitgemäß. Die Mächte der Tripelentente, vor allem England, wiegeln denn auch schon deutlich ab. Kürzlich hat das foreign office durch die „Westminster Gazette" erklären lassen, die Frage des status quo sei als überholt zu betrachten. England, welches sich zu Beginn des Balkankrieges als Protektor der Türkei aufspielte, läßt diesen Kadaver endgültig fallen; die russische Freundschaft ist eben wichtiger. Ja man spricht sogar schon davon, daß es den Russen die Dardanellendurchfahrt opfern will, wenn es dafür Kreta oder sonst einige Inseln im Ägäischen Meere erhält, von denen aus der russischen Flotte die Ausfahrt ins Mittelmeer oder zum Suezkanal verwehrt werden kann. Auch würde eine vereinigte russisch-französische Flotte das Prestige der Tripelentente im Mittelmeer besser wahren können, als die französische Flotte allein. So zeichnen sich schon die Umrisse einer nahen Liquidation der Türkei ab.

Gewiß ist aber, daß die Mächte der Tripelentente eine Gebietserweiterung Österreich-Ungarns auf dem Balkan mit allen Mitteln verhindern werden.

Gleichwohl will der Herr Graf Berchtold sein Tänzchen wagen. Ob aber die Donaumonarchie die Gefahren eines großen Krieges siegreich überstehen könnte, erscheint sehr fraglich. Man denke nur an die ununterbrochenen nationalen Kämpfe und den bei den meisten Slaven der Monarchie immer stärker hervortretenden Panslavismus. Es ist kaum zu erwarten, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tschechische oder kroatische Regimenter gegen Rußland marschieren würden, ohne das gegenwärtig von den in die türkische Armee eingereihten Mazedoniern gegebene Beispiel nachzuahmen. Man denke doch nur an die anläßlich der bosnischen Wirren im Herbste 1908 gemachten bösen Erfahrungen, wie die Meuterei tschechischer Bataillone in Jungbunzlan und Bosnisch-Brod, an die gleichzeitigen Straßenexzesse in Prag und Laibach, bei denen der süße Pöbel in Hochrufe auf Serbien ausbrach.

Auch bei den früher so kaisertreuen Ruthenen hat sich dank der polnischen Gewaltherrschaft in Galizien, sowie infolge einer intensiven, von Petersburg aus mit reichen Subsidien unterstützten groß-russischen Agitation das Blatt sehr zum Schlimmen gewendet, was ja auch politisch durch die Wahl mehrerer direkter russischer Agenten — voran des sauberen Herrn Dr. Markow — in den Reichsrat deutlich zum Ausdruck gelangt ist. Auf die arge Zerfahrenheit in Ungarn sei nur nebenbei verwiesen; der kroatischen Sorgen wurde schon oben ausführlich gedacht. Zudem fehlt ein eigentlicher Kriegsschatz — dagegen sind die Staatsschulden schon auf zirka 13 Milliarden Kronen gestiegen — kurz Österreich-Ungarn, welches trotz alledem fortfahren will, auf dem Balkan Gewaltpolitik zu treiben, gleicht verzweifelt dem lahmen Bettler in der Lafontaineschen Fabel, der sich einen Rausch antrinkt, um seinem Feinde etwas am Zeug zu flicken. Als er aber dann mit seinen Krücken um sich zu schlagen beginnt, stürzt er in die Gosse.

Wien, Ende Oktober 1912.

Graf von Wedel und die elsaß-lothringische Nebenregierung / Von Ernst Theodor

Der Historiograph, der einmal die Statthalterschaft Seiner Exzellenz des Grafen Karl von Wedel zu würdigen sich anschicken wird, wird von einem Aktenstück Kenntnis nehmen müssen, das er im Jahrgang 1912 der Straßburger „Amtlichen Korrespondenz" findet. Kopfschüttelnd wird er diesen Rechtfertigungsversuch des vierten Statthalters in Elsaß-Lothringen lesen, zwei-, dreimal lesen und dann erst der Schwierigkeit seiner Aufgabe sich bewußt werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So ungefähr wird der Abschnitt: „Graf Karl von Wedel als Nachfolger des Fürsten Hohenlohe-Langenburg" anheben: Er hat es nicht allzuschwer gehabt. Von Wien brachte er diplomatische Fähigkeiten und Kräfte mit, die nicht allzusehr in Anspruch genommen worden waren. Und brachte jene ruhige Sachlichkeit mit, die mit Klugheit und Gewandtheit gepaart, für seine Regierung in Straßburg die günstigste Prognose bedeutete.

Zwischen Rhein und Vogesen fand er ein Elsaß vor, das vom dritten Statthalter ohne Rührung und ohne innere Anteilnahme an dem Wechsel im Statthalterpalais Abschied genommen hatte. Der Fürst Hermann zu Hohenlohe-Langenburg, der Herrn von Koeller hatte gewähren lassen, trug seine Uniform mit Anstand und Würde und war, wenn er in Zivil Einkäufe besorgte, der Mann im graumelierten Bart, von dem man behauptete, daß er nebenher den Posten eines Kaiserlichen Statthalters in Elsaß-Lothringen bekleidete. Als er dann ging, erinnerte man sich seiner auf einmal als des Vertreters der Reichsgewalt infolge einer Debatte, in der es um ein paar hunderttausend Mark Erbschaftssteuern ging.

Die Elsaß-Lothringer haben den Statthaltern, die sie erlebten, nie ein sonderliches Interesse entgegengebracht. Sie ließen sie in der heitern Residenz an der Ill ruhig gewähren und horchten nur dann und wann einmal auf, wenn die Sprache auf den Dispositionsfond oder auf den Diktaturparagraphen kam. Dann lächelten sie, ein wenig ironisch oder ein wenig bitter (ironisch, wenn es sich um den Fond handelte und bitter, wenn sie an den Inhalt des Wortes Diktatur dachten!) und gingen ihrer Wege.

Als der Graf von Wedel kam, nahmen sie das ebenso gelassen hin, wie sie die Hohenlohes hatten ziehen sehen und wurden erst aufmerksam, als des Langenburgers Nachfolger sich ihnen mit einer liebenswürdigen Geste vorstellte. Der Graf konnte französisch sprechen (eine Tatsache, die man hier im Lande nicht politisch einschätzt, die aber immerhin versprach, daß man sich mit ihm verständigen konnte) und Graf und Gräfin kamen von Wien, vom heitern und feinen Wien, was diejenigen mit Befriedigung feststellten, die ihre Gäste seien oder sie als Gäste bei sich begrüßen durften.

Wenn zwei oberelsässische Fabrikanten von ihnen sprachen, etwa nach einer der Fahrten des Grafenpaares ins Oberland, nach einem Frühstück, nach einem kurzen Empfang, taten sie nicht begeistert, aber sie sprachen, wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

man von einem überraschend angenehmen und netten Besuch spricht, der über Mittag an einem gemütlichen Tisch gesessen.

Graf Karl von Wedel prästierte nicht Serenissimus mit der Anrede: Mein lieber Soundso, hä ... hä ...; dazu ist er zu klug und zu wirklich vornehm. Er gab sich, wie er war; und er war, ohne besondere Ansprüche auf Ergebenheit zu erheben, liebenswürdig, er war der Vertreter des deutschen Kaisers, der als ein Fremdling ins Land kam und sich innerlich interessiert, wohlwollend, im Lande umschaute, um seine Struktur zu erkennen. Er wollte Elsaß-Lothringen verstehen, um dem Elsaß etwas geben zu können.

So fing es an! Und man achtete darauf in Straßburg und Colmar und in Metz. Man bot dem Statthalter die Hand und redete mit ihm von dem, was war und ist und wie es sein müßte, und, ob er sich auch nicht über seine Absichten, über sein Programm äußerte: wir hatten den Eindruck, daß wir mit ihm nicht schlecht fahren würden.

So fing es an! Und anno 1912 flüchtet der Statthalter in die Öffentlichkeit, nachdem er zweimal ein deutsches Hetzblatt zur Rechenschaft hatte ziehen lassen, und in der amtlichen Kundgebung aus der vergangenen Woche — gibt er eine Art von Programm kund, ein Programm allerdings, nach dem er in den letzten zwei oder drei Jahren regiert und Fälle erledigt hat, die über die elsaß-lothringischen Grenzen hinaus Aufsehen gemacht haben: Lorraine sportive, Cercle des étudiants alsaciens-lorrains, Grafenstaden, Zislin. — — Damit man darüber im klaren sei, warum er so und nicht anders gehandelt, damit man prüfen könne, woran man mit ihm wäre.

Elsaß-Lothringen sollte das erfahren und — Altdeutschland sollte aufgeklärt werden. Und der Graf wird sein Urteil empfangen. Darauf wartet er vielleicht gar nicht. Aber dies Urteil ist eine Notwendigkeit, etwas, das kommen muß, dem sich der vierte Statthalter nicht entziehen kann.

Es ist — kurz gesagt — für uns im Lande eine bittere Sache, dieses Programm zu lesen und die kurze Geschichte der Wedelschen Regierung schreiben zu müssen.

Man könnte sich eine gerade Linie denken, die von jenen Anfängen im Jahre 1907 bis zu den letzten Dingen, bis zum Heute führte. Das ist sie: der Graf, der von Wien kam und der offene Augen hatte, fühlte sich bald heimisch im Lande. Und langsam wuchs vor ihm eine Erkenntnis auf,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die ihn froh machte: die vielbesprochenen Schwierigkeiten in Elsaß-Lothringen sind da, aber sie sind nicht unüberwindlich. Es ist nicht einmal eine allzu große Energie und Weisheit vonnöten, um ihrer Herr zu werden. Der Statthalter, der des Landes Anwalt vor Altdeutschland wird, Elsaß-Lothringens Sachwalter vor Berlin, wird dem „Reichsland" dienen können und wird für seine Arbeit die Willigen im Lande zu Mitarbeitern gewinnen. Nicht von heute auf morgen werden die Gegensätze zwischen der Tradition der Einheimischen und den Programmen der Regierungen, die aufeinander folgen, den Anforderungen eines überlauten Patriotismus, sich verwischen lassen. Aber bei einer gemeinsamen Arbeit mit dem Ziel der Förderung der elsaß-lothringischen Selbständigkeit und seiner Gleichberechtigung mit allen andern deutschen Bundesstaaten, der Anerkennung der elsaß-lothringischen Eigenart in Altdeutschland, muß das gegenseitige Vertrauen wachsen und auf diesem Vertrauen kann eine verständige Regierung das aufbauen, was im „Reichsland" neben den Traditionen, die die Einheimischen pflegen müssen und dürfen, von einer starken, deutschen Regierung als Notwendigket angesehen wird.

Diese Erkenntnis stand am Anfang der Wedelschen Statthalterschaft, und sie hätte als Programm für eine Regierungstätigkeit ganzer Jahrzehnte ausgereicht.

Einer derart orientierten Regierung wären die „Fälle" nicht erspart geblieben. Aber sie wären weniger zahlreich gewesen und weniger katastrophal. Und sie hätten sich „behandeln" lassen, ohne daß die halbe Welt dabei Zeuge gewesen wäre. Aber eine derart orientierte Regierung wäre mit mehr Geschick und besserem Erfolg auf die Erhebung Elsaß-Lothringens zum Bundesstaat hingesteuert, ohne daß zuvor die erregte und ungeduldige, mit Recht ungeduldige Öffentlichkeit in Elsaß-Lothringen Lärm geschlagen hätte. Dann hätte der Graf von Wedel es erlebt (was ihm versagt blieb, weil er sein Programm nicht durchhielt!), daß die Verfassung für Elsaß-Lothringen, auch eine nicht in allem vollkommene Verfassung, als Ergebnis einer gemeinsamen Anstrengung von ihm und dem gesamten Lande freudig begrüßt worden wäre.

Die Schreier hätten geschrien; die Hetzer gehetzt. Die Hetzer diesseits und jenseits, aber ganz besonders jenseits des Rheins. Aber wir im Lande

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hätten Ruhe gehabt. Und hätten Altdeutschland bisweilen ein anderes Gesicht gezeigt, als das der Fall gewesen ist.

Aber diese Linie von dem verheißungsvollen Gestern zum Heute ist nicht aufweisbar. Es kam so ganz anders, als wir es erwartet — und als der Statthalter das erwartet hatte. Wie es kam, dafür ist die Erklärung in der „amtlichen Korrespondenz", der Reinigungs- und Rechtfertigungsversuch des Grafen Wedel, von dokumentarischer Bedeutung. Es liegt hier nichts weniger vor, als eine Verteidigung des Grafen von Wedel Altdeutschland gegenüber, eine Verteidigung gegen den Vorwurf mangelnder Schneidigkeit und mangelhaften Verantwortlichkeitsgefühls.

Und während der Statthalter sich also verteidigt, wird er ungerecht. Ungerecht gegen das Elsaß und gegen seine eigene Regierungstätigkeit. Wenn kurzerhand von den „deutschfeindlichen Tendenzen" des „souvenir français", der „Lorraine sportive", des „cercle des étudiants alsaciens-lorrains", von der „deutsch-feindlichen Tätigkeit" des Grafenstadener Direktor Heyler gesprochen wird, dann steht dem gegenüber die Tatsache, daß diese „Deutschfeindlichkeit" in keinem Falle strikte nachgewiesen, und — trotz aller Dementis — zuerst von der „Rheinisch-Westfälischen-Zeitung" behauptet und ausposaunt worden ist.

Und wenn die Sache so dargestellt wird, als ob die Regierung von Anfang an von dieser Deutschfeindlichkeit überzeugt gewesen wäre, aber erst dann habe einschreiten können, als sich zu solchem Einschreiten die Handhabe bot, so erweckt diese Darstellung bei denen, die den Gang der Dinge verfolgt haben, ein ungläubiges Kopfschütteln.

Niemand wird behaupten wollen, als ob die von der Regierung hinausgegebene Erklärung die öffentliche Meinung irreführen wolle. Was wir aber bedauernd behaupten und feststellen müssen, ist dies:

Es ist bezeichnend für die Gesamtsituation, in der unsere Regierung steckt, in die sie langsam hineingekommen ist, daß ein Kaiserlicher Statthalter es nötig hat, sich vor allem Volk also zu rechtfertigen. Wenn er zugegeben hätte: ich habe diesen Dingen ruhig zugeschaut, weil ich der Meinung gewesen bin, daß die elsaß-lothringische Regierung in Straßburg zu allererst und allein dazu berufen ist, die Frage zu entscheiden, wie diesen Erscheinungen im Gesamtleben Elsaß-Lothringens zu begegnen ist und weil ich auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem anfänglich von mir betretenen Wege zum Ziel zu gelangen hoffte; wenn der Graf Wedel weiterhin sich dahin ausgesprochen hätte: man hat jeden der einzelnen Fälle aufgebauscht und legt im ganzen solchen Dingen eine viel zu große Bedeutung bei; ich kenne die Situation, und ich weiß, daß es sich um Einzelerscheinungen handelt; wenn der Graf ein Wort, auch nur ein einziges, gefunden hätte, aus dem wir zu erkennen vermöchten, das er seine ersten Eindrücke, die er vom Elsaß empfing, nicht vergessen hat, — seine Erklärung wäre eine Tat gewesen, die für ihn vielleicht alle mögliche „Folgen" gehabt hätte, aber eine Tat, für die wir ihm gedankt hätten. Wir urteilten dann heute: er ist sich dennoch treu geblieben.

Und nun die Frage: Wie kam es, das jene Linie von einem verheißungsvollen Anfang gebrochen worden ist und nicht wieder aufstieg? Daran ist sicherlich die „Rheinisch-Westfälische Zeitung" nicht schuld. Man würde den Geschmack des Grafen und seine Klugheit zu gering einschätzen, wenn man annehmen wollte, daß der Statthalter sich von dem Essener Schreier habe überzeugen lassen.

Graf Karl von Wedel ist wohl auch nicht der Mann, der schwächlich und kleinlich persönliche Rücksicht zu nehmen gewohnt ist, auch etwa à tout prix an seiner Stellung als Statthalter in Elsaß-Lothringen festhielte. Uns scheint, als ob der Graf von Wedel im Laufe der Jahre nervös und unsicher geworden ist. Es ist nicht allein die „Rheinisch-Westfälische Zeitung", die ihm von dem Augenblick an auf die Finger sah, als sie etwas davon merkte, daß der Nachfolger Hohenlohe-Langenburgs für die besonderen Verhältnisse in Elsaß-Lothringen ein feines Verständnis hatte. Sie rühmt sich nicht mit Unrecht, auf Informationen zählen zu dürfen, die aus dem Elsaß selbst, aus Straßburg, aus Kreisen kommen, die nicht nur gut unterrichtet sind, sondern es in der Hand haben, in Berlin allerhand Intrigen anzuzetteln und von Berlin her den Statthalter mürbe zu machen.

Der Statthalter in Elsaß-Lothringen, das ist das Tragische, wird zu allen Zeiten einen aufreibenden und alle Freudigkeit ertötenden Kampf, Kleinkampf kämpfen müssen. Wenn man wissen will, wer die sind, die ihn nicht mit dem Land und den Aufgaben, die im Lande liegen, zusammenwachsen lassen, die ein Interesse daran haben, das ewig der Zwiespalt bleibt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Nebenregierung, die jeden guten Willens beim Statthalter spottet, dann lese man Hohenlohes Memoiren und seine Bemerkungen über die „Militärs".

So liegt im letzten Grund die Lösung des Geheimnisses, warum der vierte Statthalter nicht weiter kam, warum er dahin gebracht worden ist, sich zu rechtfertigen über die Ordensverleihung an einen elsässischen Dialektdichter, über die Anstellung eines unschuldigen Journalisten als Übersetzer im Landwirtschaftsministerium, über die Tatsache, daß er im Zentralhotel zu Mülhausen abstieg, die Erklärung der beschämenden Tatsache, daß eine solche Regierungserklärung notwendig erschien in der Stellung des Statthalters selbst, in der Existenz einer mit einer Fülle von Machtmitteln ausgestatteten Nebenregierung, gegen die auch der Graf von Wedel fast machtlos ist. Darüber muß man sich heute in Altdeutschland klar sein, wenn man die Dinge, die eben wieder bei uns passieren, verstehen will. Wie allerdings dieser Nebenregierung das Handwerk gelegt, und wie der Statthalter in Elsaß-Lothringen befreit werden kann, daß er zum Wollen auch das Vollbringen finde, das ist eine Frage für sich.

Karl Haider (gest. 29. Okt. 1912) / Von Ludwig Thoma

n dem ehemals kurfürstlichen Jagdhause in der Nymphenburger Straße wurde am 6. Februar 1846 Karl Haider geboren, als Sohn des damaligen Leibjägers und späterhin berühmten Zeichners Max Haider, dessen Jagdbilder (Petermanns Jagdabenteuer u. a.) zu dem wertvollsten gehören, was die „Fliegenden Blätter" in den langen Jahren ihres Bestehens enthalten haben. Dem jungen Haider gingen Kunst und Leben nicht allzu lieblich ein.

Er hat nach einer entbehrungsreichen Jugend auch noch in reifen Jahren hart gerungen um eine Anerkennung, die lauten Propheten und seichten Jüngern der Kunst rascher entgegengebracht wurde.

Auch als im jungen Deutschland die malenden Genies in üppiges Wachs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tum kamen, und jedes Jahr ein neuer gewaltiger Reformator in den Feuilletons ausgerufen wurde, hatte der bescheidene Mann, der weit ab vom Markte in seinem kleinen Hause in Schliersee arbeitete, Mühe, für seine herrlichen Bilder Käufer zu finden.

Erst im letzten Jahrzehnte seines Lebens hatte er erreicht, daß er ohne Sorgen in die Zukunft schauen durfte, und dann kamen, eine nach der anderen, die Anerkennungen derer, die dazu berufen sind.

Dann wurde Haider Magister, wurde Doktor gar, Ehrendoktor der Universität Breslau, der heute recht dafür gedankt sei, daß sie im Walde deutscher Berühmtheiten und Gepriesenheiten sich zu dem großen, schlichten Künstler durchgefunden hat.

Als ich ihm zum doctor honoris causa gratulierte, lachte Haider übers ganze Gesicht und hinter den großen Brillengläsern funkelten die lebhaften Augen, und er sagte in einem Altbayerisch, das von niemandem breiter und echter, als von ihm, gesprochen wurde: „Wissen's, jetzt hamm 's as do amal g'spannt, daß i aa wer bin."

In allen Enttäuschungen, die ihm zu teil geworden sind, hat Haider nie den Glauben an sich und seine Kunst verloren, hat sich nie auch nur versucht gefühlt zu Zugeständnissen, und ist auch keineswegs leidsam und verschüchtert gewesen durch die Urteile der unfehlbaren Kritiker.

Er hat diesen und jenen Halbgott für ein gottsträfliches Rindvieh gehalten, ihn als solches erkannt und auch frischweg bezeichnet, und wenn ich mit ihm beisammen saß, haben wir manchem Kunstbesprecher einiges von seiner Erhabenheit genommen und ihm honoris causa alle richtigen Titel verliehen.

Auch den letzthin modisch gewordenen Enthusiasmus für seine Bilder betrachtete er mit dem Mißtrauen eines Mannes, der diese Musikanten auch einmal anders hatte pfeifen hören, und wenn die Phrasen zu stark anschwollen, sagte er unbehaglich: „Dös san Sprüch!"

Aber wenn einer seinem Wirken näher kam und die Erkenntnis verständig begründete, konnte niemand naiver und herzlicher seine Freude darüber äußern, als Haider.

„Da hat neuli oana g'schrieb'n, daß ma's meine Bilder o'kennt, daß i musikalisch bin. Sie, der war net dumm, der dös g'schrieb'n hat." Neid-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

los hat er immer das Können anderer anerkannt und nie hat ihn Bitterkeit über die Härten des Lebens dazu gebracht, an einem zu mäkeln, dem es leichter gemacht wurde. Freilich das wies er immer sogar mit Härte von sich, dieses mit billigen Mitteln um die öffentliche Gunst buhlen, und der freundliche Mann konnte seltsam streng sein, wenn er darauf zu reden kam.

Ihn hat in dürftigen Zeiten für vieles die Anerkennung der Besten entschädigt, die Freundschaft von Leibl, Böcklin, Hans Thoma, den er besonders ins Herz geschlossen hatte.

* * *

Ich hatte den kleinen, hageren Mann, aus dessen verwittertem Gesichte ein paar kluge, scharfe Augen in die Welt schauten, in den neunziger Jahren des öfteren im alten „Herzl" gesehen, wo von den Stammgästen und der braven Resi als der „Schlierseer Maler" bezeichnet wurde.

Erst später hörte ich von ihm erzählen, sah sein Bild „Über allen Wipfeln ist Ruh", und wünschte mir wohl das Glück, ihn kennen zu lernen.

Es ist mir zuteil geworden und heute darf ich an ihn mit der Erinnerung an manches herzliche Wort und an frohe Stunden denken.

Vor ein paar Jahren folgte ich seiner Einladung nach Schliersee. Da saß der Alte in seiner kleinen, gutgeheizten Stube und las in einer Zeitung, irgend einem lokalen Alpenboten. Die Brille war ihm nach vorne auf die Nase gerutscht, und er schaute den Eintretenden über die Gläser weg an.

„Aha! San's da? Jetzt setzen's eahna no her! Jetzt dischkrir'n ma'r amal mitanand!"

In den Tagen hatte die Sezession in München eine Sammelausstellung seiner Werke veranstaltet und jede Zeitung und Wochenschrift hatte ihren „Haiderartikel".

„No ja, es is ja guat gmoant. Aba s' g'scheidt sei können's halt net lass'n. Da schreibt jetzt so a ganz an ausg'stochner, i soll bloß Landschaft'n mal'n, sunst waar er am End gar nimmer z'fried'n mit mir. Der hat net g'sehg'n, daß i aa sunst net g'rad der schlechtest bin . . . was soll ma da sag'n?"

Ich erzählte ihm, daß ein paar Wochen vorher der tote Wilhelm Raabe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch ein mit Wenn und Aber gespicktes mäßiges Abgangszeugnis erhalten habe.

Da lachte er wieder. „Gel . . . so san's!"

Er führte mich in sein Atelier.

„Leider kann i eahna koane Bilder net zoag'n. De san alle in München, aber vorspiel'n thua i eahna was. S' Präludium von Bach. Passen's auf, dös g'fallt eahna."

Er setzte sich ans Klavier.

Da saß er nun, in seinem gestrickten Janker anzusehen wie ein alter Handwerksmeister, die Brille hinaufgeschoben, den Kopf zur Seite geneigt, und griff mit den dürren Fingern in die Tasten. Das Getragene der Melodie hob er durch Zurückbeugen des Oberkörpers und wiegende Bewegungen hervor, und so füllte er den Raum mit feierlicher Musik, die ihn sichtlich selber ergriff.

„Sehg'n's, dös san meine liabst'n Stunden, de i da an mein Instrument g'sessen bi. Da hab i sehr viel Dummheit'n vergess'n und bin wieder aufs rechte komma. Und jetzt spiel i eahna no was vom Mozart. Han?"

Später zeigte er mir seine Bücher. Nicht allzuviele und lauter gute, stark zerlesene Bände Goethe, E. T. A. Hoffmann, Mörike, Storm und Keller, und manchen andern Freudenbringer.

„Eahna geht's wia mir, gel? Mögen's aa net in der Stadt leb'n. Was is denn schöner, als da herauß'n sei, und bei an g'scheidt'n Buach sei Ruah hamm?"

„Aber da gaab's glei Leut," fuhr er fort, „de sag'n, ma verbauert am Land? Han? I sag, in der Stadt drin werd oaner flach und vergaggelt sei Zeit. De Leut verlier'n si selber, de von oaner G'sellschaft in de ander müass'n und lauter dumm's Zeug red'n."

Und so und weiter stellte er fest, daß wir übereinstimmten, und war es zufrieden.

„Jetzt genga mir aba zum Eisschiaß'n," schlug er nach einer Weile vor, denn diesem Vergnügen war er lebhaft ergeben und er bewährte sich auch, als wir dann am Seeufer mit einigen Schlierseern wetteiferten, als Meister in dieser Kunst, eifersüchtig darauf, daß seine Trefflichkeit anerkannt wurde und nachsichtig gegen die Patzereien der andern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und um es ganz altbayrisch zu haben, beschlossen wir nach Dunkelwerden den Tag mit einem Haferltarok. Dann gingen wir zufrieden und einträchtig miteinander heim.

In einer blitzsaubern Mansardenstube hatte er mir das Lager bereiten lassen und ich horchte noch lange auf das Rauschen der Bäume vor meinem Fenster und dachte meiner Freude über den prächtigen Alten nach.

An manches Wort seiner Anerkennung denke ich als an das beste, was mir zuteil geworden ist, und ich fühle, daß nach seinem Hingang die Heimat ärmer geworden ist.

Uhlands geistige Persönlichkeit

Von Conrad Haußmann

„Schön ist auch nach dem großen das schlichte Heldentum." Dies Wort steht in einem Lied Uhlands und gilt „Tells Tod", bei der Rettung eines Kindes aus dem Strom. Das Wort kennzeichnet Uhlands literarische Stellung im Verhältnis zu Schiller und stellt ein Lebensideal auf, dem Uhland persönlich nachgelebt hat.

Der Wert der Persönlichkeit läßt sich abmessen an der Einwirkung und an der Nachwirkung. Beide sind bei Uhland still und groß; sie greifen, anders bei ihm als bei Schiller, auch über das Gebiet der Dichtung hinaus. Die beiden Dichter vom Neckar spiegeln zugleich die innere Umwandlung, die sich in der Sinnesrichtung vom 18. ins 19. Jahrhundert vollzogen hat. Schiller ist der große Schwabe aus dem 18. Jahrhundert, Uhland der aus dem 19. Jahrhundert. Dieser ist kein Dramatiker, aber er ist handelnd geworden. Er hat uns Volkslieder von der weichsten Innigkeit und er hat uns „vaterländische Gedichte" von größter Kraft gegeben. Er hat die nationalen und die politischen Hoffnungen und Sorgen seines Jahrhunderts im tiefsten Wesen miterlebt; er hat mitgekämpft und mitgelitten. Das gibt seiner dichterischen Erscheinung eine erhöhte Stellung,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die wir fünfzig Jahre nach seinem Tode spüren. Er hebt sich vom geistigen Horizont wie die Silhouette eines großen monumentalen Standbilds ab. So ist es wenigstens in Schwaben und seitdem Fürst Bülow uns im Reichstag erzählt hat, er habe im Sterbezimmer Bismarcks das Bild Uhlands hängen sehen, darf man glauben, daß die Wirkung Uhlands auch im Norden nicht verklungen ist und weiterklingen wird.

Sein äußeres Lebensschicksal ist ernst und ein Widerschein seines Wesens und jener Zeit. Das offizielle Württemberg, das Schubart eingekerkert, Schiller nicht im Land geduldet, Moerike wegen des falschen Verdachts der Sympathien mit der 48er Bewegung lange brotlos gesetzt hat, hat auch Ludwig Uhland nicht auf Rosen und oft auf Dornen gebettet.

Krone und Regierung haben ihm das Leben nicht leichter gemacht. Als der junge Doktor, der mit 21 Jahren schon das zweite juristische Advokatenexamen abgelegt hatte und dann 23jährig in der Bibliothek zu Paris das altfranzösische Epos studierte und sein erstes Graf-Eberhardt-Gedicht im Palais Royal gedichtet hatte, verweigerte ihm die königl. württemberg. Regierung des absoluten Königs Friedrich das Gesuch um verlängerten Aufenthalt in Paris und zwang ihn, seine literarischen Studien dort abzubrechen. Als der 23jährige in das Justizministerium als Beamter dieser Kanzlei eingetreten und dort $2^1/_2$ Jahre tätig gewesen war, entließ man den Freigesinnten aus dem württembergischen Staatsdienst ohne ein Wort der Anerkennung. Er wurde wieder Rechtsanwalt; doch bald zog ihn die Dichtung und die altdeutsche Poesie und Literatur unwiderstehlich an, der er tiefgründige und echt wissenschaftliche Forschungen widmete. Aber die schwäbische Hochschule hatte keinen Lehrstuhl für den Mitschöpfer der neuen württembergischen Verfassung, und für den Mann der Literatur, dessen Name schon in ganz Deutschland berühmt war; der 33jährige mußte durch Freunde in Basel, Heidelberg, Frankfurt um eine bescheidene Stellung vergeblich anpochen. Er hatte das 40. Lebensjahr überschritten, als der akademische Senat von Tübingen ihn für eine außerordentliche Professur der deutschen Sprache in Vorschlag brachte. Anderthalb Jahre ließ die Regierung König Wilhelms I. hingehen, ehe diesem Gesuch des akademischen Senats entsprochen wurde; 43jährig endlich hatte Uhland, um über „Geschichte der deutschen Poesie im 13. und 14. Jahrhundert" ein ausgezeichnetes Kolleg zu lesen, einen Lehr-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stuhl — das war 1830. Auf wie lange? Im November 1833 verweigerte die Regierung dem außerordentlichen Professor Uhland den bis dahin bewilligten Urlaub zur Ausübung seines Mandats als württembergischer Abgeordneter. Sie zwang dadurch, wie sie wußte, den aufrechten Mann sein Gesuch um Entlassung aus dem Staatsdienst einzureichen, und König Wilhelm I. ließ Uhland schreiben, daß ihm die Entlassung aus dem württembergischen Staatsdienst als Professor der deutschen Sprache „sehr gern erteilt werde".

„Sehr gern!" — Das dem Dichter, der die Eberhardt-Lieder gesungen, den großartigen Nachruf auf des Königs geliebte erste Gattin, Catharina, gedichtet und der sich um die Dichtkunst und Schwabensinn unsterblich verdient gemacht hatte.

Nie mehr hat Württemberg Uhland ein Amt angeboten, nie einen Dank ausgesprochen, bis das 48er Märzministerium Roemer die Regierung übernahm. Roemer ließ bei Uhland wegen der Übernahme des Unterrichtsministeriums anfragen, das Uhland, der die 60 überschritten hatte, ablehnte.

Wohl aber nahm Uhland damals den amtlichen Regierungsauftrag an, den Staat Württemberg zu Frankfurt, am Sitz des Bundestags, in dem Ausschuß zu vertreten, der noch vor dem Zusammentreten des Frankfurter Parlaments diesen dem Entwurf einer deutschen Reichsverfassung ausarbeiten und unterbreiten sollte. So gehörte Uhland jenem ausgezeichneten engeren Ausschuß an, der das Werk der deutschen „Grundrechte" aufgerichtet hat. Er hat hierüber einen amtlichen Bericht an das Märzministerium erstattet.

In der Paulskirche hat Uhland das historische Wort gesprochen, daß „kein Haupt über Deutschland leuchten wird, das nicht mit einem Tropfen demokratischen Öls gesalbt ist". Mit dem Rumpfparlament übersiedelte er 1849 von Frankfurt in den Stuttgarter Halbmondsaal, in dem er zuvor als Mitglied des verfassungsgebenden Landtags und späterer Landtage wertvollste politische Dienste geleistet hatte. Uhland schritt als erster neben dem Präsidenten Loewe-Calbe an der Spitze des Zugs der Abgeordneten, als diese mit Gewalt an der Ausübung des Mandats von dem sinkenden Märzministerium gehindert und ausgetrieben wurden. Die ganze Tragik der gescheiterten Volksbewegung trat keinem Mann greifbarer gegenüber als Uhland.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber an keinem auch hat es sich mehr bewahrheitet, daß geistige Saat unverloren ist. Uhland war der erste starke Dichter, der „ans Volk glaubte."

Uhland ist noch heute insgeheim der höchste Ausdruck der geistig-politischen Aufwärtsbewegung, die dem 19. Jahrhundert in seiner ersten Hälfte ihr besonderes Gepräge gegeben hat. Wir haben auch keinen Mann, in dem sich der Dichter, der Politiker und der Mensch zu einer gleichgroßen Gesamtwirkung vereinigt hat. Die unerhörte Lauterkeit seines Wesens und seines Wirkens ist auch in seinem Lied lebendig. „Ich hatt' einen Kameraden" — besitzt Deutschland ein ergreifenderes Volkslied?

In Uhland war eine wunderbare und seltene Mischung von Phantasie und Wirklichkeitsgeist, von Ernst und Laune, von Herbheit und Innigkeit, und zwar nicht als Gegensatz, sondern als Widerspiel und verschmolzen zu einer ganz einheitlichen Persönlichkeit. Das ist der Grund, weshalb man an ihm hinaufsieht und ihn zugleich gern hat.

Solche Gefühle lösen nicht allzu viele Erscheinungen in der deutschen Geistesgeschichte aus und darum dient die Generation von heute sich selbst, wenn sie sich von dem sonnigen Licht bescheinen und wärmen läßt, das auch heute noch von Ludwig Uhland ausgeht.

Der Schatten / Von Bruno Frank

(Schluß)

Oft erfaßte mich ein starkes Verlangen danach, die Worte von ihren Lippen abzulesen, die sie in gewissen Augenblicken zu diesem Herrn Leperche, dem gewandten Partner, sprach ... Denn ich war gewiß, diese beiden widerstanden dem Reize nicht, der darin liegen mußte, vor dem Erdkreis und dennoch unverstanden, sich einander ihrer Leidenschaft zu versichern. Ich war gewiß, daß sie gerade an solchen Stellen der einfachen Schauspiele, die nicht mehr erforderten als einen Austausch höflicher Phrasen, sich mit mühsam beherrschten Gesichtern ihre Glut in glühenden Worten zu erkennen gaben. Sicherlich, wenn Frau Daurion, die übrigens nach meinem Dafürhalten bei dem Liebeshandel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die weit mehr Beteiligte war, in einer der ersten, noch konventionellen Szenen dem Besucher eine Tasse Tee zubereitete, so fragte sie, mit diesem gütigen Lächeln ihres herrlichen Mundes nicht: Nehmen Sie Rahm oder lieber ein wenig Arrak? sondern sie sprach: Wüßtest du nur, mein Geliebter, wie rasend gerne ich jetzt deinen Arm um meinen nackten Rücken fühlte . . .

In eben jenen Wochen erschienen, noch immer angeregt durch jenes Vorgehen des Herrn Schlohmeyer, im Generalanzeiger unserer Stadt allerlei polemische Aufsätze, die sich, bald im angreifenden, bald im verteidigenden Sinn, mit dem Kinematographen beschäftigten. Einer dieser Aufsätze, der übrigens, soweit ich mich darauf verstehe, nicht besonders gewandt abgefaßt war, und, nach seinem wilden Eifer zu urteilen, wohl den Besitzer eines Lichtspielhauses zum Urheber haben mochte, erregte eines Tags meine besondere Aufmerksamkeit. Und dies durch eine Stelle, die, nach vielen anderen Argumenten, auf die Wohltaten verwies, die der Kinematograph geeignet sei allen denen zu erzeigen, die durch ihre Anlage vom Besuch der Theater ausgeschlossen sind — im Besondern den Taubstummen. Für diese unsere benachteiligten Brüder sei, sagte der Verfasser, der Ersatz ein um so vollständigerer, als sie die Fähigkeit besitzen, den handelnden Personen ihren Dialog vom Munde abzulesen. Denn natürlich, fügte der Eingeweihte hinzu, sei es dem Schauspieler, der seine Kraft dem Dienste der Lichtbildkunst widme, nur dann möglich, eine Handlung überzeugend darzustellen, wenn er seine Bewegungen mit den genau entsprechenden Worten begleite. Darüber nun hatte ich freilich meine Gedanken, aber das hinderte nicht, daß der kleine Aufsatz mir zu denken und zu wünschen gab . . .

Ich erinnerte mich, daß einer der jüngeren Lehrer am Taubstummeninstitute unserer Stadt zu den regelmäßigen Benutzern der Großherzoglichen Bibliothek schon seit längerer Zeit gehörte, und bei genauerem Nachdenken und Nachschlagen rief ich mir ins Gedächtnis zurück, daß ich selbst ihm vor ungefähr Monatsfrist den Band „Die Seele des Kindes" von Preyer ausgehändigt hatte.

Die Leihfrist an unserer Anstalt beträgt fünf Wochen, und so war das Wiedererscheinen des jungen Mannes binnen kurzem zu erwarten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich war denn auch glücklicherweise am Schalter, als er sein Buch zurückbrachte und sich dafür, was mir überraschend, aber angenehm war, das letzte, vielbesprochene Werk eines heutigen Romanautors erbat. Die Statuten der Staatsbibliothek erlauben das Verleihen unterhaltender Schriften nur für Ausnahmefälle; ich war in der Lage, dem jungen Pädagogen eine Gefälligkeit zu erweisen und konnte ihn um so eher auch für meine Pläne in Anspruch nehmen.

Ich wandte mich darum, während der Diener den belletristischen Band aus einem der hinteren Säle herbeiholte, mit einigen Worten, die sich auf das vor mir liegende Preyersche Werk bezogen, an Herrn Gaiser, knüpfte daran mehrere interessierte und teilnehmende Fragen über seine berufliche Tätigkeit und hatte die Genugtuung, von ihm — dem wohl selten Gelegenheit ward, über sein wenig beachtetes, wenig verlockendes Lehramt sich zu äußern — freudig und ausführlich mit Erklärungen bedient zu werden. Er lehnte an einer Ecke des Schalters mir gegenüber und sprach zu mir, mit leiser, aber vielfach wechselnder Stimme, wobei sein bleiches, von einzelnen blonden Härchen bestandenes Gesicht sich ausdrucksvoll und fast gewaltsam verzog ... Ich richtete mich ein wenig empor, denn sein Atem, der nach aufgeweichtem Brote roch, war mir beschwerlich, aber ich ließ ihn durch Zwischenrufe mein unausgesetztes Interesse erkennen und tat im gegebenen Augenblicke die Frage, auf die es mir ankam, — ob nicht die Möglichkeit bestehe, mich in der von ihm vielfach erwähnten Kunst des vom Munde Ablesens unter seiner Führung ein wenig auszubilden.

Ich hatte mir, um diesen ungewöhnlichen Wunsch zu rechtfertigen, eine kleine Geschichte ausgedacht, die ich gewiß glaubwürdig, ohne Zögern hätte vorbringen können, aber Herr Gaiser ließ mich gar nicht erst so weit kommen. Mit offenkundiger Freude sagte er mir sogleich die Erfüllung meiner Bitte zu, versprach, mir an jedem Abend, an dem ich es wünschen könnte, eine Stunde oder auch mehrere zu widmen und schüttelte mir, nachdem wir für den folgenden Tag das erste Zusammentreffen verabredet hatten, Abschied nehmend mit großer Herzlichkeit die Hand.

Ich liebte, und wer liebt, muß Opfer bringen. Und vielleicht brachte ich, dessen Empfindung einem unfühlenden Schatten galt, keines von den geringsten mit diesen Lehrstunden in dem dürftigen, ungelüfteten Zimmer, das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Herr Gaiser im kahlen Gebäude der Taubstummenanstalt inne hatte. Aber ich zog den Aufenthalt in diesem Zimmer und den weiten abscheulichen Hin- und Rückweg durch die halb erstellte Vorstadt doch noch der anderen Möglichkeit vor, Herrn Gaiser meinerseits in meiner Wohnung zu empfangen, ihn mit seinem schlechten Atem und seinen schlechten Gewohnheiten mein Zimmer erfüllen zu lassen, aus dem ich mir mit den Jahren einen so lieben Zufluchtsort geschaffen hatte.

Übrigens hätten uns Zusammenkünfte außerhalb des Instituts wohl auch nicht im gleichen Maße gefördert, denn häufig fand es Herr Gaiser nützlich, mir zur Ergänzung seines Unterrichtes den einen oder den anderen seiner Zöglinge vorzuführen. Und wirklich hatte ich es nach wenigen Wochen so weit gebracht, daß ich, bei mäßiger Schnelligkeit des Wortaustausches, mich mit diesen trübseligen, meist scheuen und widerwilligen Wesen leidlich verständigen konnte. Als mir dies zum ersten Male bei einem etwa sechzehnjährigen Mädchen in längerem Gespräch gelungen war, hatte ich die ganze darauffolgende Nacht halb träumend ihr Gesicht mit den lautlos sich bewegenden Lippen in riesiger Vergrößerung vor mir, und ich erhob mich aus diesen Einbildungen in einem körperlichen Zustand, der mich an jenem Tage kaum meinen Dienst versehen ließ. Doch schwächten sich derartige Wirkungen meines Unterrichts natürlich mit der Zeit ab, und schließlich bereitete mir der Gedanke sogar eine Art von halb schmerzlichem, halb lasterhaftem Vergnügen, daß ich durch diese verstümmelten Geschöpfe dazu gelangen sollte, meiner strahlenden Geliebten ihre üppigen Bekenntnisse vom Munde zu lesen.

Ich hatte mich während jener Woche vom Besuch der Kinematographentheater völlig zurückgehalten, um, mit der neuen Fähigkeit ausgerüstet, die neue, größere Intimität um so plötzlicher und um so heftiger zu genießen. Bei Herrn Gaiser erschien ich dann am letzten Abend mit einem schweren Bücherpaket unter dem Arm; ich hatte mir aus unseren Listen einige derjenigen pädagogischen und psychologischen Werke herausgeschrieben, die als wiederholt und auf längere Zeit von ihm ausgeliehen sich gebucht fanden, und in hübschen Leinenbänden hatte ich sie beim Buchhändler für ihn erstanden. Er war allerdings erfreut über dieses „Ehrenhonorar", wie ich es mit Lachen nannte, schien aber doch von meinem Verhalten in irgendeiner

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Weise enttäuscht zu sein. Dies konnte mich nicht weiter bekümmern; ich nahm auf herzliche und endgültige Art von ihm Abschied.

Die Hoffnungen, die ich auf meine Studien gesetzt hatte, wurden schon am nächsten Tage in überschwenglicher Weise erfüllt. In dem Lichtspieltheater an der Ottostraße wohnte ich einer Aufführung des „zweiaktigen Dramas" Der Verräter bei, dessen simple, ja rohe Handlung gleichwohl Frau Daurion Gelegenheit bot, ihre Kunst und ihren Leib zu höchster Geltung zu bringen. Und nun, bei Gelegenheit einer Szene, da sie, ein Mädchen aus bürgerlicher Familie verkörpernd, im Alleinsein mit ihrem Verlobten, diesem ihre Liebe beteuert, vermochte ich zum ersten Male zu sehen, zu hören, was sie sprach ... Wieder war er es, den ich haßte, an den diese Ausbrüche sich richteten, und meine Eifersucht stieg mir erstickend in den Hals, da ich ihn antworten hörte, mit öden, leeren, gleichsam genierten Worten — aber diese Empfindung wurde doch überflutet von den heißen Wellen, die ihre entfesselte Seele über mich ausgoß. Oh, nicht ihm galten sie, diese bedenkenlos schmeichelnden, zügellos fordernden, schrankenlos verheißenden Worte aus ihrem streng und üppig gezogenen Mund, nicht ihm, der mit seinem weichen Haar und seinen eitlen Augen nicht allein der Rolle zulieb einen so schuldbewußten, so unebenbürtigen Eindruck hervorbrachte, — sondern mir galten sie, mir, der ich von all den Tausenden, an denen diese Bilder vorüberzogen, der Einzige war, der hörte, der wußte, der sich die Frau statt des Schattens zu eigen nahm.

Aber durch die Last von Liebe, die auf mir lag, drang es mir noch ins Bewußtsein, welch eine Künstlerin, welch eine Beherrscherin der Rede sich hier darbot. Denn hätte sie nicht jedem ihrer Sätze und Ausrufe eine so außerordentliche, sinnvolle Betontheit verliehen, so hätte ich, dessen Sprachkenntnisse ein bescheidenes Maß nicht überstiegen und der auch bei jenem Unterricht dort in der Vorstadt ja nur gelernt hatte, Worte der eigenen Sprache an fremden Lippen zu erkennen — ihre Liebensreden doch wohl nicht so bis ins Letzte hinein verstehen können? Das hatte fast für ein Wunder zu gelten. Oder war es vielleicht mein Blut, das mir jede Einzelheit, jede Abschattung des Tones mit so brausender Deutlichkeit übersetzte?

Einerlei — noch hatte ich das Seltsamste und Höchste nicht erlebt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Denn wie sie dann im ferneren Verlauf der einfältigen Handlung den Geliebten der Untreue überführte und ihn anklagte, da, in ihrer großen Rede, während all ihre Gesten und Mienen aufs Überzeugendste Zurückweisung, Verachtung, Drohung ausdrückten, auch da brachte sie es zustande, mit ihren wundervollen Lippen, die höhnisch und voll Ekel zu zucken schienen, Liebesworte der süßesten und innigsten Art zu sprechen. Diese aber, die keiner der anderen Zuschauer auch nur mehr zu ahnen vermochte, diese gehörten vollends mir allein ... Und als in einem gewissen Moment noch das Spiel des Mannes am Klavier plötzlich aussetzte, da war ich, in der erstaunenden Stille, die entstand, ganz allein mit der geliebten Frau, die, unter Gebärden des verachtenden Zornes, nur mir, mir allein ihre seligmachende Liebe beteuerte.

Die projizierten Vorgänge fanden ihren Schluß, und nach einem Heimweg, der mich im Zustand seliger Trunkenheit weit herumführte, lag ich endlich, unfähig zu schlafen, auf meinen Kissen, und sah durch die Dunkelheit, die mich umgab, in eine Zukunft, erleuchtet von wildem und verschwiegenem Glück.

Es dauerte in jenem Spielhause an der Ottostraße noch fünf Tage bis zum nächsten Wechsel des Programms, und in diesen fünf Tagen suchte ich in keinem der anderen Theater nach neuen Erscheinungen meiner Geliebten; ich begnügte mich damit, innerhalb der gleichen Handlung mich mit ihren Gesten und ihren heimlichen Worten mehr und mehr vertraut zu machen und war gewiß, auf solche Weise meinem Verständnis auch für alle künftigen Gelegenheiten vollends die Wege zu bahnen.

Doch zu meinem höchsten Mißvergnügen brachte das nächste Programm in keinem der fünf Häuser ein Erscheinen der einzig Gesuchten. Mit meinem für den inneren Betrieb dieser Theater bereits geschärften Blick ahnte ich die Enttäuschung beim bloßen Überlesen der bunten Ankündigungen; um aber ganz sicher zu gehen, wohnte ich, vergebens, den Vorstellungen in allen diesen Sälen dennoch getreulich bis zu Ende bei ... Notgedrungen vertröstete ich mich auf die darauffolgende Woche, aber nicht ohne eine gewisse Unruhe zu empfinden, deren Grund mir nicht verborgen war: ich hatte den schönen Herrn Leperche — und das war ein Fall, der bisher niemals vorgekommen war — in einem der simplen Dramen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allein auftreten sehen, allein oder vielmehr in Verbindung mit einer mir nicht bekannten Schauspielerin, der er nun mit großer Selbstverständlichkeit seine Eleganz und seine Affektation widmete.

Die andere Woche brachte, was ich gefürchtet hatte; Frau Daurion erschien wiederum nirgends. Ich begann, von den schlimmsten Ängsten gehetzt, Erkundigungen einzuziehen. Zwar hörten mir die Besitzer der verschiedenen Häuser, denen ich durch mein regelmäßiges Erscheinen bekannt war, auf das Freundlichste zu, aber weder war den meisten die für mich bedeutsame Veränderung überhaupt aufgefallen, noch konnte einer von ihnen irgendeine Erklärung abgeben. Der Eigentümer des beträchtlichsten Etablissements, eben desjenigen an der Ottostraße, erklärte sich schließlich, in liebenswürdiger Weise, zu einer Anfrage bei dem Zentralbüro bereit, das ihn, wie Dutzende gleicher Anstalten im Reiche, regelmäßig mit seinen Filmprogrammen versorgte. Aber selbst von dieser Stelle, der man Orientiertheit wohl hätte zutrauen können, kam kein irgendwie aufhellender Bescheid. Mir blieb auch weiterhin nichts übrig als zu hoffen.

Doch von Woche zu Woche wurde mein Glaube daran geringer, daß ich meines bescheidenen und dennoch gewaltigen Glückes je wieder teilhaftig werden könnte. Nein, ich würde sie nicht mehr sehen. Sie war wohl tot, vielleicht abgestürzt bei einem Sommerausflug in die Savoyischen Alpen, vielleicht irgendwo ertrunken, wie vor nicht allzulanger Zeit eine der gefeiertsten Damen aus ihrer Sphäre . . : Und doch brachte ich es nicht über mich, schon völlig zu verzichten, von dem Besuche der fünf Theatersäle schon völlig abzulassen, und immer wieder, von Zeit zu Zeit, sah ich auf der zuckenden Leinwand das geölte Haupt des Herrn Leperche erscheinen, seine weich und süßlich blickenden Augen, seinen viel zu gut gemachten Cutaway. Ich ging schließlich an diese Orte wie jemand, der auf einen Kirchhof geht und dort von absurden Gespenstern gedfft wird.

Ich mußte mir Gewißheit verschaffen. Zwar hatte ich in der Entwickelung dieser sonderbaren Angelegenheit meine kritische Vernunft nicht völlig eingebüßt, und oft fiel sie über mich her und bewies mir, daß ich imstande sein müsse, dieses Zerrbild einer Neigung durch einen bloßen Willensakt zergehen zu machen; zuviel Ruhe und Kräfte habe es mich bereits gekostet, es stehe mir, selbst einen schlimmen Fall gesetzt, auf Trauer auch nicht das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mindeſte Recht zu. Aber ein menſchliches Herz fragt nicht: bin ich lächerlich? ſondern es ſchlägt und ſchmerzt.

Ich ſetzte mich eines Sonntagnachmittags an meinen Tiſch und verfaßte, nicht ohne Mühe, einen höflichen Brief an jene große Firma in Paris, in deren Auftrag Frau Daurion ſich in allen jenen Handlungen der photographiſchen Linſe dargeboten hatte. Ich war beinahe gewiß, daß mich, in kurzen Worten, eine traurige Antwort erreichen würde, dennoch aber verbrachte ich die nun folgenden Tage in großer Spannung. Es vergingen zwei Wochen, ohne daß irgendeine Mitteilung eingetroffen wäre. Ich verfaßte ein zweites dringlicheres Schreiben, dem eine unter Schwierigkeiten beſchaffte franzöſiſche Freimarke beilag, und das ich auf der Poſt verſichern ließ. Und nun erhielt ich eines Morgens die aufklärende Nachricht.

Sie kam in offenem Umſchlag, nicht als Brief, ſondern in der Geſtalt eines Zeitungsausſchnittes von älterem Datum. Ich entnahm den wenigen Sätzen, daß Frau Daurion, deren Verlobung mit einem Herrn der Pariſer Geſellſchaft den Leſern des Blattes bereits gemeldet ſei, dem Wunſche ihres ariſtokratiſchen Bräutigams entſprechend auf ihre Bühnenlaufbahn und alſo — dies war in einem Nebenſatze eingefügt — natürlich auch auf ihre Tätigkeit im Dienſte des Kinematographen Verzicht leiſte.

Dies war alles. Und wie viel für mich! In einem ganz anderen und viel böſeren Sinn war ich gegen dieſen kühlen, vielvermögenden Herrn der Unterlegene als früher gegen den dunkeläugigen Gecken, den ſie eine Weile hatte lieben mögen.

Aber — und mir war, als könnte ich erſt bei dieſem Gedanken wieder Atem holen — war ich denn daran gebunden, daß ſich meine Geliebte zu neuen Vorführungen hergab? Durfte ich mir nicht an den vielen, wundervollen genügen laſſen, in denen ſie, wie ſeither ſo weiterhin, ſich zeigen konnte? Und wenn der Geſellſchaft auch für dieſe Filme die künftige Verbreitung von dem energiſchen Ariſtokraten verboten war, ſo ließ es ſich vielleicht ermöglichen, insgeheim einige von ihnen, die doch nun wertlos waren, perſönlich zu erſtehen.

Einige? Einen! Der würde, immer und immer wieder projiziert, zu meiner inneren Sättigung völlig genügen. Nicht ſchwer konnte es ſein,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unter gewissen Geldopfern, mit dem Personal eines der Theater sich zu verständigen ... Und zu ungewöhnlicher Stunde würde ich mich dann als Einzigen im leeren Saale finden, während auf der erhellten Leinwand der belebte Schatten meiner Geliebten sich mir schweigend zu eigen gäbe. So würde es sein. Ich hatte nichts verloren, sondern mein Glück begann ...

Aber auf meinen neuen ausführlichen Brief wurde mir von der Gesellschaft klar bedeutet, daß sämtliche Bilderfolgen, zu denen Frau Daurion je mitgewirkt habe, auf Verlangen von berechteter Seite zurückgefordert und bereits vernichtet worden seien.

* * *

Ich bin längst in meine eigentliche und ursprüngliche Lebensweise zurückgekehrt, und ich befinde mich nicht schlecht. Aber das hindert nicht, daß mir immer ein Kummer auf der Seele liegt. Ich spreche zu niemand davon. Wozu denn? Die Narren und die mittelmäßigen Köpfe, aus denen mein Bekanntenkreis sich zusammensetzt, würden dies Erlebnis nur lächerlich finden, und vielleicht ließen sie es sich nicht ausreden, daß ich ihnen eine Farce erzähle.

Und doch — unterscheiden sich denn die Abenteuer meines Herzens so sehr von den euern, über die niemand lacht? Könnt ihr Anderen euch mit euren freien Stunden und Gedanken völliger eurer Liebe widmen, als ich mich der meinen? Seid ihr mit dem inneren Wesen der Frau, die ihr liebt, so viel mehr vertraut, seht ihr so viel mehr von ihr als ich, der ich einen bewegten Schatten sah? Und ist das Schicksal, das Einem von euch das Glück seines Lebens wegriß, nicht immer gerade so blind, so starr, so fremd gegen ihn verfahren, wie meines gegen mich?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Österreichisch-ungarisch-serbokroatische Monarchie?

Die vorläufigen Waffenerfolge der Balkanbundstaaten haben dazu geführt, daß der öffentlichen Meinung Europas die Vorstellung eines südslawischen Reiches nicht mehr als schlechthin abenteuerlich erscheint. Wie immer man auch seine Sympathien und Antipathien auf die kriegführenden Parteien verteilt, soviel steht fest: der eventuelle Sieg der christlichen Balkanvölker führt — wenn nicht zur Realisierung ihrer Bestrebungen — zum mindesten dazu, daß ihr Ziel ihnen in der Zukunft keineswegs als unangemessen gelten wird. Und wem es bekannt ist, welch große Bedeutung dem psychologischen Moment in der Balkanfrage zukommt, der wird den effektiv vielleicht nur geringen Erfolg des Krieges nicht unterschätzen.

Für die österreichisch-ungarische Monarchie bedeutet aber ein Sieg des Balkanbundes nicht nur einen gefährlichen Strich durch seine auswärtige Politik, sondern auch ein innerpolitisch sehr bedeutsames Moment. Das Jahr 1912 hat die Südslawen der Habsburgmonarchie in regerer Weise als bisher ihre nationalen Aspirationen vertreten sehen. Der Absolutismus, der jetzt in Kroatien schaltet und nun sogar eine Militärdiktatur begründen soll, ist mehr Wirkung denn Ursache. Daß die kroatischen Hetzereien in diesem Jahre auch zu einem Attentate geführt haben, ist bekannt. In Bosnien und der Herzegowina hat man sich von der Überraschung durch die Annexion schon erholt und es scheint, daß die bosnischen Politiker aus der Annexion sogar einen Zuwachs an Kühnheit profitiert haben. Nicht mehr Unterworfene, sondern Bürger des Habsburger Reiches, wagen sie es an seinem lauten, allzulauten Völkerkonzert teilzunehmen, wagen sie es sogar mit radikalen Wünschen vor seine Landkarte hinzutreten. Der diesjährige blutige Faschingssonntag von Sarajevo sollte als Memento verstanden werden. Daß die gegenwärtigen Kriegsereignisse besonders in Bosnien nicht ohne Wirkung bleiben, ist verständlich. Wenn die österreichischen Militärbehörden es auch verheimlicht haben, es ist doch herausgekommen, daß dieser Tage eine Gruppe von Soldaten bosnischer Nationalität unter Anführung eines Leutnants über die Grenze desertiert ist, um den Anschluß an das montenegrinische Heer zu suchen. Wenn wir nun auch davon absehen, daß tatsächliche oder moralische Erfolge der Serben und Montenegriner den slawischen Irredentismus innerhalb der Grenzpfähle der Monarchie stärken, so bleibt noch immer die Gefahr bestehen, daß der sogenannte Trialismus an Bedeutung und Bedenklichkeit zunimmt. Es dürfte da interessieren zu erfahren, wie die Trialisten selbst über die Berechtigung und über die Aussichten ihrer Politik denken. In der Folge gebe ich ein Gespräch wieder, das ich im Februar dieses Jahres in Sarajevo

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit dem Führer der „Kroaten" (katholischen Bosniaken) in Bosnien, dem Rechtsanwalt Dr. Sunaritsch, dem Präsidenten des kroatischen Klubs im bosnisch-herzegowinischen Sabor (Landtag) führte. Dr. Sunaritsch, dem auch seine politischen Gegner die Qualitäten eines bis zum Draufgängertum energischen Politikers nicht absprechen, figuriert unter den Unterzeichnern des großkroatischen Memorandums von diesem Jahre*).

„Wir können nicht weiter dulden," erklärte Dr. Sunaritsch auf meine Frage, „daß wir sieben Millionen Südslawen in der österreichisch-ungarischen Monarchie, die als Kroaten, Slowenen und Serben eine sprachliche, kulturelle Einheit bilden, keine Selbständigkeit haben. Wir wünschen die Vereinigung Bosniens und der Herzegowina, Dalmatiens, des kroatischen Teils des österreichischen Küstenlandes (etwa ein Dritteil Istriens) mit dem heutigen Königreich Kroatien und Slavonien. Dieser dritte Staat soll als selbständiger Staat unter dem Zepter der Habsburger stehen."

„Welche staatsrechtliche Form schwebt Ihnen vor?"

„Ich persönlich, — übrigens auch die meisten der Trialisten, — wünsche eine föderalistische Verfassung. Doch ist der Bundesstaat kein prinzipielles Postulat des Trialismus. Es könnte eventuell auch das Verhältnis, das heute zwischen Österreich und Ungarn besteht (Autonomie mit gewissen gemeinsamen Angelegenheiten), auf einen Dreistaatenbund übertragen werden. Wir Bosniaken haben ein ganz besonderes Interesse an der Regelung der staatsrechtlichen Situation. Heute gehören wir weder zu Österreich, noch zu Ungarn, noch sind wir ein dritter Staat. Man muß in unserer Monarchie tabula rasa machen, der heutige Zustand ist widernatürlich."

„Ist eine Anschließung Bosniens an Österreich oder Ungarn nicht zu erwarten?"

„Die Österreicher gäben die Angliederung an Ungarn mit Rücksicht auf die wirtschaftlichen Vorteile, die den Magyaren zu teil würden, nicht zu, und der Angliederung an Österreich würden sich sowohl die Magyaren widersetzen als auch die Deutschösterreicher selbst, die eine ganz überlegene slawische Majorität im Reichsrat zu befürchten hätten."

„Würde Fiume in das Territorium Ihres kroatischen Bundesstaates fallen?"

„Selbstverständlich. Den Magyaren bliebe allerdings kein Meeresufer übrig. Man könnte ihnen" — bemerkte Dr. Sunaritsch nach einer kleinen Pause großmütig — „vielleicht Fiume pachtweise abtreten, das ist aber eine spezielle Frage."

„Käme Fiume nicht etwa als ‚Reichshafen', als selbständiger Bundesstaat in Betracht?" frug ich, auf den Optimismus von Dr. Sunaritsch eingehend.

„Durchaus nicht. Fiume ist und bleibt kroatisch. Das Ende der kroatischen Küste würde ungefähr zwischen Fiume und Abazzia sein; Pola und

*) Am 31. Januar ist der Kabinettskanzlei in Wien ein Memorandum überreicht worden, das von Mitgliedern der dalmatinischen, istrianischen und bosnischen Landtage und von gewesenen Mitgliedern des aufgelösten kroatischen Landtages unterfertigt war, und das „die Rückgabe der altehrwürdigen staatlichen Verfassung und territorialen Integrität an das kroatische Volk" verlangt. Es sollen die Vertreter „des kroatischen Volkes aus allen kroatischen Ländern" zu einer Beratung nach Agram einberufen werden. „Die Aufgabe dieser Beratung wird es sein, im Einvernehmen mit Ew. Majestät, unserem legitimen König sowohl die internationalen Angelegenheiten des kroatischen Königreiches, als auch dessen Beziehungen zur Gesamtmonarchie zu ordnen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Triest lägen natürlich außerhalb des kroatischen Gebietes."

„Es sollen aber doch auch andere Teile des heutigen Österreich in die großkroatischen Aspirationen hineinbezogen sein?"

„Wenn die Südslawen im Krain, in Südsteiermark und einem Teile von Kärnten sich uns anschließen wollen, werden wir sie nicht zurückweisen. Und tatsächlich sympathisieren sie lebhaft mit dem Trialismus."

„Aber ihre Vertreter haben das Memorandum nicht unterschrieben?"

„Wir wollten es nicht."

„Könnte die verlangte großkroatische Konferenz auf irgendeiner verfassungsrechtlichen Grundlage einberufen werden?"

„Eine verfassungsrechtliche Grundlage im engeren Sinne besteht nicht, wohl stützen wir uns aber auf das kaiserliche Reskript vom 26. Januar 1861, das die Vertreter des kroatischen Volkes aus allen kroatischen Ländern nach Agram einberufen hatte, dem aber seinerzeit nicht Folge geleistet wurde."

„Ist wirklich die gesamte Bevölkerung der in Betracht kommenden Länder für den Trialismus? Wie verhalten sich zu ihm beispielsweise die Mohammedaner in Bosnien?"

„Sie haben nichts gegen unsere Bestrebungen (?), wenn wir ihnen nur eine gewisse Autonomie im konfessionellen Rahmen gewähren. Auch die orthodoxen Bosniaken, z. B. die Anhänger der serbischen Kotschitsch-Gruppe sympathisieren mit uns (?), unter der Voraussetzung von Garantien für das serbisch-ethnische Element. Was ich besonders betonen möchte, ist, daß die deutschen und kroatischen Interessen nicht kollidieren. Das Deutschtum würde zu einer sicheren Majorität in Österreich gelangen (darum sind auch die Tschechen unsere Gegner), und das kroatische Königreich würde nur mit Österreich merkantile Beziehungen unterhalten, während es heute infolge der Eisenbahntarifpolitik den industriell zurückgebliebenen Magyaren ausgeliefert ist."

„Kreuzen sich Ihre Bestrebungen nicht mit den großserbischen?"

„Ich glaube sogar, daß der trialistische Staat Gravitationsbestrebungen der Serben unter die Habsburgerkrone auslösen könnte. Wenn die Monarchie eine expansive Politik verfolgen will, wenn sie eine Mission am Balkan zu erfüllen denkt, so kann sie es nur als trialistischer Staat. Es wäre eine Unterlage dafür geschaffen, daß Serbien, Montenegro und die Serben in der Türkei (in Nowibazar und einem Teil von Mazedonien) sich zu einem Bundesstaat unter den Habsburgern vereinigen sollen. Werden aber unsere Wünsche nicht erfüllt, sind von seiten der Südslawen in der Monarchie zentrifugale Bestrebungen zu erwarten."

„Auf welchem Wege soll sich die Realisierung Ihrer Bestrebungen vollziehen?"

„Kaiser Franz Joseph I. kann unsere Forderung auf Einberufung einer großkroatischen Konferenz nicht bewilligen, weil er ja auf die bestehende Verfassung geschworen hat. Der neue Kaiser wird aber, bevor er sich durch den Eid binden würde, freie Hand haben."

„Es heißt, daß beim Thronfolger ein ganz besonderer Mangel an Sympathien für die kroatischen Aspirationen besteht."

„Das wissen wir nicht und das kann niemand wissen."

„Glauben Sie, daß sich die Beschlüsse einer eventuellen großkroatischen Konferenz friedlich vollziehen ließen?"

„Ich glaube nicht an eine fried-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liche Vollziehung. Ungarn wird Widerstand leisten bis zum letzten Blutstropfen. Es sei denn, daß eine Revolution von oben, d. h. die Aufoktroyierung des Trialismus von seiten der Dynastie sich bewähren würde. Daß bei einem Kriege zwischen Kroaten und Magyaren die letzteren auch mit der Gegnerschaft der Rumänen, Slowaken und Serben zu rechnen haben, ist selbstverständlich."

A. J. Storfer

Glossen

Der Menschenzins

Unser Wirtschaftskörper ist ein Körper im Zustand der Bewegung.

Etwa, wie die Gleichgewichtslage eines fallenden Steines im Einhalten einer bestimmten Geschwindigkeit besteht, die sich von Augenblick zu Augenblick ändert; auf diese Geschwindigkeit und diese Veränderung sind alle seine Moleküle eingestellt; im Ruhezustand wäre es ein ganz anderer Körper. — Auf die Wirtschaft übertragen, heißt solche Eigengeschwindigkeit: Bevölkerungsvermehrung. Wer die deutsche Wirtschaft im Ruhezustand einer bestimmten Volkszahl betrachtet, wendet eine Hilfskonstruktion an: in Wirklichkeit würde, wenn die Bewegung plötzlich anhielte, das Gleichgewicht nicht hergestellt, sondern zerstört werden.

Auf welcher Seite also liegt das Problem? Nicht, wie man glaubte, bei der Bewegung, sondern beim Stillstand. Auf einen jährlichen Volkszuwachs hin braucht unsere Wirtschaft sich nicht umzuformen: denn eben das ist ihr Danerzustand. Wohl aber auf eine Verlangsamung dieses Zuwachses hin. Das „Bevölkerungsproblem", mit einem Wort, ist bei uns zu definieren: als das Problem des Stillstands.

Dieser Stillstand aber wird, nach einer Übergangszeit, unfehlbar eintreten. Hier wird das Bild des Fallens ungenau: entsprechender wäre der Vergleich mit einem senkrecht emporgeschleuderten Körper. Seine Bewegung verlangsamt sich nach festen Gesetzen, um schließlich aufzuhören. Beobachtung und theoretische Rechnung erweisen gleichmäßig, daß der deutsche Bevölkerungszuwachs erst prozentual, dann absolut zurückgehen muß. Darauf aber ist unsere Wirtschaft, vor allem unsere Industrie noch gar nicht eingestellt. Ihr Gleichgewicht war bisher, und ist noch in einer bestimmten Bewegungsgeschwindigkeit gegeben. Es ist kein neuer Satz, daß der Erweiterungstrieb, der die Stärke der deutschen Wirtschaft, ja, einen Teil ihrer Lebensbedingungen ausmacht, untrennbar ist von einem ständigen Anwachsen der Bevölkerung. Wie nun, wenn, lange vor dem endgültigen Stillstand, dies Wachstum seine Wirkungen abschwächt? Kein Zweifel, daß es geschieht. Nach der Voraussage guter Statistiker wird die deutsche Volkszahl über 80, vielleicht nur 75 Millionen nicht mehr hinauskommen. Dem bisherigen Wachstum (seit 1871) um 62 % stünde somit ein künftiges, mögliches, um höchstens noch 12—20 % gegenüber. Die Einwohnerzahl der Städte, zweitens, nähert sich dem Sättigungspunkt. Um 1871 lebten 25 Millionen Deutsche auf dem Lande, 16 Millionen in Städten. Da das Land

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seine Volkszahl fast unverändert behielt, war der städtische Zuwachs gleichbedeutend mit dem der Gesamtnation. Heute also leben 40—41 Millionen in Städten. Von 1871 bis heute hatte die Stadtbevölkerung eine Ausdehnungsmöglichkeit um mehr als 150%; in Zukunft nur noch: um 20—30 v. H. Die Industrie, drittens, saugt bei gleichbleibender landwirtschaftlicher Bevölkerung etwa 70% des Überschusses auf. Sie konnte ihre Menschenzahl seit 1880 verdoppeln; für die Zukunft ist die höchste Ausdehnungsmöglichkeit: 20—30%.

Wie wirkte bisher die nahezu gleichmäßige Bewegung? Als noch viele auswanderten, galt der Satz, ein starkbevölkertes Land müsse Waren exportieren oder Menschen. Das trifft nicht mehr zu. Wohl aber dies: daß mit Menschen gezahlt wird.

Das wurde, scheint es, noch kaum beachtet. Alle Länder, auch solche mit stillstehender Volkszahl, industrialisieren sich und steigern ihren Arbeitsertrag: aus Luxusbedürfnis, technischem Fortschritt und Streben nach Wohlstand. Wo aber die Bevölkerung wächst, kommt ein anderes hinzu. Ein solches Land muß seinen Mehrbedarf mit Arbeit zahlen; das heißt: mit Menschen. Anstatt seine Kapitalien auf Renten zu legen, steckt es sie immer aufs neue in Anlagen zur Erziehung, Ausbildung, Erhaltung von Menschen. Denn mit deren Arbeit zahlt es. Es hat sie im voraus verpfändet.

Woran ist das abzumessen? Am Zinsfuß. Die preußische Regierung steht wehklagend am Abgrund ihrer Konsols, deren Kurse noch täglich tiefer sinken. Mit Sparkasseneinlagen versucht sie den Kursstand zu retten, Rechtsstehende klagen die Börse an. Aber die Rentenansprüche steigen, der Zinsfuß wird höher. Das „Gesetz" des sinkenden Zinsertrages ist längst zum Märchen geworden. Warum? Weil Deutschland seinen Bevölkerungszuwachs verzinsen muß. Es hat seine Kapitalien in Menschen angelegt: und muß dafür zahlen. Auch in Frankreich ist, aus den erwähnten Gründen der Industrialisierung, der Zinsfuß gestiegen. In Deutschland aber entsprechend mehr. Kann es ein Zufall sein, daß, unter sonst ganz ähnlichen Verhältnissen, der Zins in Deutschland um ein Prozent etwa höher ist als in Frankreich? Um annähernd soviel, wie die Zuwachsquote der deutschen Bevölkerung die französische übersteigt? Nehmen wir für Länder mit entwickelter Wirtschaft aber stillstehender Volkszahl einen bestimmten Zinsfuß als Normalsatz an (nach Abzug der Wirkungen, die von Nachbarnationen ausgehen): Sollte nicht der höhere Prozentsatz, den wachsende Bevölkerungen zahlen, gleichbedeutend sein — mit dem Menschenzins? Also fünf vom Hundert etwa, anstatt vier, weil die Volkszahl um ein Prozent jährlich zunimmt . . .

Das mag in dieser rechnerischen Vereinfachung eine Metapher sein: der Zusammenhang aber scheint mir kaum zweifelhaft. Und auch die Schlußfolgerung: daß mit dem abnehmenden Volkswachstum auch der Zins wieder sinken wird. Alles, was die Invession von Menschen verstärkt: Volksvermehrung, Städtewachstum, Industrialisierung, nähert sich seinen Grenzen. Auch die Zahl der Erwerbstätigen wird nicht mehr, wie früher, zunehmen, wenn erst die Altersschichtung zur Ruhelage gekommen ist (wie in Frankreich) und die Frauenarbeit in einiger Vollständigkeit organisiert ist.

Dann wird der Menschenzins wieder gespart werden.

Hermann Friedemann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Landhunger

Einstweilen, bis den Bau der Welt
Philosophie zusammenhält,
Erhält sie das Getriebe
Durch Hunger und durch Liebe.

Die Natur nämlich. — Wir wollen heut nur vom Hunger sprechen und nur von einer Sorte Hunger: dem Landhunger.

Der Hunger ist eine der zwei größten Triebkräfte im Menschenleben. Der Hunger nach dem Materiellen wie der nach dem Geistigen, die gar oft ineinander übergreifen. So auch beim Landhunger, wo neben dem Materiellen mancherlei geistige Imponderabilien mitwirken. Er ist eine so bedeutsame Spezialität des Hungers, weil er ganze Klassen, ganze Völker ergreift. Und sie in die Höhe reißt. Oder in die Tiefe, wenn die Augen größer waren als der Magen, wenn man sich über das Zukömmliche und Bekömmliche getäuscht hatte. Preußen ist durch seinen Landhunger groß geworden, auch England, lange Zeit auch Spanien; schließlich aber hatte es sich doch überfressen und mußte eine Mahlzeit nach der andern wieder von sich geben. Der Staat, der omnivorisch entartet, als Allesfresser die Weltherrschaft anstrebt, ist am Ende noch allemal aus dem Leim gegangen.

Landhunger hat auch den neuesten Sturm auf dem Balkan hervorgerufen. Alles andre, die Befreiung der Christenbrüder, die slavische Kulturträgerei (o je!) ist nur das übliche dekorative Drum und Dran. Wie die Geschichte ausgehen wird, weiß heut noch keiner, auch Herr Poincaré nicht. Immerhin könnten die landhungrigen Balkanstaaten die Mahlzeit, die ihnen schließlich serviert wird, leicht überzahlt haben. Eins ist sicher: die Blamiertesten sind durchaus nicht die Türken, sondern die Großmächte. Sie sind offenbar bei den Türken in die Schule gegangen: sie kommen immer zu spät. Wären sie vollkommen einigen Willens gewesen, hätten sie natürlich den Ausbruch des Kampfes verhindern können. Aber nicht nur Rußland (Iswolski ist der Vater des Balkanbundes) spielt doppeltes Spiel. So wurde der anfangs so feierlich proklamierte status quo längst zum alten Eisen geworfen. Für die Balkanfürsten geht's um Zepter und Kronen, wenn sie den (künstlich angefachten) Landhunger nicht befriedigen können. Aber vielleicht müssen die Esser aufhören, wenn's ihnen am besten schmeckt. In der Hygiene wird das sehr empfohlen. In der Politik kommt man häufig mit einem Aufwaschen weiter. Aber freilich auch nicht immer zu wenigstens relativ dauerndem.

Von Landhunger wurde auch in einer der ersten Sitzungen der kürzlich begonnenen letzten Session des preußischen Abgeordnetenhauses vor den Wahlen gesprochen, aus Anlaß der Fleischnot-Interpellationen. Die Regierung hatte die Mehrheit auf ihrer Seite, und trotz des früheren Tobens der Bündlerpresse wurden ihr im preußischen Parlament auch von hochagrarischer Seite Komplimente gemacht. Vom agrarischen Standpunkte aus sehr mit Recht. Die Nationalliberalen fanden wenigstens die Beanstandung, daß das, was geschehen, um Jahre zu spät geschah — jetzt endlich wird die berühmte Kommission eingesetzt, die die Sache funditus ergründen soll. Auch von solcher Kommission müßten eigentlich schon etliche Bände vorliegen, wenn sie rechtzeitig in Aktion getreten wäre. Aber viel anders würde es dann freilich auch nicht stehen. Denn etwas Durchschlagendes ist von der Regierung des Herrn von Bethmann weder für die Gegenwart noch für die Zukunft zu erwarten. Auch Herr von Bethmann will ein agrarischer Kanzler

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein, und wenn er's nicht so pathetisch affischiert wie sein Vorgänger, er ist's um so mehr.

War die Mehrheit des hohen Hauses darin einig, daß für jetzt nicht mehr getan werden könnte, als die Regierung bewilligte, so war sie ebenfalls mit der Regierung einig in dem Hauptmittel der Abhilfe für spätere Zeit. Der nationalliberale Abgeordnete Schiffer prägte das Wort: es gelte nicht nur den Fleischhunger, auch den Landhunger des Volkes zu stillen, und es müsse dies durch eine umfassende innere Kolonisation geschehen. Die wurde von allen Seiten verlangt, auch von den konservativen Großagrariern. Natürlich. Die parlamentarische Rednertribüne ist ebenso geduldig wie das Papier.

Die innere Kolonisation, die Beschaffung von Land für kleine Leute muß sich gegen die Großgrundbesitzer richten. Graf Posadowsky sagte in einer Reichstagssitzung zu Anfang des Jahres: „Ich muß hier etwas aussprechen, was mir lange auf der Seele brennt: ich halte es für das schwerste Unrecht, daß fortgesetzt der Großgrundbesitz, um seine Latifundien zu vermehren, Bauern auskauft." Und Herr von Bethmann meinte in seiner Rede zur Fleischnotinterpellation, daß die Abwanderung von Leuten, mit der die unzureichende Viehproduktion in engstem Zusammenhange steht, „sich besonders stark dort zeigte, wo der Großgrundbesitz eine absolut vorherrschende Stellung hat."

Will man das Ziel, muß man auch die Mittel wollen, muß man sich auch die Schwierigkeiten des Weges ehrlich klar machen. In den preußischen Thronreden ist — ebenso wie eine zeitgemäße Wahlreform — auch die innere Kolonisation als eine der wichtigsten Aufgaben der Gegenwart bezeichnet worden. In der Wahlreform hat die Regierung vor den entgegenstehenden Großgrundbesitzer-Interessen die Segel gestrichen. Die gleichen Gegner stehen ihr bei einer durchgreifenden inneren Kolonisation gegenüber. Sie arbeiten dieser, früher mehr öffentlich, jetzt mehr im geheimen, entgegen. Denn sie entspricht in der Tat dem privaten Interesse des Großgrundbesitzes nur im geringsten Maße.

Zu der Fleischnotfrage, durch die diese Debatte von neuem veranlaßt wurde, nur einen Hinweis: Auf 100 ha kleinster landwirtschaftlicher Betriebe (unter 2 ha) kamen in Deutschland an Schweinen im Jahre 1907: 253 Stück (1895: 191), bei Großbetrieben (über 100 ha) 19,6 (1895: 11,4). Bei den kleinsten Betrieben also eine 13 mal so große Zahl als beim Großgrundbesitz, die Steigerung von 1895—1907 ist gleichfalls beim Kleinbesitz unverhältnismäßig größer, und ebenso in den folgenden Jahren. Daß sich der Viehbestand nicht in beträchtlich größerem Maße vermehrte als es geschehen ist, dem steht nur der Großgrundbesitz entgegen.

Nicht minder unwirtschaftlich wirkt der Großgrundbesitz auf die Bevölkerungsdichtigkeit. Das mochte nicht als schwerer Schaden empfunden werden, so lange Land in Überfluß vorhanden war. Auf dem Gebiete des heutigen Deutschen Reiches gab es im Jahre 1800 nur 24 Millionen Bewohner. Von den 60 Millionen Menschen, denen heut im Reich 540000 Quadratkilometer zur Verfügung stehen, sitzen in Sachsen 280 auf einem Quadratkilometer, in Pommern und Ostpreußen je 54, in Mecklenburg-Schwerin 46, Mecklenburg-Strelitz 35. Und nicht die vollbesetzten Landesteile stoßen die Leute ab, sondern, worauf auch Herr von Bethmann bei den Fleischnoterörterungen hinwies, die volksleeren Gebiete, die, in denen der Großgrund-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

besitz absolut vorherrscht — und herrscht.

In Ostpreußen betrug der Geburtenüberschuß 1861—1870: 184900, die wirkliche Zunahme der Bevölkerung 165400, denn die Abwanderung 19500, dagegen 1891—1900 der Geburtenüberschuß 271500, die wirkliche Zunahme nur 35800, da die Abwanderung auf 235700 gestiegen war. Auch in den Zeiten hoher Getreidepreise ist Ostpreußen ein Abwanderungsland gewesen. Der Grund ist in der für den kleinen Besitz ungünstigen Bodenverteilung zu sehen. In Ostpreußen gehörten (1895) nur 9% der landwirtschaftlichen Fläche den kleinen Leuten (unter 10 ha), dagegen 40% den Großbesitzern über 100 ha. Und diese Entwicklung geht fort zum Schaden des kleinen Mannes. Auf die mahnenden Worte des Grafen Posadowsky ist schon hingewiesen, und Fachmänner von durchaus agrarfreundlicher Gesinnung haben gelegentlich betont, daß für die große Masse des Großgrundbesitzes die Rücksicht auf den Verlust einer guten Jagdgelegenheit oder gesellschaftlichen Verkehrs wichtiger ist als die allgemeinen nationalen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte, die eine Verminderung des Großgrundbesitzes verlangen.

All das, was hier beklagt und gerügt wird, ist natürlich leider keine unberechtigte Eigentümlichkeit des preußischen Ostens oder des sinnesverwandten Mecklenburg. Noch jüngst wurde die öffentliche Aufmerksamkeit auf den Umfang hingelenkt, den die Bauernlegerei auch in Bayern angenommen. Daß diese die Hauptursache des Rückgangs der Viehhaltung ist, wurde auch dabei im einzelnen nachgewiesen.

Die innere Kolonisation erstreckt sich nach verschiedenen Richtungen: die Urbarmachung der Hochmoore, die Veräußerung von Domänen an Siedlungsgesellschaften, die Schaffung von Landstellen für Landarbeiter und vor allem von Bauernstellen auch außerhalb der Tätigkeit der Siedlungsgesellschaften. Daß hier Durchgreifendes nur unter Beihilfe des Großgrundbesitzes zu erreichen ist, liegt bei der gewaltigen Ausdehnung des Latifundienbesitzes in Deutschland auf der Hand. Die Versuche, Landarbeiter in großem Maßstabe anzusiedeln, sind meist gescheitert. Sie sind zu teuer und schwer zu haben. Die galizischen und polnischen Arbeiter sind billiger, unterwürfiger und geben auch sonst ihrem ganzen Wesen nach für den Herrenstandpunkt der meisten Großgrundbesitzer eine viel harmonischere Umwelt als die deutschen Arbeiter. Außerdem sind unsere Leute schwer auf dem Lande als Arbeiter festzuhalten. Sie sind vom Zuge in die Großstadt besessen. Doch nicht nur die großstädtischen Genüsse locken sie und allerlei bedenkliche Freiheiten; vor allem die Aussicht, die Hoffnung weiter zu kommen. Denn die geht dem Landarbeiter völlig ab.

Das übermäßige Anwachsen der Großstädte ist selbstverständlich ungesund, am ungesundesten für das Massenvolk selbst, das sich dort anhäuft. Der mächtigste Zutreiber für die Großstädte ist aber die falsche Wirtschaftspolitik in den Landbezirken. Nur eins könnte hier Wandel schaffen: wenn für die Massen der sonst Abwandernden kleiner, bäuerlicher Besitz bereitet würde. Die eigne Scholle in völliger Unabhängigkeit, das allein ist's, was den Bauernsprossen von dem Abwandern in die Stadt und in weitere Fernen zurückhalten kann. Darum sind unterm französischen Erbrecht die Abwanderer viel weniger zahlreich als unterm bäuerlichen Anerbenrecht, am zahlreichsten aber sind sie auf den Latifundien mit besitzlosen Landarbeitern. Mit Rentengutsgesetzen, wie sie in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Preußen seit zwei Jahrzehnten wirken, und mit ähnlichen Maßnahmen anderswo ist dagegen nichts getan. Hier kann nur die Massenproduktion an neuen Bauernstellen helfen, und die ist ohne energische Beteiligung des Großgrundbesitzes, ohne mindestens beträchtliche Verkleinerung der Latifundien nicht möglich. Dann würde auch nicht nur der Massenzustrom ausländischer Saisonarbeiter zurückgehen und der Verminderung der Bevölkerungszunahme Einhalt getan werden; auch der Viehbestand würde in gewaltigem Maßstabe anwachsen. Das schon sind Vorteile nationaler und wirtschaftlicher Art, die schwer ins Gewicht fallen.

Je mehr unsere Bevölkerung sich vermehrt, je mehr mit der Bildung auch die kulturellen Ansprüche wachsen, desto klarer wird es, daß sich die Landwirtschaft von anderen Gewerben wesentlich unterscheidet. Bei ihr, wo sich das Hauptproduktionsmittel, der Grund und Boden, nicht vermehren läßt, gehört die Zukunft nicht dem Großbetrieb, sondern dem intensiven kleinbäuerlichen Familienbetrieb, wo jeder Familienzuwachs nicht vor allem einen unnützen Mitesser, sondern einen zukünftigen Mitarbeiter bedeutet.

Der Großgrundbesitz wird zur Herbeiführung dieser neuen Verhältnisse nicht rechtzeitig aus freien Stücken mitwirken. Die Geschichte wenigstens bietet keinen Anlaß zu solcher Annahme, und die Psyche des Großgrundbesitzers, wie wir sie in ihrer neusten Inkarnation, dem Bunde der Landwirte, bewundern können, auch nicht.

Selbstverständlich besteht der heutige Besitz zu recht, gleichgültig, wie er historisch geworden, wie er sozial und politisch wirkt und beurteilt werden muß. Trotz alledem ist es die Pflicht des Staates, ist es ein Akt der Staatsweisheit, das Überkommene fortdauernd zu prüfen an den Erfordernissen der Gegenwart und das Unbrauchbare und Schädliche entschlossen preiszugeben. Es müssen sich gesetzgeberische Wege finden lassen, um die wirtschaftlich und dadurch national schädlichen Latifundien, mindestens zu ihrem größeren Teil in Bauernland zu verwandeln. Aber von diesem großen und doch nächstliegenden Mittel hat man auch in den zahlreichen preußischen Ministerreden der letzten Zeit nichts vernommen. Selbst von dem früher angekündigten Gesetz über die Fideikommisse, die schlimmsten Feinde einer verständigen Landpolitik, ist mit keinem Wort die Rede gewesen. Übrigens: wenn das Gesetz heut käme, würde es wohl das Gegenteil von dem fördern, was im Interesse einer vernünftigen Landpolitik gefordert werden müßte.

Denn unsere Regierungen stehen, so sehr sie nach Bethmanns Musterkundgebung Regierungen über den Parteien sein wollen, unter dem Druck des Hochagrariertums, doppelt, seitdem dies sich dem stimmenreichen Zentrum in die Arme geworfen hat.

Bevor die Herrschaft des konservativen Agrariertums nicht gebrochen ist, wird die abwegige Entwicklung in unserer Grundbesitzverteilung trotz aller Warnungen weitergehen und wird schließlich zu schweren Katastrophen führen. Diese Vorherrschaft muß erstickt werden unter der Masse der Stimmzettel aller derer, die der konservativen und ultramontanen Reaktion feind sind.

Dies eine Ziel muß aufgestellt werden und mit aller Macht verfolgt werden zunächst wieder bei den nächstjährigen preußischen Wahlen. Landreform, Wahlreform und viel anderes Dringendes kann nicht eher kommen, bis dies Ziel erreicht ist. Drum muß dafür im unvermeidlichen politischen Kampfe jedes notwendige Mittel und jeder Bundesgenosse recht sein. Lassen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wir uns durch große und grobe Worte und durch heuchlerischen Cant der Gegner einschüchtern und davon abhalten, die Waffen zu gebrauchen, die gerade ihnen gegen uns schon sehr geläufig waren, dann können wir den Kampf von vornherein aufstecken und zusehen, wie Feudalismus und Ultramontanismus aus dem Deutschen Reiche ein kulturwidriges Gebilde machen, um das die Opfer von 1813 und 1870 zu bringen sich wirklich nicht lohnte.

Der Landhunger ist ein Teil des Freiheitshungers, der das deutsche Volk stets erfüllte und den man in einem einigen nationalen Deutschland zu stillen hoffte. Deshalb waren die antiliberalen Konservativen stets auch Gegner der nationalen Einheitsbestrebungen, bis deren Erfüllung über ihren Willen hinwegschritt. Das ist bei uns der vorbildliche modus procedendi für jeden Fortschritt. **Bully**

Die Heiligung des Nationalitätskampfes

Die fortschreitende Politisierung aller Lebensgebiete, das ist etwa die Formel, unter der sich die neuere Entwicklung Nordschleswigs begreifen läßt. Jede Fragestellung im öffentlichen Leben muß sich zuvor an der alles beherrschenden „nordschleswigschen Frage" orientieren. Selbst die sprödeste aller öffentlichen Angelegenheiten hat hiervon keine Ausnahme machen dürfen; auch die Religion hat Stellung nehmen müssen.

Die Religion, nicht die Kirche; denn diese stand von jeher mitten im Kampfe. Nicht „positiv-liberal" war hier der Gegensatz in den kirchlichen Kämpfen, sondern wie auf allen andern Gebieten: deutsch-dänisch. Und die Kirchenbehörden haben sich keineswegs darauf beschränkt, den Kämpfen zuzuschauen; sondern sie haben selbst eingegriffen, und ihr Eingreifen in den Kampf ist zum Teil sehr fühlbar geworden.

Abseits stand, den Kämpfen entrückt, nur eine Gruppe, der „Kirchliche Verein für Innere Mission in Nordschleswig" mit seinen Freunden, die Gemeinschaft der „Frommen" oder der „Heiligen", die diese Dinge als gleichgültig oder gar als gefährlich für den Heilsgedanken betrachteten und ihnen darum am liebsten fernblieben. Insbesondere sind die Missionare, den Satzungen zufolge, verpflichtet, in dem nationalen und politischen Kampfe in Nordschleswig eine solche Stellung einzunehmen, die deutlich erkennen lasse, daß die Förderung des Reiches Gottes für sie der einzige Gesichtspunkt und das einzige Ziel sei. Erst vor wenigen Jahren ließ sich in der bereits 26 Jahre alten Organisation eine leichte Wandlung merken. Die zunehmende Schärfe des nationalen Kampfes duldete kein absolut neutrales Gebiet mehr. Für die Innere Mission aber war es ein harter Gewissenskampf, in den sie hineingezwungen wurde.

Die Bezeichnung „Kirchlicher Verein für Innere Mission" ist wesentlich; denn die nordschleswigsche Innere Mission steht durchaus auf dem Boden der Landeskirche und betont den Anschluß an diese; auch sind landeskirchliche Geistliche ihre Führer. Aber sie ist auf einem fremden Boden gewachsen und anderswoher eingeführt, wie es in einem Schreiben des Kieler Konsistoriums heißt, „und ist deshalb von nicht wenigen bekenntnistreuen und amtseifrigen Geistlichen mit ernsten Bedenken aufgenommen worden". Die nordschleswigsche Innere Mission hatte nämlich die von dem dänischen Geistlichen Vilhelm Beck gegründete reichsdänische zum Vorbilde gehabt, und das hatte zur Folge, daß schon früh zu den „ernsten Bedenken" mancher Geistlicher

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch solche von nichtkirchlicher Seite hinzutraten, die bald in offenen Angriffen auf den Leiter der Inneren Mission, Pastor Tonnesen in Hoptrup, zutage traten.

Während die Kirche mit ihrer obersten Behörde an der Spitze den „fremden" kirchlichen Verein mit zunehmender Eifersucht betrachtete und die Politiker vom Fach in ihm einen verkappten Gegner wähnten, den ihr steigendes Mißtrauen nicht mehr aus den Augen ließ, war die nationale Frage in den Reihen der bisher indifferenten Inneren Mission zum Glaubens- und Gewissensproblem geworden. Es konnte auf die Dauer nicht unbemerkt bleiben, daß sich auch hier ein Kampf abspielte, freilich nicht um die Macht, sondern um Klarheit. Pastor Tonnesen vergleicht die Fragen, die sich nunmehr den Missionsfreunden aufdrängten, mit denjenigen, die den Gegenstand des vierzehnten Kapitels im Römerbriefe bilden. Es ist der alte Streit um die Adiaphora in seiner religiösen Anwendung auf eine Kardinalfrage des öffentlichen Lebens. Unter der Mitwirkung der außenstehenden kirchlichen und politischen Abneigung gegen die durch die Leitung repräsentierte Hauptströmung in der Inneren Mission kam auch innerhalb der Missionskreise eine eigentliche Opposition zustande, die jetzt eine offene Spaltung der Inneren Mission herbeigeführt hat.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Vorgänge, die sich in den letzten Wochen innerhalb des Vorstandes des Missionsvereins abgespielt haben, auf die politische Entwicklung Nordschleswigs von hervorragender Bedeutung sein werden. So wenig die Kontrahenten die Streitfrage politisch aufgefaßt haben, so sehr wird von außen, aber vielleicht auch in den weiteren Kreisen der Missionsanhänger der Zwist politisch gewertet werden. Die Tatsache, daß sämtliche Geistliche bis auf einen ein weiteres Zusammenarbeiten mit Pastor Tonnesen im Vorstande abgelehnt haben, wird die Opposition im Lande, die an sich nicht allzustark ist, kräftigen und die der „lutherischen" entgegenstehende „pietistische" Auffassung der Heiligung begünstigen. Das ist nämlich nach der Ansicht Pastor Tonnesens die Verschiedenheit der Auffassung, in der der jetzt hervorgetretene Gegensatz wurzelt. Pastor Tonnesen sieht nicht die Fragen des öffentlichen Lebens als gleichgültig für den Missionsfreund oder die Beschäftigung mit ihnen gar als sündhaft an, sondern er stellt es geradezu als ein Postulat auf, daß eine religiöse Gemeinschaft wie die Innere Mission dazu imstande sei, ratsuchenden Anhängern beizustehen; könne sie das nicht, so sei das eine „Bankrotterklärung", die sie der „Verachtung preisgeben" müsse. Es sei Aufgabe der Inneren Mission, nicht nur der Seelennot des einzelnen, sondern auch derjenigen der Gesamtheit abzuhelfen. Eine solche Gesamtnot sei es ohne Frage, wenn drei Viertel einer Bevölkerung nach der eigenen Ansicht unter einer Fremdherrschaft leben müssen. Die Frage, ob unter solchen Umständen ein Kampf zur Bewahrung der Sprache und Nationalität zulässig sei, müsse er rundweg bejahen; ja er gehe noch weiter: da nicht nur das Individuum, sondern auch die Summe von Individuen, die man eine Nation nenne, ein Gottesgedanke sei, der realisiert werden solle, sei es nicht nur Recht, sondern Pflicht, wenn eine Bevölkerung um die Bewahrung ihrer Nationalität kämpfe. Für die Innere Mission in Nordschleswig sei die Stellungnahme zum Nationalitätenkampfe geradezu eine Daseinsfrage. Sie dürfe und wolle sich nicht in den Kampf mischen, aber sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

könne und müsse auf Verlangen ihre Anhänger beraten, orientieren. Ihr Rat müsse Deutsch- wie Dänischgesinnten gegenüber gleichlauten, nicht: „Lasset ab vom Kampfe und bekehret euch", sondern: „Bekehret euch und führt den Kampf vom Stande des Glaubens aus weiter!"

Diese Grundgedanken hat Pastor Tonnesen in mehreren Erklärungen ausführlich dargelegt, und Propst Schmidt in Rödding, der einzige Geistliche, der außer ihm im Vorstande geblieben ist, vertritt einen ähnlichen Standpunkt. Daß für den Gedanken einer Heiligung des Nationalitätskampfes gerade Nordschleswig der geeignetste Boden ist, dessen bedarf es keiner Erörterung. Denn das viel angefeindete Wort Johannes Tiedjes von dem dänischen Christenvolk: „Siehe, sie beten!" ist nicht widerlegt.

* * *

Die Futuristen!

Herwarth Walden, der Herausgeber der Berliner Zeitschrift „Sturm", ist der Impresario der italienischen „Futuristen", die zurzeit ein Münchner Gastspiel in Thannhausers Kunstsalon absolvieren. Fünf italienische, meist Mailänder, Maler haben sich der futuristischen Bewegung in Italien angeschlossen und ziehen als Sturmbläser durch deutsche Lande. Dem Katalog, der 24 Bilder von 4 Autoren zu kommentieren versucht, ist das Manifest des Futurismus beigefügt, — ein sehr prahlerisches Programm mit vielen hohlklingenden Worten! Dieses Manifest schadet der Bewegung. Ein ernster Kunstbeschauer möchte vor den Bildern einen Eindruck — ohne Souffleur — empfangen, er will es selbst erspüren, „daß der Glanz der Welt sich um eine neue Schönheit bereichert hat, um die Schönheit der Schnelligkeit usw. — Sie sind alle noch sehr jung (keiner von ihnen hat das 30. Lebensjahr überschritten) — man verzeihe ihnen das Pathos — sie haben heißes Blut und kommen aus Italien. Drei von ihnen sind ungewöhnlich begabt. Der eine, Carlo Carra, zwingt mit seiner Leinwand „Die Beerdigung des Anarchisten Galli" selbst die zu Zugeständnissen, die zu „Schimpfen" kommen. Die Berliner Kritik ließ kein gutes Haar an ihnen, man empfindet das als Unrecht und wird versöhnlicher gestimmt. Das vorerwähnte Bild bedeutet mehr als nur eine Talentprobe! — Es besitzt nicht nur rhythmische Schönheit, den bezwingenden Zauber im streng komponierten Kolorismus, sondern auch die Voraussetzungen zum echten Kunstwerk. Vortrag und Komposition entsprechen einer Notwendigkeit, wollen mehr als Realitäten wiedergeben — wollen die Synthese von Wirklichkeit und Abstraktion herbeiführen, und Carra drückt sich einzigartig aus. — Solche Notwendigkeit fehlt den Bildern von Umberto Boccioni und Gino Severini — ihre geistreichen Experimente weisen in kein Zukunftsland.

Guido Severini beherrscht den Oberlichtsaal der modernen Galerie mit einer Riesenleinwand „Der Pan — Pantanz in Monico — Paris." Der Maler will eine im Ballsaal empfangene Impression aus dem Gedächtnis wiedergeben, verwendet dabei mit außerordentlichem Geschick die kubistische Technik nach dem Gesetz der Schwere. Wie lastende Gewichte sitzen die großen Kuben in der Tiefe, nach der perspektivisch nach oben gezogenen Höhe zu werden die Farbflecken leichter und enden in Tupfen. Dargestellt ist das psychische Erlebnis von der Ohnmacht unserer Augen, die der Bewegung der Tanzenden nicht folgen können. Alles

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zerfließt! Auflösung der Formen im impressionistischen Sinne! Das Ganze behält den Reiz eines exotischen Teppichs. Noch größern Bluff erstrebt Umberto Boccioni im Bilde „Das Lachen" und den Visionen, die er gleichfalls nur aus psychischen und nicht aus Augeneindrücken empfängt. Er begibt sich ganz auf ein philosophisches Gebiet des Unkontrolierbaren, auf dem gedanklich alles gestattet wird. — Das Problem wird zum Scherzspiel und stellt der bildenden Kunst keine Aufgaben mehr! Talentvoll und geistreich ist auch dieser Boccioni, dem es gelingt das brutale Kichern einer Nachtcafégesellschaft mit den Mitteln der Farbe auszudrücken. Die Kitschigkeit der Farben ist hier gewollt! — Die Richtung ist abzulehnen, nicht die Begabung der Futuristen. In der Geschichte der modernen Malerei werden möglicherweise die Carra, Boccioni und Severini noch eine Rolle spielen. Es bedeutet wenig, daß ihre ersten Anläufe von der Menge verlacht wurden.

Alfred Mayer

Bücherglosse

Es liegen wieder ein paar schöne Bücher in den Schaukästen, die ich nennen und empfehlen möchte:

Bei Schuster & Löffler ist der große achtbändige Liliencron fertig geworden, und beinahe mit Wehmut stellen wir ihn in den Schrank, den Stern und Heros unsrer Jünglingsjahre. Die vorzügliche Ausgabe, die Dehmel besorgt hat, ist nicht nur hübsch und solide, sondern auch verhältnismäßig recht billig geworden.

Der Inselverlag gibt eine ganz köstliche Luxusausgabe von Boccaccios Dekamerone heraus, mit jenen klassischen Holzschnitten des venetianer Druckes von 1492, zweispaltig in Quart. Für Sammler exquisiter Kostbarkeiten ist das in kleiner Auflage hergestellte Werk ein Prachtstück ersten Ranges.

Bei Georg Müller erscheinen die ausgewählten Gedichte Christian Wagners, des alten schwäbischen Bauern. Es war nicht ein dilettantischer Wille zum Schönen, der den ungebildeten Bauern zum Dichter machte, sondern ein elementarer Wille zur Einheit und Ordnung, ein Bedürfnis nach Formulierung einer großen, originellen, tief erlebten Weltanschauung. Die Gedichtauswahl konnte davon nur ein schwaches Bild geben, sie mußte sich an die formal geschlossenen, ästhetisch zulänglichen Gedichte halten und auf die Prosa fast ganz verzichten. Mir scheint aber, es stehen in dem Büchlein zehn, fünfzehn Gedichte, welche ganz für sich allein unsre höchste Liebe und Dankbarkeit verdienen.

„Goethes Liebesgedichte" hat ein ungenannter Herausgeber beim Inselverlag in einem etwas kokett biedermeierlichen, übrigens reizend gesetzten und gedruckten Band so zusammengestellt, daß immer die an eine bestimmte Frau gerichteten Lieder unter deren Namen beisammenstehen, ein hübsches lehrreiches Stück Liebesbiographie bildend. Es ist eine Spielerei, aber eine recht feine und fröhliche, und wenn ich gerade in der Lage wäre, einer schönen gebildeten Frau den Hof zu machen, so würde ich ihr ohne Zweifel sofort dies liebe Büchlein schenken.

Hübsch und nicht teuer ist die zehnbändige Ausgabe der Werke von Selma Lagerlöf, die bei Albert Langen erschienen ist. Im selben Verlag existieren in guten Übersetzungen alle Werke von Knut Hamsun, der eine europäische Berühmtheit ist, ohne daß man sich bei uns viel um seine Bücher kümmerte. Ähnlich ging es bis vor kurzem August Strindberg, dessen Werke bei Georg

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Müller verlegt sind, und nicht besser geht es dem Dänen Hermann Bang, dessen wundervolle Bücher niemand zu lesen scheint! Es ist ein Jammer. Der „Pan“ und die „Viktoria“ von Hamsun, die „Beichte“ und die „Miniaturen“ Strindbergs, „Die Vaterlandslosen“, „Tine“ und „Das weiße Haus“ von Bang sollten für gute Leser zum eisernen Bestand gehören!

Weder eine Biographie noch ein Roman, sondern eine psychologische Erzählung von großer Kühnheit und Tiefe ist Wilhelm Schäfers „Karl Stauffers Lebensgang“ (Verlag Georg Müller). Wie der titanisch veranlagte Berner Künstler die Einsicht in die Notwendigkeiten des künstlerischen Schaffens und damit die Ahnung der verborgenen eigenen Schwäche erlangt, um daran zugrunde zu gehen, ist in der kühn gewählten und überzeugend durchgeführten Form einer fiktiven Selbstbiographie wundervoll und ergreifend dargestellt.

Alfons Paquet, der ganz früh ein schönes Gedichtbuch veröffentlichte, der dann mehrmals in Ostasien war und Teile von Sibirien und der Mongolei auf Forschungsreisen durchwanderte, der ein gutes Stück Rußland und China kennt und ein zartes Gefühl für zukünftige politische und wirtschaftliche Bildungen hat, berichtet in einem Buch „Li, oder Im neuen Osten“ von da hinten sehr lebendig und gedankenvoll. Wer vom übergrellen Licht Amerikas nicht zu sehr geblendet ist, um noch ein Auge für die große kulturelle Zukunft des Ostens zu haben, dem kann das schöne Buch davon erzählen, daß es tatsächlich einen „neuen“ Osten gibt (Verlag Rütten & Löning, Frankfurt).

„Die polnischen Bauern“ von W. S. Reymont sind eine Art von modernem Epos des polnischen Bauerntums, der große Roman ist in einer vierbändigen Übersetzung bei Diederichs erschienen, er hat außer seinen nicht unbedeutenden künstlerischen Qualitäten viel folkloristisches Interesse.

Die moderne einheimische Dichtung liegt außerhalb des Kreises meiner Anzeigen. Doch halte ich das Erscheinen eines neuen Buches von Emil Strauß für ein so wichtiges und frohes Ereignis, daß ich es nicht ganz ignorieren kann. Der Roman heißt „Der nackte Mann“ und ist, wie alle Werke des viel zu wenig gekannten Dichters, bei S. Fischer in Berlin erschienen.

Zum Schluß sei wieder einmal an eines der schönsten deutschen Sammelwerke erinnert, das zurzeit in einer neuen ganz durchgearbeiteten Ausgabe erscheint, an Brehms Tierleben (Bibliographisches Institut, Leipzig). Wenn irgend eins, so verdient dies schöne Werk den Namen eines Hausbuches, das für Tausende zum täglichen Brot gehört und an dem alle, vom Schulknaben bis zum Großvater, ihre Freude haben können.

Hermann Hesse

Verantwortlicher Redakteur Otto Wolters in München
Verantwortlich für den Inseratenteil Fritz Roeßler in München. — März-Verlag, G. m. b. H., in München
Redaktion und Expedition München, Kaulbachstraße 91
Druck und Buchbinderarbeit von Hesse & Becker in Leipzig, Eilenburger Straße 4—6
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unsere europäische Niederlage

Von Dr. Paul Adler

Einerlei, ob es noch einmal gelingt, das Scheusal einzufangen, und einerlei, welche Macht in diesem Krieg ihren Todesstoß erlitte — in dem Augenblick, wo der allgemeine europäische Balkankrieg allgemein erörtert wird, haben alle Mächte eine gemeinsame Niederlage erlitten. Fast solange es einen russischen Bärenappetit und englische Mittelmeergelüste gibt, fast ein ganzes Jahrhundert lang, ist die alte Türkengefahr von einer Gefahr durch die Zersetzung des türkischen Leibs abgelöst worden. Diese Zersetzung hat bis jetzt mehr Übel und wirkliche Cholera über uns gebracht, als jeder andre Zerfall. Seit Tschesme und Missolunghi (also nicht erst seit dem englischen Byron oder seit der russischen Katharina) besteht das Interesse der großen europäischen Bevölkerungen an den Nationalitäten des Balkans, und seit dem Krimkriege haben die Regierungen sich auf eine gemeinschaftliche Lösung geeinigt. Solange die heutigen Staatsmänner am Leben sind, solange ist unter den christlichen und muselmanischen Banden des Osmanenreiches beständig der europäische grüne Wechslertisch aufgestellt, auf dem die Roulette der großen Frage rollt. Ein Geschlecht von Bismarcks und Disraelis ist in der Kenntnis und Theorie des Problems erzogen, die Söhne und Enkel der damaligen Weltlenker halten uns beständig wie schwindelhafte Heilkünstler unter beständiger Versicherung aller Unbedenklichkeit in Aufregung. Man kann nicht sagen, daß ihre Geschicklichkeit durch Völkerrecht und Billigkeit, durch Anstand oder aufrechten Sinn in ihrem Innern behindert worden wäre. So hielten, in ihrem Rücken mit dem öffentlichen Gut gerüstet, die Diplomaten Europas seit Jahrzehnten die Wacht am Balkan.

Es hat sich dort gestern nichts geändert, wovon sie uns in Kenntnis gesetzt hätten (kein Fremder, nicht einmal die unbedeutendste Dynastie wurde dort ermordet). — Da erfahren alle eines Tages: in Frankreich und in England, in Deutschland und im serbiennahen Österreich und hoffentlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ebenso überraschenderweise in Rußland, daß sich die schwachen Balkanvölker (sie waren also nicht so schwach) von dem feinen Gespinst losgemacht haben und nicht um die schönsten Gleichgewichtsformeln mehr gehorchen wollen. Gewiß kannten diese Balkanstaaten die Gesandten und Attachés aus ihrer Nähe genauer, da sie doch bei ihnen akkreditiert sind, wir, bei denen sie nicht akkreditiert sind, haben erst jetzt Gelegenheit gehabt, von ihren Leistungen zu erfahren. Also, den Slavenstaaten war jeder Angriff auf türkisches Gut durch die überlegene europäische Polizei verboten. Desgleichen war erst den kretischen Deputierten und dann ihren Freiwilligen die Überfahrt nach Hellas untersagt — man hatte eben das alte griechische Sophisma vergessen: „Alle Kreter lügen". — Also lügt auch Venizelos, wenn er beweist, daß man nicht auf seine Worte bauen kann — also ist Venizelos aufrichtig —.also kann man sich auf die Kreter verlassen — — Es ist begreiflich, daß nicht jeder diplomatische Kopf solchen Feinheiten gewachsen war.

Man fragt sich, d. h. wir alle, die wir noch einen Rest von Besinnung haben — sowie wir ihn wohl morgen alle miteinander verlieren werden: Ist diese Balkanniederlage mehr diplomatische Schuld oder Unwissenheit, Heuchelei oder nicht ausreichende Fähigkeit? Machiavellische oder antimachiavellische Staatskunst? Und das Publikum verhehlt sich nicht, das heißt, so weit in ihm noch jene Besinnung vorhanden ist: daß sie vielmehr alles zusammen ist. Das gleiche ist wohl, obzwar wir dies nicht mehr beurteilen können, auch die allgemeine Meinung in Nisch und Adrianopel.

Allein das Balkanproblem bestand aber nicht für sich, es war nur ein Teil „einer auswärtigen Regierungsform". Die legendäre Ruhe am Schipkapaß und die fabelhafte Ruhe als Bürgerpflicht sind zwei von derselben militärischen Geste anbefohlenen Verfassungen. Denn seit unbestimmten Zeiten rüsteten Frankreich gegen Deutschland, Deutschland gegen Rußland, Österreich gegen Italien, England gegen Deutschland zur See. Und die Kosten für diese Rüstungen machten den weitaus größten Teil aller öffentlichen Ausgaben aus, sie wurden beständig, selbst in den kleinsten und zuletzt selbst in den neutralen Staaten vermehrt. Sie waren durch ihre Wucht und durch ihre immer progressive Steigungen so überragend geworden, daß der Zustand als ganz unvordenklich galt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fragte man aber in den Volksvertretungen, in den Kommissionen und aus den sozialdemokratischen und andern Versammlungen, oder selbst neugierigerweise in Interviews direkt bei den Ämtern an, so erhielt man immer wieder dieselbe, unerschüttert weitergegebene Antwort: Um des Friedens halber, um des lieben Friedens halber, um des lieben und christlichen Friedens halber. Und bis etwa auf die allerjüngste Zeit wurde dabei auf den offenen menschengierigen Abgrund des Balkans hingedeutet — Dieses nun ist der Friede, der liebe Friede, dem man den innern Frieden geopfert hat, oder dieses ist der christliche Krieg, der (niemand zweifelt daran) der Wiedereroberung der Hagia Sophia, der vom Himmel gestiegenen evangelischen „Heiligen Weisheit" gilt.

Wenn man noch im Beginn dieser Rüstungsepoche dem Kaiser Wilhelm einige romantisch-imperialistische Kriegsgelüste zugetraut hatte, so wurde er von Europa sehr bald, und für seine Person ohne Zweifel mit Recht, als der stärkste Friedenswille genannt. Mit welcher Miene haben ihm nun seine Vertrauensmänner den Balkankrieg präsentiert? Der greise Kaiser Österreich-Ungarns wurde — immer gleichzeitig mit den Militärvorlagen — als sanfter Friedensfürst gepriesen, die französische Regierung schöpfte — immer wieder bei Debattierung der Heeresstärke — die Phrase ihrer Notwendigkeit aus der notwendigen Erhaltung des Friedens. Ebenso begleiteten Rußland und England jeden neuen Dreadnought und alle neu eingestellten Batterien mit der feierlichen Anrufung des Friedens. Diese Zweideutigkeit war nicht allein zweideutig, denn es ist gewiß wahr, daß die Russen und die Engländer in ihrer ganz überwiegenden Mehrheit keinen Krieg wollten und daß selbst alle Regierungen: die englische wegen der deutschen, die deutsche wegen der englischen Schiffe, die italienische wegen ihrer nicht ausreichenden Finanzen, die französische wegen der Bevölkerungsabnahme, die russische wegen der schrecklichen Meutereien und Revolutionen: alle zusammen wegen der unberechenbaren innern Verhältnisse und Gefahren vor dem Krieg zittern, den Bruchteile von ihnen (gäbe es nur irgendwo Versicherung gegen Kriegsniederlage) recht gern für den Andern herbeiführten. Alle Beamten dieser Regierungen, und vor allem die auswärtigen, hatten also die gemeinsame Aufgabe, jeden leichtfertigen und vor allem den vorzeitigen Krieg zu verhindern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dies war aber noch nicht alles: Denn seit einiger Zeit sind an den fernen Horizonten: Japan und die orientalischen Richtkräfte im Osten, das imperialistisch strebende Amerika im Westen, als neue Großmächte erschienen. Deutschland (und mit ihm der festere, österreichische Teil des Dreibunds) gilt seit langem als von König Eduard eingekreist und isoliert, doch ist beispielsweise nichts davon bekannt, daß zum Ausgleich dieser, vor allem maritimen, Bedrohung (und damit auch zur Balkanbefreiung) ein Einverständnis des Friedens mit jenen außereuropäischen Mächten bedacht worden wäre. Denn aus demselben Titel, aus dem England und Rußland auf einzelne türkische Häfen anspielen, können zum Schutze ihrer dort bedrohten Untertanen auch die amerikanischen Panzer im Frieden an den Geschützen von Aden und von Gibraltar vorbeifahren.

Keine Verwaltung, Reich oder Kommune, bestellt ihre Ärzte, damit sie durch ihre Maßregeln die Pest verbreiten anstatt bekämpfen, und die Ingenieure werden nicht dafür entlohnt, um große Naturkatastrophen ins Werk zu setzen, sondern um über sie gute Polizei zu halten. Wasserbauer und Ärzte lassen es beide nicht darauf ankommen, den Bevölkerungen die unbegreifbare Größe Gottes in seinen Verheerungen vor Augen zu führen. Unterliegen ihre Werke aber einer außerordentlichen höheren Gewalt, so werden sie als die Verursacher zwecks Erweisung ihrer Unschuld zur Rechenschaft gezogen. Man erkennt auch die menschlichen Berufe an ihren Erfolgen wie an nicht verwelkenden Früchten. Die Früchte der Hygiene und der Technik sind die Beruhigung der Länder und der Natur, die abfallenden Früchte der Diplomatie sind die Beunruhigungen, die wie künstliche Wunden offen gehaltenen, dem Vaterland fernliegenden Probleme und die unvermutet ausbrechenden Kriege — um des Sultans Bart.

Alle europäischen Bevölkerungen leben in einem Wohlstand, der keine heftigen kriegerischen Expansionen erfordert. Frankreich besonders — seine Kapitalien vermehren sich weit mehr als seine Bevölkerung, das Land ernährt nicht nur seine Bewohner sondern es überzahlt sie. Die französische Diplomatie wollte zuerst für Frankreich einen neuen geographischen Anstrich eines Stücks Afrika haben (Gott weiß welche intime Rivalität oder Verfehlung damit nach Marokko deportiert werden sollte). Vierhundert Millionen der europäischen Menschheit erfuhren darauf, daß ihr Leben oder we-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nigstens ihre Ordnungen in Gefahr seien, weil ein Graf Tattenbach einen mephistophelischen Einfall eines fremden Kollegen nicht schnell genug gewahr worden war. Danach kam die einverständliche Algeciras-Akte, eine rühmliche diplomatische Handlung, die, mit internationalen Bürgschaften und einem schweizerischen Polizeiobersten in Angriff genommen, bald ihr gewalttätiges von allem Anfang gesetztes Ziel unter Abtrumpfung eines Unbequemen erreichte. Welche Machterweiterung Frankreich durch solche Zugriffe zu erfahren pflegt, dürfte aus dem Stand Algiers nicht lange vor dem Krieg mit Deutschland hervorgehen. Damals, nach einer etwa vierzigjährigen Besetzung und vielleicht mehr Menschenopfern als in dem Mutterland jener genannte katastrophale Krieg kostete, hatte die Kolonie nach statistischem Ausweis die Vorteile einer kleinen Provinzstadt gebracht — in Wirklichkeit überhaupt keine Vorteile, da der Verkehr nur zwischen den französischen Truppen und Beamten und ihren französischen Ernährern bestand: Frankreich hatte also nach einem kleinen französischen Hafen eine kleine Bevölkerung aus seinem eigenen Gebiete gebracht und darum ein Menschenalter lang einen der greuelvollsten und kostspieligsten Kolonialkriege geführt.

Nach Algeciras erfolgte die von keinem Agenten angestiftete jungtürkische Revolution. Die wahre Balkangefahr: eine ruhige politische Ausbildung und normale Aufwärtsentwicklung der Türkei war näher gerückt. Das Reich suchte sich eine Ordnung zu geben, die mazedonischen und albanischen Bandengreuel waren gefährdet. Die Reformen, auf die die Mächte so lange schon drangen, drohten mit ihrer unmittelbaren eigenmächtigen Verwirklichung, an den Ast auf dem seit Jahrzehnten die Nestlinge aller internationalen Adelsfamilien sich ausbreiteten, war die Axt, die türkische Selbstreform gelegt. Der kaukasische Phönix verbrannte sich, um unsterblich zu werden, selbst in seinem Horste mit Balsam — die Diplomatie, um unausrottbar zu bleiben, mußte sich ähnlich unter Blut- und Mordgestank selbst wiedererzeugen. Ein österreichischer Staatsmann erwarb sich dieses Mal den Dank Europas, durch sein Dekret erklärte sich Österreich-Ungarn zum Herrn des bosnischen Landes, das es nach einem feierlichen Vertrage mit der Einwilligung aller Kriegsmächte hors concours gesetzt hatte. Es ist wahr, daß Bulgarien gleichzeitig in Konstantinopel nicht länger die Hand küssen wollte — war es doch nicht länger die ehrwürdige Hand Abdul Hamids der jetzt die religiöse Zeremonie zu bezeigen war — Monte-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

negro fand ein wenig später den österreichischen sich selbst verkündenden Ausweg; allein Serbien sah seine konkurrierenden antitürkischen Ansprüche hintertrieben und zeigte über die Donau hinüber, das was die Reichsritterschaft einst den Reichsfürsten zu zeigen pflegte. Österreich-Ungarn ließ es sich täglich einige Millionen kosten, sich einen kleinen hartnäckigen Feind in seiner Interessensphäre zu erhalten. Andere drohten, man zog das Streitseil, ein wenig nach vorn nnd ein wenig nach rückwärts, und fand eine neue von nun an festgehaltene Formel des Status quo — den Status quo ruit. Die k. k. Ministerien des Handels und des Innern aber (nicht das Ministerium des Äußern) versäumten eine gemischte Enquete unter Zuziehung von Handel, Wissenschaft und Schiffahrt über das Thema: die dominierende Stellung der Monarchie im Orientverkehr und Handel vor den Zeiten ihrer territorialen Erwerbungen und die heutigen „saturierten" Wirtschaftsschwierigkeiten im antihabsburgischen Balkan.

Das habsburgische Beispiel aber oder das Beispiel und die Beratung wirkten. Italien schaffte sich auf dieselbe Art eine bis zur Stunde noch uneroberte an innerem Werte ganz unbedeutende Provinz, England und das bezüglich des Schah wortbrüchige Rußland zerstörten das wie die Türkei um ein neues Leben ringende und von ihnen mit inneren Wirren vergiftete ihrem Schwertstreich ganz bloßliegende Persien. Hier nahe dem Kaukasus und den Ausgangsländern der sogenannten europäischen Gesittung eröffnet sich die zweite ganz tödliche Wunde Asiens und der Türkei — und der europäischen Weltpolitik.

— — Es ist gewiß, daß die Menschheit nur geblendet in ihre Kriege geführt werden kann (denn liegt irgendwo vielleicht ein höheres Interesse vor, wo fänden sich die Mengen, die dafür ein so hohes Interesse hätten?), ist es aber Frivolität wie im gesamteuropäischen Falle, wer opferte sich hier mit sehenden Augen. Indessen die heutige Behandlung der allerallgemeinsten und bis in die metaphysischen Wurzeln des Menschenrechts hinunterreichenden Dinge und Angelegenheiten erinnert doch gar zu sehr an das evangelische Gleichnis von dem blindesten Blindenführer. Wie auf Pieter Brueghels bekanntesten neapolitanischen Bild sieht man hier die Armeen der Geblendeten, eines jeden Arm auf die Schultern des Vordermanns gelegt unter ihrer gemeinsamen Führung vertrauensvoll in den gähnenden Todesschacht ziehen. Diese akkreditierten Blindenführer werden niemals das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weiße Licht erblicken, das sie zu besitzen vorgeben, in ihren ausgemergelten Gesichtern, die halb den jungen, halb den dekrepiten Raubvögeln in unsern zoologischen Gärten ähneln, sitzen ihre traurigen Pupillen ohne Ausdruck verwässert und zitternd. Man begegnet ihnen überall, wo ein Aas liegt und wo es Fetzen geben wird. Wissen sie von Geschichte soviel wie ein schwächeres Mitglied einer Parlamentsfraktion, so sind sie die auserlesensten Genien, besitzen sie auch nur den halben Geist eines kümmerlich durchgedrückten Privatdozenten, so glauben sie sich zu den religiösen Richtern über unser Tod und Leben berufen. Man kann sich schon aus den einfachen Gedanken und Erinnerungen darüber belehren, wieviel Gedanken und Erinnerungen bereits Bismarck bei seinen bedeutenderen Kollegen vorgefunden hat. Die wichtigste ihrer Fähigkeiten ist die Hoffähigkeit, ihre geistvollste Sprache ein banales Französisch, sie haben sich eine solche Sprache von lang ausgeklügelten Ausdrücken gemacht, in denen uns die erschreckendste Unkenntnis aller tiefer liegenden Tatsachen, die gänzliche Verachtung aller Ideen und aller nach außen vorgeschützten Religion mit der frivolsten Verachtung alles Menschlichen jeden Tag ins Gesicht schlägt.

Die einzige gemeinsame Antwort, die die gemeinsam geschädigten europäischen Interessen und Einwohnerschaften heute finden können, ist die Forderung einer Revision — sie wird nur im Augenblicke von der Verzweiflung an einer nächsten Zukunft zurückgedrängt. Eine Revision der Diplomatie ist erforderlich, nicht jene kleinliche Revision der da oder dort in ihrem Niveau verschiedenen Fähigkeiten, sondern eine allgemeine, dem allgemeinen Stand der europäischen Verfassungen entsprechende Revision aller Grundlagen des diplomatischen Verkehrs. Und danach kann Europa seinen verlorenen Balkanprozeß in einer neuen Rechtsprechung revidieren. Ohne einzelne Ungerechtigkeit gegen ehrliche Verdienste kann es auch hier nicht abgehn, der Mann, der dem Vaterland wirklich dienen will (und der Diplomat verspricht dies) muß auch seine Stellung zum Opfer bringen, und die mildere Ruhe genießen, wenn es ein neuer Dienst von ihm verlangt. Jene Mächte aber, in deren auswärtigen Körperschaften die Verantwortung erst beim Baron anfängt, und jene Großmächte, deren diplomatische Vertreter den klassischen Beweis für die Verfehltheit des alten Heiligen Allianzsystems erbracht haben, werden nach der Beruhigung (und im Notfalle und teilweise auch um einem unmittelbaren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Krieg in den Arm zu fallen) ihren auswärtigen Koloß auf nicht mehr so ganz tönerne Füße stellen müssen. Man hat noch ein Jahrhundert später Geschichte in dem Sinne gemacht, in dem sie einst Ranke schrieb. Die europäischen Interessen verlangen keine rein materialistische Geschichte und keine rein ideologische — nur eine ruhig materialistische Geschichte, die sich von den Ideen überschatten läßt, sie entspricht allein den innerstaatlichen gemischten Kulturzuständen und vollständig dem Sinne und den Bedürfnissen der Bevölkerung. Dieser Zustand ist politisch in den inneren Verfassungen ausgedrückt, wo also die Verfassung ausschließlich demokratisch ist, darf es auch die auswärtige Verfassung: die internationale Vertretung sein. Wo einer monarchischen Gewalt eine Teilnahme an den innern Entscheidungen zusteht, darf sie auch in derselben Weise ein äußeres Amt kontrollieren. Nur allein ein ganz veraltetes System, das die auswärtigen Vertreter nur als geheime Zwischenträger der Höfe und aller unerfaßbaren höhern Stimmungswechsel kennt: das System des psychologistischen Untersich bietet keine Garantien als für die Unsicherheit, keine Übereinstimmung (auch nicht für die ausgedehnteste Interpretation) mit den heute ganz unwiderstehlichen besondern Meinungen über Regierung sowohl wie über Regiertwerden. Weil aber die dem entgegenstehende diplomatische Neben- oder vielmehr Hauptregierung Europas eine solche allgemeine Niederlage erlitten hat, werden manche innern von ihr abhängigen Scheinregierungen von ihrem Schwanken erfaßt und mit ihr in ihr gemeinsames Grab gezogen werden.

Es wird sich wohl empfehlen, daß die künftigen auswärtigen Vertreter: neu eintretende Männer und solche, welche vor andern die Vertrauungsstellen erklimmen wollen — daß die Lenker der Geschichte und Volkswirtschaft die Geschichte und Volkswirtschaft zum mindesten in dem Ausmaß anderer hiermit unverantwortlich Beschäftigter erwerben, und daß wir ihre praktischen Fähigkeiten zuerst mehr als bisher in der leichtern Behandlung des Inlands erproben. Von jedem, der eine eigene größere Verantwortung im Ausland und damit gegen das Ausland übernimmt, wird man dazu einen tatsächlichen oder literarischen Nachweis seiner Kenntnisse verlangen dürfen. Allein die wichtigste Verbürgung einer neuen Diplomatie, die nicht in die Fehler der alten zurück verfallen soll, besteht in der Umwandlung der wichtigen auswärtigen Gesandtschaften nach ihrer innerpolitischen Stellung, in der Umschaffung dieser Exarchate zu besondern, allen regelmäßigen Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fassungsorganen unterworfenen Behörden, in irgendeiner nach dieser Verfassung wechselnden Form zu verantwortlichen Ministerien.

Hier wird man dem ganz landläufigen Einwand begegnen, daß der besondere Inhalt der hier vorliegenden auswärtigen Amtspflichten ihre Geheimhaltung erfordert, also eine Rechtfertigung oder gar periodische Erklärungen selbst z. B. vor parlamentarischen Ausschüssen als ganz unmöglich erscheinen läßt. Allein davon abgesehn, daß diese Geheimnisse auch heute nicht verbürgt sind, daß die Zeitungen und zahllose wirtschaftliche und politische Schnüffler oft besser als die Regierungen unterrichtet sind und diesen selbst vorangehen (davon weiter abgesehen, daß wohl durch eine besondere Gesetzgebung, Ständigkeit der den täglichen Schwankungen entzogene Ausschüsse und ein besonderes strenges Strafrecht manches vorgekehrt werden kann) — es hat gerade die bulgarische Überraschung dieser Tage das, was kein Einsichtiger bezweifelt hat, das Inhaltslose solcher auswärtiger Heimlichtuerei bewiesen. Denn nicht die auswärtigen Verhältnisse eines Landes sind entscheidend und müssen darum ängstlich verborgen bleiben, die innern Verhältnisse sind es allein und diese sind jedem, auch dem Staatsfremden, nach dem Grade seiner Beschäftigung mit ihm wohlbekannt. So war z. B. Bulgarien (von einer andern Beurteilung hier abgesehen) offenbar in seinem Innern genügend erstarkt, um gegen die Türkei auch ohne die nach allen heutigen Gepflogenheiten wertlosen Bündnisse seine Sache allein zu vertreten. Und umgekehrt hatte die Türkei in ihrem Innern diese rätselhaften Verletzungen erlitten, die ihr diese fast unglaubliche Niederlage und Europa dieses Schauspiel ihrer Schrecken gegeben haben. Diese Verschiebungen in den innern Verhältnissen der einzelnen Balkanstaaten sind es, die den Spionen vor allem entgangen sein müssen. Eine erneute Wahrung der europäischen Interessen und ein Wächterdienst (geschehe er wo immer) erfordert darum die reichste Ausgestaltung der örtlich dislozierten Konsulate, ihre Beobachtungen müssen sich dann in den politisch verantwortlichen auswärtigen Ministerien sammeln. Bei jener Tätigkeit, die Europa über lang oder kurz seinen Beamten wird zuweisen müssen, bedarf es nicht dieser außerordentlichen Mysterien. Seine Beobachtung gemäß seiner innern Entwicklung wird kein noch so rivalisierendes Ausland vernünftigerweise zu verhindern trachten. Denn die Geheimnisse der industriellen Fortschritte und der Kultur liegen ganz offen da, ihre Kenntnis ist nicht zu verhindern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ganz in diese neuere mit Anfängen überall ansetzende Interessenwahrnahme eines Landes fällt die ihrer Verantwortung bewußte und Kenntnisse aufsuchende Journalistik (als der Journalistik ein Teil). Sie sei Kritik, das heißt historische Einsicht und zeitgenössische Ergänzung, eine nach vorwärts anstatt nur nach rückwärts gerichtete bescheidene Wissenschaft, eine methodisch wie in der Jurisprudenz schaffende Erkenntnis.

Staatsgerichtshof und Bundesgericht

Von Vizeadmiral a. D. P. G. Hoffmann

Die Parteien im Reichstage verlangen in zahlreichen Initiativanträgen nach Verfassungsgarantien. Obenan steht die Forderung nach einem Staatsgerichtshof für das Deutsche Reich. Nationalliberale und Fortschrittliche Volkspartei, Sozialdemokraten und Zentrum fordern ihn. Es wird bei der gegenwärtigen Zusammensetzung des Reichstages nicht ausbleiben, daß diese zum Teil bis zurück auf den konstituierenden Reichstag des norddeutschen Bundes reichenden Bestrebungen dieses Mal stärker als bisher betont werden. Ob sie zu einem positiven Ergebnis führen werden, steht freilich dahin. Denn keineswegs ist Einigkeit vorhanden darüber, was mit diesem Staatsgerichtshof bezweckt werden soll.

Die Liberalen aller Schattierungen, einschließlich der Sozialdemokraten, beantragen einen Staatsgerichtshof in engerem Sinne, ein Ausnahmegericht, das nur sich konstituiert, wenn eine Ministeranklage erhoben wird. Diese Parteien suchen die Verfassungsgarantie auf dem Wege der rechtlichen Verwirklichung des politischen Prinzips der Ministerverantwortlichkeit. Sie können geltend machen, daß überall, wo es eine Ministerverantwortlichkeit in der Verfassung gibt, in England, in Frankreich, in Österreich und in den Vereinigten Staaten ein besonderer Staatsgerichtshof für Ministeranklagen vorgesehen ist. Der Staatsgerichtshof des Zentrums dagegen ist als ein ständiges Gericht gedacht, ein Spruchgericht über strei-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tige Fragen des öffentlichen Rechts, das wichtige Kompetenzen des Bundesrates an sich ziehen, die Verfassung des Reichs und der Bundesstaaten interpretieren und Beschwerden der Staatsbürger gegen die Staatsgewalt entgegen nehmen soll. Was hier Staatsgerichtshof genannt wird, ist das alte Bundesgericht, das als Schlußstein für jede Bundesverfassung schon auf dem Wiener Kongreß bezeichnet worden ist, aber mit Ministeranklagen gar nichts zu tun hat. Die Gründung der „Austrägalinstanz" zur Beseitigung von Streitigkeiten zwischen den Bundesstaaten und des Bundesschiedsgerichts zum Schutze der Verfassungen in den Einzelstaaten war die Verwirklichung dieses Gedankens im Staatenbund. Sie blieb auf dem Papier stehen, weil diese Einrichtung nur von den streitenden Parteien benutzt werden sollte, wenn beide sich dazu bereit erklären würden. Deshalb war es eine von der Frankfurter Nationalversammlung 1848 als wesentlich betrachtete Bestimmung der Reichsverfassung, daß ein obligatorisches Reichsgericht eingerichtet werde, dem eine Reihe wichtiger Funktionen zugewiesen wurde. Aber als Staatsgerichtshof für Ministeranklagen galt auch dieses Gericht nicht. Es konnte nur dazu konstituiert werden durch Hinzutritt einer politischen Jury.

Im verfassungsberatenden Reichstage 1867 wurde das Wort Staatsgerichtshof nicht angewendet. Die Liberalen verlangten ein verantwortliches Reichsministerium und in diesem Zusammenhange auch einen Gerichtshof, vor dem die Verantwortlichkeit geltend zu machen sei. Aber der Bundesgerichtshof war eine Forderung für sich. Es ist nun sehr eigentümlich, daß diese ursprünglich liberale Forderung, schon damals, soweit es sich um öffentlich rechtliche Funktionen des Bundesgerichts handelt, wesentlich von den Doktrinären alter Schule und am entschiedensten von Windhorst und seinen Parteigenossen vertreten wurde, während die Liberalen ihr kühl, ja ablehnend gegenüberstanden. Das ist auch in der Folge so geblieben. Das Reichsgericht hat die Einheit auf privatrechtlichem Gebiet gebracht. Was sonst als Funktion des Bundesgerichts gefordert wurde, ist von den Liberalen nicht weiter vertreten worden. Dagegen hat das Zentrum in seiner Forderung eines Staatsgerichtshofes diejenigen Punkte zusammengefaßt, die damals auf öffentlich rechtlichem Gebiet verfassungsmäßig dem Bundesrat als Kompetenz zugewiesen wurden. (Verfassungsstreitigkeiten, Schlichtung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Streitigkeiten zwischen verschiedenen Bundesstaaten.) Und es hat heute den Kreis dieser Kompetenzen für seinen Staatsgerichtshof noch durch zwei grundsätzliche Forderungen vermehrt. Denn das Gericht soll auch entscheiden über Streitigkeiten zwischen Reich und Bundesstaaten, und soll die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers nach der Reichsverfassung näher feststellen. Es soll also den höchsten Organen gegenüber im Reich noch eine viel einflußreichere Stellung einnehmen, als das Bundesgericht nach der Auffassung von Zachariae und Windhorst im konstituierenden Reichstage.

Es ist der Mühe wert, in eine Würdigung des Zentrumsantrages den Staatsgerichtshof betreffend einzutreten, um die Frage zu beantworten: Warum hat gerade das Zentrum die alten liberalen Forderungen weiter entwickelt? und können die Liberalen, die ja auch einen Staatsgerichtshof wollen, mit dem Zentrum für solche Verfassungsänderung stimmen?

Die hier in Betracht kommenden Bestimmungen der Reichsverfassung mögen zunächst auszugsweise voran gestellt werden:

Streitigkeiten zwischen verschiedenen Bundesstaaten — nicht privatrechtlicher Natur — werden auf Anrufen des einen Teiles von dem Bundesrat erledigt. (Art. 76, 1.)

Verfassungsstreitigkeiten hat auf Anrufen eines Teiles der Bundesrat gütlich auszugleichen und, wenn das nicht gelingt, im Wege der Reichsgesetzgebung zur Erledigung zu bringen. (Art. 76, 2.)

Wenn in einem Bundesstaat der Fall einer Justizverweigerung eintritt, so liegt dem Bundesrat ob, Beschwerden über verweigerte und gesamte Rechtspflege anzunehmen und die gerichtliche Hilfe zu bewirken. (Art. 77.)

Über Streitigkeiten öffentlich rechtlicher Natur zwischen dem Reich und einem Bundesstaat schweigt die Reichsverfassung. Das Reich übt das Recht der Gesetzgebung nach Maßgabe des Inhaltes der Reichsverfassung mit der Wirkung aus, daß die Reichsgesetze den Landesgesetzen vorgehen (Art. 2). Veränderungen der Reichsverfassung erfolgen im Wege der Gesetzgebung. (Art. 78.)

Die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers hat die Reichsverfassung zu umgrenzen unterlassen. Die Anerkennung der Verantwortlichkeit als politisches Grundprinzip ergibt sich allein aus dem Satze: Die Anordnungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Verfügungen des Kaisers bedürfen zu ihrer Gültigkeit der Gegenzeichnung des Reichskanzlers, welcher dadurch die Verantwortlichkeit übernimmt. (Art. 17.)

Der Zentrumsantrag Schädler und Gen. (Nr. 123 der Reichstagsdrucksachen) fordert nun einen Gesetzentwurf, der die Einrichtung und das Verfahren eines Staatsgerichtshofes für das Deutsche Reich regelt, in dessen Zuständigkeit folgende Gegenstände gehören sollen:

1. Streitigkeiten zwischen dem Reich und einem Bundesstaat oder zwischen verschiedenen Bundesstaaten über öffentlich rechtliche Befugnisse.

2. Streitigkeiten über die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers und seiner gesetzlichen Stellvertreter.

3. Verfassungsstreitigkeiten, sowie Streitigkeiten über Thronfolge, Regierungsfähigkeit und Regentschaft in solchen Bundesstaaten, in deren Verfassung nicht eine andere Behörde zur Entscheidung dieser Streitigkeiten bestimmt ist.

4. Beschwerden über Verweigerung und Hemmung der Rechtspflege.

Dieser Staatsgerichtshof würde also zu entscheiden gehabt haben, ob in Preußen die gesetzliche Einführung von Schiffahrtsabgaben zulässig sei. Er würde über die Korrektheit der Handhabung des Vereingesetzes durch den preußischen Staat zu befinden gehabt haben. Er würde den Erlaß in Bayern, der die Jesuiten zu kirchlichen Handlungen wieder zuläßt, nachprüfen müssen. Er wurde entscheiden müssen, ob die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers sich auf noch etwas anderes als schriftliche Anordnungen und Verfügungen des Kaisers erstreckt. Die Differenz zwischen der Schwarzburgischen Regierung und der dortigen Volksvertretung würde von diesem Gerichtshof zu beurteilen sein. So würde der Staatsgerichtshof endgültiger Interpret der Reichsverfassung und der Reichsgesetze, wie auch der Einzelverfassungen in vielen Fällen werden.

In diesen aus den vorgeschlagenen Kompetenzen des Staatsgerichtshof sich ergebenden Endergebnis liegt die Analogie mit dem obersten Gerichtshof der Vereinigten Staaten von Nordamerika, die für einen deutschen Gerichtshof, der dem Bundesrat einen Teil seiner Zuständigkeit abnehmen soll, zu sprechen scheint. Prüfen wir, wie weit ein solcher Vergleich zulässig ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die amerikanische Union ist entstanden aus ehemaligen englischen Kolonien, denen durch eine royal charter ein beschränktes Gesetzgebungsrecht verliehen war. Die Gerichte in den Kolonien hatten das englische Recht anzuwenden und die kolonialen Gesetze daneben, soweit sie dem englischen Recht nicht zuwider liefen. Diese Regel wurde sogar noch in den Staaten angewendet, als sie sich von England losgerissen hatten und eine geschriebene Verfassung noch fehlte, ein Zeichen, daß die Gerichte damals in Amerika ein ganz hervorragendes Ansehen genossen. Nun trat in den frei gewordenen Republiken an Stelle des englischen Gesetzes die geschriebene Verfassung, der gegenüber das Gesetzgebungsrecht der gesetzgebenden Körperschaften ebenso beschränkt blieb, wie vorher gegenüber der Gesetzgebung des Mutterlandes. Die Richter hatten nach wie vor nur solche Gesetze anzuwenden, welche nach ihrer eigenen gewissenhaften Überzeugung dem übergeordneten Gesetz nicht zuwider liefen. Das was den Ausschlag gibt, ist also nicht sowohl die gehobene Stellung der Richter, sondern die untergeordnete Stellung der gesetzgebenden Körperschaften. Als dann die Staaten sich zur Union zusammenschlossen, gab sich das souveräne Volk des gesamten Bundesstaates ein Gesetz, dessen erhabene Stellung dadurch gekennzeichnet wurde, daß den gesetzgebenden Körperschaften die Zuständigkeit, es abzuändern, versagt blieb. (Der komplizierte Apparat, der für Abänderung und Ergänzung des Grundgesetzes in Tätigkeit treten muß, tut hier nichts zur Sache.) Dieses Grundgesetz mit seinen Zusätzen enthält die Aufzählung der Grundrechte der Bürger und die Zuteilung der Staatsfunktionen an drei unabhängig nebeneinander wirkende Departements, der Gesetzgebung an den Kongreß, der vollziehenden Gewalt an den Präsidenten, der Rechtsprechung an die Gerichte. Der oberste Gerichtshof der Union ist letztes Appellationsgericht für die Auslegung des Grundgesetzes der Vereinigten Staaten. Was vom Kongreß, vom Präsidenten, von den Einzelstaaten angeordnet wird, darf von der Rechtsprechung nur soweit berücksichtigt werden, als es sich in Übereinstimmung befindet mit diesem Grundgesetz. Man beachte: Der oberste Gerichtshof der Union übt lediglich Rechtsprechung. Seine Prüfungsverpflichtung vor Anwendung jedes Gesetzes, ob dasselbe auch in Befolgung der Verfassung zustande gekommen ist, gibt ihm indirekt die Stellung eines Hüters der Verfassung. Daß diese Kon-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

trolle durch die Gerichte den gesetzgebenden Faktoren fortwährend sehr unbequem ist, daß Präsident und Senat bei Besetzung der Richterstellen oder durch Schaffung neuer Richterstellen gelegentlich die Stellung des Gerichtshofes zu gewissen Verfassungsfragen zu ändern trachten, ist bekannt. Nur die völlige Gleichberechtigung, die dem Gerichtshof neben dem Kongreß und dem Präsidenten des Bundesstaates gewährleistet ist, ermöglicht es, ein solches System aufrecht zu erhalten. Alle drei sind untergeordnet dem souveränen Volk, das die Verfassung über ihnen aufgerichtet hat.

(Schluß folgt)

Josef Zembrods Töchter

Novelle von Hans Heinrich Ehrler, Friedrichshafen

Schwestern, die zusammen gehen, sind immer etwas Besonderes. Man sieht da ein beinahe geheimnisvoll fesselndes Spiel der Ergänzung, das vermehrt reizvoll wird, wenn die Mädchen schön sind; und wie es scheint, gehen wirklich auch nur schöne Schwestern gern zusammen, wohl in einem natürlichen Gefühl, daß in jenem Spiel ihrer jede vom Reiz der andern gewinnt.

Die drei Schwestern dieser Geschichte aber waren in der kleinen, hellen Provinzstadt, in der sie mit ihrem Vater lebten, geradezu etwas auffallend Besonderes. Man sah auch sie beinahe nur miteinander; und war man gleich an ihren Auftritt gewöhnt, als gehörte er notwendig in den heimischen Bürgerbetrieb hinein, so empfand man ihn doch jedesmal wieder wie eine Erscheinung.

Damals war Babette, die Jüngste, neunzehn, Irene zweiundzwanzig und Luise vierundzwanzig Jahre alt, doch schienen sie herwandelnd wenig unterschieden und waren gleich groß und gleich schön; nahezu über Frauenmaß groß und fremdartig schön mit altklassisch geschnittenen, gelblich anschimmernden Gesichtern, dunklen, feucht glänzenden Augen und reichen dunklen Haaren, die sie entgegen der damaligen Tracht hinten in einem großen lockeren Knoten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hielten. (Wenn hier ein helfender Vergleich sich schickte, würde der Erzähler an Frauenbilder Anselm Feuerbachs erinnern.) Etwas außer der Mode trugen sich die Gleichgekleideten auch sonst; doch nicht übereilig, sondern in einem gerade ihnen anstehenden Trotz eher gestrig und vorgestrig. Irgendeine Falte, eine Rüsche, ein Band, ein Schmuck war dabei wie aus Mutters oder Großmutters Schrank, oder wie von weither aus Spanien oder Griechenland.

Und sie kamen immer in gleichem Gang aus ihrer Gasse den weiten gepflasterten Marktplatz herunter. Wehend und wiegend, wie wenn sie zusammen vorn auf einem unsichtbaren Schiff stünden, das durch gelinde Wellen geht.

Auch das war hübsch, wenn man sie in der Gasse aus ihrer Haustüre treten sah. Es war eins der Häuser, wie sie in süddeutschen Duodezresidenzen der Barockzeit noch verstreut zu finden sind und damals den Räten und Honoratioren des Hofes als Wohnung dienten: Bescheiden und leicht ornamentiert, mit feingeschweiften Fensterstürzen, im Erdgeschoß mit bauchigen schmiedeeisernen Fenstergittern, hellbrauner messingbeschlagener Haustür und Steinstaffeln davor.

Aus diesem nicht großen Haus, das unter den gröberen Nachbarhäusern etwas leis Verschollenes an sich hatte, traten sie nacheinander heraus, als brächten sie etwas von seiner innern Luft mit sich in den Tag.

Auch der Vater dieser drei Schwestern, Josef Zembrod, war eine bemerkenswerte Figur. Er war der Musiker der Stadt, professioneller Kirchen- und Leichensänger. Sein Baß galt als der staunenswerteste an Fülle und Tiefe, und unter den ernsten stimmlichen Äußerungen seines Organs schütterten ein gewichtiges graues Haupt und ein breiter weißer Bart mit.

In Begleitung dieser respektablen Naturanlage spielte er auch unter den von ihm wohl beherrschten Instrumenten vorzugsweise die Baßgeige, die bei Kirchenkonzerten vertraut an seiner umfänglichen schwarzen Weste lag. (In Schwarz ging er natürlich allezeit.)

Ein ganz außerordentliches Ereignis war es ihm, wenn er bei seltenen Anlässen wieder einmal als Dirigent mit seiner Stadtkapelle aus dem Dunkel hervortreten konnte, in dem diese vormals bedeutende Körperschaft unter der Konkurrenz einer Militärkapelle eingeschlafen schien.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auch als Musiklehrer hatte er gegen unterrichtende Eindringlinge schweren Stand, aber eingesessene Bürger schickten doch noch zu ihm ihre Mädchen und Buben, denen er ein freundlich umständlicher, aber vertrauenswürdiger Führer wurde; nicht ohne gerechtes Selbstbewußtsein konnte er von dem und jenem seiner Schüler sagen, er habe ihn mit der Kunst der großen, alten Meister vertraut gemacht.

Josef Zembrod hatte es demnach nicht ganz leicht und man wußte, daß er daheim keine Kuponschere im Sekretär hängen habe. Darum regte sich auch die öffentliche Meinung um ihn mit der Frage, ob er nicht besser daran täte, seinen drei Töchtern Staat und Wesen um einen ordentlichen Saum zu beschneiden. Aber er tat das Gegenteil und deckte deren Wandel mit all seiner verfügbaren Würde. Expreß begleitete er etwa die Mädchen am Sonntagmorgen zur Kirche und ging am Sonntagnachmittag mit ihnen in den Biergarten. Dabei legte er einen vornehmen Stolz um sich, als möchte er mit keinem der Gerechten ringsum tauschen.

In der Stadt war indessen auch Franz Schinacher, der Sohn eines ehrsamen kleinen Handwerkers bis zu achtzehn Lebensjahren heraufgewachsen. Der hatte jetzt endlich seinen karg erwerbenden Vater so weit gebracht, daß er bei Josef Zembrod Geige spielen lernen durfte. Der Vater hatte schließlich einen Freundschaftspreis ausgemacht für den Unterricht und so stellte sich der Gymnasiast mit seiner grünen Mütze und seinem grünen Tuchbeutel, der die in der Familie ererbte Violine barg, in dem Haus des Musikers ein.

Und eigentlich mit einer nicht ganz bequemen Lüge im Gewissen. Denn nicht allein und nicht zuerst der Drang nach dem Geigenspiel hatte ihn hergebracht, sondern seine gereifte Jünglingsphantasie hatte es schon lang mit den drei schönen Mädchen zu tun und kreiste um deren Zauber her, wie die Motte ums Licht. Da hatte es nichts geholfen, an den Ecken ihrer zu warten und dem aufgewehten Duft ihres Vorbeigangs in den Weg zu laufen. Auch nicht von einem Fenster des eignen Hauses das Ereignis mit dem Fernrohr heranzuziehen und deutlich zu fassen.

Jetzt stand er am Ziel. Oben in einer hellen Stube vor dem schwarzen Leibgewölbe Josef Zembrods, der ihm die Hand gab und in seinem geräumigen Grundbaß ihn begrüßte:

„So bist du da, Franz Schinacher! Das ist recht, daß du, wenn auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schon nimmer ganz jung und in der elften Stunde, zu unsrer edlen Kunst kommst."

Auf den etwas breit gelagerten Redesatz, dünkte dem neuen Schüler, brauche er nicht zu antworten; und richtig, in der Fensterecke standen auch gleich die drei Töchter beieinander und zogen ein weißes Stück Wäsche aus. Das legten sie in einen Korb ab, kamen herzu, gaben ihm auch mit vorgestrecktem Arm energisch die Hand und sagten:

„Grüß Gott, Herr Schinacher!"

Zuerst Babette, dann Irene, dann Luise. Irene hielt seine Hand länger als Babette und Luise länger als Irene. Das fiel ihm auf und blieb auch in ihm liegen, als er gleich darauf in der nächsten Stube neben dem Lehrer stand, der seiner Aufmerksamkeit mit einer Handbewegung ein stummes, aber zur Bewunderung einladendes „Hier!" darbot.

Der Raum hing und stand ringsum voll allerhand Instrumenten, Violinen, Cellos, Bässen, Flöten, Klarinetten, Gitarren, neuen und alten; und er glich einem kleinen Musikmuseum, in das sein Besitzer seit vielen Jahren stolz verliebt sein mußte. In der einen Ecke stand sogar eine vergoldete Harfe und an der einen Wand ein Spinett; an der anderen Wand aber war ein schwarzer Stutzflügel zum Spiel bereit aufgeschlagen.

Franz Schinacher geriet wirklich in feierliches Staunen, als hinge die Stube mit den Instrumenten auch voll geheimer Klänge. Er fühlte in diesem Augenblick die Gestalt Joseph Zembrods ehrwürdig neben sich stehen, und beinahe hätte er zu ihm sagen mögen: „Meister."

Dann begann die erste Stunde. Der Lehrer ließ sich seine Geige zeigen, probierte sie mit ein paar Strichen und begutachtete sie befriedigt:

„Ein gutes, altes Stück."

Der Schüler wurde einigermaßen in sich verlegen, als er bemerkte, daß beim Hereingehen die Türe halb offen stehen geblieben war und die drei Schwestern wieder draußen in der Helle des Fensters weiße Wäsche auszogen. Doch fand er im Hinterhalt einen Trost darin, sich nicht mehr als blöder Anfänger vor den Zuhörerinnen bloßstellen zu müssen, dieweil er schon daheim aus Eigenem sich glücklich versucht hatte und nun gleich zur Probe mit einer nicht ganz kunstlosen Phantasie beginnen konnte.

Aus schüchternem Anfang zu fröhlicher Kühnheit wachsend geriet das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Paradestück so wacker, daß der Lehrer, davon überrascht, ihm mit einem kräftigen Lobspruch die Hand auf die Achsel legte. Auch draußen hatte man gern zugehört; das spürte er und fing mit einem Blick durch die Türe das Bild dreier ihm zunickender Mädchenköpfe auf.

Trotzdem ging der Unterricht dann noch einmal des gründlichen Aufbaus halber vorn beim Abc an und ließ keinen Raum mehr, sich mit besonderen Gaben zu zeigen. Aber nach der Stunde hatte Franz Schinacher mit dem Lehrer doch das gesunde Gefühl, etwas Hoffnungsvolles geleistet zu haben.

Der Abschied vollzog sich wieder durch das andere Zimmer hin. Der Händedruck der drei Schwestern lag ihm noch auf dem Heimweg feinwirkend in seiner Hand und der Duft von Blumensträußen, der in dem lichten, ziervollen Raum wehte, wich nicht um ihn weg.

Bald war der glücklich Eingeführte nicht nur dem Meister Josef Zembrod sein bevorzugter Schüler, sondern auch den drei Töchtern ein wohlgelittener Hauskavalier. Der Lehrer hatte ihm schon an Stelle des grünen Tuchbeutels einen Geigenkasten geschenkt, und nach den Stunden war aus dem kurzen Abschied Weile um Weile ein längerer Aufenthalt geworden, dann ein Kaffeesitz, ein Spiel, eine Vorlesung, eine gemeinsame Arbeit, als da sind Wollwickeln und Notenschreiben.

Derart erging es ihm nach Wunsch. Der frische, auf der Sonnenseite gediehene Jüngling gefiel den Mädchen so wohl, daß bald jene leicht verliebte Luft mit in der Stube war, die schon heimliche Verwegenheiten in sich trägt.

Zunächst war ihm das ein schmeichelhaft ausgeglichener Zustand, und er labte sich in der allgemeinen Wonne, die ihn aus den drei weiblichen Gefühlsquellen umfloß. Auch er von seiner Seite liebte die schöne Dreifaltigkeit in einem ungeteilten, schmiegsamen Zug.

Aber mit der Zeit schieden sich aus dem schwebenden Nebel dahin und dorthin eine besondere Beobachtung, ein Vergleich, die Entdeckung, daß auch in jedem dieser sich scheinbar wie ein Ei dem andern gleichenden Mädchen und wie in eine Melodie gestimmten Frauentemperamente ein eigenes Wesen Herberge hatte.

Auch waren sie, wenn man länger mit ihnen umging, wirklich nicht mehr eines Alters.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er stellte so allmählich fest, wie sich bei Luise, der Vierundzwanzigjährigen, schon leise Falten unter den etwas übergroßen Augen und am Mund hinzogen, und wie sich eine erblaßte Müdigkeit über sie legte. Verborgen müd und schmerzhaft gab sich auch ihre Art, und es schien, als sei sie schon von einem Erlebnis zurückgelassen worden.

Irene, die Zweiundzwanzigjährige, war ein ruhig und in sich gefaßtes Edelmädchen, von hoher, aus innerer Würde gehobener Schönheit. So stand sie auch wie eine ausgleichende Mittelfigur zwischen der schon ins Schmelzen geratenen Älteren und Babette, der Neunzehnjährigen.

Das war die Jüngste auch im Schlag. Ein gern vergnügter, feinrassiger Zierfink, der aber doch immer wieder am reizvollsten sich darstellte, wenn er für Stunden und Tage in jenen der ganzen Schwesternschaft eigenen verschleierten Zustand der Traumhaftigkeit verfiel.

Auch seine Beziehungen zu den dreien verfielen so nach und nach einer Spaltung, wenngleich diese sich anfangs nur hin- und herspielend äußerte. Im weiteren Verlauf jedoch fächerten sich ihm die Neigungen ziemlich deutlich so auseinander, daß er Luise seine seelische Sympathie, Irene seine bewundernde Freundschaft zuwandte; an Babette aber hatte sich seine Mannbarkeit verfangen.

Damit waren freilich auch schon die Keime zu allerhand bittersüßen Mischungen und der Anstoß zu einer ernsthaften Wendung der Dinge in die ungetrübte Gemeinschaft gestreut. Zumal von den Mädchen her, wie es ja oft geschieht, die Wechselwirkungen anders eintrafen, als die Strahlungen von ihm ausgingen.

Nur auf der Mittellinie, in dem Verhältnis zu Irene, liefen sie wohlverglichen zusammen, indem sich die gegenseitigen Ansprüche in einem etwa schöngeistig zu nennenden Austausch der hüben und drüben erworbenen Lebensschätze erfüllten und also von vornherein auf die pulverfreie Seite überlegten. Dabei fand sich der gescheite und rundsichtige junge Mann persönlich auf die ehrenvolle Stufe einer klaren Freundschaft gestellt und der Partnerin vornehm verbunden.

Luise von der älteren Seite her bemutterte ihn und hieß ihn ihren Buben. Er traf sich überall von ihrer gefühlvollen Sorge umtan, möglichst in ihre körperliche Nähe gerückt und unter schwärmerisch teilnehmende Blicke ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stellt. Sie streichelte ihm die zufällig daliegende Hand in sanft wiederholten Strichen und legte einmal in einer ganz weichen Anwandlung still ihren Kopf darauf. Diese schmiegsamen Zärtlichkeiten wirkten auch in das Blut des Jünglings. In der Versenkung solcher Viertelstunden vergaß er, daß die an dem hingebenden Frauenherzen genährten Regungen nachher und um so ungezähmter um Babettes Bild herflatterten.

Bei dieser Jüngsten aber gelang es ihm nicht, über den Rang eines manchmal willkommenen, manchmal unwillkommenen Spielkameraden vorzurücken. Auch wenn er sich zum Knecht machte, wurde er zum Dank dafür doch nur mit Scherzen beworfen. Er spürte in heimlich brennender Eifersucht, daß die Geliebte mit irgend etwas andrem angefüllt sei, und daß ihre Seele in fremden Tänzen kreise. Nur da und dort fiel an deren Rand die überschüssige Flocke einer Laune für ihn ab, die ihn dann bloß ungenügsam beglückte, weil er nicht über das Gefühl hinauskam, als Ersatzmann eines Unbekannten zu figurieren.

Manchmal indes sprang ihn doch aus ihr das Weibchen in einer natürlichen Lockung an. Wenn er mit einem Schwall frischer Luft in die Stube kam, witterte sie nach ihm und reizte ihn zu einer derb greifenden Rauferei, in der sie sich besiegen ließ und, schwach geworden, auch einer heißeren Liebkosung nicht entgehen konnte. Ein andermal streckte sie eine Nichtigkeit, die sie ihm versprach, hoch empor, daß ihr der Ärmel des Hauskleides weit zurückfiel. Der Preis des Ringens war dann nicht nur das eroberte Ding, sondern für eine schwüle, schmeichlerische Minute der heruntergezogene flaumbehauchte, runde Arm. Oder sie bot ihm eine gestielte Kirsche von ihren Lippen zu beißen. Setzte es dabei einen saftigen Kuß ab, hielt sie ein paar Augenblicke genießerisch daran fest:

„Das schmeckt gut!"

Aber dann war's gleich wieder, wie wenn in ihre moussierende Erregung etwas hinunterfiele, und halb noch seufzend, halb schon gleichgültig, besann sie sich:

„Ach, wenn du nicht so gar jung wärst . . ."

So wurde er immer wieder jäh und nüchtern seiner versuchsweisen Liebhaberrolle entsetzt und sah das gefährliche Mädchen wieder ganz in den Garten abgewendeter Phantasien entschwinden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inzwischen reifte der geigende Schüler rasch zu einer ansehnlichen Höhe eigener Künstlerschaft. Josef Zembrod selber war von diesem, wie er sagte, in seinem vieljährigen Unterricht noch nicht dagewesenen Aufstieg froh mitgetragen und öffnete alle Kräfte seiner reichen Meisterseele dem liebgewordenen Jünger. Diesen hob jedoch noch eine andere Macht so schön empor, denn die Musik wurde ihm zur Huldigung an die drei Schwestern, und im Laufe der hier erzählten Dinge wob sich der Schmerz um das Vergebliche zu ergreifenden Werbungen vor der verschlossenen Liebeskammer der Jüngsten.

Aber auch da erfuhr er, wie das Echo nicht von der erhofften Seite her zurückkam. Wohl fiel ihm nach der Stunde manchmal ein frisches Lob aus Babettes Mund zu, und hin und wieder setzte sich das geliebte Mädchen zu einem freien Nachspiel ans Klavier. Doch was da herauskam, war nicht dem Drang seines beschwerten Wesens entsprechend; er wurde von der Mitspielerin beinahe immer auf die heitere Seite von Walzern und sonstigem leichten Schaum hinübergezogen, von wo aus ihm dann um so gewisser der nicht einzufangende Sinn des Mädchens wieder entflügelte.

An dessen Statt sah er während der Stunde um so öfter durch die Tür des Musikzimmers draußen in dem hochlehnigen, mit weißen Nägeln umsäumten schwarzen Wachstuchsofa, unter dem Ölbild der Mutter Zembrod, Luise sitzen. Ganz im Horchen versunken und immer wieder mit weitem Wimperaufschlag daraus auftauchend.

Und in Irene fand er für seine fünf großen Tondichter eine ebenbürtig ernste Genossin, in deren Gemeinschaft er sich dann und wann aus der Verworrenheit seines Gemütszustandes überlegen zu erheben vermochte.

(Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Präsident Wilson

Der ehemalige Geschichtsprofessor Dr. Wilson, der nach einer jahrzehntelangen Gelehrtenlaufbahn im Jahre 1911 Gouverneur des Staates New Jersey geworden war, ist zum Präsidenten der Vereinigten Staaten von Nordamerika gewählt. Vierhundertzweiundvierzig Wahlmännerstimmen bildeten seine Mehrheit; noch kein früherer Präsident schnitt so gut ab. Roosevelt der Elch erlangte trotz der Kugel eines Meuchelmörders, welche ihn am 14. Oktober leicht verletzte und dadurch Reklame für ihn machte, nur siebenundsiebzig Stimmen; Taft ganze zwölf. Wilson siegte in vierzig, Roosevelt in fünf, Taft in drei Staaten. Die republikanische Partei ist fast vernichtet. Im Abgeordnetenhause hatten die Demokraten bisher eine geringe Mehrheit; sie beziehen jetzt 290 Plätze und können ihren Willen 132 Republikanern und 13 Fortschrittlern (Rooseveltianern) diktieren. Im Senat, wo bisher die Republikaner herrschten, haben die Demokraten, die so lange nur mit Hilfe des linken Flügels der Gegner Erfolge erzielen konnten, nun mit 6 Stimmen Vorsprung eine eigene Mehrheit.

Sicher hat sich das Volk der Vereinigten Staaten unter den drei in Betracht gekommenen Kandidaten für das Amt eines Präsidenten den besten ausgesucht. Taft hätte freilich ein besseres Zeugnis für seine dreijährige Amtstätigkeit verdient, als das, was ihm die Wählerschaft mit den wenigen Stimmen, die sie für seine Wiederwahl abgab, ausstellte. Das amerikanische Volk fühlte unter dem Taftschen Regiment, daß es ihm schlechter ginge als vorher, und schloß daraus, daß Taft ein schlechterer Präsident sein müsse als Roosevelt. Abwanderung zahlreicher Farmer nach Kanada, Landflucht der Landarbeiter, Massenandrang in den Städten durch Zuwanderung vom Lande wie durch die Einwanderung, steigende Tendenz der Lebensmittelpreise, sinkende Tendenz der Löhne, Zunahme der Arbeitslosigkeit: alle diese sozialen Übel zeigten sich schon zur Zeit, als Roosevelt Herr im Weißen Hause war, aber sie waren damals noch verhältnismäßig erträglich, während sie nachher als unerträglich empfunden wurden. Das amerikanische Volk hält sich für etwas wesentlich anderes als das Europäertum; es ist aber dennoch von seiner europäischen Vergangenheit her erblich belastet. Daher ist es noch in demselben politischen Aberglauben befangen, der auch das modernste Europäertum nicht zur Klarheit über die Voraussetzungen wirklicher Freiheit kommen läßt: dem Wahn nämlich, daß politische Machthaber Zauberer seien, die mit irgendwelchem Albrakadabra ein Volk von sozialen Nöten befreien könnten. Dieser Glaube an den politischen Zauber hat dieselbe Wurzel wie der Glaube an den medizinischen Zauber; während man aber doch heute anfängt, im Arzt nur das zu sehen, was er ist, einen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Handlanger der allein heilenden Natur, somit auch der Natur im Kranken, seines Willens, — gibt es, selbst unter an und für sich vernünftigen Leuten erst wenige, die wissen, daß von sozialen Krankheiten befallene Völker, um zu genesen, mehr tun müssen, als politische Heilkundige zu erküren, die ihnen die rechten Mittel verschreiben sollen. So kommt es, daß sich viele der gescheitesten Amerikaner noch einbilden, es genüge, den rechten Mann ins Weiße Haus zu bringen, damit das amerikanische Volk von seinen politischen Nöten befreit würde. Gegenüber solchem Aberglauben hat es ein Charlatan wie Roosevelt immer besser als ein gewissenhafter Fachmann wie Taft. Roosevelt sorgte als Präsident durch seine Späße über die „reichen Räuber", aus denen er nie Ernst machte, dafür, daß der gemeine Mann über seine politischen Schmerzen den Humor nicht verlor. Taft hatte keinen Sinn für Humor. Es hat einer gesagt, Roosevelts Präsidentschaft habe einer fortwährenden Feier des 4. Juli, des Independenceday geglichen, die Tafts dem Tage danach; der Mann traf den Nagel auf den Kopf.

Roosevelt bewies während der Wahlkämpfe, daß er seine europäische Reise geschickt benutzt hatte, um den modernsten wissenschaftlich geschulten Politikern der alten Welt ihre neuesten Rezepte abzuhorchen. So hatte er in England beobachtet, wie Konservative mit einer Propaganda für das Referendum, Liberale mit einer solchen für radikale soziale Reformen neue Volkstümlichkeit zu erlangen wußten. Flugs merkte er sich beide Methoden für seinen „neuen Nationalismus" vor, und tatsächlich wurden daraus die Glanznummern in seinem Programm für die „nationale Fortschritts-Partei". Vielleicht wäre es ihm damit geglückt, das Rennen zu gewinnen, wenn die Erinnerungen aus seiner Vergangenheit denn nicht doch allzu viele seiner Landsleute begriffsstutzig gemacht hätten. Einen Mann, der als Präsident Panama annektiert hatte, ohne den Kongreß zu befragen, der einen amtlichen Bericht über die Harvester Company ins Weiße Haus verschleppte und dort versteckte, damit er dem Senat nicht vorgelegt werden konnte, der ein Heer von Spionen unter enormen Kosten unterhielt, ohne dazu gesetzlich befugt zu sein, und unbedenklich noch so viele ähnliche Übergriffe beging, einem solchen Manne konnte man in der Rolle des Anwärters für den allem Herkommen widersprechenden „dritten Termin" unmöglich volles Vertrauen schenken.

Auf solche Weise erklärt sich das große Glück Wilsons. Der soll als Gouverneur von New Jersey bewiesen haben, daß er Mannes genug ist, seinen von einem wissenschaftlich vorzüglich geschulten, ungemein scharfen Blick gelenkten, in grundehrlicher Gesinnung wurzelnden Willen gegen die ärgsten Quertreibereien politischer Bosse durchzusetzen. Alle, die ihn kennen lernten, rühmen ihn als einen festen, bestimmten Charakter. Er sei kein Blender. Als Redner suche er bei seinen Zuhörern Verständnis, keine Bewunderung, seine Beredsamkeit sei Wissen, nicht Kunst. Dabei habe er zuviel Tatkraft, um je Genüge daran zu finden, bei Versuchen, Absichten durchzuführen, auf halbem Wege stehen zu bleiben. Indessen auch die Magier ältester Zeiten waren oft wunderbar charakterfeste, ehrliche und gescheite Leute. Wenn sie das Volk betrogen, so wußten sie nicht, was sie taten, sie waren betrogene Betrüger. Vielleicht glaubt Wilson so fest wie seine Wähler an die Zauberkraft seiner gründlichen Gelehrsamkeit. Ein Reichtum an neuartigen Auskunftsmitteln für die Po-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

titik mag es ihm gestatten, das Volk eine Zeitlang über seine Unzulänglichkeit als Wundertäter hinwegzutäuschen.

Die Enttäuschung wird sich doch eines Tages einstellen. Wahrscheinlich wird er auch schon sehr bald mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen haben. Es ist zu bedenken, daß die demokratische Partei genau wie die republikanische in zwei sich heftig befehdende Gruppen gespalten ist, eine konservative und eine fortschrittliche. Nun besteht ein großes Abhängigkeitsverhältnis zwischen Wilson und Bryan, dem Führer des linken demokratischen Flügels. Nur der Beredsamkeit Bryans war es zu danken, daß Wilson in Baltimore schließlich zum Kandidaten der demokratischen Partei nominiert wurde.

Bryan mag sich also ähnlich als der Schöpfer des neuen Präsidenten fühlen, wie Roosevelt seinerzeit als der der Amtswürde seines Nachfolgers. Wie Taft, so muß indes auch Wilson im Kongreß, erst recht im Senat mit dem Übergewicht des rechten Flügels der herrschenden Partei rechnen. Es sind darum schon Anzeichen dafür vorhanden, daß Wilson ebenso aus opportunistischen Gründen die Radikalen in seiner Partei enttäuschen wird als Taft die in der seinigen. Wilson will die Schutzzölle beseitigen, um sie durch Finanzzölle zu ersetzen, aber die Finanzzölle, die er in Aussicht nimmt, würden doch noch einen viel höheren Schutz für die amerikanische Produktion bedeuten als die Zölle, die die kühnsten englischen Tarifreformer vorschlagen, für die englische Produktion. Im ganzen will Wilson 300 Millionen Dollars jährlicher Einnahmen aus Zöllen erhalten wissen. Einen solchen „Freihändler" auf dem Präsidentenstuhle können sich die amerikanischen Schutzzöllner getrost gefallen lassen. Die Truste haben wenig von dem neuen Präsidenten zu befürchten, schon weil er den Traditionen der demokratischen Partei zuliebe keine starken Eingriffe der Bundesregierung in die Rechte der Einzelstaaten, die der Korporation noch am meisten Schutz gewähren, befürworten darf. Am wenigsten sind von ihm großzügige sozialpolitische Reformen zu erwarten; dazu ist seine politische Ideologie viel zu fest im alten manchesterlichen Liberalismus eingewurzelt. In der Arbeiterschaft wird daher wohl am ersten die Unzufriedenheit mit dem neuesten Regime um sich greifen.

Die amerikanische Arbeiterbewegung ist wie die englische viel zu spät in die Bahn des Klassenkampfes gelenkt worden, als daß eine revolutionär-sozialistische Partei noch hoffen könnte, im modernen parlamentarischen, von alten, reichen Verbänden beherrschten Leben rasch Geltung zu erlangen. Es sind bei den letzten Wahlen im ganzen 750 000 sozialistische Stimmen abgegeben worden, 100 000 mehr als bei den vorigen. Was bedeuten die aber gegenüber 14 Millionen bürgerlicher Stimmen. Wahrscheinlich wird sich die Wirkung der allgemeinen Enttäuschung nach den durch einen agitatorischen Radikalismus bei den Wahlkämpfen hervorgerufenen hochgespannten Erwartungen in revolutionär-syndikalisch orientierten Arbeiteraufständen äußern — wie in England. Heftige soziale Kämpfe werden sich in Amerika sicher aus den in den Wahlkämpfen aufgewühlten Volksleidenschaften ergeben, und denen gegenüber wird die Wirksamkeit des neuen Präsidenten eine Nebensächlichkeit bedeuten.

Otto Corbach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seher

Bald kann ein Genießer eine Meinungsgroteske schreiben, ein entzückendes Spiel. Er braucht nur den Pressefilm vom Oktober und November 1912 abrollen zu lassen. Den Balkanfilm. Zum Winden! Anfang Oktober: Verlauste Serben, Griechentrottel, Türkenhelden. Anfang November: Serbenhelden, Achillesse, Türkentrottel. Von den Bulgaren schon gar nicht zu reden. Erst Bauerntölpel, dann eine Armee von lauter Heroen. Und dieser Schnellwechsel mit einer Selbstverständlichkeit, mit einer Eleganz . . . kein Sophiste könnte es besser. Wir müssen uns gestehen: da haben wir uns einmal elend blamiert, unsterblich blamiert. So ist das weise Europa noch nie reingefallen. Und gar erst die Konstitutionsfanatiker. Diese Biedern, wie haben sie geschrieen: Jetzt sollt ihr mal eine Türkei sehen, eine frische, gesunde! Jetzt kommt Blut rein, jetzt wird der wahre Volksgeist erwachen, jetzt werden die Finanzen gesund und die Volkswirtschaft wird blühen. Denn jetzt frißt das Volk endlich die richtige Moral, jetzt wird es mit Idealen gefüttert usw. Lest es doch nach, überall ist das Gesabber zu finden. Wieder einmal hat die Phrase sich verschleiernd vor den Blick gelegt, wieder einmal hat man Realitäten nicht gesehen, nicht erkannt, daß ein totkrankes Volk, ein fatalistisch resignierendes Volk, nicht von heute auf morgen mit Demokratenmixtürchen gesund gemacht werden kann. Wo ist die kriegerische Stoßkraft der Heldensultane, wo der osmanische Sturm, der einst die Völker umfegte und bis Wien brauste? Vor dem Anrennen armer Horden, die nichts als Patriotismus und Schulden haben, nichts als den Willen nach oben, ist das morsche Gebäude zusammengestürzt. Begraben sind die politischen Hoffnungen, begraben der Wirtschaftsoptimismus. Europa, der Kuratelbund zur Niederhaltung des Balkanehrgeizes, was hat er erreicht? Er hat die Spekulanten laufen lassen, hat nicht vermocht, die Risikolosen aufzuhalten. Das ist nun das Resultat der Gläubigerschaft, der ewigen Konkursfurcht. Und wir alle stehen geblasmeiert, reiben uns die Augen und zählen wütend die restierenden Groschen.

Jahr für Jahr haben wir es gehört: Die Wirtschaftszukunft der Türkei? Nicht dran zu tippen. Ich nehme die Berichte der Deutschen Bank her, die der Deutschen Palästina-Bank, die der Deutschen Orientbank, der Compagnie d'exploitation des chemins de fer orientaux. Nirgends Mahnungen, nirgends Skepsis. Am 27. März dieses Jahres sprach in der Generalversammlung der Deutschen Bank Herr von Gwinner über die Türkei. Rosarot, eine Wonne für alle Türkengläubiger. Die Deutsche Bank hat Orientspezialisten, Leute, die nichts anderes zu tun haben, und die für diese Arbeit schwere Gelder erhalten. Und dann haben Großbanken bekanntlich das feinste Fernempfinden. War's Impotenz, war's Absicht? Was es auch war: Wir sind berechtigt, die bittersten Anklagen gegen die zu erheben, welche das deutsche Publikum mit einer unerhörten Fahrlässigkeit zu riesigen Türkeninvestitionen getrieben haben. Gegen die Verlocker, die Provisionsschlucker, die Skrupellosen, die vom Lehnsessel aus deutsche Spargelder ohne Wimperzucken immer und immer wieder nach dem Bosporus dirigierten. Noch im vorigen Jahre trotz der Mahnungen. Jetzt heißt es: Wir haben Garantieen, Deckungen, Zölle, internationale Kontrollen. Das haben wir, aber was nützt das, wenn einem Volke die Erwerbsmöglichkeiten beschnitten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenn ihm Riesenfetzen aus dem Leibe gerissen werden, wenn es marode ist? Wozu dienen die schönsten Verträge, wenn die Kraft, sie zu erfüllen, fehlt? Werden wir nun noch die türkischen Kolossalaufträge bekommen, wird die Osmanenwirtschaft uns nun noch Milliarden bringen? Oder wird der Aufteilungsprozeß früher oder später unsere Hoffnungen vernichten? Jedenfalls Unsicherheit, nichts als Unsicherheit und nichts als Enttäuschungen. Wir haben den Herren viele Jahrzehnte hindurch vertraut, haben ihren Optimismus hie und da belächelt, aber doch nicht geglaubt, daß eine solche Katastrophe möglich sei. In ihrem letzten Geschäftsbericht machte die Deutsche Bank vor aller Welt Propaganda für Türkenanleihen. „Die türkischen Staatsfinanzen haben eine bemerkenswerte Elastizität und Widerstandsfähigkeit bewiesen; die Besserung des Budgets und die nachhaltige Steigerung der Staatseinnahmen erfüllen alle Freunde der Türkei mit lebhafter Befriedigung". Im Gleichton mit dem Diplomatensang. Kein Wort des Mißtrauens, keine Ahnung! Mit Stolz weist man auf krampfhaft gekünstelte Kursstabilitäten, auf Kriegseinnahmen der Bahnen, die vorläufig Buchgewinne sind. Wir aber waren voll Erwartung des Kommenden. Die Früchte sollten ja erst noch gepflückt werden und Tausende deutscher Kaufleute hatten sich in der Türkei engagiert. Was werden die nun erhalten? Lohnen sich nun die vielen, vielen Millionen? Seher!

* * *

Aus dem amerikanischen Wahlhekatekessel ist Herr Wilson gestiegen. Ein Demokrat. Manchestermann. Gelehrtentyp, heißt es. Renommiert aber trotzdem nicht viel weniger als Roosevelt. „Die Trustbande werde ich in Grund und Boden hauen, die Zölle müssen runter, die Ehrlichkeit soll wieder auferstehen." Wir kennen diese Heilandspose. Und noch immer wurde im Tempel weiter geschachert. Hat Roosevelt, hat Taft nicht so geschrieen? Dieselbe Leier mit anderer Tendenz. In Deutschland glaubt man so was noch. Trotz aller Erfahrungen. Natürlich wieder die Leute, die nur das Wort „Freiheit" brauchen, um gleich in Ekstase zu geraten. Die Kindchen mit der Cobdensehnsucht, die jeden Tag von Dingen berichten müssen, welche das strikte Gegenteil beweisen. In Amerika selbst sieht man die Sache anders. New York nach der Wahl fest, der Stahlpräsident, der Bahnkönig Hill, die Kupferherren, alle fröhlich gestimmt. Kein Mensch glaubt dort an Wirtschaftsschwenkung, Trustvernichtung, Ehrlichkeitswiedererstehung. Alle sind zufrieden. Ein bißchen Zollermäßigung, einige verpuffte Antitrustprozeße à la Standard Oil- und Tobaccokrieg, und alles bleibt hübsch wie es immer war. Seit 1789. Schon der erste Kongreß der Vereinigten Staaten entschied sich für den Schutzzoll. Alexander Hamilton brachte 1792 die Sache in ein System. Zölle bis 40 Prozent des Wertes gab es im Hamiltontarif. 1816 wurde die amerikanische Handelsschiffahrt unter Schutz gestellt. 1831 trieb Henry K. Clay die Sache noch weiter. Die Situation war der jetzigen sehr ähnlich. Daher ein kleiner Rückschlag unter der Firma Andrew Jackson. Nun kam eine Zeit der Modalitätenreform in der Zollgesetzgebung. Aber die Mauern blieben. Als man sie etwas abgebrochen hatte, veranlaßten ein bedeutendes Fiskaldefizit und der Industrieunwille die baldige Umkehr. Der Morriltarif war wieder durchaus protektionistisch. Und diese Tendenz setzte sich unter Mac Kinley fort.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Cleveland, der anders wollte, scheiterte. 1897 schloß die Entwicklung vorläufig mit dem Dingleytarif, der so hochschutzzöllnerisch wie möglich war und bisher nur in Kleinigkeiten modifiziert wurde. Und jetzt soll Wilson plötzlich den Karren umdrehen? Er soll die Wälle abreißen, hinter denen die Trusts fett geworden sind und noch fett werden? Glaubt man denn wirklich, daß es in den Vereinigten Staaten heute schon eine Parlamentsmajorität gibt, die eine derartige Kühnheit mitmacht? Das ist völlig ausgeschlossen. Kein Präsident würde so etwas wagen. In Deutschland heißt es jetzt: „Der gesunde Geist des amerikanischen Volkes wird sich auf Wilsons Ruf erheben, das Volk will billiger leben, es stöhnt unter der Preislast und wird sie abschütteln." Ein solches Ideal ist noch nicht erreichbar, denn das ganze Land lebt von den Millionen- und Milliardenmächten, sein Wohl hängt mit dem ihren eng zusammen. Die Abhängigkeit kann kein Freiheitsstreben, kein noch so starkes, aus der Welt schaffen. Wir wollen froh sein, wenn wir einen einigermaßen akzeptablen Handelsvertrag erhalten und wir wollen auch die Gefahr nicht verkennen, die dem Weltmarkt droht, wenn die Union die Zollmauern abzubrechen beginnt. In demselben Augenblick würde sich das amerikanische Trustkapital mit noch viel größerer Wucht als bisher nach außen werfen. En miniature haben wir Derartiges ja auch in Deutschland schon erlebt. Wenn die Auslandskonkurrenz den amerikanischen Innenverdienst schmälert, wird die Industrie der Vereinigten Staaten sich Ersatz holen. Und dann sind Konzessionen auch nicht ohne Gegenkonzessionen zu haben. Ein Vertrag, der uns die Einfuhr nach Amerika erleichtert, wird auch Amerika die Einfuhr nach Deutschland erleichtern. Gewiß, auch für Amerika wird die Notwendigkeit einer Zollreform anbrechen. Die Frage ist nur: Wann? Mac Kinley selbst hat den Zollabbau vorausgesagt, hat geglaubt, daß die amerikanische Industrie bald stark genug sein würde, um den Panzer abzulegen. Auch dieser Protektionist hatte die Freihändlersehnsucht. Aber sein Wunsch wird sich so bald noch nicht erfüllen, und auch das Gejubel der deutschen freihändlerischen Presseseher wird die Amerikaner nicht verlocken, von dem abzugehen, was sie noch nicht entbehren können.

Dr. Alfons Goldschmidt

Glossen

Himmelstab und Armenhauskäse

... Es war einmal ein alter Pensionär, der lebte in einer kleinen Stadt Nordwestdeutschlands, die sich eines Bahnhofs und der dazugehörigen Verkehrsgelegenheiten erfreute. Die Pension war knapp, aber durch geeignete Führung bestritt er mit ihr seine knappen Ansprüche ans Leben. Der preußische Landwirtschaftsminister Freiherr von Schorlemer-Lieser, wie man sagt, ein Mann der über Millionen gebietet,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erzählte neulich in der Fleischnotdebatte des preußischen Abgeordnetenhauses, daß er, nicht der Not gehorchend, aber dem eignen Triebe, in der Woche sich dreimal mit vegetarischem Dasein begnüge. So wirkt er vorbildlich für die Volksgesundheit und sucht an seinem Teile einen Ausgleich zu finden zwischen der noch nicht auf voller Höhe befindlichen deutschen Fleischproduktion und den wachsenden Fleischbedürfnissen des deutschen Volkes. Unser Pensionär verfolgte, wenn auch aus andern Gründen, die gleiche Praxis, er war sogar mit den steigenden Fleischpreisen zu viermaligem Vegetarismus in der Woche aufgestiegen.

In seiner aktiven Zeit war er Beamter der Eisenbahn gewesen und ein Mann von so ausgeprägter Berufsfreudigkeit, daß er auch jetzt, wo er alt und nicht nur körperlich schwach geworden war, den Drang in sich fühlte, sich beruflich zu betätigen. Darum erschien er zu jedem abfahrenden Zuge auf dem Bahnsteige des Städtchens. Hatte er festgestellt, daß alles soweit in Ordnung, gab er mit Stock oder Schirm und wichtiger Miene sein Zeichen zur Abfahrt. Der Zug fuhr ab und freudestrahlend verließ der Alte den Bahnsteig. Das war der „Fimmel", an dem er litt und den man weit und breit kannte. — Als darum in Preußen den Stationsvorstehern ein „Befehlsstab" verliehen wurde, zur Erhöhung ihrer Würde und um mit diesem bahntechnischen Marschallstab das Abfahrtszeichen zu geben, erhielt dieses Stationszepter in jener Gegend und in der weitesten Umgegend den Beinamen der Fimmelstab.

Dieses kleine Geschichtchen wurde vor einiger Zeit an einem Stammtisch deutscher Nörgler erzählt und unsere Großmächte und ihr Verhalten in den Anfängen der jetzigen Balkanwirren wurden damit verglichen: Sie bildeten sich ein, daß die Kleinen auf dem Balkan ihre Züglein nicht früher ablassen würden, als bis der großmächtliche Fimmelstab die Erlaubnis gewinkt habe.

Ein andrer von der Nörglertafelrunde meinte, die zweite Phase des Wirkens der Großmächte bei den Balkanwirren erinnere ihn lebhaft an eine Vorlesung, in der der Dickenssche Armenvogt und Kirchspielbüttel Bumble folgende Grundsätze entwickelt: „Unterstützung der Armen außer dem Hause, in der geeigneten Weise angebracht, wohlgemerkt, in der geeigneten Weise, ist für das Kirchspiel das allerzuträglichste. Man befolgt dabei den Grundsatz, den Armen gerade das zu geben, was sie nicht brauchen, und dann werden sie es bald müde, uns wieder zu behelligen. Das ist der Hauptgrundsatz, und daher kommt es auch, daß man, wenn derartige Fälle ihren Weg in irgendeine unverschämte Zeitung finden, gewöhnlich von Käse zu lesen bekommt, den man Schwerkranken zur Unterstützung reichte."

So sei es auch bei dem zweiten großen Schritt der Großmächte gewesen. Sie verkündeten, daß sie der Türkei beträchtliche Reformen für ihre serbischen, bulgarischen und sonstigen christlichen Untertanen auferlegen würden, daß diese geschätzten Völkerschaften in Zukunft christliche Gouverneure unter der kontrollierten Oberhoheit der Türkei erhalten sollten. Das wirkte auf die Balkanvölker wie der Armenhauskäse bei den Schwerkranken, sie konnten nichts damit anfangen; denn was das Fieber der Balkanbündler allein stillen kann, ist ein beträchtlicher Fetzen, der ihnen aus dem alten Leibe des türkischen Reiches zu eigner Kräftigung und Abrundung zugeworfen wird.

Seit dieser nörgelnden Stammtischkritik hat sich die großmächtliche Weisheit schon durch weitere Stadien kreuz und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

quer hindurchgemausert, und wenn den Lesern diese Zeilen in die Hände kommen, dann werden die Großmächte hoffent- und sicherlich vor allen Spöttern und Nörglern gerechtfertigt dastehen, und sie werden zeigen, daß Fimmelstab und Armenhausküse in dieser Entwicklung nur vorübergehende Gebilde waren. Die Großmächte haben sich inzwischen überzeugt, daß auch das politische Leben heut sich schneller abspielt als zur Zeit des Wiener Kongresses und daß sie mächtige Taten tun müssen, um das Prestige der Großen den Kleinen gegenüber wieder herzustellen. Wie das zu machen sei? „Das sind," wie Herr Bumble sagt, „Amtsgeheimnisse, über die nur unter uns Kirchspielbeamten etwas laut werden darf."

Bully

Der Verherrlicher des Kriegs

Im Augenblick, wo im Südosten Europas einer der blutigsten Kriege der Weltgeschichte ausgekämpft wird und wo die Friedensfreunde aller Länder befürchten, der Kriegsdämon könnte von heute auf morgen auf die übrigen Gebiete unserer alten Kulturwelt überspringen, gewinnt die viel umstrittene Frage nach dem kulturellen Wert des Krieges — wie sie besonders durch Fr. Nietzsche und seine Anhänger aufgerollt wurde! — ungemein an Bedeutung. Bekanntlich hat kein Lobredner des Krieges auch nur entfernt das Gehör und den Anhang gefunden, wie der Dichter Zarathustras, dem er das unentbehrlichste Kurmittel gegen die Verweichlichung und Entmannung der Kulturwelt, gegen „Herdengeist" und Feigheit, gegen die Überschätzung der persönlichen Sicherheit und des menschlichen Lebens, gegen die Alleinherrschaft der materiellen Interessen und des „politischen Geschwätzes" ist. Nirgends sonst finden wir zugunsten des Kriegs so ernste und zum Nachdenken herausfordernde Argumente aufgeführt:

„Der Krieg erzieht zur Freiheit"; lesen wir neben vielen gleichbedeutenden Stellen. — „Denn was ist Freiheit? Daß man den Willen zur Selbstverantwortlichkeit hat. Daß man die Distanz, die uns abtrennt, festhält. Daß man gegen Mühsal, Härte, Entbehrung, selbst gegen das Leben gleichgültiger wird. Daß man wert ist, seiner Sache Menschen zu opfern, sich selber nicht abgerechnet. Freiheit bedeutet, daß die männlichen, kriegs- und siegesfrohen Instinkte die Herrschaft haben über andere Instinkte, z. B. über die des Glücks ..."

Liberale Institutionen sind ihm kein Zeichen von Kultur. Nur die Not, nur das Überwinden großer Widerstände vermag einzelnen und Nationen starke Männlichkeit — und damit wahres Glück zu geben. Politische Freiheiten wirken veredelnd, — solange man noch um sie kämpft, aber verweichlichen, sobald man sie besitzt.

„Wonach mißt sich die Freiheit, bei einzelnen wie bei Völkern? Nach dem Widerstand, der überwunden werden muß, nach der Mühe die es kostet, oben zu bleiben. Den höchsten Typus freier Menschen hätte man dort zu suchen, wo beständig der höchste Widerstand überwunden wird: Fünf Schritte von der Tyrannei, dicht an der Schwelle der Gefahr der Knechtschaft ..."

„Die Völker, die etwas wert waren ... wurden dies nie durch liberale Institutionen: Die große Gefahr machte etwas aus ihnen, das Ehrfurcht verdient, die Gefahr, die uns unsere Hilfsmittel, unsere Tugenden, unsere Wehr und Waffen, unseren Geist erkennen lehrt, — die uns zwingt, stark zu sein."

Werden aber durch diese guten Seiten des Kriegs seine verrohenden und de-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

moralisierenden Wirkungen, sowie die ungeheuren Opfer (an Geld, Menschenleben und Kultur), die er benötigt, auch nur zum Teil aufgewogen? Das ist eine Frage, auf die uns Nietzsche die Antwort schuldig geblieben ist. Die wirtschaftlichen Güter waren ihm als „Krämerinteressen" verpönt. Das Glücksempfinden seines „Höheren Typus Mensch" gegen das der großen Mehrzahl abzuwägen, ist aber ein ganz unmögliches Beginnen. Erwähnt sei nur, daß der Philosoph über die Segnungen des Kriegs in seinen späteren Jahren wesentlich anders empfand, und daß er im einzelnen alle Kriege, die ihm zu Gesichte kamen, als kulturfeindlich verdammte (so die französische Revolution, die deutschen Freiheitskriege, den deutsch-französischen Krieg). Niemand hat die kulturellen Schäden dieses letzteren bitterer betrauert, niemand in schärferen Ausdrücken die große Politik, den Militarismus, die neue deutsche „Vaterländerei" getadelt, als er, der seinen Kriegsenthusiasmus von 1870/71, wie man weiß, mit seiner Gesundheit bezahlte. Im ersten Band seiner nachgelassenen Werke finden wir den Plan zu einem systematischen Werke über den Wert und Unwert des Krieges, in dem wir lesen: „Der Sieger wird meistens dumm, der Besiegte boshaft." — „Der Krieg . . . barbarisiert und macht damit natürlicher. Er ist ein Winterschlaf der Kultur (nicht mehr eine Kulturbedingung). Der Staat führt keine Kriege, sondern der Fürst oder der Minister; man muß nicht schwindeln mit Worten."

Nietzsche macht sich damit einer seltsamen Inkonsequenz schuldig, daß er sich zwar als begeisterter Anhänger des Kriegs, aber zugleich als ebenso entschiedener Gegner des Militarismus, der großen Politik — und überhaupt der Beschäftigung mit Politik bekennt. Im Krieg sieht er das notwendige Heilmittel gegen die verweichlichende, verflachende und mechanisierende Wirkung einer vorwiegend wirtschaftlichen, industriellen oder kommerziellen Kultur. Nur der Krieger ist ihm ein „freier Mann", eine selbständige und selbstverantwortliche Persönlichkeit, der Händler oder Gewerbetreibende mehr nur ein Rad an einem geist- und willenlosen Räderwerk. Dabei übersieht er völlig, daß der Krieg notwendig den Militarismus mit sich bringt und daß uns der Militarismus aus der ganzen Weltgeschichte als der geschworene Feind alles Individualismus, als der mächtigste Hebel des „Herdengeistes" bekannt ist. Spencer gebührt das Verdienst, zuerst auf den fundamentalen Gegensatz zwischen militärischen und industriellen Kultur- und Organisationsformen hingewiesen und gezeigt zu haben, wie die ersteren regelmäßig die „erzwungene Kooperation" und staatssozialistische Anschauungen, die letzteren allein die „freiwillige Kooperation" und den politischen und moralischen Individualismus begünstigen. Der „freie Mann", das selbstherrliche Individuum ist also nicht das Produkt der militärischen, sondern gerade der von Nietzsche verachteten industriell-krämerischen Kultur, die die wirtschaftlichen Interessen in den Vordergrund stellt. Durch eine seltsame Fiktion stellt Nietzsche gleich Rousseau seinen Idealmenschen, das selbstherrliche Individuum, an den Anfang der sozialen Entwicklung, unter die Wilden und „Barbaren" zurück und glaubt so in der Vergangenheit ein größeres Maß persönlicher Kultur zu finden, als in der Gegenwart. In der gegenwärtigen Entwicklung sieht er nur die Verflachung, den Hang zur Demokratie, den Maschinismus, die „Verwirtschaftlichung", nicht aber die ungeheure Differenziation der persönlichen Werte und Fähigkeiten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die macht, daß der Verherdung der großen Masse ein immer freieres, beliebigeres Gebaren der Elitemenschen gegenübersteht, daß die Entwicklung zum Individualismus mit dem Sozialismus Schritt hält. Kann nach Nietzsche der große Mensch nur in der „Wüste" aufwachsen und sich auf sich besinnen, so lehrt uns umgekehrt die Geschichte, daß der Urmensch nur als Glied einer Herde existierte, sich seiner Individualität kaum bewußt war, alle Ziele und Lebenszwecke von außen empfing, und daß der Individualismus des „Übermenschen" ein spätes Produkt des Industrialismus ist.

Vom Militarismus, vielmehr als vom Erwerbsleben, gilt der Nietzschesche Ausruf: „Pfui, ihr wollt in ein System hinein, wo man entweder Rad sein muß, voll und ganz, oder unter die Räder gerät! Wo es sich von selbst versteht, daß jeder das ist, wozu er von oben her gemacht wird ... Wo man nicht einmal ahnt, wie man sich durch eine geflissentliche Einordnung in solche Sitten ein für allemal als geringe Töpferware der Natur bezeichnet hat, welche andere verbrauchen und zerbrechen dürfen, ohne sich sehr dafür verantwortlich zu fühlen ..."

Wer daran zweifelt, der lese doch einmal in dem kürzlich erschienenen Büchlein „Das Menschenschlachthaus" des Hamburger Lehrers Wilhelm Lamszus die Beschreibung einer modernen Schlacht nach und ermesse daran, wie sehr die persönlichen Eigenschaften, die individuelle Verantwortlichkeit uff. dabei zu kurz kommen:

„Man ist vom Kleinbetrieb zum Großbetrieb übergegangen," beschreibt der Verf. diese von Nietzsche vielleicht ungenügend gewürdigte Phase der Kriegskunst. — „Anstatt des Webstuhls, daran man mit den Händen schaffend saß, läßt man jetzt die großen Schwungmaschinen sausen. Einst war es ein Reitertod, ein ehrlicher Soldatentod. Jetzt ist es ein Maschinentod! Von Technikern, von Maschinisten werden sie vom Leben zum Tod befördert. Und wie man Knöpfe und Stecknadeln im Großbetrieb erzeugt, erzeugt man jetzt die Krüppel und Leichen mit Maschinenbetrieb."

„Maschinen sind auf uns gezückt. Wir laufen ja nur gegen Maschinen an! Und die Maschine triumphiert in unser Fleisch hinein. Und die Maschine trinkt das Blut aus unsern Adern und säuft es eimerweise ..."

Wo bleibt da der „Wille zur Selbstverantwortung?" — wird man mich fragen. Wo bleiben da die „männlichen, kriegs- und siegesfrohen Instinkte", die uns Nietzsche rühmt, wo die freie Selbstbestimmung des Individuums, die Selektion der Starken und Mutigen, in deren Namen er den Krieg fordert? Gibt es im ganzen Kulturleben einen Prozeß, in dem die Verantwortung jedes Einzelnen für seine Leistungen und Eigenschaften illusorischer ist, als ein solcher Krieg, in dem gerade die Tüchtigsten am raschesten erliegen, in dem das Los jedes Einzelnen kaum zum zehnmillionsten Teil von seinen eigenen Tugenden abhängt? Gibt es eine Institution, die das Individuum systematischer seiner Selbstbestimmung beraubt, zu einer Nummer, zu einem „Herdentier" herabdrückt, als der Militarismus? Was für Tugenden werden bei 99 Hundertsteln aller Soldaten überhaupt geduldet, als passive „Herdentugenden", wie Gehorsam, Unterwerfung, Subordination?

Man sieht, Nietzsche hatte wenig Glück, als er seinen „Übermenschen" mit dem Soldaten identifizierte und im Interesse der freien Persönlichkeit große Kriege forderte. Eher noch könnte man von seinem Standpunkt aus den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Guerillakrieg, den Banditismus, die Seeräuberei oder das Apachenwesen rechtfertigen, in denen das Los des Kämpfenden wenigstens direkt von gewissen seiner Eigenschaften abhängt.

Damit sei durchaus nicht bestritten, daß eine langdauernde Friedenszeit durch Verweichlichung, Überschätzung der Sicherheit und der Lebensdauer mit entsprechender Gleichgültigkeit gegen den Lebensinhalt (soweit er nicht auf rein materiellen Genüssen beruht), etwelche Gefahren mit sich bringe. Aber das Heilmittel, das Nietzsche dagegen anrät, ist verfehlt. Was seine Argumentation dartat, das ist eigentlich nicht die Notwendigkeit des Kriegs, sondern die Notwendigkeit der Gefahr für die männlichen Eigenschaften, die sich — wie er sehr richtig feststellt — nur durch beständige Übung erhalten können. Eine solche Gefahr bringt aber durchaus nicht nur der Krieg, sondern ebensowohl der Sport, Entdeckungsreisen, Epidemien usw. mit sich, mit dem großen Unterschied, daß in den meisten diesen Fällen die Gefahr individuell ist, der Vorsorge und Gewandtheit des Einzelnen ein großes Wirkungsfeld beläßt. Zu bekämpfen wäre also nicht der Pazifismus, sondern der allgemeine Hang zur „Versicherung" des menschlichen Dasein, die Furcht vor Verantwortung und Risiko, wie sie sich besonders in der Jagd nach staatlichen Beamtenstellen und festen Gehältern kundtut.

Die Gefahr, die unsere Fähigkeiten und unsere Verantwortung stählt, braucht durchaus nicht, wie Nietzsche meint, Lebensgefahr zu sein. Alles weist darauf hin, daß beim Kulturmenschen der Kampf um den Wohlstand mit Erfolg an die Stelle des Kampfs ums Dasein getreten sei. Ein Geschäftsmann, der in jedem Geschäft sein Vermögen, seine Ehre, seinen sozialen Rang aufs Spiel setzt, braucht dazu mindestens soviel Mut, Umsicht, Entschlossenheit, als ein durch einseitige Zeitungsnachrichten, durch Trommelwirbel und patriotische Brandreden hypnotisierter Soldat. Vor allem aber ist im wirtschaftlichen Wettbewerb (mit Ausnahme der bloßen Bewerbung um Stellen und Diplome!) die persönliche Verantwortung viel direkter und deshalb wirksamer als im modernen Großkrieg, und daher viel mehr dazu angetan, die von Nietzsche diesem zugewiesene erzieherische Rolle zu spielen. Daran mag der Philosoph gedacht haben, als er schrieb, Zeiten militärischer Erfolge und großer Politik seien meist Zeiten des kulturellen Tiefstandes, weil ein Volk nicht zugleich auf militärischem, politischem und kulturellem Gebiete Großes leisten könne: „Gibt man sich für Macht, für große Politik, für Wirtschaft, für Weltverkehr, Parlamentarismus, Militärinteressen aus — meint er — gibt man das Quantum Verstand, Ernst, Willen, Selbstüberwindung, das man ist, nach dieser Seite weg, so fehlt es auf der andern Seite. Die Kultur und der Staat — man betrüge sich hierüber nicht! — sind Antagonisten ... Alle großen Zeiten sind politische Niedergangszeiten: Was groß war im Sinne der Kultur, war unpolitisch, ja antipolitisch!" — Ein Ausspruch, in den viel Wahres mit wohl ebensoviel Übertreibung gemischt ist!

W. Eggenschwyler (Turin)

Schundliteratur

„Die Gefahren," — sagt der preußische Kultusminister — „die durch die überhandnehmende Schundliteratur der Jugend und damit der Zukunft des ganzen Volkes drohen, sind in den letzten Jahren immer mehr zutage getreten"...

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Neuerdings" — fährt der Kultusminister fort — „hat sich wieder mehrfach gezeigt, daß durch die Abenteurer-, Gauner- und Schmutzgeschichten, wie sie namentlich auch in einzelnen illustrierten Zeitschriften verbreitet werden, die Phantasie verdorben und das sittliche Empfinden und Wollen derart verwirrt worden ist, daß sich die jugendlichen Leser zu schlechten und selbst gerichtlich strafbaren Handlungen haben hinreißen lassen." — Es wird dann auf die Bemühungen der Schule und auf die Schulbüchereien hingewiesen; die fleißiger benutzt werden sollen. Die Eltern werden ermahnt, die Schule im Kampf gegen die Schundliteratur kräftig zu unterstützen.

Das wäre soweit ganz gut. Auch aus dem etwas pastoralen Ton wird man dem Kultusminister keinen Vorwurf machen, noch, zum unzähligsten Mal, eine Abgrenzung des Begriffes „Schundliteratur" verlangen. Praktisch sind wir uns ja ziemlich einig, was darunter zu verstehen ist. Kunstrechte, selbst der bescheidensten Art, stehen nicht auf dem Spiel; noch auch wirtschaftliche Interessen, die der Rücksicht wert wären. Weder um diese — fabrikmäßig hergestellte — Literatur (im einzelnen) noch um ihre Hersteller ist es irgendwie schade. Meinungsverschieden können wir nur über ihre Gefährlichkeit sein. Und über den Ersatz.

Ist die „Schundliteratur" so schlimm, wie sie abgemalt wird? Ist sie, vor allem, so wirkungsmächtig? Es ist wahr, sie bildet die Lektüre eines großen Teils der Bevölkerung; sogar die einzige. Sie wählt auch Abenteurer-, Gauner- und Schmutzgeschichten zu ihrem Stoff. Züchtet sie wirklich darum Verbrecher? Im Voraus: der erotische Teil des Schundes sei ausgenommen. Diese Produkte, so gleichmütig sie ihren erwachsenen Beziehern gegönnt seien, richten bei den Jugendlichen unter allen Umständen Unheil an. Schwächendes Unheil, denn sie befriedigen Phantasiebedürfnisse, die sie selber erst schaffen. Sie öffnen nicht, sondern verlegen der kindlichen Lebenssehnsucht den Ausblick.

Aber die Räubergeschichten? Selbst die Detektiv- und Apachenhistorien? Man schüttelt sich beim Anblick der bunten Hefte, die irgendeinen Raubmörder als den „größten Helden des zwanzigsten Jahrhunderts" vorführen; soll aber die Wirkung nicht überschätzen. „Beim Angeklagten wurden zahlreiche Detektivromane gefunden." „Wieder einmal hat die Lektüre . . ." Ja, um Gotteswillen, was sollte er sonst lesen? Woran sollte seine eingesperrte, hungernde Lehrlingsphantasie sich eigentlich halten? Glaubt man, seine Altersgenossen, die keine Kasse bestahlen, nicht auf Raub ausgingen, noch eine Abenteuerfahrt unternahmen, hätten jemals etwas anderes gelesen? Sie verschlangen die gleichen Hefte. Weil sie mußten. Weil sie nichts anderes hatten. Weil ihre immer noch besten Gefühlskräfte nur in ihnen Befriedigung fanden. Diese gedruckte Stillung der Abenteuersehnsucht für die Verstöße wider das Strafgesetzbuch verantwortlich machen, heißt wirklich, den Zusammenhang von Ursache und Folge umkehren. Wenn der jugendliche Defraudant das anvertraute Geld in Rennwetten ausgab, so hat die Lust des Spiels ihn getrieben: ein Spannungs- und Erlebensbedürfnis, das sich von dem der andern dem Grad, nicht der Art nach unterscheidet; und das so oder so seine Befriedigung sucht. Und wenn er hundertmal anders überzeugt ist: Er hätte auch ohne Rennbahnen unterschlagen.

Wo Gesundheit ist, da ist Abenteuerlust und Sehnsucht nach buntem, starken Geschehen. Wo ist im anerkann-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ten Schrifttum das Buch, das ihr Rechnung trägt und zugleich dem Kulturgrad des Lesenden angemessen bleibt? Der Schundliteratur darf man zugeben, daß sie beide Bedingungen auf ihre Weise erfüllt. Zugegeben, sie hat, mehr als einmal, gefährliche Instinkte aufgestachelt; zahlreicher werden die Fälle sein, in denen sie eben diese Instinkte unschädlich entlädt. Vergessen wir nicht, daß die Katharsis der Unkultivierten Sensation heißt. Nach irgendeiner Seite muß der Erlebensdrang sich Bahn brechen: wenn nicht in der Phantasie — dann in der Tat.

Das Erregungsbedürfnis ist ewig. Die Dichtung aber, die ihm dient, hat sich gespalten: in die handlungsarme, erörterungsreiche „Literatur" — und die Schundhefte. Daß diese volksgemäße Produktion sich industrialisiert hat, Fabrikerzeugnis wurde, gehört zu den Unabwendbarkeiten unserer Entwicklung. Es gehört auch dazu, daß die „Schundliteratur", genau wie die anerkannte, dem Tatsachensinn des letzten Menschenalters Rechnung trägt; daß ihre Romantik realistisch und gegenwärtig ist. Es gehört, drittens, dazu, daß die Erregung ständig und täglich erneuert sein will. Die Welt des städtischen Proletariats ist ärmer als je eine vor ihr. Sein Leben zwischen Wänden, in nie veränderter Arbeit wäre furchtbar, trügen nicht Wochenhefte, Bühnen und Kinos Spannung und Buntheit hinein. Seine Romantik blüht nicht blau mehr, sondern rot oder fahl. Aber auszujäten ist sie nicht. Sonst müßte sie den Ersatz in der Wirklichkeit suchen.

Das gilt für die Kinder fast mehr noch als für die Alten. Verwirren wirklich die Geschichten von Einbrecherjagden das „sittliche Empfinden und Wollen"? Kaum. Schon deshalb: weil es noch gar nicht vorhanden ist. Nicht die Sittlichkeit, sondern das aufregende Erlebnis des Helden wirkt. Nicht die Moral, sondern die Phantasie wird gereizt. Und die Gaben aus der Schulbücherei, geben wir's zu, sind herzlich langweilig. — Oder den Eltern durch Tendenz unannehmbar.

Noch niemals hat man den Menschen durch Tothungern seiner Einbildungskraft gezähmt.

Hermann Friedemann

Frauen Deutschlands, ihr habt zu gebären!

(Ministerialverordnung des kgl. preußischen Ministeriums des Innern vom 31. April 1913.)

Roma locuta est, noch in keinem Breve, aber deutlich genug, um die Windrichtung zu erfassen, aus der die Stimme kommt! Als im Frühjahr 1911 der offiziöse Moniteur von ernsten Erwägungen sprach, die im Schoße des Staatsministeriums ob des drohenden Rückganges der Nation angestellt würden, da glaubten unheilbare Ideologen bereits den Flügelschlag sozialer Reformen in den Lüften rauschen zu hören. Andere aber, die Wesen und Tempo staatsmännischer Weisheit gegenüber Strukturverschiebungen des Volkskörpers richtig einzuschätzen verstanden, wußten, daß diese Empfindungskoliken nur ephemer sein und mit dem satten Wohlbehagen enden würden, das sich nach kurzen Störungen gewohnter Verdauung einzustellen pflegt.

Wozu hat man auch die vierhundert oder noch mehr Paragraphen des Strafgesetzbuches, wozu Polizei und Staatsorgane und den gesamten Apparat verwaltungstechnischer und rechtlicher Knebelung, wenn man ihn nicht einmal einer so bodenlos „unsittlichen" Er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

scheinung gegenüber, wie sie die Einschränkung des Gebärens darstellt, in Aktion treten lassen sollte! Und reicht der Strafkodex nach bisheriger Rechtsprechung dafür nicht aus, nun so lehrt man Strafkammer und Reichsgericht das Gruseln, vielleicht führt es zum Ziel, oder aber man schafft Spezial- und Blankettgesetze, auf Zentrum und Junker als Vollstrecker ist zu rechnen. Auf diesen und ähnlichen Linien bewegen sich Anschauungen und Vorschläge, die ein Medizinalvertreter der preußischen Regierung in der Frage des Geburtenrückganges, seiner Bewertung und Bekämpfung soeben gemacht hat. Tritt uns an apologetischen Schriften das so beruhigende Signum der bischöflichen Approbation entgegen, so in dem vorliegenden Elaborat die offizielle Genehmigung des Herrn Ministers des Innern, der beamtete Arzt segelt unter der Flagge des Staatsschiffleins! Für den unsicheren Lotsen die einzige Stütze, für Besatzung und Bemannung aber die Losung, die Segel zu reffen und mit eiserner Faust das Steuer zu lenken. Denn was der kreisende Berg geboren hat, ist schlimmer wie ein Mäuslein, ist ein fletschender Köter, der auf das Strafgesetzbuch dressiert ist und die Sünder zur Richtstätte zu schleppen hat. Für Herrn Regierungs- und Medizinalrat Bornträger, so heißt der Verfasser des offiziösen Büchleins, ist der Geburtenrückgang geknüpft an Irreligiosität und Aufklärung, er zeigt sich besonders in politisch freisinnigen und sozialdemokratischen Gegenden. Zur Beweisführung, die derart oberflächlich ist, daß ein Eingehen sich nicht verlohnt, werden alle denkbaren Salto mortale geschlagen: Die Stadt Krefeld z. B., wo der Rückgang besonders groß ist, und die politisch dem Zentrum angehört, wird trotz der Wahlergebnisse für Reichstag und Landtag doch in der Frage des Geburtenrückganges für reichlich „liberal" erklärt!! Die Ausjäte, die die Verbreitung der Geschlechtskrankheiten an Geburtenziffer und Lebenserhaltung vornimmt, ist für den Verfasser eine quantité négligeable, eine Zunahme derselben, einen nennenswerten Einfluß auf die Zahl der Geborenen kennt er nicht. „Die Abkehr von der Religion und von alten ehrwürdigen Anschauungen und Sitten, das moderne Umsichgreifen materialistischer, rationalistischer, monistischer und anderer, lediglich auf irdisches Wohlsein hinarbeitender, sonst aber regierender Weltanschauungsweisen," sie sind die wahren Übeltäter. Gegen diese Verderbnisse gibt es nur eins, Steuerschraube, Staatsanwalt und Strafkodex. Und also sieht des Verfassers staats- und zivilrechtliche Auffassung von der Bekämpfung des Geburtenrückganges aus! Zur Minderung der Ehelosigkeit schlägt er vor: ausgesprochene Bevorzugung der Verheirateten bei Besetzung von Stellen im Reichs- und Staatsdienste, und zwar bei Beamten wie Offizieren, Unteroffizieren und sonstigen im Reichs- und Staatsdienst Beschäftigten, desgleichen bei Beförderungen und Versetzungen, ausgesprochene Bevorzugung verheirateter Bewerber bei Erteilung von Konzessionen z. B. von Apotheken, Gastwirtschaften, bei Anstellung als Kassenärzte, Lieferanten usw., Einführung einer erheblichen Junggesellensteuer, sowie stärkere Heranziehung der Junggesellen zu den Einquartierungslasten, längere Miliärdienstpflicht der Junggesellen als der Verheirateten, eventuell auch geringere Pensionsquote im Falle der Invalidität, vermindertes Verfügungsrecht von Junggesellen über das Vermögen, Bevorzugung der Ehemänner beim Wahlrecht, Steuerprivilegien für Kinder, Geburtenprämien, aber beileibe nicht Gleichstellung der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unehelichen Mütter mit den ehelichen, das verböte die Moral des christlichen Staates. Zu diesen „positiven" Vorschlägen, die in ihrem Schweif noch eine Reihe schmerzloser Reformmittelchen bergen (Kindergärten, Hauspflegevereine, ein klein wenig Wohnungsverbesserung) kommen nun die Maßnahmen gegen die weitere Ausbreitung der Lehren über die Geburtenverhütung. Verfolgung und Einziehung aller die Kinderverhütung empfehlend besprechender populärer Schriften, Behinderung aller öffentlichen Vorträge darüber, Beobachtung der Presse und Zeitschriften, Verbot gemeinschädlicher Vereine (darunter rechnet der Verfasser u. a. auch den „gegen die Übervölkerung Deutschlands"). Ferner Aufnahme aller die Verhütung der Konzeption direkt oder indirekt fördernder Mittel in der Liste der Geheimmittel, Verschärfung der Strafen gegen die Anpreisung oder Ankündigung von Schutzmitteln, Einführung besonderer Strafen gegen den unerlaubten Vertrieb von solchen Gegenständen, Stellung der Bestraften unter Polizeiaufsicht, Erklärung der durch Zusendung solcher Prospekte erfolgten Beleidigungen als im öffentlichen Interesse zu verfolgende, Beschränkung der öffentlichen Bekanntgabe der standesamtlichen Nachrichten, auf daß Väter und Mütter vor Überversendung von Prospekten und Offerten geschützt werden!

Und zum Schluß dieser Blütenlese geradezu unerhörter Eingriffe in das private und öffentliche Leben besondere Instruktionen für Polizei und Ärzte. Aussetzung von Belohnungen für Ausfindigmachung von Personen, die antikonzeptionelle Mittel vertreiben, ehrenamtliches Vorgehen gegen Ärzte, die aus anderen als rein medizinischen Motiven Mittel zur Geburtenverhütung empfehlen, angeben oder anwenden, Stellungnahme gegen jede Erleichterung der Schwangerschaftsbeseitigung und Sterilisierung, ferner Eindämmung der Frauenemanzipation, Berücksichtigung der Geburtenziffer bei Erteilung staatlicher Vergünstigungen von Gemeinden, Hebung der Religiosität auf jede nur denkbare Weise, Beaufsichtigung der Lesehallen und Volksbibliotheken auf ihren Lesestoff, man könnte hinzufügen polizeiliche Kontrolle jeder Darmentleerung, ob sittliche oder unsittliche Gase in derselben enthalten sind!! In diesem Wirrwarr der Vorstellungen eines Phänomens, das mit allen realen wie ideellen Äußerungen des Volkskörpers verknüpft ist, ist nur ein ruhender Pol, das ist die Knebelung des Individuums wie der Masse durch ein Netz von Gesetzesparagraphen, die Züchtung von Sittlichkeit im Wortgebrauch des Autors durch die Polizei, die Lösung bevölkerungspolitischer und kultureller Fragen durch Staatsgewalt und Büttel!

Julianus

Wohnungsmarkt

In unseren Städten zeigt der Wohnungsmarkt seit Jahrzehnten fast überall dasselbe Bild: in einzelnen Jahren ist ein Überfluß an Wohnungen vorhanden, in anderen herrscht wieder Mangel, der sich auch da und dort einmal zu einer wirklichen Wohnungsnot und zu einer wahren Kalamität auswächst. Solche Erscheinungen treten dann fast wie Elementarereignisse auf, und wir stehen ihnen auch heute noch genau so machtlos gegenüber, wie etwa anderen Wirtschaftskrisen auch. Aber während es auf dem großen Weltmarkt und auf vielen Produktionsgebieten jedenfalls sehr schwierig ist, Angebot und Nachfrage in Einklang zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bringen, sollte man doch meinen, daß der Wohnungsmarkt auf dem verhältnismäßig kleinen Territorium einer Stadt noch zu übersehen und zu regulieren wäre. Man braucht ja nur zu wissen, um wie viele Einwohner wächst die Stadt alljährlich, wie viele werden geboren, wie viele wandern zu, und andrerseits, wieviel wird neu gebaut. Dazu haben wir doch unsere Volks- und Wohnungszählungen, unser polizeiliches, peinliches Meldewesen, unsere statistischen Ämter und kommunalen Referate. Aber alle diese Einrichtungen sind noch jung, ihre Verfahren sind den praktischen Verhältnissen noch nicht genügend angepaßt und dann — was wohl die Hauptsache ist — kümmern sich auch die Bauunternehmer heute noch wenig oder gar nicht um alle diese wohlgemeinten amtlichen Feststellungen, sondern sie gehen ihre eigenen Wege. Sie bauen unsere städtischen Miethäuser nicht etwa nach Bedarf; sie kennen den Bedarf überhaupt nicht, sie schätzen ihn höchstens und hoffen dabei, er werde sich ihren Wünschen entsprechend gestalten. Dazu kommt noch, daß unsere Unternehmer allgemein lieber Häuser bauen mit großen, herrschaftlichen Wohnungen, welche sich besser rentieren und leichter verkäuflich sind, als solche mit kleinen. An großen Wohnungen war daher auch niemals Mangel, während der Bedarf an kleinen kaum befriedigt werden kann. Wie dergestalt Bautätigkeit und Wohnungsbedarf sich voneinander entfernen und einander nicht verstehen, das kann man iu München so recht verfolgen. Da wurden in den Jahren 1898, 1899, 1900 und 1901 rund 4, 5, 6 und wieder 5 Tausend neue Wohnungen geschaffen, obwohl man jährlich nicht mehr als ungefähr 4000 gebraucht hätte. Als gleich darauf die allgemeine wirtschaftliche Krise auch auf den Baumarkt übergriff, da trat dann das Gegenteil ein: in den Jahren 1904, 1905, 1906, 1907 und 1908 wurde viel zu wenig gebaut, kaum 1500 Wohnungen jährlich — 1907 nicht einmal mehr 1000 — während man noch immer 2 bis 3000 brauchte. Seit 1910 wird wieder lebhaft gebaut, und das Spiel kann sich nun wiederholen.

Diese großen Schwankungen, die mir auf dem Wohnungsmarkt — wenn auch nicht immer in derselben Stärke, wie im letzten Jahrzehnt — erleben, üben begreiflicherweise einen bedeutenden Einfluß auf die Preise aus. Unternehmer wie Hausbesitzer erleiden in den einen Jahren Verluste, welche in den anderen wieder doppelt hereingebracht werden wollen, womöglich von allen. Den Schaden trägt der Mieter, der letzten Endes die Steigerungen zu bezahlen hat. Auch diesen Zusammenhang kann man an dem Beispiel von München studieren. Das Statistische Amt hat dazu genaue Berechnungen geliefert.

In den Jahrfünften, die einer übergroßen Wohnungsproduktion folgen, sinken die Mietpreise sogar ein wenig, wenn auch nur für kleine Wohnungen; dagegen machen sich die Jahre, in welchen der Wohnungsbedarf nicht genügend gedeckt wurde, durch ganz erhebliche Mietsteigerungen bemerkbar. So wurde in der Zeit von 1895 bis 1900 an allen Wohnungen eine durchschnittliche Preissteigerung von 11, und von 1905—1910 eine solche von durchschnittlich 18% festgestellt, wobei man noch bedenken muß, daß sich unter der Gesamtzahl auch viele alte, unmoderne Wohnungen befinden.

Ob nun diese große Preisveränderung aus reinen „Steigerungen" zu erklären ist oder aus einer allgemeinen Verteuerung des Bauens oder auch daraus, daß unsere Wohnungen heute noch komfortabler sind, wie vor 15 Jahren,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das wäre eine Frage für sich. Jedenfalls kann man in München seit 1895 eine Erhöhung der Wohnungspreise um mindestens 30% feststellen und das bedeutet eine Verteuerung der gesamten Lebenshaltung, die selbst die empfindliche Steigerung auf dem Lebensmittelmarkt noch um ein Bedeutendes übertrifft. München hat es in dieser Beziehung in kürzester Zeit zu einer Großstadt ersten Ranges gebracht. Vielleicht hat es diesen Vorzug doch auch seinen vielen Fremden zu verdanken?

Dr. Hermann Schmidt

Fleischnot, Fleischteuerung und Vegetarismus

Der Weizen des Vegetarismus blüht, statt sich um dänisches Fleisch zu raufen, versucht man es einmal mit Linsenkotelettes und Kartoffelsalat. Anno dazumal hieß es, die Not lehrt beten, heute lehrt sie Krautwickerl und Reisschnitten zu bereiten. Und seitdem der preußische Landwirtschaftsminister vor den Erwählten des Volkes sich dahin offenbart hat, daß auch er dreimal in der Woche kein Fleisch esse, ist der Vegetarismus salonfähig geworden, und wir werden es gewiß erleben, daß parlamentarische Diners unter den Zeichen von Spinatbeefsteaks und vegetarischem Gänsebraten abgehalten werden. Herr von Soden ist seinem bundesstaatlichen Kollegen noch nicht gefolgt, wir proponieren ihm, bei der nächstjährigen Maibockprobe im Hofbräuhaus den Herren Filser und Genossen mit dieser gastronomischen Überraschung aufzuwarten. Die entsetzten Gesichter der verschiedenen Hochwürden, das Schlottern der Wämslein, das darob entstehen würde, wäre spaßhaft anzuschauen, ist aber bedeutungslos gegenüber der Frage der Volksernährung und ihrer Gestaltung. Die steigende Industrialisierung Deutschlands, die Abnahme seines agrarischen Charakters, eine einseitige Interessenpolitik auf Kosten der breiten Massen haben das Budget des kleinen Mannes von Jahr zu Jahr stärker belastet, die Ausgaben steigen in geometrischer, die Einnahmen höchstens in arithmetischer Progression. Mit den Milchbauern fing es an, dann kamen die Bäcker und Krämer, zwischendrein die Metzger mit einer raffinierten Technik der Preisbildung nach der anatomischen Lage der Stücke und zuletzt mit einer Preissteigerung, die die Signatur der Gegenwart bildet. Für weite Teile der Bevölkerung ist das Fleisch zu einer Delikatesse geworden, den Charakter eines Volksnahrungsmittels hat es verloren; denn wo es selbst noch täglich auf dem Tisch erscheint, ist die Quantität für den Einzelnen zu gering, um den Bedarf an animalischem Eiweiß zu decken. Man vergegenwärtige sich kinderreiche Proletarierfamilien — das gehört ja immer zusammen — von 7—9 Köpfen vor einem halben bis ein Pfund im Maximum Kuh- oder Schweinefleisch sitzend!! Es ist also nicht bloß der Vegetarier von Observanz, der seine Heilslehre dem gegenüber anbietet, auch der Praktiker, der sich um die Volksgesundheitspflege kümmert, muß auf Mittel sinnen, die drohende Unterernährung und Entkräftung abzuwehren. Daß sie bereits da ist, ist kein Zweifel, selbst wenn die Statistik sie noch nicht nachgewiesen hat und so leicht auch nicht nachweisen dürfte. Dazu bedarf es weder der Zahlen über den Rückgang der Militärtauglichkeit noch über die Säuglingssterblichkeit, ein ärztlich geschärfter Blick in das Leben des Volkes genügt. Nun ist der Ersatz des animalischen durch das vegetabilische Eiweiß für Aufbau und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leistungskraft vollgültig, dies haben Forschung und Erfahrung erbracht, und die Ernährungswissenschaft hat damit zu rechnen. Auch ist eine vegetarische Nahrungsform entschieden in Rohmaterialien und Zubereitung preisniedriger wie Fleischkost, allerdings darf man nicht von Hindhedeschen Anschauungen ausgehen, der ein Mittagsmahl für 30 Pfennige herstellt. Allein zur Erfüllung dieser Voraussetzungen gehören zwei Dinge, und zwar steht und fällt mit ihnen das Problem, das ist genaue Kenntnis der Zusammenstellung einer vegetarischen Mahlzeit und fernerhin eine gewisse Gewöhnung an diese Ernährungsart.

Das Behagen und Sättigungsgefühl, das die meisten Menschen beim Fleischgenuß haben, ermangelt in der ersten Zeit der veränderten Nahrungsweise, es hält nicht vor, wie der Volksmund zu sagen pflegt. Das ändert sich mit längerer Gewöhnung, aber eine Art Karenzzeit hat jeder und vor allem der hart arbeitende, in der Kost wenig differenzierte Organismus. Und richtige Zusammenstellung und schmackhafte Bereitung erfordern Kochkenntnisse und Zeit, Liebe zur Sache, und wo soll die im Arbeiterhaushalt herkommen, in dem Frau, Mutter, Köchin und Miterwerberin eins sind? Der Vegetarismus als Volksernährung bleibt daher vorläufig ein Phantom, er scheitert weniger an der Frage seiner Äquivalenz mit bisherigen Nahrungsmethoden als an seiner praktischen Durchführbarkeit. Frauenkochschulen als obligatorische Ausbildungsstätten im Anschluß an die Werktagsschule, Kochkurse in Fabriken und dergleichen mehr können ihn vorbereiten helfen, können vor allem auch die Monotonie gegenwärtiger Kostbereitung ändern. Auf das vegetarische Regimen aber heute als Behelf gegenüber der allgemeinen Teuerung hinweisen, streift an Demagogie, denn es sucht von dem Kern der Dinge abzulenken. Der spielt sich an den Grenzen und in den hohen Zöllen ab, nicht aber im Kochtopf und dessen Inhalt!

Medicus

Verantwortlicher Redakteur Otto Wolters in München
Verantwortlich für den Inseratenteil Fritz Roesler in München. — März-Verlag, G. m. b. H., in München
Redaktion und Expedition München, Kaulbachstraße 91
Druck und Buchbinderarbeit von Hesse & Becker in Leipzig, Ellenburger Straße 4—6
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der serbisch-österreichische Konflikt

Von Hans F. Helmolt

„Laßt sie kommen! Wie Opfer kommen sie in ihrem Putz: wir wollen sie der glutgeaugten Jungfrau des dampf'gen Krieges heiß und blutend bringen; der ehrne Mars soll auf dem Altar sitzen bis an den Hals im Blut. Ich bin entbrannt." Mit diesen Worten begrüßt Heinrich Percy Heißsporn den bevorstehenden Kampf der Rebellen mit den Königlichen. Genau so gebärden sich jetzt die Nichtsalsteutschen, denen das Preisen der Erfolge der bis dahin verachteten Balkanslawen, um bei Shakespeare zu bleiben, mehr einheizt als die Sonn' im März. Wo steckt die deutsche Regierung? Warum melden auch wir keine Ansprüche an, da die Liquidation der türkischen Masse auf der Tagesordnung steht? Wozu haben wir das prächtigste Heer, die zweitbeste Marine, wenn sie nicht endlich mal in die Wagschale geworfen werden sollen?

Von diesen und ähnlichen Stachelreden haben sich in diesen aufgeregten Wochen auch Leute anstecken lassen, die sonst kühle Vernunft zu behaupten pflegten. Die Indolenz Bethmanns, die Passivität Kiderlens werden aufs lebhafteste beklagt. Man bedauert, daß der italienischen Regierung die Initiative in der nachdrücklichen Unterstützung des österreichischen Bundesgenossen überlassen worden ist, und möchte endlich Taten sehen.

Es liegt mir sonst nicht gerade, mich unerbeten zum Verteidiger der Reichsregierung anzubieten. In diesem Falle aber bin ich überzeugt, es tun zu dürfen, weil ich den Hauptgrund der Reserviertheit unserer maßgebenden Kreise erraten zu haben glaube. Gewiß, letztere haben in manch guter Sache versagt, wo mehr Tatkraft und Entschlossenheit am Platz gewesen wären. Wenn es diesmal daran fehlt, dann geschieht es aus der Erkenntnis heraus, daß es die Aufgabe Deutschlands sei, eine schlechte, oder milder ausgedrückt: eine verfehlte Politik des Freundes nicht dadurch zu verschlimmern, daß man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie mitmache. Die Regierung scheint mir der Meinung zu sein, daß sie Österreich-Ungarns albanische Forderungen nur so weit unterstützen könne, wie es sich mit den Pflichten eines wirklich treuen Freundes verträgt.

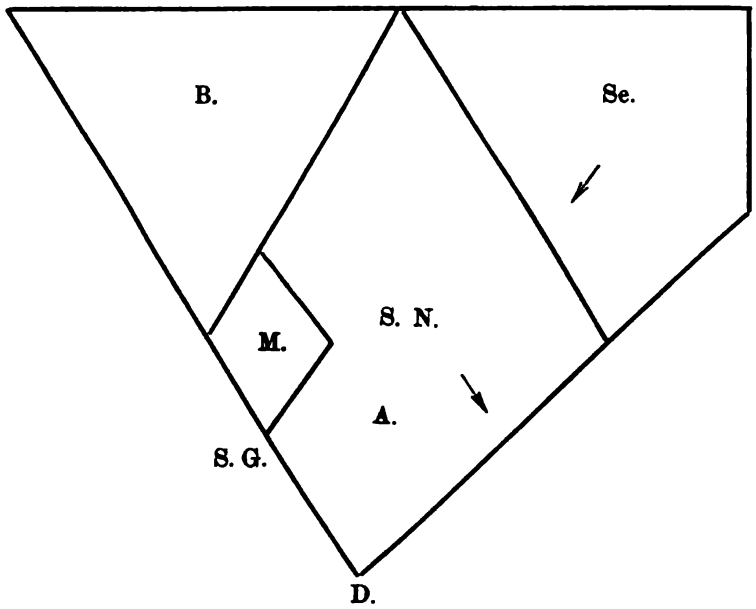
* * *

In den vergangenen Wochen haben wir viel von der „historischen Mission" Österreich-Ungarns gehört. In drei Etappen hat sich diese einst aktiv betätigt: in den Tagen Prinz Eugens, Kaiser Josephs II. und Graf Ährenthals. Graf Berchtold hat diese Erbschaft angetreten und in vollem Umfang übernommen. Wenigstens war man berechtigt, das anzunehmen. Wiederholt hat er selbst oder durch den Mund seiner Anhänger in den Delegationen und Parlamenten beider Hälften der Doppelmonarchie den Satz von ihren Sonderinteressen aufgestellt und vertreten. Er hat das auch nach außen hin mit solchem Erfolg getan, daß selbst die Kabinette der Tripelentente damit wie mit einem bestimmten Faktor wirtschafteten. Meines Erachtens hatte er aber dann auch die Pflicht, sich völlig darüber klar zu werden, was er im Mindestfalle für seinen Staat beanspruchen mußte. Den Eindruck, daß dies der Fall gewesen sei, hat man leider nicht. Ist daran auch jenes mangelhafte Unterrichtetsein schuld, das uns alle, Staatsmänner wie Laien, genarrt hat? Vermutlich hat auch Graf Berchtold immer nur mit einem Siege der Türkei gerechnet; auch er gehört zu den Überraschten, von den Ereignissen Geschobenen.

Die bedeutendsten Wiener Blätter sind ein Instrument, auf dem die mit der Versorgung der Presse betrauten Beamten des Ministeriums am Ballplatze ganz nach Gefallen spielen dürfen: sie reagieren umgehend ganz nach Wunsch. Blättert man jetzt in den November- und Oktobernummern der maßgebenden Wiener Zeitungen rückwärts, so erstaunt man über ihre Wandelbarkeit, die doch nur der Widerschein der wechselnden Stimmungen im Auswärtigen Amt ist. In gewöhnlichen Zeitläuften nimmt man so etwas hin — jetzt war es eine Unzulänglichkeit, die den Grad einer Bedrohung des europäischen Friedens annahm. Es kann uns z. B. durchaus nicht gleichgültig sein, wenn wiederholt in den heftigsten Ausfällen die Zweideutigkeit der russischen Politik aus gänzlich unbewiesenen Motiven heraus erklärt und so an den Pranger gestellt wird.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

An sich lagen ja die Dinge furchtbar einfach. Österreich-Ungarn ist eine Donaumacht. Die Donau fließt nach Südosten. Seit 1878 verwaltet, seit 1908/09 besitzt Österreich-Ungarn Bosnien und die Herzegowina. Ihre Längsachse weist ebenfalls nach Südosten, d. h. nach dem Sandschak Novibazar und durch ihn hindurch längs der Eisenbahn, die von Mitrowitza ausgeht, und längs des Wardar nach Saloniki. Bisher war man gewöhnt, wie an ein Axiom daran zu glauben, daß jeder Versuch Serbiens oder Montenegros, die Grenzen des Sandschaks zu überschreiten, die sofortige Besetzung dieses türkischen Nordwestzipfels durch Österreich-Ungarns auslösen müsse.



B. = Bosnien, Se. = Serbien, M. = Montenegro, S. N. = Sandschak Novibazar, A. = Albanien, S. G. = San Giovanni di Medua, D. = Durazzo.

Als nun die Kollektivnote der Mächte, die zwischen der Türkei und den vier Balkanstaaten vermitteln wollte, von den letzteren mit der Eröffnung der Feindseligkeiten beantwortet wurde, da hätte Österreich-Ungarn, dessen Sonderinteressiertheit von allen anderen Mächten anerkannt war, bei aller Friedfertigkeit oder vielmehr gerade deswegen, unbedingt sofort in den Sandschak Novibazar einmarschieren und, da seit anderthalb Jahrzehnten ein ahnungsvoller Geheimvertrag mit Italien über Albanien vorliegt, eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Art österreichisch-italienischen Kondominiums in den beiden Häfen San Giovanni di Medua (Alessio) und Durazzo einrichten sollen. Selbstverständlich mit der uneingeschränkten Erklärung der Einstweiligkeit, sozusagen: Gewehr bei Fuß. Ob Graf Ährenthal im Oktober 1908 oder im Frühjahr 1909 der Pforte die Verteidigung des Sandschaks gegen etwaige Angriffe der beiden Serbenvölker versprochen hat oder nicht, das spielt hier gar keine Rolle. Doch ein zielbewußtes, sofortiges Handeln hätte, das ist unsere feste Überzeugung, den Balkankrieg — was das Ziel aller Mächte ist und bleiben muß — tatsächlich „lokalisiert". Serbien und Montenegro hätten mit ihren damals noch unerprobten Truppen es keinesfalls gewagt, außer mit der Türkei auch mit Österreich-Ungarn und Italien anzubinden. Das jetzt so strittig gewordene Gebiet wäre somit ein für alle Male ganz aus dem Spiele geblieben. Daß Rußland ein solches Vorgehen Österreich-Ungarns und Italiens mit einem agressiven Vorstoße begleitet hätte, ist zwar nicht ganz ausgeschlossen, aber sehr unwahrscheinlich. Jedenfalls hätte es durch irgendwelche greifbare Kompensationen rasch ausgeschaltet werden können. Von einer ernsthaften Bedrohung des europäischen Friedens war dann gar keine Rede.

Was hatten wir statt dessen? Die der Unklarheit über das eigentliche Ziel*) entsprossene Scheu vor einer entschlossenen Tat förderte nur die Kriegsaussichten. Österreich-Ungarn (und Italien, das allerdings wegen seiner Sonderfreundschaft mit Rußland nicht so sehr in Mitleidenschaft gezogen ward wie sein Adrianachbar) haben den rechten Augenblick unwiederbringlich verpaßt. Selbstverständlich muß, nachdem jetzt sogar Rußland zu freundwilligen Verhandlungen rät, Serbien klein beigeben. Aber seine dritte Armee ist noch auf dem besten Wege nach Skutari, das durchaus nicht fallen will, und nach Durazzo abzubiegen. Pfeift es ihr nun ab, verzichtet es also auf den Korridor nach der Adria, so verliert — das ist so klar wie irgend etwas — Österreich-Ungarn auch den Rest der spärlichen Sympathien aller Balkanslawen, die es wegen seiner eignen Untertanen

*) Vergl. „Felizian Stoll, Österreich-Ungarn und der Balkankrieg", März 1912, Heft 45 vom 9. November. Danach konnte Rußland eben aus der Vieldeutigkeit der österreichischen Absichten eine Wiederbesetzung des Sandschaks nicht ruhig hinnehmen. Die Red.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieser Rasse und aus wirtschaftlichen Gründen doch so sehr nötig hat. Und was tauscht es dafür ein? Ein Negativum! Denn der Sandschak bleibt kraft der „territorialen Uninteressiertheit" Österreichs und kraft der nunmehrigen Lage der Dinge denen, die ihn mit den Waffen in der Hand besetzt haben, den Serben Montenegros und Serbiens. Damit wird Österreich-Ungarn dauernd vom Wege nach Saloniki abgeschlossen. Das Fernhalten aber der Serben von Albanien ist auch kein positiver Gewinn für Österreich, daß es zusammen mit Italien Albaniens außerordentlich zweifelhafte Entfaltungsmöglichkeiten unter mächtigen Schwierigkeiten erst erschließen muß. Dafür verzichtet Österreich-Ungarn überraschenderweise darauf, die früher mit Nachdruck betonte wirtschaftliche Marschroute nach Saloniki zu betreten, überläßt diese vielmehr den Serben — die sie gar nicht haben wollen, weil sie dort mit den Griechen und den Bulgaren in Konflikt geraten würden. Sollte sich aber Serbien törichterweise nicht den mit ziemlich unwürdigen Liebeswerbungen verquickten Drohungen Wiens und Roms beugen, dann haben wir sogar den Krieg. Welch verkehrte Entwicklung einer ursprünglich so einfach liegenden Sache.

Welchen Wert übrigens die ökonomische Bemutterung der römisch-katholischen Albaner, die von Dalmatien und der Herzegowina ja immerdar durch das unwegsame Montenegro getrennt bleiben, eigentlich für die österreichisch-ungarischen Interessen haben soll, das hat noch niemand ziffernmäßig belegen können. Auch hier spielt lediglich die negative Seite des Problems die ausschlaggebende Rolle: Albanien darf nicht in Italiens Hände fallen. Das sieht man ein. Daß aber das schwache Serbien in San Giovanni und Durazzo als bloß gemutmaßter Schützling Rußlands, das doch durch Österreich-Ungarn und Rumänien von diesen Gestaden weit geschieden ist, der mächtigen Doppelmonarchie ernstlich schaden solle, diese Hypothese ist wirklich keinen Weltkrieg wert. Kurz, die Abkehr Österreichs vom Saloniki-Weg und seine Versteifung auf ein „autonomes" Albanien, das seine Befähigung zur Selbstverwaltung erst noch nachzuweisen hat, bedeuten eine Verleugnung der eugenischen Politik, wie wir sie um des europäischen Friedens willen nicht bald wieder erleben möchten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Staatsgerichtshof und Bundesgericht

Von Vizeadmiral a. D. P. G. Hoffmann

(Schluß)

Im Deutschen Reich gibt es keinen Gesetzkodex, der, vergleichbar der Unionsverfassung, an Stelle alles vorher geltenden Staatsrechtes getreten ist. Die radikale Theorie, daß die staatliche Organisation der Individuen und die bundesstaatliche Organisation der Einzelstaaten auf einem Vertrage beruhe, hervorgegangen aus sozialen Bedürfnissen, läßt sich auf das Deutsche Reich nicht anwenden. Bei Gründung des Deutschen Reiches haben, ebenso wie vorher bei der Zusammenlegung der Länder zu deutschen Staaten, lediglich Machtfragen den gegenwärtigen Zustand herbeigeführt. Von dem idealen Bilde eines Bundesstaates, in welchem es Machtfragen nicht gibt, ondern die Kompetenzen überall auf staatsphilosophischen und juristischen Theorien aufgebaut sind, ist das Deutsche Reich soweit entfernt, wie die Reichsverfassung von der des australischen Commonwealth. Und deshalb ist auch eine Austragung staatsrechtlicher Streitfragen ausschließlich nach juristischen Gesichtspunkten im Deutschen Reich ein Unding.

Richtig ist, daß in einem Bundesstaat, der auf der Grundlage der Gleichberechtigung der zusammentretenden Staaten errichtet wird und in welchem im Volke die Sorge für die Selbständigkeit der Einzelstaaten den Zug nach Vereinheitlichung des Nationalstaats überwiegt, eine starre Verfassung und ein die Verfassung gegen die Gesetzgebung schützendes Bundesgericht notwendig ist. Im Deutschen Reich besteht aber die Anomalie, daß die Sorge für die Selbständigkeit der Einzelstaaten bei den Regierenden, der Zug nach Vereinheitlichung bei den Regierten vertreten ist. Sollen nun die Regierten und in Wahrnehmung der Interessen derselben die Parteien im Reichstage Einrichtungen beantragen, um die Selbständigkeit der Einzelstaaten noch mit stärkeren Garantien zu umgeben, als die Regierenden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

selbst wünschen? Das würde dem Zug nach Vereinheitlichung direkt entgegen wirken. Der Fortgang des Verschmelzungsprozesses zum nationalen Einheitsstaat ist in den hinter uns liegenden 40 Jahren gegen alle Erwartung so stark zurückgedämmt worden von den Regierenden, daß die Volksvertretung wahrlich keine Veranlassung hat, ein neues konservatives Element in Gestalt eines Verfassungsgerichtshofes einzufügen. Auch ohne solches hat der Bundesrat es stets in der Hand, Streitigkeiten der Regierungen unter sich auf gerichtliche Austragung zu verweisen und sich Rechtsgutachten erstatten zu lassen. Wollte man weiter gehen, so könnte dem nur die bewußte Absicht zugrunde liegen, die im Bundesrat schwach vertretenen Regierungen gegen das preußische Übergewicht zu stärken.

Vergleicht man die Verfassung des deutschen mit dem amerikanischen Bundesstaat, so findet man als charakteristischen Unterschied die Stellung, die die Gesetzgebung einnimmt. In der Union ist die Gesetzgebung außerordentlich eingeengt und nicht einmal voll verantwortlich, denn sie steht, wie wir gesehen haben, unter der Aufsicht der Gerichte. In Deutschland dagegen ist die Gesetzgebung so umfassend, daß bei Einigkeit der gesetzgebenden Faktoren durch ein einfaches Gesetz die ganze Verfassung aus den Angeln gehoben werden kann. In dieser in einem Bundesstaat nirgends sonst wiederkehrenden Eigenart der Reichsverfassung liegt die Stärke des Reichstages, der neben dem Bundesrat gleichberechtigter Faktor der Gesetzgebung ist. Überall, wo auf die Reichsgesetzgebung zurückgegriffen werden muß, gewinnt der Reichstag an Einfluß. Das Bestreben des Liberalismus geht daher unausgesetzt dahin, alle Gebiete des Staatslebens der Gesetzgebung des Reiches zu eröffnen. Die konservativen Elemente dagegen fürchten den demokratisierenden Einfluß des Reichstages. Was sie nur immer der Reichsgesetzgebung vorenthalten können, weisen sie der kaiserlichen Exekutive, dem Bundesrat oder den Einzelstaaten zu. Dieser Gegensatz ist die wesentliche Ursache der Stagnation, die wir beklagen auf dem Gebiete des Heerwesens, des Fremdenrechts, der Kirche und Schule usf. Deshalb herrscht Einigkeit bei allen liberalen Parteien darüber, keinen Fuß breit zurück zu weichen, wo es sich um die Abwehr von Angriffen handelt, die sich gegen die mühsam errungenen Zuständigkeiten des Reichstages richten. Alle Gesetzentwürfe, Änderungen der Reichsverfassung insbesondere,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bedürfen sorgfältiger Prüfung darauf, ob nicht Rechte der Volksvertretung dadurch bedroht, neue Zuständigkeiten für solche Stellen geschaffen werden, die sich dem Einfluß des Reichstages entziehen. Die Vertrauensseligkeit in dieser Beziehung hat sich in vielen Fällen schon schwer bestraft.

Von diesem Gesichtspunkt aus sollen nun die Befugnisse betrachtet werden, die das Zentrum seinem Staatsgerichtshof übertragen will. Auf den ersten Blick scheint es, als sei der Antrag auf eine Minderung des verfassungsmäßigen Einflusses der Vollmachtgeber des Bundesrates gerichtet. Aber das würde in Wahrheit nur der Fall sein, wenn der Gerichtshof diesen Trägern der Reichssouveränität mit unabhängiger Gewalt ausgerüstet an die Seite träte. Nach der Staatstheorie, die in Deutschland feste Wurzel gefaßt hat, befindet sich der Richter der Staatsgewalt gegenüber in dem untergeordneten Verhältnis eines Organes der vollziehenden Gewalt. Eine Kompetenz des Bundesrates als Organ der Rechtsprechung geht hier nur auf ein anderes Organ der Rechtsprechung über und kräftigt die Stellung der Regierungsgewalt dem Reichstag gegenüber. Was nun der Gerichtshof an Stelle des Bundesrates entscheiden soll, kann allerdings ebenso wie bisher durch die Gesetzgebung umgestoßen werden. Entscheidet der Gerichtshof aber im Sinne der Regierungen gegen die öffentliche Meinung, so ist an eine Korrektur durch die Gesetzgebung viel schwerer heranzukommen, als wenn die Regierungen ohne die Stütze einer Gerichtsentscheidung der im Reichstage zum Ausdruck kommenden Meinung der Volksmehrheit ablehnend gegenüberstehen.

Der Unterschied zwischen dem, was durch den Staatsgerichtshof des Zentrums erreicht wird und dem, was die Liberalen anstreben, läßt sich so recht erkennen bei dem Absatz, der Streitigkeiten über die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers dem Gericht zur Entscheidung zuweisen will. Hier haben die Nationalliberalen einen Gesetzentwurf beantragt, der die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers für die gesamte Regierungstätigkeit des Kaisers ausdrücklich feststellt, aber allerdings wieder Zweifel läßt, was unter Regierungstätigkeit zu verstehen ist. Und die Fortschrittliche Volkspartei will diese Verantwortlichkeit auf alle Handlungen des Kaisers ausdehnen, die geeignet sind, die innere oder äußere Politik des Reiches zu beeinflussen. Gesetzt nun der Staatsgerichtshof des Zentrums sollte vorweg darüber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

entscheiden, wie die Ministerverantwortlichkeit aufzufassen. Ein nach juristischen Gesichtspunkten die Sachlage beim Zustandekommen der Verfassungen abwägendes Urteil würde ohne Zweifel das monarchische Prinzip in erster Linie zu Rate ziehen und im Sinne einer begrenzten Ministerverantwortlichkeit entscheiden. Die ablehnende Haltung der Regierungen gegenüber den liberalen Anträgen würde durch solche Gerichtsentscheidung so gestärkt werden, daß auf eine gesetzliche Feststellung im Sinne moderner Anschauungen in absehbarer Zeit besser Verzicht zu leisten wäre. Wenn der Reichstag zuließe, daß eine solche Frage durch ein Gericht entschieden würde, so würde er gerade so handeln, wie wenn die Nordamerikaner dem Haager Schiedsgericht ein Urteil über die Monroedoktrin einräumten. Sie haben bekanntlich von vornherein dagegen Verwahrung eingelegt.

Ein Gerichtshof, der Verfassungsstreitigkeiten zu entscheiden hätte, würde dem Reichstag direkt ein Recht entziehen. Wenn jetzt der Bundesrat zur Schlichtung eines solchen Streits von einem Teil angerufen wird, so ist er verpflichtet, wenn die Schlichtung nicht gelingt, den Weg der Gesetzgebung zu eröffnen. Der Reichstag hat sich also mit der Sache zu befassen, und damit ist Gelegenheit geboten, der öffentlichen Meinung den gebührenden Einfluß einzuräumen. An Stelle starren Rechts gilt es der Forderung des sozialen Fortschritts Gehör zu geben, den vorauseilenden Stimmen der Wissenschaft Geltung zu verschaffen gegenüber den Rechtsgutachten, die sich auf die verstaubten Paragraphen des preußischen Landrechts, der Rheinbundsakte oder auf die lange Reihe der Beschlüsse des deutschen Bundes notwendig stützen müssen.

Was es mit den Streitigkeiten über Thronfolge, Regierungsfähigkeit und Regentschaft auf sich hat, darüber geben uns die Verhandlungen des ersten Reichstages interessanten Aufschluß. Windhorst betrachtete diesen Punkt als eine Kardinalsache für die Tätigkeit des Bundesgerichts. Eine gerichtliche Entscheidung darüber, meinte er, verstehe sich in einem Bundesstaat von selbst. In den größeren völlig unabhängigen Staaten allerdings könne die Sache mehr die Natur einer politischen und Machtfrage annehmen. Aber der liberale Abgeordnete Braun (Wiesbaden) beeilte sich die wahren Motive derer um Windhorst aufzudecken, indem er erklärte: „Ich für meinen Teil möchte nicht die Hand dazu bieten, daß auf Grund

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

solcher Bestimmungen der Prinz von Augustenburg ‚einen letzten Versuch' wage." Hat es nicht auch heute für das Deutsche Reich eine Bedeutung von eminenter rein politischer Wichtigkeit, die Entscheidung darüber in der Hand zu behalten, wer zur Regentschaft in einem Bundesstaate zugelassen werden soll oder nicht?

So kennzeichnet sich der Staatsgerichtshof des Zentrums in allen wesentlichen Punkten seiner Zuständigkeit als eine Waffe in der Hand des Föderalismus, als ein Mittel, den Einfluß des Reichstages und die Macht der öffentlichen Meinung zu bekämpfen überall da, wo es sich um die Bestrebungen zur Stärkung der Zentralgewalt handelt. Damit ist auch die Erklärung gegeben, warum es gerade das Zentrum ist, das den alten Gedanken des politischen Bundesgerichtes immer wieder aufnimmt. Und wenn diesem Bundesgericht heute die Bezeichnung Staatsgerichtshof beigelegt wird, so ist das nur geeignet, die liberalen Bestrebungen, die mit dem Verlangen nach einem Staatsgerichtshof im ursprünglichen Zusammenhang stehen, zu durchkreuzen. Denn diese sind gerichtet auf die Stärkung der Zentralgewalt und des Einflusses des Reichstages zugleich. Die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers oder eines Reichsministeriums dem Reichstage gegenüber soll in ihrer rechtlichen Form durch den Staatsgerichtshof der Liberalen zum äußeren Ausdruck gebracht werden. Das Zentrum ist weit entfernt, solche unitarische Wünsche ehrlich zu unterstützen. — Wie es ihnen auf Umwegen entgegenwirkt, glaube ich hier überzeugend nachgewiesen zu haben.

Die Milizmanöver in der Ostschweiz

Was konnten sie das militärische kaiserliche Gefolge lehren?

Von Hans Fahrmbacher

Milizwesen — unwillkürlich verbindet sich mit diesem Begriff der Gedanke an etwas Unvollkommenes, Unzulängliches, wenn man nicht gleich dazu kommt, das Ganze für eine von dem demokratischen Geist des Republikanertums angehauchte, für den Ernstfall völlig wertlose Soldatenspielerei zu erklären. Vertreter dieser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ansicht übersehen nur, daß auch die unter der Bezeichnung stehender Heere einhergehenden Wehrsysteme, falls sie in diesem im Gegensatz zur Miliz allein das militärische Heil erblicken, mit ihrem Beurlaubtenstande, ihren Reserve-, Landwehr- und Landsturmformationen auf der Grundlage des Milizwesens, d. h. des Volksheeres beruhen, und daß es, speziell die deutsche Wehrmacht ins Auge gefaßt, knapp ein Siebentel der im Kriege zur Verfügung stehenden Streitkräfte ist, was sich mit dem Begriffe eines regulären stehenden Heeres deckt. Aber auch dieser Begriff steht nicht mehr im Einklang mit der Überlieferung des „miles perpetuus" früherer Jahrhunderte. Es fehlt dessen Hauptcharakteristikum, das Söldnerwesen des Berufskriegertums mit seinen langfristigen, meist lebenslänglichen Dienstverpflichtungen. Der heute zur Fahne einberufene junge Wehrpflichtige trägt seinen Namen Soldat längst nicht mehr zu Recht, er ist weit mehr dem Typus des Milizwehrmannes einzureihen, nur in dem aktiven Offizierskorps und einem Teil des Unteroffizierstandes lebt das alte Berufskriegertum, die Kriegerkaste, noch fort. Im übrigen wird auch in Zeiten der ausgesprochensten Vorherrschaft des Berufskriegertums, so in der Periode des Höchststandes des absoluten Herrscherwillens im achtzehnten Jahrhundert, auf die Organisation des Waffendienstes der Untertanenschaft, dieser Urform jeglicher staatlicher Wehrkraftäußerung durchaus nicht verzichtet. Wenn auch zumeist verkümmert, treten doch allenthalben Milizformationen unter den verschiedensten Bezeichnungen, wie Ausschußkompanien, Landfahnen, Landregimenter, Land- und Bürgerwehren zutage; erstmals im amerikanischen Freiheitskriege stoßen Volkswehr und reguläres Militär im Kampfe aufeinander, in Frankreich wirft die junge Republik ihre freiwilligen Massenaufgebote den eindringenden Söldnerheeren entgegen, und nach dem Zusammenbruche der alten Werbearmee bei Jena begründet auch in Preußen der geniale Scharnhorst die nationale Wehrmacht auf der Grundlage der allgemeinen Verpflichtung zum Waffendienste und schafft damit freie Bahn für den preußischen Kriegsruhm des neunzehnten Jahrhunderts.

Von einer Unvollkommenheit des Milizwesens in Gegenüberstellung zu den stehenden Heersystemen zu sprechen, ist somit nicht angängig, schon aus dem Grunde nicht, da ja beide Systeme heute in gleicher Weise auf der Forderung der allgemeinen Wehrpflicht fußen und die Verwirklichung des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Idealgedankens: die ganze wehrhafte Volksgemeinschaft die natürliche Verteidigerin der vaterländischen Interessen, in gleichem zum Ausdruck bringen; höchstens von einer Unvollkommenheit in Handhabung des in der Milizorganisation gebotenen Instruments könnte die Rede sein, insofern man Milizgeist und laxe Durchführung der gesetzlich niedergelegten Bestimmungen in Verbindung mit zu großer Gemütlichkeit des Dienstbetriebes in sachlichen Zusammenhang bringt. Hier kommt es eben auf den Geist an, von dem die Materie durchdrungen ist. Mit den englischen und amerikanischen Milizen dürfte in ihrer Verfassung von heute bei den ersten Zusammenstößen mit dem Gegner ja nicht viel anzufangen sein, immerhin gilt die Erinnerung, daß die amerikanischen Milizen sich im Verlaufe des vierjährigen Sezessionskrieges zu recht achtbaren Kriegern heranbildeten, die schwedischen und norwegischen Milizen sind jeder Linientruppe gleichzustellen, dem Montenegriner ersetzt die von Urväterzeit her ererbte Kampfbegierde die feinere militärische Ausbildung, die Buren würden sicher dem englischen Angriff bis zu Ende widerstanden haben, wenn ihre Milizorganisation sich im Geiste der schweizerischen Heereseinrichtung bewegt hätte und von der inneren Belebung, dem tiefen Ernste und dem historischen Verständnis getragen gewesen wäre, mit dem die Eidgenossenschaft ihrem Heerwesen gegenüber steht und ihm damit den Rang unbestreitbar kriegerischen Wertes verleiht.

Selbst mit dem Geiste der hochstehenden deutschen Wehrverfassung in Vergleich gezogen, kann das Schweizer System in drei Punkten einen inneren Vorzug für sich in Anspruch nehmen. Es erfaßt zunächst auch wirklich die gesamte wehrfähige Jugend, während in Deutschland immer noch ein verhältnismäßig nicht unbeträchtlicher Prozentsatz Diensttauglicher im Frieden gar nicht dazu kommt, mit der Waffe richtig ausgebildet zu werden; es macht mit seiner Verordnung über die Hilfsdienste auch das halbtaugliche Material der Landesverteidigung dienstbar; daß ein junger Bergsportfanatiker, der jeden Sommer sein Dutzend erstklassiger Gipfel macht, sich rühmen kann, Staatskrüppel und damit von jeder militärischen Dienstleistung für immer befreit zu sein, ist in der Schweiz undenkbar; endlich zieht das Schweizer Gesetz mit seiner Militärsteuer auch die Untauglichen, soweit sie erwerbsfähig, mit einem entsprechenden Geldopfer als Ausgleich für die Befreiung vom Waffendienste heran.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Wehrsteuer ist unmoralisch, sagt man heute noch in Preußen an den maßgebenden Stellen. Zu dienen ist Ehrensache, und wer hierzu nicht tauglich, erleidet schon Strafe genug. Dieser Standpunkt mag in Zeiten hoher patriotischer Begeisterung, wie vor hundert Jahren und wieder beim Zuge nach Frankreich 1870, seine Geltung gehabt haben, heute, wo in immer weiteren Kreisen die Sucht nach materieller Besserstellung die dichterisch ideale Vaterlandsliebe zusehends mehr zurückdrängt, wo schwerreiche Väter offen Glückwünsche einheimsen, da auch der dritte Sprößling eines kleinen Fehlers wegen militärfrei geworden sei, ist die Ehrauffassung vom Waffendienste durchlöchert. Solchen Vätern schadet tüchtiges Zahlen an der Moral nichts.

Als Hauptmerkmal der eidgenössischen Heeresorganisation hebt sich das Verfahren hervor, die Truppenkörper auch in den Stämmen nur auf dem Papiere formiert zu halten und die Aufstellung der Truppeneinheiten und Verbände nur im Bedarfsfalle, im Frieden zumeist nur zu den Wiederholungskursen und größeren Herbstübungen vorzunehmen. Bei einem räumlich so begrenzten Gebiet, wie dem Bundesterritorium und der Absicht ausschließlicher Grenzverteidigung erscheint das Schweizer Verfahren in Anpassung an die gegebenen Verhältnisse, die eine Mobilisierung des gesamten Heerkörpers innerhalb zweimal vierundzwanzig Stunden gestatten, völlig genügend, auf große Staatsgebiete übertragen und bei Armeen, die jederzeit auch zum Angriffskriege bereit sein müssen und mindestens eines Kerns zusammengeschweißter Verbände benötigen, dürfte die Einrichtung nur fühlbare Mängel hervortreten lassen.

Gänzlich haltlos erweist sich hingegen der häufig erhobene Vorwurf, daß bei einer Beschränkung der aktiven Dienstzeit auf ein derart geringes Maß, wie beim Schweizer Heere, 60—90 Tage Rekrutenschule und 8—10 elftägige Wiederholungskurse innerhalb der nächsten 12 Jahre, die Disziplin unmöglich so in Fleisch und Blut übertragen werden könne, um vor dem Feinde standzuhalten. Disziplin braucht dem eidgenössischen Wehrmann überhaupt nicht anerzogen zu werden; die Unterwerfung unter die Vorgesetztengewalt ist ihm eine so selbstverständliche Staatsbürgerpflicht, daß es gar nicht ansteht, hierüber viel Worte zu machen. Sollten einzelne Elemente sich Abweichungen von dieser Allgemeinansicht gestatten, erleiden sie natür-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lich so empfindliche Strafen wie anderwärts. Auch die politische Richtung schaltet sich während der militärischen Dienstverrichtung vollständig aus. Als es einen als Hauptmann eingezogenen Führer der Züricher Sozialdemokratie traf, mit seiner Kompanie während der Züricher Kaisertage die Ehrenwache vor der Villa Wesendonk aufzustellen, blieb auch nur der Gedanke an eine Befreiung von diesem für einen zielbewußten Republikaner etwas ungewöhnlichen Kommando außer Erwägung. Aber nicht nur die Subordination der Mannschaften, auch die Disziplin der Befehlshaber in bezug auf Einhalten der für das dienstliche Benehmen gegen die Untergebenen gezogenen Richtlinien ist musterhaft. Wessen Eigenart dazu neigt, seiner individuellen Veranlagung im persönlichen Verkehr zu sehr nachzugeben, hat sich eben dessen im Dienste zu entschlagen. So ist der General oder Stabsoffizier, der sich womöglich auf seine besondere Grobkörnigkeit noch etwas Besonderes zugute tut und damit sein dienstliches Ansehen zu heben glaubt, im Schweizer Heeresverbande völlig unbekannt, unbekannt ist auch der hypernervöse, ewig nörgelnde Kompaniechef, vollends keinen Platz findet der feudale Leutnant nach preußischem Muster, der in atavistischer Zurückgebliebenheit heute noch von seinen Leuten nur per Kerls spricht, wie zu den Zeiten des alten Fritz, und durch besonders schnarrendes Hervorheben seines ostelbischen Junkerjargons, der ja leider immer noch einen Teil der deutschen Armeesprache bildet, seine Spezialschneidigkeit zu markieren bestrebt ist. Ausgeschlossen ist auch der seinen brutalen Instinkten nachgehende Unteroffizier. Da Mann und Dienstgradträger von dem gleichen Bewußtsein erfüllt sind, mit ihrer Dienstverrichtung lediglich dem Artikel 2 des Bundesverfassungsgesetzes: auf die Behauptung der Unabhängigkeit des Vaterlandes nach außen lautend, Genüge zu leisten, gehört Mißbrauch der Dienstgewalt zu den fast unbekannten Vorfällen. Ein gewichtiges Moment bei dieser erfreulichen Erscheinung bildet nicht zuletzt der Entfall jedes persönlichen Vorteils des Dienens im Schweizer Heere und damit auch des in den stehenden Armeen so häufigen Strebertums nach möglichst raschem Vorrücken in die höheren Stellungen, das so vielfach zu der abnormalen Auffassung von der Mannschaftsbehandlung führt. Mit dem Systeme der alles niederschmetternden, rücksichtslosen Strenge läßt sich ja unbestritten Gewaltiges erreichen, aber nur solange, als die begleitenden Um-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stände der Befehlshabergewalt schützend zur Seite stehen; auf ethisch weit höherer Stufe steht jedenfalls ein Vorgesetzten- und Untergebenenverhältnis nach Schweizer Art, hält auch sicherer durch als der Gehorsam der zusammengekniffenen Lippe.

Dem letzten der gegen die Schweizer Militärorganisation erhobenen Einwürfe endlich, daß bei der dort vorgesehenen kärglichen Bemessung der Ausbildungszeiten eine kriegsmäßige Schulung überhaupt nicht zu erreichen sei, hat wenigstens die Durchführung der diesjährigen größeren Truppenübungen in der Ostschweiz, die durch die Anwesenheit des Deutschen Kaisers noch so sehr an Bedeutung gewannen, das Beste ihres Bodens entzogen.

Was der Infanterist zu leisten imstande sein muß, ist: größere Wegstrecken in geschlossener Ordnung in entsprechender Marschgeschwindigkeit ohne Erschöpfung der Kräfte zurückzulegen, auf dem Gefechtsfelde sich entsprechend bewegen und in der Feuerlinie sein Ziel treffen zu können. Über die Marschleistungen der beiden übenden Divisionen nun hat sich der Kaiser selbst wiederholt dahin geäußert: Wie diese Leute laufen können, ist ja großartig. Die 5. Division trat am ersten Manövertage nach 32 Kilometer Marsch bergauf — bergab auf der völlig Gebirgscharakter tragenden Hulfteggstraße am Abend noch gänzlich ungebeugt ins Gefecht, und auch der vierstündige Vormarsch der gegnerischen 6. Division von Gossau nach Wil, 6 Kilometer die Stunde in einem Anhiebe bei strömendem Regen, ohne daß ein Mann zurückblieb, bildete eine recht anerkennenswerte Leistung. Beim Vorgehen der Gefechtskolonnen gegen Oetwil am zweiten Manövertage überwand das Bataillon 78 das in seine Angriffszone fallende Bewegungshindernis des Bründeltobels, einer tief eingerissenen Waldschlucht mit einer Geschwindigkeit und Geschlossenheit, die bei einer gerade erst seit acht Tagen zusammengezogenen Truppe wirklich staunen machte. Das Ansetzen der Truppeneinheiten zum Gefecht, Führung der Gruppen und Züge in der Feuerlinie, Geländeausnützung, Feuerleitung und Erfassung der Ziele ließ nirgends zu wünschen übrig. Wenn auch stellenweise ein etwas auffälliges Durcheinanderkommen der beiderseitigen Schützenlinien sich bemerkbar machte, so wäre in einem derartig unübersichtlichen und durchschnittenen Waldgelände, wie in der Umgegend des Manöverpunktes

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kirchberg, solches auch in langer Dienstzeit eingedrillten Abteilungen kaum erspart geblieben. Hauptsache blieb, daß die Wiederherstellung der Ordnung rasch und glatt vor sich ging und sich die Truppe überall gut in der Hand ihrer Führer zeigte. Im Schützengraben endlich liegt der strammste preußische Gardegrenadier nicht anders auf dem Bauch, als der eidgenössische Wehrmann. Der Schwerpunkt liegt darauf, daß gut gezielt und getroffen wird, und in dieser Hinsicht stellt der Schweizer seit alters her seinen Mann. Er schießt aber auch zwanzig Jahre alljährlich seine militärischen Schießübungen durch, während der deutsche Infanterist beim Übertritt zur Reserve gewöhnlich das Gewehr aus der Hand legt. Der Schweizer Wehrmann ist ferner für seine Schießergebnisse für sich allein verantwortlich; der Ehrgeiz treibt jeden einzelnen, sich zum Schützenmeister hinaufzuschießen; im deutschen Heere hängt die Qualifikation des Kompaniechefs zum Teil von den Schießerfolgen seiner Leute ab; wehe der Kompanie, deren Hauptmann ein überängstlicher oder überstrebsamer Herr ist; Eingeweihte wissen, wie der Schießneurastheniker in solchen Abteilungen gezüchtet wird.

Bei der Schweizer Reiterei wird auf den langen Frontgalopp und den sich anschließenden Attackenstoß in der Hauptsache von vornherein verzichtet, weshalb auch die Bewaffnung mit der Lanze fehlt. Die reiterliche Tätigkeit erstreckt sich in erster Linie auf die Erkundigung, Nachrichten- und Befehlsbeförderung. Hier wird geleistet, was gefordert. Da der Schweizer Guide oder Dragoner sein Pferd die zwölf Jahre seiner Auszugsdienstpflicht hindurch im eigenen Stalle in eigener Wart und Pflege hat, steht er zu seinem Tiere in viel vertrauterem Verhältnis als die deutschen Kavalleristen zu ihren Dienstpferden mit ihrer reichlichen Zahl von Unarten, die dem ständigen Reiterwechsel entspringen. Wenn auch Sitz und Zügelführung vielleicht nicht immer den peinlich gestellten Fachansprüchen entsprechen, so tritt doch dieser Tatsache gegenüber der einwandfreie Gehorsam der Pferde und die bewußte Selbständigkeit im Sattel entschieden in den Vordergrund.

Auch bei der Artillerie fällt natürlich die Exaktheit und der feinere Aufputz des Fahrens, wie man ihn bei den Batterien stehender Heere zu sehen gewohnt ist, hinweg, aber wie diese Bauernrößlein, die vierzehn Tage vorher noch in den Mähmaschinen gegangen waren, mit ihren Bauernknechten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als Fahrern, unter anderem die Geschütze der Batterie 47 in gestrecktem Galopp den steilen, zudem noch ziemlich schlüpfrigen Wiesenhang am Schattenberg hinaufbeförderten, sah sich als eine erfreulich wackere Tat an. Geradezu überraschend wirkt bei der Schweizer Milizartillerie die Reitfertigkeit der Offiziere und Unteroffiziere. Das Geschützmaterial entspricht selbstverständlich den neuzeitlichen Typen; die Ausbildung der Bedienungsmannschaften, Beobachtung und Feuerleitung, Treffergebnisse beim Scharfschießen stehen mindestens auf gleicher Höhe wie in den europäischen Militärstaaten. Für diese Ingenieure, Mathematiker und Maschinentechniker, die sich mit Vorliebe im Artilleriedienst zusammenfinden, bedeutet es eben keine besondere Kunst, sich das Wesen ihrer Waffe voll zu eigen zu machen.

In gleichem spielt auch bei den Hilfswaffen, dem Genie-, Telegraphen- und Luftschifferwesen, wie bei den Verpflegs-, Sanitäts- und Traintruppen das Hinübertragen der Berufsgeschicklichkeit auf die Kriegerhandwerksgriffe, ein Charakteristikum der Milizorganisationen, eine gewichtige Rolle und macht es erklärlich, wie man auch hier bei so kurzen Ausbildungsterminen innerhalb der nicht einmal zu eng gezogenen Anforderungen allgemein den zu bewältigenden Aufgaben gerecht wird. Fast klingt es demgegenüber wie eine kränkende Absage an die Intelligenz der deutschen wehrpflichtigen Jugend, daß man ihr nicht zutraut, sich in gleicher Zeit in den Vollbesitz kriegerischer Streitfertigkeit setzen zu können, wie der junge Schweizer Bürger, sondern hierzu zwei volle Jahre benötigt erklärt. Mangel an Vertrauen ist es auch weniger, was bei diesem hohen Ansatze in Frage kommt, weit mehr die Befürchtung, in kürzerer Frist nicht mit der Gründlichkeit der Abrichtung zuwege zu kommen, in Verbindung mit der Rücksicht auf die Bequemlichkeit, die längere Ausbildungszeiten als Vorteil voraus haben. Auch in der Schweiz würde das aus Berufsoffizieren gebildete Instruktionskorps ganz gern einen Zuschuß zu den Abrichteterminen hinzunehmen, wenn die Rücksicht auf die nationale Arbeit solches gestatten würde. In Deutschland kann man sich vorerst über diese Rücksicht noch hinwegsetzen, aber auf wie lange, hängt von der Entwicklung der wirtschaftlichen Verhältnisse ab. Unleugbar festigt sich auch das Gefühl der Zusammengehörigkeit und des inneren Haltes bei einer Truppe, wo die Leute länger bei der Fahne bleiben, in höherem Grade. Eben hier aber ist gerade bei den stehenden Heeren ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fortschreitendes Zurückschrauben der Ansprüche wahrzunehmen. Vor fünfzig Jahren noch wurde mit Ausnahme der preußischen Wehrordnung bei allen anderen europäischen Armeen zum wenigsten sechs Jahre Dienstpräsenz für unerläßlich gehalten, heute hält man selbst in Rußland die Mannschaften nicht länger als drei Jahre im aktiven Dienste beisammen. In kleineren Staaten begnügt man sich bereits mit Monaten. Als in Deutschland das dritte Dienstjahr bei den Fußtruppen aufgelassen wurde, verfehlte man verschiedentlich nicht, den Verfall der Armee zu prophezeien; er ist nicht eingetreten, es wird auch, wenn in Jahren der unvermeidbar bleibende Entschluß zu einer Beschränkung des zweiten Dienstjahres auf einen mehrwöchigen Wiederholungskurs gefallen sein wird, von einer Schädigung der vaterländischen Wehrkraft nichts zu spüren sein. Im Gegenteil, schon der moralische Gewinn, den die stärker hervortretende Vereinheitlichung der Armee mit dem Augenblick des Wegfalls des Einjährigeninstituts in die Wagschale wirft, wiegt die geringfügige Einbuße an Dienstpräsenz mehr als reichlich auf. Das Einjährig-Freiwilligenwesen hat im neunzehnten Jahrhundert voll seine Schuldigkeit getan; heute bedeutet es lediglich noch eine Geldbeutelbevorzugung der reicheren Klassen und eine empfindliche Inanspruchnahme der pekuniären Opferwilligkeit des minder mit Glücksgütern gesegneten Teils der Väter der auf einer höheren Bildungsstufe stehenden Bevölkerung. Bei den unteren Ständen stellt es sich mit dem immer stärkeren Heranwachsen breiterer Volksschichten an die Intelligenz immer entschiedener als eine Zurücksetzung dar, die sich schließlich mit den Forderungen sozialen Denkens als unvereinbar erweisen wird. Untermischt unter die große Masse des Dienststandes kann das gebildete Element seiner Aufgabe, gewissermaßen als Sauerteig zur ethischen Hebung des Mannschaftsmaterials zu dienen, ganz anders gerecht werden, als bei dem Halbundhalbsysteme des heutigen Einjährigeninstituts. Innerhalb seines Kreises hängt sich der gemeine Mann überall an den besser Unterrichteten ohne Widerstreben als Vorbild an, staatlich mit den Einjährigenschnüren abgestempelt und außerhalb des Kasernenstubenverbandes gestellt, wird ihm die höhere Bildungsstufe zu häufig nur zum Gegenstande höhnischer Kritik. Bei zweckmäßigen Vergünstigungen wird sich auch das benötigte Abrichterpersonal aus Unteroffizieren, die in einem freiwilligen zweiten Dienstjahre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verbleiben, nicht schwieriger beschaffen lassen als gegenwärtig. Einzig bei der Kavallerie mag ein zweites aktives Dienstjahr auch fernerhin nicht zu entbehren sein, aber das jetzige dritte kann wenigstens ohne Gefahr einer Wertminderung der Waffe aufgelassen werden, wenn man sich nur erst dazu entschlossen haben wird, das Zureiten der jungen Pferde eigenen Bereiterkommandos zuzuweisen und das zweite Glied von dem Impedimentum der Lanze zu befreien, wie es in anderen Armeen längst geschehen ist.

So einfach auch die Einführung der einjährigen aktiven Dienstzeit für die Fußtruppen und Artillerie bei dem Fehlen ernstlicher Gegengründe erscheint, der Einwand, daß damit das deutsche Heer zum Range einer Miliztruppe herabgedrückt werde, besitzt lediglich den Wert einer schönen Phrase, so schwindet diese Einfachheit doch sofort, wenn es gelten wird, den Widerstand der Kreise der oberen Zehntausend gegen eine Reform zu überwinden, die auch nur im leisesten Verdachte einer demokratischen Verflachung der Armee steht. Man denke sich nur den Jupitergroll eines kgl. preußischen Geheimrats, wenn seinem Sprößling zugemutet werden soll, künftig ohne die seine Spezialität hervorhebenden Einjährigenschnüre in Reih und Glied stehen zu müssen, man vergegenwärtige sich die Erregung in den Familien der millionenschweren berliner Geldaristokraten, wenn die Gelegenheit wegfiele, die Söhne in feudalen Regimentern dienen zu lassen, wo das Einjährigenjahr unter dem Aufwand einer fünfstelligen Ziffer überhaupt nicht zu bestreiten ist, dafür aber auch die Repräsentation von Namen und Geschäft um so metallisch glänzender hervorsticht; man erinnere sich endlich, wie häufig die Forderung fortschrittlicher Maßnahmen an der privaten Gegnerschaft einzelner maßgebender Persönlichkeiten in den Regierungskreisen scheitert und wie insbesondere in der preußischen Heeresverwaltung der immer mächtiger anschwellende feudal konservative Sinn das quieta non movere vielfach da mit erlesenster Hartnäckigkeit und Zähigkeit verteidigt, wo das movere nur zu sehr am Platze wäre. Wer hierin Einblick hat, wird sich darüber klar sein, daß es noch einen längeren Geduldsfaden zu spinnen gibt, bis der deutsche Wehrpflichtige nach einem Jahre aktiver Dienstpräsenz die Kaserne verläßt. Plötzlich eines Tages aber setzt die Wucht des volkswirtschaftlichen Entwicklungsgesetzes ein und drückt allen widerstrebenden Meinungen zum Trotze die Forderung mit einem Schlage durch.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ist das Schweizer Bundesheer, wie gezeigt, an Rumpf und Gliedern gesund und leistungsfähig, so kann auch von dem Haupte, das heißt der Heeresleitung und höheren Truppenführung nur gesagt werden, daß die Beherrschung der Obliegenheiten überall auf voller Höhe steht. Die obersten Kommandostellen bis zur Division herab, sowie der höhere Generalstabsdienst liegen auch in der Schweiz in den Händen von Berufsoffizieren. Sie genießen vor allem den Vorteil, ihre berufliche Tätigkeit unter normalen Verhältnissen als Anstellung auf Lebensdauer vor sich zu haben, sind damit weit mehr in der Lage, neuere Lehren der Kriegskunst in Ruhe nachzuprüfen und sie in abgeklärter und gefestigter Form auf die Praxis übertragen zu können, als dies beispielsweise bei dem deutschen Verjüngungssysteme der Fall ist, wo der neu beförderte General in der Regel auch schon wieder den Zeitpunkt berechnen kann, zu dem es heißt, dem Nachfolger den Platz zu räumen, bevor es ihm überhaupt möglich geworden, auf die Höhe der Entfaltung seiner Fähigkeiten als Heerführer zu gelangen. In der Sicherheit der Lebensstellung beruht wohl auch in erster Linie die absolute Freiheit von nervöser Ungeduld und Unrast, die allerorten bei der Schweizer höheren Truppenführung so wohltuend hervorsticht. Die Ruhe, in der am zweiten Manövertage der bei Tiefenrüti haltende Divisionsstab der blauen Partei zu einer Zeit verharrte, als durch das Zurückweichen des linken Flügels die Gefechtslage so ungünstig wie möglich stand, wirkte geradezu antik; zuzuhören, mit welch logischer Kürze der Oberstbrigadier Wyßling, im Hauptberufe Züricher Hochschulprofessor, seine Maßnahmen erörterte, bildete tatsächlich einen Genuß; das Ganze mutete an wie die fein geleitete Sitzung einer wissenschaftlichen Akademie, in der über des alten Demokrit hochgemute Gelassenheit verhandelt wurde. Und dabei sah sich der Oberstdivisionär Steinbuch infolge eines kurz vorher erlittenen Beinbruchs die ganzen Übungstage hindurch an sein Automobil gefesselt, gewiß eine Lage, in der es verzeihlich gewesen wäre, ungeduldig zu werden. Als in der äußersten linken Flügelstellung der 5. Division am gleichen Tage ein Bataillon des Regiments 27 dicht vor der Umzingelung stand, Gelegenheit genug, einen roten Kopf zu bekommen, erhöhte der Kommandant bei Abgabe seiner Rückzugsbefehle den Tonfall seiner Stimme auch nicht um eine Note, und dabei war das Gefühl lebendig, daß diese Gemessenheit auch im

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ernstfall beim Pfeifen der Geschosse keine Wandlung erfahren hätte. Allerdings haben die eidgenössischen Stabsoffiziere es auch leichter, ihre solide Gemütsruhe in kritischen Fällen zu bewahren, bedeutet doch ein nicht zu voller Zufriedenheit nach oben ausschlagendes Verhalten gleichzeitig nicht auch einen Zahn in der gefürchteten Säge. Jeder andere Ansporn, als allein der Ehrgeiz, ihre Sache so gut als möglich zu machen, fällt für das Schweizer Offizierskorps weg.

Völlig auf falscher Fährte würde sich befinden, wer das Durchschnittsgepräge der äußeren Erscheinung der Schweizer Milizoffiziere etwa auf den Typ der sogenannten Sommerleutnants einschätzen zu können vermeinte. Figuren, die militärisch etwas komisch wirken, tauchen höchstens in Einzelfällen auf, solche sind aber auch bei stehenden Armeen nicht unbekannt, sonst herrscht überall volle Bewegungsfreiheit wie bei aktiven Offizieren, dazu tadelloser Anzug, bei den Herren der westlichen Kantone sogar Hinneigen zu französischer Eleganz. Obwohl die Hauptleute zum ersten Male beritten ihren Dienst versahen und hoch zu Roß auf dem Plane erschienen, trat doch nirgends irgendwelche Hilflosigkeit im Sattel zutage.

Absolute Freiheit von jeglicher Nervosität bildet auch die Signatur der Marsch- und Gefechtskolonnen und Schützenschwärme im Gelände. Kein hoher Vorgesetzter, der bei Erscheinen auf der Bildfläche zunächst nach Opfern sucht, um durch kräftiges Anhauchen vor allem einmal Leben in die Bude zu bringen und damit nur Unsicherheit in der Truppe hervorruft, keine ätzenden Redensarten, kein unnützes Gezeter übereifriger Chargen, nur ruhige, knappe, bestimmte Befehle in der heimischen Mundart, die rasche, tadellose Befolgung finden. Die Schweizer Milizen wissen vermutlich gar nicht, welch Riesenkapital sie in ihrer noch unangebrochenen militärischen Nervenkraft besitzen und welch glänzende Verzinsung dieses Kapitals sie je einmal vor dem Feinde stehend, erwarten dürfen.

Das wahre Wesen der schweizerischen Volkswehr bis in ihre letzten Einzelheiten zu ergründen, dazu war der meinungsmächtigen hohen Schar des militärischen kaiserlichen Gefolges die Gelegenheit wohl überhaupt nicht geboten. Vom sausenden Automobil aus bieten sich höchstens mit kinematographischer Flüchtigkeit festgehaltene Umrisse. Wer lediglich nach den militärischen Äußerlichkeiten Ausschau hielt, nach der Gleichmäßigkeit des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

äußeren Anblicks der Truppen, der natürlich mit jenem von gedrillten Linienregimentern nie in Wettbewerb treten kann, oder sein Urteil auf das Hervortreten besonders markierter Strammheit in Haltung, Gleichschritt und Waffengriffen einstellte, der mag mit seinem Zugeständnisse an den Wert des Milizsystems wohl noch unter der Linie der von vorneherein festgelegten inneren Überzeugung zurückgeblieben sein. Wer vollends die Schlichtheit des eidgenössischen Heerwesens mit dem stolzen kriegerischen Prunke einer Berliner Parade in den Vergleich zog, dem dürfte es kaum geglückt sein, ein leises Mitleidlächeln zu unterdrücken. Aber diese Lehre konnte jeder einzelne der hohen Militärs getrost mit nach Hause nehmen, daß der Schweizer Wehrmann vorzüglich marschiert, sich im Gelände gewandt bewegt und seine Waffe zu gebrauchen weiß, kurz ein schlagfertiger, wohldisziplinierter Soldat ist; nur böswillige Verstocktheit könnte dieses leugnen. Und die weiteren Folgerungen aus dieser Lehre: der Beweis, daß die Erlernung des Waffengebrauchs und die körperliche Vorbereitung und Übung für den Dienst im Felde wie für das Fechten im Verbande bei vernünftigen Ausbildungsmethoden ein zu langes Zurückhalten der Mannschaften bei der Fahne nicht benötigt. Die Mannszucht hat aber immer noch da am kräftigsten Wurzel geschlagen, wo nicht die plumpe Furcht vor der Fuchtel, diesem unseligen Vermächtnis der alten Söldnerheere, sie aufrecht erhält, sondern wo die Unterordnung freien und erhobenen Geistes vor sich geht und die Vollwertigkeit der Selbstzucht der Befehlshaber die Freude an der Pflichterfüllung emporhebt. Nur eine Stärkung der deutschen Wehrmacht könnte es somit bedeuten, wenn die Hauptvorzüge des Schweizer Wehrsystems in ihr Besitztum übergingen, vor allem die Gleichmäßigkeit des Waffendienstes für die gesamte wehrhafte Jugend durch Auflassung der Ersatzreserve und des Einjährig-Freiwilligen-Instituts; man erhalte aber auch die zum Waffendienste eingezogenen Leute ihrer Bestimmung, indem das Heer der Abgestellten, die Diener, Ordonnanzen und andere der neu zu schaffenden Kategorie der Hilfsdienste zugewiesen werden; man verschließe sich nicht länger der Wehrsteuer, diesem gerechtesten Ausgleich bei Aufbürdung der Lasten für Heereszwecke; man entlaste endlich auch die Armee von der überzahlreichen Schar der Kostgänger in außerdienstlichen Stellungen nach dem Schweizer Rezepte: Kein Sold für nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wirklich geleisteten Heeresdienst. Sollte hier ein hohes Wort von hoher Warte aus in möglichster Bälde eine Bresche in den Wall der sich entgegenstemmenden Meinungen legen, dann wäre die Anwesenheit des Kaisers auf dem Schweizer Manöverfelde nicht bloß ein nach außen dekorativ wirkendes Ereignis gewesen, dann würde sie sich auch von innerer Tragweite zum Heile des Volkes und seiner Wehrkraft erwiesen haben.

Josef Zembrods Töchter

Novelle von Hans Heinrich Ehrler, Friedrichshafen

(Schluß)

Jede der Schwestern besaß unter ihren schon im ganzen eigenartigen und sorglich gepflegten Habseligkeiten je eine kleine Holztruhe, aus der Biedermeierzeit und kunstreich eingelegt, in denen sie ihre besonderen Raritäten verwahrten.

So hegte Luise empfindsame Andenken an ihre schöne Mutter, deren Papillotten, auch eine goldgefaßte, dünngeflochtene Haarkette, Spitzentüchlein, Riechfläschchen, dann ein Stammbuch, dessen Blätter einzeln in einem flachen, blumenbemalten Pappkästchen aufeinanderlagen, dann aus ihrer eigenen Mädchenschaft in farbigen Seidenbändern gehaltene Briefpakete und verdorrte Blumen.

Irenes Schätze erwiesen eine Vorliebe für Silhouetten, Miniaturen, Daguerrotypen, Almanache und Handschriften von Dichtern.

Wenn dagegen Babette in ihre Truhe griff, klirrte es von Metall und Glas und Stein. Sie erfreute sich an reichem Schmuck, dessen phantastisches Gewürfel sie gern vor dem Spiegel an sich selber spielen ließ.

Das waren auch für ihn geheim verführerische Schaustellungen, die ihm dann die Grenzen seiner Nebenrolle um so schmerzlicher zum Bewußtsein brachten. Daran änderte sich im Grund nichts, als er dieser Leidenschaft des Mädchens zu Diensten daheim zum Gauner wurde und eine seiner

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mutter entwendete silbergefaßte schöne, große Mosaikbrosche ihr schenkte, um dafür eine der flüchtig aufreizenden Gunstbezeugungen einzutauschen.

Eines Tages hatte Babette in ihrer Truhe einen neuen Ring mit einer schönen Perle in mattem Gold. Sie zeigte ihm den Reif unter halber, koketter Lüftung eines geheimnisvollen Glücksgefühls, probierte ihn wohlgefällig am Finger und drückte das Kleinod, ehe sie es wieder barg, an die Lippen.

Er wußte, daß er nur etwas Ungeschicktes vorbringe, aber er sagte es doch:

„Perlen bedeuten Tränen."

Sie aber warf sich halb übermütig, halb ergeben dagegen auf:

„Vielleicht; aber auch Tränen sind schön."

Schon am andern Tag wurde ihm die aufgewühlte Unruhe durch eine entscheidende Offenbarung getroffen.

Als er im Dunkel nach dem Abendessen den Schwestern noch einen Besuch machen wollte und gerade die Steinstaffel hinaufging, kam aus der Haustür ein Leutnant heraus.

Er fühlte kühl, wie dieser an der Begegnung in Verlegenheit geriet und um so straffer gerafft die Steinstaffel hinunterging. Als er selber unwillkürlich geräuschloser als sonst in das Haus getreten war, sah er im Schimmer eines Flurlämpchens Babette oben um die Biegung der Stiege entschwinden. Sie hatte ihn offenbar nicht bemerkt.

Mit jäh gefrorenem Blut stand er in dem trüben Schatten des Flurs und mußte sich gelähmt an die kalkige Wand lehnen. Aller Kraft und Sinne entleert ergab er sich willenlos dem Zusammenbruch seiner Gedanken.

Erst allmählich und dämmernd kam ihm die Beobachtung, daß ihm gerade gegenüber die braune Türe war zu einem als Gastzimmer ausgestatteten, sonst unbenutzten Parterregemach; und er bemerkte weiter an einem schmalen Spalt, daß die Türe beim letzten Zumachen nicht ganz ins Schloß geklappt war. Mechanisch von der Beobachtung gereizt und überlegend, daß drinnen hinter der Tür ein Sofa stand, ging er hinein und setzte sich dort in der durch die geschlossenen Läden verdichteten Finsternis schwer ab.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als die erstarrten Empfindungen wieder aufquollen, da war es zuerst nicht der Gedanke an den selber erlittenen Schlag, sondern ungemeine Angst vor einer Katastrophe, die Babette bedrohte. In der kleinen Stadt konnte kein Bürgermädchen sich mit einem Leutnant einlassen, ohne in Verruf zu geraten. Erst jüngst war wieder die Geschichte einer Wirtstochter in anrüchigen Umlauf gekommen, die, aus einer solchen Liebschaft mit einem schweren Pfand beladen, hatte verschwinden müssen.

Trotz des hin und her flatternden und manchmal kühnen Spiels der Sinne war ihm das geliebte Wesen doch ein hohes, unantastbares Idol geblieben, das er jetzt durch einen fremden, kalten Verführer in die Gefahr gebracht sah, befleckt und geschändet zu werden. Ein ritterlicher Trieb stellte sich in ihm auf, als gälte es den Schutz einer Schwester, und ein bitter selbstbewußter Entschluß appellierte an eine Abwehr außerordentlicher Art. Der Leutnant konnte ihm die Rechenschaft nicht verweigern.

Vielleicht aber war das Arge schon geschehen? Jener Ring, und die offene Tür, und das finstere Zimmer, und das Sofa . . . Auch ein kaum vernehmlicher Duft war noch nicht ganz verweht in dem Raum, es war der Wohlgeruch Babettes. Und er griff neben sich ein kleines zerknülltes Battistüchlein, das den Duft von sich gab . . .

Seine Einbildung stürzte in schwarzen Schrecken, er knickte zusammen und weinte uferlos in das weiche Gewebe.

Da stand auf einmal, ein Kerzenlicht in der Hand tragend, eine Frauengestalt vor ihm. Er war nicht überrascht und empfand die Gekommene zuerst nur leicht und unverkörpert wie eine tröstliche Erscheinung.

Dann sah er deutlicher, es war Luise.

„Was machst du da, Franz? Wie siehst du aus!"

„Ja, ich bins, erschrecke nicht."

„Ich wollte das Haus schließen und hörte etwas herinnen . . . Du hast geweint, Franz?"

Da brachen ihm wieder die schluchzenden Stöße auf. Er fiel vor Babettes Schwester in die Knie, warf seine Arme um ihr weiches Abendkleid und drückte sein Gesicht hinein.

Luise beugte sich schweigend über ihn herab und legte ihre freie Hand auf seinen Kopf, bis er still wurde. Dann hob sie den dankbar Willenlosen auf,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

führte ihn in die Sofaecke, in der er gesessen war, löschte die Kerze aus und setzte sich zu ihm hin. Wieder nahm sie seinen Kopf streichelnd in den Schoß und sagte manchmal leis und barmherzig:

„Mein armer Bub."

Von dem Geschehenen fiel kein Wort; Luise wußte das Unausgesprochene. Nur sagte sie immer wieder:

„Mein armer Bub."

Ihre zarte Güte löste allmählich seinen Schmerz in ein mild eingewiegtes, geborgenes Gefühl auf.

„Luise, wie tust du mir wohl!"

In der Dunkelheit wirkte schließlich auch der warme atmende Mädchenkörper auf den daran hingeschmiegten Jüngling, ohne dessen Vorstellung zu einer Trennung des traumhaften Zustandes und der Wirklichkeit zu bringen.

Plötzlich rankte er sich an ihr empor und überfiel ihren Mund mit Küssen; und unbeherrscht küßte er ihr Gesicht, ihren Hals, ihre Arme, den Ausschnitt der Brust, und bedrängte sie mit dem Ungestüm seines ausgebrochenen Liebesstroms.

Und das Mädchen ließ sich von seinem Durst auftrinken und schmeichelnd aus ihrer eigenen Trunkenheit wieder hervorlocken.

Draußen ging die Haustür.

„Der Vater!"

Der Baß Josef Zembrods brummte etwas wie in einem Ärger über „vergeßliche Frauenzimmer". Dann wurde die Haustür energisch geschlossen und die schweren Schritte des Mannes hallten den Flur hin und knarrten auf der Stiege.

„Jetzt mußt du gehen, Bub!"

Das Mädchen war plötzlich wach und ernst geworden, und atmete auf, als ob die Störung eine Rettung gewesen wäre. Sie faßte den Abschied in ein paar still gegebene Liebkosungen und aufrichtende Worte zusammen, schloß die Haustüre wieder auf und entließ ihn.

Da sie das Licht nicht wieder angezündet hatte, sah er nicht einmal mehr ihr Gesicht.

Das so im Dunkel vorgegangene Erlebnis hing dem Fortgeschickten unverebbt und schwül in Seele und Leib, und da es eigentlich ein kaum zum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bewußtsein gekommenes Tauschspiel war, blieb am Ende des inneren Austrags gegen die hingegebene Luise nicht viel mehr als eine leicht schmerzhafte Dankbarkeit übrig, während das davon hochangefüllte Verlangen nur inbrünstiger nach dem Besitz der für immer entwichenen Babette rief. Es war, als sprängen immer wieder heiße Quellen in ihm auf, die gegen das Mädchen hinspülten und ihn selber mittrugen.

Auf der andern Seite war aller Mut und alle Spannkraft aus ihm genommen, als wäre der Antrieb aus seinem Leben gebrochen und das Mark aus seinem Gebein geronnen. Er dachte, so zerfließend, auch nicht mehr daran, dem Leutnant in den Weg zu treten, und gab seine Vorstellung ungehemmt der Pein preis, wie sich an dem verfallenen Opfer das Schicksal erfülle.

Manchmal sah er als lichte, klare Helferin Irenes Gestalt vor sich. Es war auffallend, er dachte öfter als früher an sie und wartete darauf, ob nicht sie ihn irgendwie rufe und das ungeheure Wirrsal schlichte.

Er von sich aus brachte es nicht mehr fertig, hinzugehen und unter tief aus dem Herzen geholten Dankbezeugungen schrieb er an seinen Lehrer einen Brief, in dem er sich mit der notwendigen Vorbereitung auf die fürs Frühjahr angesetzte Maturitätsprüfung zeitweilig entschuldigte. Feig trug er den Brief einen Tag in der Tasche herum, dann warf er ihn in den Postkasten.

In dieser Niederung dämmerte sein Gemüt schon wochenlang hin und was ihm an äußerem Zusammenhang mit den drei Schwestern noch blieb, war die alte jetzt wieder aufgenommene Gewohnheit, aus seiner Kammer mit dem Fernrohr ihren Kirchgang zu betrachten. Manchmal, wenn er sie von weitem kommen sah, nahm er auch seine Geige ans Kinn und schickte den unten Vorüberwandelnden einen Gruß zu, dessen Wirkungen nachzufühlen ihn in wogende Unruhe versetzte. Auch hütete er noch von jenem Abend her das Battiststüchlein Babettes, das seinen Duft inzwischen ganz verloren hatte und ein kaum mehr weißer, krümmeliger Fleck geworden war.

Es war von einem nassen Spätherbst, der ihm zu Ehren sich melancholisch über die Erde hineinhängte, über Nacht harter Winter geworden mit Frost und Schnee. Diese plötzliche Wetterwende, sagten die Leute, werde wieder den einen und andern putzen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und eines klirrend kalten Morgens brachte Vater Schinacher vom ersten Ausguck unter der Haustür die Nachricht zum Kaffeetisch herein, daß Josef Zembrod nächtens gestorben sei. Vom Stadtkirchenturm läutete auch schon das dünne Schiedglöcklein, und betäubten Sinnes stand Franz mit den andern auf und betete das Totenvaterunser:

„Herr, gib ihm die ewige Ruhe und das ewige Licht leuchte ihm. Herr, laß ihn ruhen in Frieden. Amen."

Dann aber lief er plötzlich wie unter einer feierlichen Erleuchtung aus der Stube hinauf in seine Kammer und kam mit der Geige zurück. Darauf spielte er vor der stumm ergriffenen Familie aus der Matthäuspassion von Sebastian Bach.

„Das hatte er gern," sagte der Spieler, als er sich wieder selber stumm ergriffen unter den andern betraf. Dann ging er, um in keinen Auftrieb weiterer Unterhaltung zu geraten, mit der Geige in seine Kammer zurück.

Die zwei Tage bis zur Beerdigung drückten steinschwer. In hundert Wechseln wandelten die eingebildeten Vorgänge in dem Totenhaus durch ihn hin; die Tränen jagte es ihm in die Augen, wenn er die verwaisten Schwestern in ihrer Stube zu sehen glaubte; und als er hinten herum erfuhr, die Leiche sei schön und unverstellt in dem Musikzimmer aufgebahrt; hob ihn ein pathetischer Schmerz empor, als müßte er für die dort um den Meister gesammelten Instrumente eine Totensymphonie dichten.

Es zog ihn gewaltig, hinzugehen, dagegen zog es ihn nur auch wieder verzagter zurück. Er blieb weg. Aus dem ganzen Inhalt seiner Sparkasse aber bestellte er beim Gärtner einen ansehnlichen Lorbeerkranz und ließ ihn ohne Angabe des Absenders hintragen. Auf die veilchenblaue Schleife ließ er in goldenen Buchstaben die Widmung drucken:

Von einem dankbaren Schüler.

So kam die Stunde, daß Vater Schinacher und Sohn schwarz angezogen zusammen unter dem Auflauf der trauernden Stadtgemeinde in der Gasse vor dem schmerzlich vertrauten Hause des toten Lehrers standen, das jetzt merkwürdig unter seinem verschneiten Mansardendach noch leichter und ziervoller dastand als sonst.

Es gibt einen Grad des Schmerzes, da dessen Gewicht gleichsam zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwer geworden und in der Seele untergesunken ist. Diese ist nun von einer ungewohnten kühlen Leichtigkeit und flügelt entlastet und seltsam deutlich beobachtend über die traurigen Geschehnisse hin.

So sah er das Haus und die Menschen. Er sah, wie der Pfarrer, der Meßner und die Ministranten kamen und hineingingen, ein paar Wolken Weihrauch der Kälte draußen überlassend.

Der Sarg schwankte hinter den wiederkehrenden Klerikern aus der Haustür, und oben mitten darauf lag sein Lorbeerkranz, den er an der Schleife erkannte. Andere, selbst größere Kränze hingen wie minderen Ranges um den Sarg her.

Wer hatte das so angeordnet?

Die Frage rührte ihn doch wieder stark, und da kamen hinter dem Sarg auch die drei Schwestern in schwarzen Gewändern und verschleiert. Sie gingen leicht gebeugt und doch hoch und vornehm gefaßt, als wollten sie in dieser letzten Stunde der würdevollen Lebensart des gestorbenen Vaters vor der Welt noch einen Ehrengang tun.

Ehe der Zug sich in Bewegung setzte, schwenkte vorne hinter dem Kreuzträger die Stadtkapelle ein. Es waren nur noch sieben Mann, darunter über die Hälfte schon wackelige Altbürger. Aber sie fingen an, den einen Beethovenschen Trauermarsch zu spielen, mit dessen majestätischem Pomp sie in bessern Tagen unter Josef Zembrods Führung manchen Notabeln der Stadt hinausgeleitet hatten. Jetzt hatten sie für den toten Direktor noch einmal ihre verkrümmelte Gloria aufgeboten und bliesen in rührender Anstrengung an dem Tonwerk, dessen gewaltige Schönheit dennoch nie so tief ergreifend zum Ausdruck kam, als hier, wo sie in brüchigen Stücken ins Ohr fiel, während das Glockengeläute gedämpft und wie eingewickelt über die verschneiten Dächer herkam und sich in die Musik mischte.

Zwischenhinein huben die Leichensänger mit lateinischen Liturgien an. Aber auch unter ihrer Kunst hatte die Verwaisung einen Schaden angerichtet. Wohl war jetzt für den fehlenden vierten Mann Ersatz da, aber nur, um der Trauergemeinde nahe zu führen, welche Kraft mit dem Baß Josef Zembrods verloren war. Der Choral schnitt hoch und dünn die Luft, als wären seinem Schifflein die tragenden Wellen entzogen.

Auch der Gottesacker auf der Höhe war in Schnee gehüllt und das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grab war ganz oben geschaufelt, von wo aus man das weiße Hügelgelände und die Stadt überschaute.

Franz Schinacher kam in der Männerschaft, selber ungesehen, gerade den drei Schwestern gegenüber zu stehen. Sie hielten sich hoch und vornehm wie beim Leichenzug, doch als der schwere Sarg an den rasselnden Seilen in die Erde gelassen wurde, beugten sich von rechts und links Luise und Babette bitterlich weinend gegen Irene hin, die allein gefaßt und aufgerichtet blieb und den zwei gebrochenen Mädchen die Arme um die Schultern legte.

Der große Anblick griff die ganze Trauergemeinde an und des Priesters Gebetsworte wurden tiefer bewegt, als sonst. Als schließlich die Stadtkapelle und die Leichensänger dem abgeschiedenen Genossen noch gerührt und rührend das letzte Ständchen brachten, fühlte sich auch der unseligste unter den Zuschauern für einen erhabenen Augenblick aus seiner Zerrüttung gelöst.

Als Letzter ging Franz Schinacher vom Grab seines Meisters. Er warf seinen eigenen Kranz, der unter den anderen nebenan auf dem Erdhügel lag, als den einzigen auf den Sarg hinunter und wartete, bis der grüne Lorbeer unter den Schollen der Totengräberschaufel verschwunden war.

Seltsam und fast als Unrecht empfand er auf dem Heimweg seine verworfenen Gefühle sich vollends klären, sein ungleiches Geblüt entmischte sich und blieb leicht. Immerzu sah er die drei schwarzen Schwestern, wie sie zusammen auf der Höhe des Gottesackers gestanden waren und es wurde ihm schon beinahe ein aller Erdennot entrücktes Bild daraus.

Am andern Tag war er so weit in sich gediehen, daß er die Trauernden besuchen wollte. Es war nur mehr eine schamhafte Verlegenheit aus der eigenen wochenlangen Schwäche, wenn er auf halbem Weg wieder umkehrte.

Am dritten Tag bekam er eine schwarzgeränderte, gedruckte Danksagungskarte, von Irenes Hand adressiert.

Nach weiteren vierzehn Tagen hieß es, ein Bruder sei aus Amerika gekommen und nehme die Schwestern mit hinüber über den Ozean.

Solch eine Nachricht war zu jener Zeit in einer süddeutschen Kleinstadt eine aufsehenerregende Sache. Amerika war damals noch in der Phantasie der Bürgerschaften das dunkle, abenteuerliche Land der Auswanderer.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als Franz Schinacher davon hörte, war es ihm deutlich, als ob sich ihm selber etwas unbestimmbar Feines und Zärtliches verflüchtige und in seinem Gefühl sich etwas Weites und Fernes auseinanderrücke, das nicht mehr zu schließen sein werde.

Nachmittags bot der Ortsscheller schon den „Verkauf des Hauses und des Hausrats aus dem Nachlaß des verstorbenen Musikdirektors Josef Zembrod" auf der Gasse aus. Da kam ihm, als er die lange Auktionsliste laut und dröhnend vom Marktplatz herauf in seine Kammer rufen hörte, wieder das Weinen um sein armseliges Unvermögen, die vertrauten Kostbarkeiten vor der Preisgabe an grobe Hände zu bewahren.

Als der Auszug stattfand, hielt ihn die Schule; sonst wäre er gewiß noch in einem letzten Herzensdrang an die Bahn gelaufen. Er wußte indes einen still gefaßten Brief in den Händen der Schwestern, und als er heimkam, lag eine Antwort da, unterschrieben von Luise, Irene und Babette, die ihren liebsten Freund baten, ihnen und dem Vater ein gutes, ungetrübtes Andenken zu bewahren.

Auch das Haus in der Gasse war verkauft, die schönen bauchigen Fenstergitter und steingerahmten Fenster wurden ausgebrochen. Dafür wurden große viereckige Schaufenster eingesetzt. Ein Spezereihändler richtete sich dahinter ein.

Von den drei Töchtern Josef Zembrods erhielt Franz Schinacher noch einen kurzen Gruß aus New York. Dann hörte er nichts mehr.

Er konnte sich auch nie eine Vorstellung davon machen, was aus ihnen geworden und wo sie lebten.

Irgendwo in — — — Amerika.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Der Lebenslauf des Phönix 1852—1912

Eigentlich kein Jubiläumsabschnitt. Aber vor zehn Jahren war die Dividende auf den Nullpunkt gefallen. Und dann ist 1912 nun einmal Montangedenkzeit. So legt denn die Verwaltung der „Phönix-Aktiengesellschaft für Bergbau und Hüttenbetrieb" eine Erinnerungsschrift vor, einen illustrativ und textlich prachtvollen Band. Auch frei von dem üblichen reklamehaften Selbstbestreicheln, objektiv, soweit es eine Industrieverwaltung sein kann. Auf alle Fälle wertvoll für den Montanhistoriker und für den Montankritiker. 1852—1912. Von der Embryonalproduktion zur Trustgestaltung. Von technischer Unbeholfenheit zu einer ungeahnten Betriebsexaktheit. Von Auslandsabhängigkeit zu deutscher Erzeugung, mit deutschem Gelde geschaffen. Denn 1852 noch kam der nervus rerum von der Seine, die heimische Großfinanz stak in den ersten Anfängen. Der erste „Administrationsrat" des Phönix enthielt Namen wie: Graf A. de Rainneville, Ed. Blount, Graf A. de Gramont d'Aster, Casimir Perier, De. Commines de Marsilly. Französische Kapitalprävalenz in der deutschen Montanindustrie. Etwas schüchtern standen daneben ein Vertreter des Schaffhausenschen Bankvereins und der großzügige Finanzschöpfer David Hansemann, Begründer der Diskontogesellschaft. Heute erhält der Aufsichtsrat sein Signum durch deutsche Kommerzienräte, Oberfinanzräte, Bauräte. Die titellose deutsche Bürgerlichkeit von einst ist einem glitzernden Repräsentantentum gewichen. Fragt sich nur: Wo war und ist mehr Gesundheit und Tatenstolz? Die Antwort dürfte nicht schwer fallen.

Am 16. September 1852 wurde die Errichtung der „Phönix, anonyme Gesellschaft für Bergbau und Hüttenbetrieb" notariell vollzogen. Eine kühne Gründung. — Denn der Besitz war sporadisch. In Nassau, an der Sieg, der Lahn, der Ruhr, am Rhein und Mosel, im Aachener Kohlenbecken, vielverstreut lagen die Werke. Von heutiger Transportpromptheit und Verwaltungskunst noch keine Spur. In ein derartig zerrissenes Gebäude konnte jeder Konjunkturſturm zerstörend fahren. Was nicht ausblieb. Statt eines Reingewinns von rund 1 Million im Geschäftsjahr 1854/55 brachte 1859/60 einen Verlust von 355000 Mark. 7 Millionen Schulden und keine Hoffnung, sie je aus den Betriebserträgnissen zu tilgen. Blieb nichts als der Radikalschnitt. Den machte David Hansemann, der damals begann, den fremden Industrieeinfluß aus Deutschland zu verdrängen. Von 13,7 Millionen wurde das Aktienkapital auf 1,8 Millionen Mark herabgesetzt und dann auf 9,3 Millionen Mark erhöht. Dazu Betriebsreformen und Verwaltungsersatz. Die Gründungsböcke waren gut gemacht. Der Phönix hat nicht allein so gefehlt. Der Gute-Hoffnungshütte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und der Westfälischen Union erging es ähnlich. Stetige Resultatsentwicklung bis 1873. Dann kam die Reaktion auf den Milliardentaumel. Auch der Phönix spürte die Erschütterung trotz technischer Verbesserungen. Der Schlag traf ihn kurz nach einer Kapitalserhöhung und so hart, daß die Aktionäre fünf Jahre hindurch keine Dividende erhielten. Caprivische Zollexperimente und force marjeure-Wirkungen verschärften den Konjunkturrückschlag. Noch in der Depressionsperiode machte sich die Verwaltung an die Ausbeutung einer Umwälzungserfindung, des „Thomas'schen Entphosphorungsverfahrens". Dieses Verfahren revolutionierte die Eisenindustrie, verursachte überall frisches Leben, Verbilligungen und Qualitätssteigerung. Mit ihm begann Deutschlands Weltmarktsexpansion, der Montankampf mit England, die rasche Vergrößerung und die wachsende Intensität der Eisenwerke, ermöglicht durch umfangreiche Kapitalsaufnahmen. 1883 hatte der Phönix 16,2 Millionen, 1896 20,2 Millionen Aktienkapital.

1898 setzte die logische Angliederungspolitik ein. Die Westfälische Union wurde mit dem Phönix verschmolzen. 30 Millionen Aktienkapital. Das fusionierende Unternehmen hatte nun einen sicheren Halbzeugabnehmer im eigenen Hause. Die Trusttendenz wurde klar. Doch war der Bau noch nicht sturmkräftig genug, um den Jahrhundertwendekrach verlustlos überstehen zu können. 1901/02 blieb ohne Dividende.

1904 gelang die Bildung des Stahlwerksverbandes und die Neubildung des rheinisch-westfälischen Kohlensyndikates. Das Roheisensyndikat wurde verlängert. Die großen Montangesellschaften, noch nicht groß genug, die Verbände entbehren zu können, erhielten dadurch Stetigkeitsgarantien, die sich in einem schnellen Aufschwung äußerten. Aus der Konventionszersplitterung, aus der ewigen Verbandsunsicherheit war die deutsche Montanindustrie in festere Kartellrahmen gelangt, ein Entwicklungs- und Notresultat, das damals wie eine Befreiung begrüßt wurde. Inzwischen haben sich die Dinge wesentlich verschoben und heute sind die stolzen Verbände zu sekundären Hilfsmitteln deklassiert.

Der Kartellprofit und die Betriebsfortschritte machten den Phönix kühn. 1906 nahm er den Hörder Bergwerks- und Hüttenverein auf, eine Riesentransaktion, welche die Heraufsetzung des Aktienkapitals auf 72 Millionen Mark erforderte. Frachtersparnis, bessere Ausnutzung der Westfälischen Unionwerke, Ergänzung der Fabrikationsprogramme waren die Hauptmotive. Diese starke Verbreiterung der Eisenherstellung verlangte den Erwerb reicher Kohlenlager. Deshalb wurde bald darauf die Aktiengesellschaft Steinkohlenbergwerk „Nordstern" angegliedert. Nunmehr war das Aktienkapital auf 100 Millionen und die Summe der Schuldverschreibungen auf 36,6 Millionen Mark gestiegen. Die Fusion Phönix-Nordstern ist seinerzeit scharf bemängelt worden. Man vermutete Agiotage im Einzelinteresse. Vielleicht hat das Motiv mitgespielt. Jedenfalls aber hat die Transaktion keine Enttäuschungen gebracht. Der Phönix stand nun in der vordersten Reihe mit Krupp, Gelsenkirchen und Deutsch-Luxemburg. Der jüngste Montanriese, am linken Flügel, aber schon ein Riese. 1910 schluckte er die Düsseldorfer Röhren- und Eisenwalzwerke und folgte damit der Weiterverarbeitungstendenz, die mit dem Erwerb der Westfälischen Union eingesetzt hatte und im Verfolg der modernen Montantrustbewegung auf die letzte Verfeinerungsindustrie abzielen muß. Auch insofern bewies

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Phönix den Trustwillen, als er seine Eschweiler Anlagen stillegte. Dadurch erzielte er eine Befreiung von technisch Veraltetem und eine lokale Konsolidierung seiner Werke.

Der Werdegang der Gesellschaft ist typisch. Nun ist sie an den Punkt gelangt, wo die der Montankolossalität innewohnende Expansionskraft kein Halten mehr kennt. Sie will sich universell äußern und wir werden daher das Unternehmen in den kommenden Jahren weiter wachsen sehen. Weit über die Verbandsmauern hinaus, im Absatzkampf mit den großen Rivalen. Ob der Phönix sich behaupten wird, muß die Zukunft lehren. 18 Prozent Dividende berechtigen noch nicht zu einer günstigen Prognose. Die Reserven sind klein, das schnelle Wachsen hat das Blut verdünnt. Schießt der Körper ohne vorherige Kräftigung plötzlich weiter auf, so würde die Sache gefährlich.

Zwei Einleitungssätze der Denkschrift mögen hier noch Platz finden: „Die großen Unternehmungen des heutigen Wirtschaftslebens sind längst nicht mehr von ausschließlichem Interesse für den Besitzer und für die unmittelbar daran Beteiligten, sondern haben in weit höherem Maße Bedeutung für die weitesten Kreise der Allgemeinheit bekommen. Nicht nur, daß von ihrem Gedeihen heute oft das Wohl und Wehe vieler Tausender von Menschen abhängt, auch als Glieder des ganzen Wirtschaftsorganismus haben sie ihre Aufgaben zu erfüllen.“ Gute Worte. Mögen sie nicht nur über der Tür stehen.

Dr. Alfons Goldschmidt

Glossen

Feigheit

Es gibt noch Legenden. Ihr Werden und Vergehen spielt sich in unserem Jahrhundert, von dessen Hirn ein Nervensystem von Drähten zu der Peripherie der Spezialkorrespondenten führt, bloß in beschleunigtem Tempo ab. Die Legende von den Türken als den tapfersten Soldaten der Welt ist tot, es lebe die Legende: die Türken sind das feigste Gesindel der Welt.

Telegraphierten Tatsachen gegenüber läßt sich ebensowenig turkophile Sympathie geltend machen, als etwa gegen den Sturmwind ein gewisses Bedürfnis verrichten. Zu Kirkkilisse hat ein Redifbataillon aus Angst einen Eisenbahnzug gestürmt, um aus dem Bereich der bulgarischen Kugeln abzudampfen, aus dem Nowibazar kniffen türkische Truppen mitsamt den Offizieren über die österreichische Grenze aus . . . usw. Die sich so benahmen, wären Männer mit noch geladenen Flinten. Nebenbei allerdings: mit leerem Magen. Aber der Krieg ist eine edle Sache, jenseits aller Darmtätigkeit, sagt man sich und schreibt einen Leitartikel über die zwingende Sprache der Tatsachen: die Entwicklung habe gesprochen, die Bulgaren und ihre Verbündeten haben bewiesen, daß sie recht haben, die Türkei sei morsch („morsch“ mit gebührender Verachtung artikuliert), der Status quo sei eben mit Recht fallen zu lassen. Man denkt an jenen biederen Mann,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der von seinen Vereinsgenossen unsanft zur Türe hinausbefördert noch im Fluge männlich-würdig brüllt: ich melde meinen Austritt an. Auch die europäische öffentliche Meinung läßt sich durch den Fußtritt, der deshalb nicht weniger schmerzhaft ist, weil er nicht von feinen Stiefeln, sondern von südslawischen Opanken herrührt, nicht abhalten, ihrerseits freiwillig die Erlaubnis zur Abänderung des Status quo zu erteilen.

Denn, sagt man, ein Volk von Memmen ist unsrer Teilnahme unwürdig.

Statt achselzuckend zu konstatieren: den Türken ist es eben nicht gelungen, das massenpsychologische Zauberwerk zu vollbringen, das die Voraussetzung jener krankhaften Erscheinung ist, die man landläufig als Heldentum bezeichnet. Denn angeboren und gesund ist die Gleichgültigkeit gegenüber Bleikugeln im Bauch keineswegs. Um dieses Gefühl bei Tausenden und Abertausenden erreichen zu können, muß schon Jahrzehnte hindurch ein Erkleckliches an Leitartikeln, Predigten, Hymnen und Volksliedern geleistet worden sein. Die Türken, ein rechtes Herrenvolk, fanden aber — Allah verzeih es ihnen — das an Variationen und Schikanen üppige Spiel, das man Parteipolitik nennt, viel amüsanter, was ihnen der westeuropäische Geschmack schließlich nicht übelnehmen darf. Das einzige, was in der Türkei zur Erziehung des Soldaten zum nationalen Märtyrertum geschah, war die dürftige Behandlung, der Zug ins Asketische. Von der Anspruchslosigkeit des türkischen Soldaten (siehe Cyrenaika) erzählte man sich Wunder. Aber wie war es nur mit jenem Gaul, dem der ökonomische Jude allmählich das Fressen abgewöhnen wollte; just als der Mann die Haferration Zero erreichte, starb ihm der verständnislose Gaul weg.

Die Christen aber kämpften mit Gott und vollem Magen. Und sollte er, der Magen, hier oder dort auch geknurrt haben, die Besitzer waren ja doch nicht zurechnungsfähig. Das ist eben der Kern der Sache. Nicht die Türken haben sich wider die Natur benommen; die Bulgaren waren bloß unnormal: heldhaft. Da sah man wieder, was die Geschichte auf ihrem Gewissen haben kann. Magister vitae heißt es; aber muß man denn seinen Lehrer unbedingt ehren. Diesem Magister wird eine reifer denkende und empfindende Menschheit einst zu fluchen wissen. „Alle großen Kriege haben das Studium der Geschichte zur Ursache", schrieb einmal Nietzsche; und wahrhaftig kein Tokayer hätte die Südslawen so berauschen, kein Absinth sie so mordlustig machen können, wie die — Wahrheit mit frommer Lüge spickende — Geschichte. Jede Ruine fühlt sich da wie eine ehemalige Königsburg und siehe da, dies genügt dazu, daß sie es wirklich auch werden soll. So ein Hokuspokus der Geschichte ist auch, daß jener Koburger, der vom österreichischen Leutnant zum bulgarischen Zaren Ferdinand alias Symeon II. aufrückt, sich so gebärdet, als ob er auch die ganze Vergangenheit des Volkes miterkauft hätte; nur wenn ein neugeadelter Industriebaron ein Schloß samt Ahnengalerie einhandelt, ist es lächerlich.

Solchem Zauberspuk kann die Unschuld vom Lande, die sich im Westen öffentliche Meinung nennt, nicht standhalten. In seinen Flegeljahren ist der westliche Liberalismus der Geschichtsfreudigkeit des Südslawen schon einmal auf den Leim gegangen. Als Repräsentant seiner Zeit holte sich Lord Byron in des Meeres und des Ideologismus Wellen einen Katarrh, damit der „ewigblaue Himmel" wieder den „Hellenen" gehöre. Dann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kamen allerdings Zeiten kühler Zurückhaltung und die Standesgenossen Byrons begaben sich nicht auf den Balkan, ohne vorher Versicherungen gegen Taschendiebstahl, Gefangenschaft und Ungeziefer eingegangen zu sein. Nun ist wieder die Wage plötzlich umgekippt: die Türken sind feig, also haben sie nicht recht und der Status quo, um dessen Erhaltung wir noch vor einigen Wochen alle unsere Drähte müde mazeriert haben, hat also keine Berechtigung mehr.

Der Fußtritt schmerzt. Trotzdem: man nimmt das Maul voll.

A. J. Storfer

Steinmann-Buchers hundert Millionen

In einer Auseinandersetzung mit Professor Julius Wolff hat neuerdings Steinmann-Bucher seine Vorausage wiederholt: um die Mitte dieses Jahrhunderts werde Deutschland rund hundert Millionen Einwohner haben. Das Wachstum der deutschen Bevölkerung schon bei 75 bis 85 Millionen stillstehen lassen (Professor Wolff), heiße mit Geburten- und Sterbeziffern doch etwas gewaltsam umgehen ... Steinmann-Bucher gibt eine Wahrscheinlichkeitsrechnung. Trifft sie zu?

1. Die Grundlagen. Auf den Unkundigen könnte die Zahl von 100 Millionen als Sensation wirken; das ist sie natürlich nicht. Hielte das Wachstum um jährlich 1,5 Prozent, das um die Jahrhundertwende normal schien, bis 1950 an, so müßte Deutschland zu dieser Zeit nicht 100, sondern 118 Millionen Einwohner haben. Über die Verlangsamung des Wachstums herrscht also Einigkeit. Auch darüber, daß die Geburtenquote noch weiter, und zwar schneller als die Sterblichkeit, herabgehen wird. Fragt sich: in welchem Tempo.

2. Der Schluß aus der Vergangenheit. Im Jahre 1876 betrug die deutsche Geburtenzahl 42,6, im Jahre 1910 nur 30,7 vom Tausend der jeweiligen Bevölkerung. Das ist ein Rückgang um annähernd 12, oder, wenn man die Totgeburten außer Betracht läßt, um mehr als 11 vom Bevölkerungstausend. Gleichzeitig sank die Sterblichkeit von 28,1 auf 17,1, somit um 11 oder (ohne die Totgeburten) um 10,2. Daraus folgert Steinmann-Bucher: Wenn die Geburtenquote in den nächsten vier Jahrzehnten selbst ebenso rasch abnimmt, wie in dem Menschenalter vorher, so wird sie um 1950 den voraussichtlichen Tiefstand von 20 aufs Bevölkerungstausend erreicht haben. Sinkt zugleich die Sterblichkeit (nur) auf 12, so ergibt sich immer noch ein Überschuß von 8 aufs Tausend, also 800000 bei einer Bevölkerung von 100 Millionen. Der absolute Zuwachs würde somit in den kommenden Jahrzehnten ziemlich unverändert bleiben. — Sollte er das wirklich? Steinmann-Bucher vergißt bei seiner Rechnung, daß die Geburtenquote (und mit ihr die Sterblichkeit) zwar schon seit 1876 zurückgeht, seit 1899 aber der Überschuß, erst relativ und jetzt auch absolut, zu sinken beginnt. Wer die Vergangenheitlinie in die Zukunft hinein fortsetzt, muß diese Tendenz beachten. Im Jahre 1906 hat der Überschuß seinen absoluten Höhepunkt erreicht; schwerlich wird er, wie Steinmann-Buchers Rechnung das voraussetzt, bis 1950 hin auf einem Durchschnitt von etwa 880000 verharren.

3. Eben auf Grund der Geburtenzahl. Auch Steinmann-Bucher rechnet (natürlich) mit ihrem Rückgang; doch nur mit dem relativen. 20 Geburten aufs Tausend bei einer Bevölkerung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von 100 Millionen sind immer noch 2 Millionen. Das entspräche dem Durchschnitt des letzten Jahrzehnts. Aber schon im Jahre 1910 wurde diese Zahl (zum erstenmal) nicht mehr erreicht; und die Statistik des Jahres 1911 wird erweisen, daß sie — nicht relativ, sondern absolut genommen — auch weiterhin sinkt. Wer bürgt uns dafür, daß eine Quote von 20 aufs Tausend die Grenze ist, und daß diese Grenze erst um 1950 erreicht wird? Fällt, wie die Ziffern der letzten Jahre vorauszusagen scheinen, die absolute Geburtenzahl um etwa 40000 jährlich, so steht sie schon um 1920 auf höchstens 1600000, d. h. auf 22 vom Tausend der dann zu erwartenden Bevölkerung. Wahrscheinlicher ist, daß wir schon vor 1930 die Quote von 20 haben. Und dann? Keineswegs liegt eine Geburtenzahl von 15 aufs Tausend außer der Möglichkeit: die deutschen Juden, um nur dies Beispiel zu nennen, haben sie heute schon.

4. Die Sterblichkeit. Wir haben Beispiele, daß sie 12 aufs Tausend und noch weniger beträgt; freilich. Wie kommt aber diese Quote zustande? Nicht dadurch — wie man bei einer stillstehenden Bevölkerung annehmen müßte —, daß die Leute ein Durchschnittsalter von 83 Jahren erreichen. Vielmehr durch eine Art statistischer Augentäuschung, hervorgerufen durch schnelles Bevölkerungswachstum. Die Generation, nach der sich die Quote berechnet, mag doppelt so zahlreich sein, wie die ältere, die den Hauptbeitrag zur Sterblichkeit liefert; paradoxerweise ist somit in einer schnell wachsenden Bevölkerung die rechnerische Sterblichkeit geringer als (unter sonst gleichen Verhältnissen) in einer stillstehenden. Weshalb ist in Frankreich die Sterblichkeit höher als bei uns? Aus schlechteren Gesundheitszuständen? — Weil die Altersgliederung eine andere ist. Die aber verschiebt sich auch in Deutschland, und mit ihr die Ursachen einer vermehrten Sterbeziffer.

5. Der Nachwuchs. Es geht eben nicht an, mechanisch eine Quote hinabzusetzen. Die Kindersterblichkeit läßt sich gewiß noch stark vermindern; die Sterblichkeit der Erwachsenen nur noch wenig. Unsere Bevölkerungszunahme aber, das übersieht man, vermehrt fortan nur die Zahl der Erwachsenen. Ein Vergleich der Geburtensumme mit dem Abgang von Kindern durch Tod oder Eintritt ins 16. Lebensjahr ergibt, daß die absolute Kinderzahl fast gar nicht mehr, seit 1912 wohl überhaupt nicht zunimmt. Der Nachwuchs, der durch seine Masse die Sterbequote hinabdrückt, steht still, der Rest wird durchschnittlich älter. Das ist ein Agens der Sterblichkeit. Es hat aber noch eine andere Folge.

6. Die Eheschlüsse. Ehen werden bei uns durchschnittlich im Alter von 25 Jahren geschlossen. Die Zahl der 25jährigen beträgt zurzeit etwa 1100000, die Zahl der Eheschlüsse eine halbe Million. Es heiraten also 90 Prozent. Auf 457000 Eheschlüsse des Jahres 1902 kommen 1803000 eheliche Geburten im Jahre 1910, also 4 aus jeder Ehe. Die Zahl der (180000) unehelich Geborenen ändert sich schon seit vielen Jahrzehnten nicht. Seit 1901 aber geht die Geburtenziffer zurück; es wird demnach von den zwanziger Jahren an die Zunahme der Gesamtbevölkerung für die Zahl der Ehemündigen bedeutungslos sein. Die Eheschlüsse werden nicht zunehmen, relativ also abnehmen. Tatsächlich steht ihre Zahl schon seit einigen Jahren still. Wie täuschend die Quotenrechnung sein kann, mag sich aus folgendem ergeben. Angenommen, wir hätten schon heute die niedrige Geburtenquote von 20 aufs Tausend. Das wären im Jahre 1910 etwa

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1250000 Lebendgeburten, darunter 1075000 eheliche: entsprechend einem Durchschnitt von 2,36 Kindern aus jeder um 1902 geschlossenen Ehe. Eine solche Quote, selbst wenn man die Unehelichen mit einrechnet, reicht für eine Bevölkerungszunahme erweisbar nicht aus; dennoch ergibt sich ein Überschuß von 200000. Einstweilen. Das Zukunftsbild aber gestaltet sich so: Von den 1250000 leben um 1935 noch (höchstens) 840000, die günstigstenfalls 380000 Ehen schließen. Aus diesen Ehen würden um 1940 bei gleichgebliebenem Fruchtbarkeitsgrad 900000 Kinder stammen; mit den Außerehelichen: 1075000. Diese Zahl aber würde Bevölkerungsstillstand bedeuten.

7. Ganz so wenig werden es ja nicht sein. Anzunehmen sind, nach der wahrscheinlichen Geburtenzahl des Jahres 1920: 460000 Eheschlüsse um 1945, bei einer Fruchtbarkeitsquote von 2,2. Das wären, Anfang der fünfziger Jahre, gegen 1200000 Geburten, einschließlich der Unehelichen. Keinesfalls aber 2 Millionen.

85 Millionen Deutsche um die Jahrhundertmitte dürften die Höchstzahl sein.

Hermann Friedemann

Das Russische Ballett

Nach langjährigen Wanderungen durch viele europäische Großstädte, die einem einzigen Siegeszug glichen, kam das Russische Ballett endlich nach München. Nicht in der glanzvollen Zusammenstellung mit Anna Pawlowa, der russischen Diva, sondern beträchtlich dezimiert, gastierte das Russische Ballett an drei Abenden bei ausverkauftem Hause in unserem Hoftheater. Eingeweihte behaupten, daß wir in der gastierenden Truppe nur einen Ableger des großen Kaiserlichen Balletts von St. Petersburg kennen gelernt haben. Gleichviel, die Russen haben hier wie in Berlin eine große, wohlberechtigte Sensation erregt. Den Leuten der älteren Generation verschafften sie Reminiszenzen an Zeiten, da das Ballett als selbständige Kunst noch gleichberechtigt mit der Oper, auf dem Repertoire großer Hofbühnen liebevolle Pflege fand, den Jüngeren war das Russische Ballett ein Erlebnis, das in sehr nützlicher Weise die Erfahrungen ihres kurzen Lebens bereichern konnte. Auf keinem Gebiete der Schaukünste wurden im letzten Jahrzehnt in Deutschland mehr Reformen erstrebt, als in der Tanzkunst, und diese Reformbestrebungen gingen zumeist von der Kunststadt München aus. Das Heilsame dieser Bestrebungen darf gewiß nicht verkannt werden, bedeutet doch heute im Erziehungsplan der Jugend der Tanz das Heilmittel, die Körperkultur zu heben. Vom Standpunkt der Hygiene sowohl wie von ästhetischen Gesichtspunkten ausgehend, fand z. B. Dalcroze eine Basis zu neuen Bewegungssystemen. Was hingegen die professionelle höhere Tanzkunst anbelangt, so haben die Reformen der Duncan einem Heer von Dilettanten die Türen zum Podium eingerannt. Das aber war nur in einer Verfallszeit der höheren Tanzkunst möglich!

Wir schafften das in Verwahrlosung geratene alte Ballett ab, bevor die Zeit da war, um auf Grund der neuen Systeme einen Ersatz heranzubilden. Anstatt allmählich, im Zusammenhang mit der Tradition, Reformen herbeizuführen, haben wir das eigentliche Ballett immer mehr verkümmern lassen. Heute existiert es nicht mehr für die Anspruchsvolleren von uns, und in diesem Umstand liegt der Erfolg des Russischen Balletts begründet. Die eminente Kultur des Russischen Balletts beruht auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tradition. Die Ruſſen haben urſprünglich fremdländiſche Stilarten in ihre Tänze aufgenommen (nur in einzelnen Nummern, z. B. bei den „Polowetzer Tänzen", ſpürt man noch etwas von dem der Raſſe eigentümlichen Barbarentum), im großen ganzen ſind ſie heute die Repräſentanten einer höchſtkultivierten, bereits hiſtoriſch gewordenen Ballettkunſt, wie ſie ſich ſelbſt in Frankreich nicht erhalten konnte. Charakteriſtiſch für die Tanzliteratur des vergangenen Jahrhunderts iſt ſpeziell das Rokoko, ſie tanzen pretiös hinreißend, z. B. nach der Muſik von Chopin in dem romantiſchen Akt „Die Sylphiden". — Niemals wollen ſie „geiſtreich" ſein, nein, ſie wollen „dem Tanz an ſich" ſein Recht laſſen und zu unmittelbar reinen Sinnengenuß anregen. Nichts iſt bei ihren Tänzen aus den fremden Gebieten der Wiſſenſchaften herübergenommen, ſondern alles aus Freude an Spiel und Rhythmus geboren. Pantomimiſche Programmfüllſel, wie „Kleopatra", weiſen allerdings tote Stellen auf, das für die Schauluſt Zurechtgeſtutzte drängt ſich auf. Das Ruſſiſche Ballett verliert ſofort an Nimbus, wenn es ſich zu Kompromiſſen hergibt, die von der alten Tradition in Neuland abſchweifen. Einen wichtigen Maßſtab für der Ruſſen Können bildet das Ballett „Der Karneval" mit der Muſik von Rob. Schumann, dann „Die Sylphiden" und der „Geiſt der Roſe". In „Der Geiſt der Roſe" tanzen zwei erſte Soliſten, die Karſawina und Nijinski, ein Duo von berauſchender Poeſie. Etwas unerklärlich Blumenhaftes geht von dieſem Paar aus. Die Darbietung Nijinskis zumal überſtrahlt alles andere, wobei zu bemerken iſt, daß Nijinski alles vordringlich Starmäßige meidet. Er zeigt in ſeinen Sprung- und Fliegetouren, daß der Tanz auch eine Angelegenheit des — Mannes ſein kann. Er vermittelt ſowohl in ſeinem männlichen Körperbau wie in ſeiner originellen Sprungtechnik eine neue Sprachlehre über die Anatomie der Beweglichkeit. Er iſt die ſtärkſte Perſönlichkeit in einer Schar von Künſtlern, die alle mit einem heiligen Ernſt ihren Tanzberuf ausüben. Die hervorragende geiſtige und körperliche Diſziplin, die das Ruſſiſche Ballett zu einer künſtleriſchen Einheit zuſammenſtrafft, wäre aber trotz aller günſtigen Vorausſetzungen ohne das organiſatoriſche Talent des Leiters Serge de Diaghilew nicht denkbar.

Alfred Mayer

R. Strauß und kein Ende

Angefangen hat die Stuttgarter Straußwoche mit der Hauptprobe zur Ariadne vor geladener Preſſe. Dann folgten vor internationaler Zuhörerſchaft drei Uraufführungen. Gleich darauf ſetzte die Reihe der früheren Bühnenwerke ein: Feuersnot (Herr Weil als Kunrad), Salome, Elektra (Frau Mildenburg aus Wien als Klytämneſtra, Frau Faßbender als Elektra), Roſenkavalier (letzterer zweimal), nur Guntram fehlte. Alsdann kamen drei Aufführungen der Ariadne mit einheimiſchen Kräften und einheimiſchem Publikum. Zwiſchenhinein gab es eine Morgenunterhaltung mit Liedern und Kammermuſik, eingeleitet von einer Rede des Biographen Dr. Max Steinitzer. All dies Schlag auf Schlag, ſo daß man, als Straußverehrer, ſchwelgen, zerfließen, zergehen, als unverblüffter Beobachter ſtudieren, ſein Urteil klären konnte. Steinitzer entwarf in ſeinem Vortrag ein Bild des deutſchen Philiſters, den wir alle haſſen. Auch ein Bild urdeutſchen Weſens, mit dem man ſich befreunden konnte. Nur fehlten die Beweiſe: erſtens, daß jeder, der nicht mit Strauß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

läuft, ein Philister, und Strauß selber der kerndeutsche Meister sei. Lassen wir doch die Schlagworte! Es hängt alles davon ab, woher man kommt. Wer mit den älteren Meistern nur noch lose Fühlung hat, kapituliert vor den Opern eines Strauß, weil sie elektrisieren, weil sie vor die anstößigen Barbarismen als Puffer das weiche Klanggeschiebe polstern, und weil sie an wohlgewählten Stellen die wimmernde Sentimentalität kitzeln. Wer sich, sagen wir eines Mozart erinnert, wird an Strauß kein übermäßiges Gefallen finden, ohne darum ein bodenloser Philister sein zu müssen. Vielleicht mag er sich am ehesten mit der Feuersnot abfinden. Die fällt ja auch vor die orientalische Salome. Was die Elektra betrifft, so hat sie mit griechischem Geiste, wenn man ihm noch so viel Leidenschaft zutraut, nichts zu tun. Es ist erstaunlich, wie wenig man Hofmannsthal-Strauß mit den Alten verglichen hat. Vom Hörensagen kam die Elektra des Sophokles auf die Lippen; dann wurde bekannt, es gebe zwei Elektren. Daß alle drei Tragiker den Stoff behandeln, daß wir an ihm als einzigem Beispiel die Eigenart der Dichter, die Entwicklung des griechischen Dramas verfolgen können, spielte keine Rolle. Doch im Zickzack kam der Rosenkavalier: gepriesen als vernünftig, als völlig andersartig! Wieder eine Enttäuschung: das gute Textbuch erhielt ein musikalisches Kleid, das alle unbefangene Regung einschnürt. Dies soll ein Lustspiel sein? Vier Takte aus Figaro, zur Messung der Temperatur: welch laue Kühle bei Strauß, wie wenig Wärme und Feuer!

Mit ihren Vorläuferinnen verglichen steht Ariadne sicher am höchsten. Man kann sie mehrmals hören. Ihre Vorzüge halten vorerst Stich. Ob ihr der Erfolg treu bleibt, wird die Zeit lehren. Bis jetzt stand sie unter dem ungünstigen Zeichen der Sensation, d. h. jenes Erfolgs, der zum voraus sicher ist, und solche gesicherten Erfolge sind auf die Dauer die unsichersten. Was aber skeptischer stimmt, als die Lobgesänge der Partei, ist die Wahrnehmung, daß doch von einer inneren Entwicklung bei Strauß nicht die Rede sein kann; auch Steinitzer hat diesen Punkt nicht berührt. Für eine Entwicklung, die hellsehend einem halb- oder unbewußten Ziel zustrebt, sind die Opernstoffe gar zu blind der Laune des Wechsels unterworfen, dem Bedürfnis der Überraschung angepaßt; und auf der anderen Seite bleiben einander — bei allem Hin und Her in Besetzung und Aufmachung — die musikalischen Mittel so ähnlich, so gleichartig, daß wir in Verlegenheit sind, wo der nie rastende Fortschritt eigentlich zu suchen sei.

Wäre R. Strauß einer unter mehreren, von denen jeder sein eigen musikalisch Gesicht hat, so hätten wir keinen Anlaß, gerade ihn abzuwehren. Aber er gilt als Vertreter der typischen modernen Musik; Steinitzer wies darauf hin, daß fast alle, die heute einen Namen haben, von ihm gefördert sind. Mit andern Worten: es hat kaum einer Hoffnung auf Anerkennung ohne die alleinseligmachende Partei. Dies gibt zu denken und heißt Aug' und Ohr offen halten, damit wir unsernteils dazu beitragen, daß irgendwo irgendeiner einmal wieder wagt, ohne Strauß zu komponieren, um ihn herum oder auch durch ihn hindurch zu gehen; auf die unleugbaren Vorzüge des Gefeierten braucht er keineswegs zu verzichten.

Dr. Karl Grunsky

Verantwortlicher Redakteur Otto Walters in München
Verantwortlich für den Inseratenteil Fritz Roesler in München. — März-Verlag, G. m. b. H., in München
Redaktion und Expedition München, Kaulbachstraße 91
Druck und Buchbinderarbeit von Hesse & Becker in Leipzig, Eilenburger Straße 4—6
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Serbien, Österreich und die Deutschen

Von E. Rosler

Die Witzblattbehandlung, welche die Bestrebungen der Balkanslawen bis vor wenigen Wochen erfahren haben — nicht ohne Mitschuld der Wiener Preßbureaus, über die ein großer Teil der Informationen über den Balkan seinen Weg nimmt — die aufrichtige Freundschaft, die wir der Türkei auch ganz ohne politische Rücksichten, entgegengebracht haben, und schließlich die serbische Hafenfrage, welche als eine Lebensfrage des österreichischen Bundesgenossen hingestellt wird, verwirren uns noch und trüben den Blick für den Wandel, der sich unter unseren Augen in der Weltgeschichte vollzogen hat. Wenn wir die deutschen Zukunftsinteressen für die neue Gestaltung Europas wahrnehmen wollen, dann müssen wir uns freimachen, nicht nur von den Augenblicksinteressen der Kriegsereignisse und der diplomatischen Verhandlungen, sondern auch von allen Sentimentalitäten, mit denen wir an dem gewohnten Zustand noch hängen, müssen den nötigen Abstand von den Tagesinteressen zu gewinnen suchen und versuchen, eine Neueinstellung unserer Gefühle, unseres Hoffens und unserer Berechnungen vorzunehmen. Das wird uns am besten gelingen, wenn wir einige Binsenwahrheiten der Geschichte in unser Bewußtsein zurückrufen. Denn der Umstand, daß es Binsenwahrheiten sind, macht sie nicht weniger zu Wahrheiten und ihre Außerachtlassung nicht weniger verhängnisvoll.

Die vernachlässigte Binsenwahrheit, die sich nun so schwer rächt, ist das Gesetz von der nationalen Entwicklungsrichtung, welches seit Jahrhunderten, ja man kann sagen seit dem Ende der Völkerwanderung die europäische Völker- und Staatengeschichte beherrscht und noch lange Jahrhunderte beherrschen wird. Alle cäsaristischen Pläne, ob sie nun von der römischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kirche oder von Dynaſtien ausgingen, konnten dieſe Entwicklung zwar zeit- und ſtellenweiſe hemmen und verwickelter geſtalten, aber nicht aus der Welt ſchaffen. Je ſchwerer und anhaltender der Druck iſt, welcher dieſem Entwicklungsgeſetz entgegenwirkt, deſto vulkanartiger erfolgen die Ausbrüche. In den letzten Wochen ſind wir Zeugen eines ſolchen gewaltigen Ausbruches geweſen, Zeugen der nationalen Erhebung der Balkanſlawen, deren ſchließliche nationale Einigung durch die einander widerſtrebenden Intereſſen ihrer Dynaſtien und Kirchen ja noch lange aufgehalten werden wird, ſich aber in abſehbarer Zeit vollenden muß. Wir müſſen uns die Frage vorlegen: haben wir als Deutſche ein Intereſſe daran, die nationale Einigung der Balkanſlawen zu verhindern, oder Gründe, ſie zu fürchten?

Meines Erachtens haben wir keine ſolchen Intereſſen und keine ſolchen Gründe. Wir erleiden von einer nationalen völkiſchen und ſtaatlichen Einigung der Balkanſlawen weder eine wirtſchaftliche Schädigung, noch brauchen wir von ihr eine politiſche Schädigung zu erfahren. Denn ſo unaufhaltſam nationale Staatenbildungen ſind, ſo unmöglich ſind Überbrückungen nationaler und ſtaatlicher Gegenſätze auf Grund einer Zugehörigkeit zu einem Sprachſtamm. So wenig je ein politiſcher Zuſammenſchluß der Deutſchen, Dänen, Skandinavier, Niederländer, Engländer und Nordamerikaner, Buren uſw. erfolgen wird, nur weil ſie alle zum germaniſchen Sprachſtamm gehören, ebenſowenig brauchen wir etwaige panſlawiſtiſche Hirngeſpinſte zu fürchten, ebenſowenig iſt ein politiſcher Zuſammenſchluß zwiſchen Ruſſen, Balkanſlawen, Polen, Tſchechen uſw. möglich. Teile von ihnen werden ſtets miteinander ſympathiſieren, ſolange ſie ſich ſelber nicht zu einem Staatsvolk entwickelt haben, aber ſobald die Balkanſlawen ſoweit ſind, daß ſie ſich als Volk und Staat (oder auch Staatenbund) kräftig genug fühlen können, werden ſie nach der ganzen Sachlage gezwungen ſein, zu den Ruſſen in ſtärkerem Gegenſatz zu ſtehen als etwa zu den Deutſchen, wie ja ihrerſeits die Deutſchen zu den raſſeverwandten Engländern in einem ſchärferen politiſchen Gegenſatz ſtehen als zu den Ruſſen, oder die romaniſchen Italiener zu den romaniſchen Franzoſen in einem ſtärkeren politiſchen Gegenſatz als zu den Deutſchen. So mächtig und unaufhaltſam auch die nationale Entwicklungsrichtung der Geſchichte iſt, die Tendenz zur Gattung (Nation) bildet nur den Pol zu der anderen gleichſtarken Tendenz der Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schichtsentwicklung, zu der Individualisierung, welche die Rassen- und Sprachzusammenhänge immer wieder zu Individuen (Nationen) zerschlägt. Daß Völkersplitter wie Sorben, Wenden u. a. zwischen diesen polaren Entwicklungserscheinungen zerrieben werden können, kann die großen Linien dieser Gesetze nicht zerstören.

Die politische Einigung und Erstarkung der Balkanslawen braucht für die Deutschen also keine politische Schwächung zu bedeuten, im Gegenteil, manche Anzeichen weisen heute schon darauf hin, daß sie zu einer politischen Stärkung der Deutschen benutzt werden können. Es kommt nur auf den Grad unserer Klugheit an und auf den Grad, in dem wir uns von unklaren Sentimentalitäten befreien können. Das Hauptinteresse an einer Niederhaltung der Balkanslawen im allgemeinen und der Serben insbesondere haben die Habsburger und die katholische Kirche, diese beiden gewaltigsten Hemmschuhe der nationalen Entwicklung Europas. Wie gigantische Reste von Gletscherfeldern aus früheren erdgeschichtlichen Perioden, so ragen sie aus den Blütezeiten universalpolitischer Wahnideen in unsere Geschichtsperiode hinein, deren Entwicklungswellen Stück um Stück ihres urzeitlichen Bestandes hinwegspülen. Habsburger und römische Kurie im Verein bildeten und bilden zum Teil noch das größte Hindernis deutscher Einigung, sie bildeten das Hindernis der Einigung Italiens, sie haben heute mit ihren serbo-kroatischen Katholiken und Provinzen das größte Interesse daran, die nationale Einigung der Balkanslawen zu verhindern, die sie zwar auf die Dauer nicht aufhalten können, wie sie die nationale Einigung Italiens nicht auf die Dauer aufhalten konnten trotz der Interessen des Kirchenstaates und trotz der italienischen Provinzen der Habsburger. Dürfen wir als Deutsche unsere Interessen an die dieser beiden Mächte binden, die blind und letzten Endes vergeblich gegen alle Entwicklungstendenzen unserer Zeit kämpfen müssen, weil ihr Existenzprinzip aus anderen weltgeschichtlichen Zeiten stammt? Wir neigen dazu, denn wir Deutschen haben im Laufe der Jahrhunderte dynastisch empfinden gelernt, wir sehen nur den Kampf einer geschichtlich ehrwürdigen Dynastie gegen Völker, die uns nun einmal aus verschiedenen z. T. falschen Gründen nicht sympathisch sind, wir sehen nicht, daß diese Dynastie seit Jahrhunderten, ja seit ihrem Bestand eine Sache zu der ihren gemacht hat, die unendlichen Schaden über unser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eigenes Volk gebracht hat und zum Teil heute noch auf ihm laſtet, die denſelben Schaden anderen jung aufſtrebenden Nationen zufügen will und die doch letzten Endes verloren iſt, gleichgültig ob wir uns mit unſeren falſchen Sympathien auf ihre Seite ſtellen oder nicht. Wir haben als Volk nur die Wahl, die Schäden des Zuſammenbruches der habsburgiſch-römiſchen Sache, den wir auf die Dauer auch mit einem Dreibund nicht aufhalten können, mitzutragen oder von dieſer Sache abzurücken im Intereſſe unſeres eigenen Volkes.

Die Türkei war in einer ähnlichen Lage wie Öſterreich. Sie fand ihr Exiſtenzprinzip — in Europa wenigſtens — in dynaſtiſch-kirchlich-univerſaliſtiſchen Intereſſen und ſtellte ſich der nationalen Entwicklung entgegen. Wir ſtanden auf Seiten der Türkei. Der Schade war nicht ſo groß, weil wir uns politiſch nicht gar ſo eng an die Türkei gebunden hatten. Der Schaden wird ganz wettgemacht ſein, wenn wir klug genug ſind, aus dieſem Schaden zu lernen. Binden wir aber trotz dieſer eindringlichen Lehre unſer Intereſſe wieder an eine Sache, die dem Tode geweiht iſt, wie die Mammutwelt vergangener Zeiten, der wir ihre Intereſſantheit gegenüber unſerer politiſch mäßigeren und weniger großzügigen Welt von heute ja nicht abſtreiten wollen, dann laufen wir Gefahr, im Falle Öſterreich-Habsburgs mehr einzubüßen als im Falle der Türkei. Auch mit ſiegreichen Waffen werden wir die nationale Einigung der Serben nicht hindern können, ſie werden ſich durchſetzen wie die politiſch armſeligen Deutſchen vor hundert Jahren, wie die politiſch noch armſeligeren und damals auch kulturell nicht höher als die Serben ſtehenden Italiener vor einem halben Jahrhundert. Die geſchichtliche Notwendigkeit läßt ihrer nicht ſpotten. Sie wird den armſeligen Serben, über die zu ſpotten wir auch heute noch nicht aufhören wollen, ihre Stein und Gneiſenau und Jahn und Arndt und Blücher erwecken, wie ſie den armſeligen, den Völkern nicht weniger zum Spott dienenden Deutſchen vor hundert Jahren die Helden erweckte, die ſie brauchten, ſie wird den uneinigen Balkandynaſtien auch ihren Bismarck erwecken, wenn wir ſie mit unſerer Dreibundpolitik dazu zwingen werden. Es bleibt uns nur die Wahl, uns politiſch jung zu erweiſen wie die jungen, zu neuer Kraft wieder erwachenden Völker, oder altkluge Metternichpolitik zu treiben wie Öſterreich und Frankreich, die die nationale Erhebung der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutſchen auch nicht dulden wollten. Was iſt heute Frankreich? Ein ausſterbender Staat. Und Öſterreich?

Die Tage der Nationalitätenſtaaten ſind gezählt. Der Türkei wird Öſterreich folgen. Nibelungentreue, ein herrliches Wort, wenn Kriemhilde ihrem Siegfried, Rüdiger Etzeln und der Dienſtmann Hagen ſeinem ſchwachen und dummen Herrn Gunther gegenüber die Treue hält, trotzdem er ſeinen Untergang vorausſieht. Zur Dummheit und Niedertracht aber wird das Wort, wenn das deutſche Volk die Rolle Hagens den dem Tode geweihten habsburgiſch-römiſchen Herrſchaftsbeſtrebungen gegenüber als ergebener Dienſtmann ſpielen ſoll, trotzdem es all den Jammer, das Elend und den Untergang vorausſehen muß, die bei einer ſolchen Politik unausbleiblich ſind. Wen die Götter verderben wollen, den ſchlagen ſie mit Verblendung — Fehler auf Fehler haben die Herrſcher der Türken gehäuft, weil die geſchichtliche Notwendigkeit ſich gegen ſie ſtellte, Fehler auf Fehler häuft die Politik der Habsburger, die treueſten Untertanen — gebrauchen wir ruhig dieſes Wort für Öſterreich — die Deutſchen, die Kroaten und die Ruthenen liefert ſie dem Meſſer ihrer Gegner aus, die zugleich Irredentiſten und Gegner dieſes Staates ſind, den Magyaren, Tſchechen, Italienern und Polen. Sie müſſen Fehler auf Fehler häufen, denn die geſchichtliche Notwendigkeit hat ſich gegen ſie geſtellt, ihr Ende iſt gekommen, wie das der Türkei. Es mag ſich mit reichsdeutſcher Hilfe und infolge der Eiferſucht und der Ratloſigkeit der Großmächte lange Jahrzehnte hinziehen, aber auch Hohenzollern kann auf die Dauer nur mit und nicht gegen geſchichtliche Notwendigkeiten wirken. Möge das deutſche Volk nach dem Rechten ſehen, bevor es zu ſpät iſt, ſein Haus beſtellen für den Fall, wo es ſeinen Nibelungenfreund, um nicht zu ſagen Nibelungenherrn, nicht mehr retten kann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Österreich-Ungarn und Serbien

Von Felizian Stoll

Während sich das Drama auf dem Balkan mit raschen Schritten seinem Ende nähert, beschäftigt sich Graf Berchtold auch weiterhin eifrig damit, die Mitwelt durch Prägung neuer Axiome in Erstaunen und Unruhe zu versetzen. Bekanntlich wurde gleich nach dem Kriegsbeginn seitens der Ballplatzoffiziösen mit dem größten Applomb verkündet, Österreich-Ungarn werde in keinem Falle am Status quo rütteln lassen. Als dann die Türkei ihre ersten Niederlagen erlitt, erklärte man im Wiener Auswärtigen Amte, man werde eine Besetzung des Sandschaks Novibazar durch Serbien und Montenegro absolut nicht dulden, woraufhin diese beiden Staaten den Sandschak prompt okkupierten.

Jetzt stehen wir glücklich vor der dritten Enunziation des Herrn Grafen, welche besagt, die Monarchie werde die Festsetzung Serbiens an der Adria niemals zulassen. Diesmal scheint aber Graf Berchtold wirklich fest entschlossen, nicht wieder eine Rückwärtskonzentrierung eintreten zu lassen; vielmehr steht es — wie übrigens einen jeden ein bloßer Blick auf die Straße lehren muß — außer Zweifel, daß Österreich-Ungarn nunmehr gesonnen ist, diesen Standpunkt unter allen Umständen, daher auch mit bewaffneter Hand durchzusetzen. Also lieber ein Krieg, der sich gewiß nicht auf die Monarchie und Serbien beschränken wird, als eine neuerliche Blamage.

Es ist wohl überflüssig zu sagen, daß diese im letzten Budapester Kronrate endgültig besiegelte Absicht wohl in der ganzen Monarchie mit Ausnahme von ein paar „Großösterreichern" vom Schlage des Baron Chlumecky junior — sie sind an den Fingern einer Hand abzuzählen — niemandem Freude bereitet, aber wir leben ja bekanntlich hierzulande im Reiche der unbegrenzten Unmöglichkeiten, und so kann es dazu kommen, daß an

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Frage des serbischen Adriahafens die Fackel des Weltkrieges entzündet wird.

Es sei daher gestattet, sine ira et studio die Bedenken zu untersuchen, welche Graf Berchtold gegen eine Festsetzung Serbiens an der Adria erhebt.

Vor allem wird geltend gemacht, man könne nicht wissen, ob ein solcher Hafen wirklich nur für Serbien bestimmt ist, oder ob dieser nicht vielmehr den Zwecken einer „anderen" Macht dienen soll. Die „andere" Macht ist natürlich Rußland. Diese Behauptung wird sofort hinfällig, wenn man überlegt, daß Rußland auf dem Landwege nur sehr langsam, vielleicht überhaupt nicht an die Adria gelangen kann, solange Rumänien durch eine Militärkonvention — wie auch noch jetzt — mit Österreich-Ungarn verbunden ist. Will Rußland aber, falls es die freie Durchfahrt durch die Dardanellen wirklich erhalten wird, im Kriegsfalle in die Adria eindringen, so wird es daran durch den Nichtbestand eines serbischen Hafens auch nicht gehindert werden. Falls die russische Flotte in der Nähe der Adria eine Kohlenstation benötigt, könnten ihm Malta oder Korfu als solche dienen; es ist nicht anzunehmen, daß England seinem Ententegenossen oder Griechenland seinem Freunde hier Schwierigkeiten machen würden. Schließlich besitzt aber auch Montenegro heute in Antivari einen für Kriegsschiffe benützbaren Hafen; die von gewisser — namentlich militärischer Seite — behauptete Gefahr, Österreich könnte in der Adria „eingezwickt" werden, besteht also eigentlich schon heute, würde aber durch den Bestand eines serbischen Handelshafens — und mehr will Serbien nicht — sicherlich nicht vermehrt werden.

Auch muß jeder Einsichtige — man mag über Serbien sonst denken wie man will — zugestehen, daß Serbien einen Hafen an der Adria wirklich braucht. Ein solcher im ägäischen Meere hätte für dieses Land wenig Wert, da es auch in seiner heutigen, vergrößerten Gestalt von letzterem zu weit abliegt und daher der serbische Export bis zum ägäischen Meere vermutlich unter einer ziemlich bedeutenden tarifarischen Belastung zu leiden hätte.

In letzter Linie ist es auch nur die Schuld Österreich-Ungarns, wenn Serbien heute mit Nachdruck nach einem Ausweg an das Meer sucht. Hätte man es hierzulande verstanden, den serbischen Bauern die Märkte in der Monarchie zu öffnen, anstatt dieselben den Interessen einiger österreichi-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

scher und ungarischer Latifundienbesitzer und agrarischer Hetzer à la Hohenblum aufzuopfern, wäre in diesem Lande niemals ein so giftiger Haß gegen die Donaumonarchie aufgelodert. Auch bei Nachbarstaaten geht eben die Liebe durch den Magen. Die Serben im Königreiche hätten sich kaum ernstlich um ihre Stammesgenossen unter dem Doppeladler gekümmert, wenn sie nördlich der Save ein ordentliches Absatzgebiet für ihr Vieh und ihre Bodenprodukte gefunden hätten.

Da aber die liebevolle Rücksichtnahme auf die Agrarier die serbische Vieheinfuhr nach der Monarchie, wenn auch nicht ganz unterbunden, so doch wesentlich erschwert und auf ein Minimum reduziert hat, erscheint es begreiflich, daß sich in Serbien zum ökonomischen auch der viel gefährlichere politische Haß gesellt hat. Nach Norden ist dem serbischen Export — und Bauernstaaten wie Serbien sind eben in erster Linie auf den Export ihrer Produkte angewiesen — der Weg verrammelt; ist es also ein Wunder, daß Serbien einen Ausweg nach der Adria sucht? Naturgemäß muß aber das Streben Österreichs, auch diesen Weg zu sperren oder durch verschiedene Bedingungen möglichst zu erschweren, bei den Serben neue Verbitterung hervorrufen, weil man dortzulande glauben muß, Österreich-Ungarn wolle dieses Reich politisch und ökonomisch erwürgen. Den in jüngster Zeit durch einige Wiener Blätter lanzierten Vorschlag, man möge den Serben die Benutzung eines dalmatinischen Hafens einräumen, nimmt selbst in Wien niemand ernst.

Läßt sich also in der nächsten Zeit in der Hafenfrage kein vernünftiger Ausweg finden, und bleiben Graf Berchtold sowie seine unverantwortlichen Hintermänner — wie es allen Anschein hat — in dieser Sache unerschütterlich, so ist der Krieg unvermeidlich, ein Krieg, der, wie oben nachgewiesen wurde, wahrlich nicht das Leben eines einzigen österreichischen Soldaten wert ist.

Werden aber die Konsequenzen, die sich an einen solchen, aus reinen Prestigegründen provozierten Krieg knüpfen müssen, Deutschland bestimmen, hierfür die Knochen auch nur eines pommerschen Grenadiers zu opfern?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Max Stirner / Von Dr. Herbert Stegemann

Wenn man Stirners Lebenswerk „Der Einzige und sein Eigentum" in den Lehrbüchern der Geschichte der Philosophie als eine ironische Karikatur der Feuerbachschen Religionsphilosophie oder als einen Ausläufer des subjektivistischen Monismus Fichtes zu bezeichnen pflegt, so ist das in demselben Sinne zutreffend, in dem der Don Quichotte als eine Karikatur der spanischen und französischen Ritterromane des sechzehnten Jahrhunderts gelten darf. Wer von uns kennt den Amadis von Gallien? Wer die Feuerbachsche Religionsphilosophie? Wer selbst die Wissenschaftslehre Fichtes? Der Historiker der Literatur und der Philosophie hat sich mit diesen Hervorbringungen zu beschäftigen: von den Empfindungen und Instinkten der gegenwärtigen Generation aber sind sie durch Abgründe getrennt, die keine gelehrte Forschung zu überbrücken vermag. Höchstens könnte man die unfreiwillige Komik des aufgeblähten Rittertums und des nicht minder aufgeblähten Feuerbachschen Liberalismus hin und wieder mit lächelndem Behagen genießen und dabei einige humoristische Randglossen aufzeichnen zu den einzelnen Phasen des großen Narrentanzes, den wir als Weltgeschichte zu bezeichnen gewöhnt sind.

Das Buch Stirners erhebt sich auf den Trümmern der Fichteschen und Feuerbachschen Philosophie mit derselben Sicherheit und Größe, wie

---

John Henry Mackay, der Wiederentdecker und Biograph Stirners, hat soeben im Verlage von Bernhard Zack, Treptow-Berlin, eine auf Subskription erscheinende Luxusausgabe sowohl des Stirnerschen Hauptwerkes „Der Einzige und sein Eigentum", wie auch des kleinen, aber außerordentlich bedeutenden Aufsatzes „Das unwahre Prinzip unserer Erziehung" herausgegeben. Die Ausgabe darf den edelsten Erzeugnissen der Buchdruckerkunst zur Seite gestellt werden. Die zweite Auflage der Stirner-Biographie Mackays „Max Stirner, sein Leben und sein Werk", erschien gleichfalls bei B. Zack, Treptow-Berlin, im Jahre 1911.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Don Quichotte auf den vermodernden Ritterromanen des Mittelalters. Es ist das Vorrecht des Genius, von jedem Punkte aus, den er sich immer zum Aufstiege wählen mag, den Himmel zu erreichen: während er vergängliche Dinge und vorübergehende Torheiten geißelt, wachsen unsterbliche Welten und bleibende Erkenntnisse unter seinen Händen empor. Aus einer Polemik gegen Feuerbach ist ein Werk entstanden, das sich über die Enge aller philosophischen Systeme zu der Höhe eines Welt- und Lebensbuches erhebt, wie die Literatur aller Völker kein zweites hat.

Man wird dem Einzigen nicht mit Argumenten beikommen: wie auch Stirner selbst nicht mit Argumenten im Sinne der zünftigen Philosophie arbeitet, um ein System aufzubauen oder zu stützen. Es ist ein einziger großer Grundgedanke, der alles beherrscht, der wie eine verzehrende Flamme über alle Erscheinungen des menschlichen Lebens dahinläuft; der Gedanke der Souveränität des Ich, der einzelnen irdischen Persönlichkeit, die bisher alle Philosophien und Religionen der Menschheit unter die Botmäßigkeit irgendwelcher Ideen oder sonstiger Gedankenabstraktionen zu stellen versucht hatten. Dieser Grundgedanke Stirners, der in unzähligen Variationen aufleuchtet und mit einer unerbittlichen Konsequenz, wie sie nur dem Genius eigentümlich ist, bis zu Ende durchfiguriert wird, ist keine Erkenntnis im rein logischen Sinne, keine philosophische Aufstellung etwa in der Art der Kantschen Transzendentalästhetik oder des Schopenhauerschen Voluntarismus: er ist vielmehr ein höchst persönliches Werturteil, das sich von vornherein außerhalb jeder Diskussion hält, ein Urteil, dessen grundsätzliche Ablehnung jedem, der sich einer so souveränen Weltanschauung unfähig fühlt, vollkommen freisteht. Es ist eine Frage der individuellen Kraft, der innerlichen Gesundheit, der seelischen Wohlgeratenheit, ob ich mit Stirner sagen darf: „Mir geht nichts über mich". Und gerade in der Gegenwart wird die Zahl der Individuen, die einer derartigen Lebensbejahung fähig sind, kleiner als jemals zuvor sein. Seit Jahrhunderten, ja seit Jahrtausenden haben unsere politischen und religiösen Anschauungen und Einrichtungen bewußt — und ihrer Tendenz entsprechend mit vollem Rechte — auf eine Abtötung des Individualismus hingearbeitet, und das, was die historische Betrachtung von der Epoche der Aufklärung ab als Individualismus zu bezeichnen pflegt, ist, wie Stirner ein für allemal gezeigt hat, kein Individua-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lismus im eigentlichen Sinne des Wortes, sondern lediglich eine Emanzipation einzelner menschlicher Ideen, nicht des ganzen Menschen, wie er leibt und lebt. Wurde der Mensch von den äußeren Machtfaktoren frei, die ihn bis dahin beherrscht hatten, so geriet er unter die Botmäßigkeit des Geistes, der sich in verschiedenartigen Bildungen, als Religion, als Staat, als Kirche ausbreitete und konsolidierte, um die alte Sklaverei unter neuen Formen fortzusetzen. Wenn wir Menschen der Gegenwart über die Beschränktheit, über den Dogmatismus des Mittelalters spotten, wenn wir in der Vergötterung des höchsten Wesens oder der Idee des Sittlichen, vor welcher sich auch die esprits beaux et forts unserer Zeit zu verneigen pflegen, einen andersgearteten Ersatz für die primitiven Göttervorstellungen früherer Epochen gefunden zu haben glauben: wenn wir auf die feudalistischen Staats- und Gesellschaftsformen des Mittelalters mitleidig zurückblicken und im Liberalismus oder im Sozialismus freiheitlichere Formen der Ausgestaltung des menschlichen Zusammenlebens entdeckt zu haben meinen, dann rüttelt uns Stirner unerbittlich aus diesen trügerischen Träumen auf und zeigt uns, daß wir nichts anderes getan haben, als den alten Wein in neue Schläuche gegossen haben. Man mag den großen Problemen der Welt und des menschlichen Lebens gegenüberstehen wie man will: das eine wird man anerkennen müssen, daß der ganze Bestand der sogenannten modernen Ideen lediglich eine Umprägung längst bekannter moralischer Grundanschauungen in neue Formen darstellt. An Stelle eines despotischen Selbstherrschers ist die Gesellschaft, an die eines strafenden und rächenden Gottes die Idee des Guten getreten: in beiden Fällen ist es durchaus auf die Unterwerfung des Individuums unter eine höhere Macht abgesehen, und es erscheint sogar fraglich, ob die alten oder die neueren Prinzipien und Formen der Untertänigkeit rigoroser und weitgehender sind.

Wenn man den Einzigen als den „Egoismus im System" bezeichnet, so ist damit wenig gesagt. Der Gehalt dieses Werkes ist unerschöpflich, und die Bezeichnung als Philosophie des Egoismus erscheint nicht gerade glücklich. Wir haben uns daran gewöhnt, den Egoismus und den Altruismus als zwei Weltanschauungen oder Lebensstimmungen einander gegenüberzustellen, von denen wir die erste als unmoralisch zu verschreien, die zweite als moralisch zu preisen pflegen. Das sind Gegensätze, die unter

Stirners Niveau liegen. Er spricht von sich und immer wieder von sich: er löst das System des Altruismus mit unwiderstehlicher Dialektik in ein wesenloses Nichts auf; das tausendfach verwickelte Gewebe von Abhängigkeit und Verpflichtung, Zwang und Gehorsam, aus dem sich die menschliche Existenz zusammensetzt, zerfällt, und die freie Persönlichkeit steigt vor uns im Sonnenglanze aus langer Dämmerung siegreich empor. Es ist in Wahrheit ein Buch, von dem man als Monarch aufsteht: es ist, um es mit Stirners eigenen Worten zu sagen, „ein gewaltiges, rücksichtsloses, schamloses, gewissenloses, stolzes — Verbrechen": eine Absage an die Herrschaft jeder Autorität: eine Zertrümmerung mühsam aufgebauter Welten: ein königliches Buch, dessen Dichter als ein Eroberer und Zerstörer die Welt durchzieht und sie lächelnd zu eigen nimmt. „Grollt es nicht in fernen Donnern, und siehst du nicht, wie der Himmel ahnungsvoll schweigt und sich trübt?" Einzig diese Worte Stirners können einen Begriff von der psychischen Wirkung des Einzigen geben, die sich von Mal zu Mal vertieft, sobald wir zu ihm zurückkehren.

Es erscheint unmöglich, mit wenigen Worten den Gehalt des Werkes zu skizzieren. Und doch muß es hier, wo es sich darum handelt, den Einzigen psychologisch verständlich zu machen und eine Ahnung seiner Größe, seiner Bedeutung hervorzurufen, versucht werden.

Ich bin Ich, seiender als alles Sein, das allzeugende Nichts, Geschöpf und Schöpfer in Einem. „Meine Sache ist weder das Göttliche noch das Menschliche, ist nicht das Wahre, Gute, Rechte, Freie usw., sondern allein das Meinige, und sie ist keine allgemeine, sondern ist einzig, wie ich es bin." Meinesgleichen ist nicht, jedes Ich ist einzig und unvergleichlich. Das „Ich" ist nicht Teil eines größeren Ganzen, es ist vielmehr selbst das Ganze. Gattung, Welt, Menschheit, Staat, Volk, Gesellschaft: sie sind unwirklich, während einzig Ich, der einzelne Mensch, real, wirklich allgegenwärtig bin. „Alle Wahrheiten unter Mir sind mir lieb; eine Wahrheit über mir, eine Wahrheit, nach der ich Mich richten müßte, kenne ich nicht. Für Mich gibt es keine Wesenheit, denn über Mich geht nichts. Mein Recht ist meine Macht. Ich kenne keine außerhalb Meiner liegende Bestimmung: Ich bin zu nichts „berufen" und habe keine „Aufgabe", keine „Bestimmung", so wenig als eine Pflanze oder ein Tier einen „Beruf"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hat. „Ich bin nicht ein Ich neben anderen Ichen, sondern das alleinige Ich. Ich bin einzig. Daher sind auch meine Bedürfnisse, meine Taten, kurz alles an Mir ist einzig. Und nur als dieses einzige Ich nehme ich mir alles zu eigen, wie Ich nur als dieses Mich betätige und entwickele. Nicht als Mensch und nicht den Menschen entwickele ich, sondern als Ich entwickele Ich — Mich."

Von diesem Gesichtspunkte aus entrollt Stirner in der ersten Abteilung seines Werkes, die den Titel „Der Mensch" trägt, ein Weltbild von höchster Originalit. In kurzen Zügen skizziert er den Inhalt eines Menschenlebens, wie es sich abspielt im Kampfe zuerst gegen die mechanischen Weltgesetze, alsdann im Kampfe gegen die Ideen der menschlichen Vernunft, gegen die „schauervolle Macht" der Geister, die den Menschen von allen Seiten umgeben: bis sich aus dem realistischen Kinde, dem idealistischen Jünglinge der Mann entwickelt, der egoistische, der mit den Dingen und Gedanken nach Herzenslust gebart und sein persönliches Interesse über alles setzt. In dem folgenden Abschnitte „Menschen der alten und neuen Zeit" gibt uns Stirner eine Geistesgeschichte der Menschheit in Umrissen von einer Größe, die die Hand des Genies zeigt: wie die antike Welt auf die Vergeistigung der Erscheinungswelt, das Christentum auf die Realisierung der Idee hinarbeitete, das ist mit einer konstruktiven Überlegenheit dargestellt, die in der Weltliteratur ihresgleichen sucht. Und nun setzt jene große Analyse unseres modernen geistigen und sozialen Lebens ein, gegen deren unerbittliche Schärfe alles, was sonst an Gesellschaftskritik existiert, fade und matt erscheint: die Ideen der Suprematie des Geistes, das fleischgewordene Reich der Begriffe, das alles wird mit souveräner Sicherheit bis in die entlegensten Winkel durchleuchtet.

Wir sehen, wie sich der Geist als eine abstrakte Größe und verhängnisvoll-furchtbare Macht aller Lebensverhältnisse bemächtigt, und wie sich auf ihm eine Hierarchie aufbaut, mit deren fester Konsolidierung sich kein irdischer Despotismus vergleichen läßt. Die fundamentale und für alle Zeiten gültige Abfertigung der „Freien", der Neueren und Neuesten unter den Neuen vollendet diesen Teil. Stirner gebraucht die Bezeichnung „die freien" wesentlich ironisch und als synonym mit den „Liberalen", jener Richtung, die das Individuum nicht als solches, sondern nur nach Maßgabe seiner typisch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

menschlichen Qualitäten bewertet, die nicht das Ich, sondern die in diesem enthaltene Menschlichkeit zum ausschlaggebenden Faktor macht und letzten Endes das Individuum widerstandslos der Majorität und der Autorität ausliefert. Der eigentliche Liberalismus, der kommunistische Sozialismus und der Ethizismus sind die drei, heutzutage so gut wie zu Stirners Zeiten erkennbaren Ausprägungen dieser Weltanschauung, die von jeher allen starken und originellen Geistern, die die Welt in irgend einem Sinne zu erobern trachteten und sich die Ermächtigung zu großen Taten aus der eigenen Kraft und nicht von der gedankenlosen Masse zu holen pflegten, fremd und unverständlich gewesen ist. In der Tat ist die liberale Idee, über die schon Goethe ein unartiges und ketzerisches Wort gesagt hat, immer das Glaubensbekenntnis aller Liebhaber der schönen Phrase und das Schiboleth aller derer gewesen, die sich scheuen, den Dingen auf den Grund zu gehen und die verwickelten Zusammenhänge des menschlichen Lebens bis in die letzten Konsequenzen zu durchdenken.

Und nun, nachdem der Schutt und das Gerümpel der Jahrtausende hinweggeräumt ist, springt Stirner mit einem Satze hinein in den eigentlichen Mittelpunkt der Welt; in das „Ich", dem die zweite Abteilung des Werkes gewidmet ist. Die tausendfachen Ketten, mit denen das Leben die freie Persönlichkeit fesselt, sind von der starken Hand des lächelnden und spottenden Denkers abgestreift. Das Ich ist frei: aber welchen Inhalt soll diese Freiheit gewinnen, diese Freiheit, die doch im Grunde nichts als eine bloße Negation ohne positiven Gehalt bedeutet! Und Stirner antwortet: „Meine Freiheit wird erst vollkommen, wenn sie meine — Gewalt ist; durch diese höre Ich auf, ein bloß Freier zu sein, und werde ein Eigener von dem, was ich in meiner Macht habe oder dessen Ich mächtig bin".

Hier ist der Kern des Werkes, und es ist schwer, von der ungeheuren Leidenschaft, die diese Seiten durchzittert, einen auch nur annähernden Begriff zu geben. Nur eine Stelle mag hier Platz finden. „Meine Freiheit weiß ich schon dadurch geschmälert, daß Ich an einem Anderen (sei dies Andere ein Willenloses, wie ein Feld, oder ein Wollendes, wie eine Regierung, ein Einzelner usw.) meinen Willen nicht durchsetzen kann. Meine Eigenheit verleugne Ich, wenn Ich Mich selbst — angesichts des anderen — aufgebe, d. h. nachgebe, abstehe, Mich ergebe, also durch Ergebenheit, Ergebung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Denn ein Anderes ist es, wenn Ich mein bisheriges Verfahren aufgebe, weil es nicht zum Ziele führt, also ablenke von einem falschen Wege, ein Anderes, wenn ich mich gefangen gebe. Einen Felsen, der Mir im Wege steht, umgehe Ich so lange, bis Ich Pulver genug habe, ihn zu sprengen; die Gesetze eines Volkes umgehe Ich, bis Ich Kraft gesammelt habe, sie zu stürzen. Weil Ich den Mond nicht fassen kann, soll er Mir darum „heilig" sein, eine Astarte? Könnte ich Dich nur fassen, Ich faßte dich wahrlich, und finde Ich nur ein Mittel, zu dir hinaufzukommen, du sollst Mich nicht schrecken! Du Unbegreiflicher, du sollst Mir nur so lange unbegreiflich bleiben, bis Ich Mir die Gewalt des Begreifens erworben habe, dich mein eigen nenne. Ich gebe Mich nicht auf gegen dich, sondern warte nur meine Zeit ab. Bescheide Ich Mich auch für jetzt, dir etwas anhaben zu können, so gedenke Ich dir's doch."

Auf dieser Grundlage entwirft Stirner das Bild des Eigners, des freigewordenen, des absoluten Ich, das sich die Welt dienstbar macht und statt sich ihr zu unterwerfen, sie verbraucht und in ihr Nichts auflöst. „Meine Macht", „mein Verkehr", und „mein Selbstgenuß" sind die drei Abteilungen des „Eigner" betitelt, und deren zweite nimmt allein etwa ein Drittel des gesamten Werkes ein. Noch einmal tauchen die Schattenbilder der ganzen liberalen Ideenwelt auf, und insbesondere der Begriff des Rechtes als einer transzendentalen Idee wird gründlich zerpflückt, bis Stirner schließlich zu seiner letzten Erkenntnis vordringt: „Recht ist ein Sparren, erteilt von einem Spuk, Macht, das bin Ich selbst, Ich bin der Mächtige und Eigner der Macht. Recht ist über Mir, ist absolut, und existiert in einem Höheren, als dessen Gnade Mir's zufließt: Recht ist eine Gnadengabe des Richters; Macht und Gewalt existiert nur in Mir, dem Mächtigen und Gewaltigen."

Der große Abschnitt „Mein Verkehr" leuchtet in die tiefsten Tiefen der menschlichen Seele hinein, und gegen die Psychologie der egoistischen und romantischen Liebe erscheint z. B. Stendhals berühmtes Buch weitschweifig, fade und mühselig systematisiert. Hier bricht die reinste und innigste Empfindung einer Liebe durch, die eben, weil sie sich ihres natürlichen Ursprunges bewußt bleibt, fester und sicherer verwurzelt dasteht, als die sentimentalische und romantische Besessenheit, die wir gewöhnlich mit diesem Namen zu bezeichnen pflegen. Wir hören den „kalten Egoisten" fragen und antworten:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Soll ich etwa an der Person des Anderen keine lebendige Teilnahme haben, soll *seine* Freude und *sein* Wohl Mir nicht am Herzen liegen, soll der Genuß, den ich ihm bereite, Mir nicht über andere eigene Genüsse gehen? Im Gegenteil, unzählige Genüsse kann Ich ihm mit Freuden opfern, Unzähliges kann Ich Mir zur Erhöhung seiner Lust versagen, und was Mir ohne ihn das Teuerste wäre, das kann Ich für ihn in die Schanze schlagen, mein Leben, meine Wohlfahrt, meine Freiheit. Es macht ja meine Lust und mein Glück aus, Mich an seinem Glücke und an seiner Lust zu laben. Aber Mich, Mich selbst opfere Ich ihm nicht, sondern bleibe Egoist und — genieße ihn. Wenn ich ihm alles opfere, was ich ohne die Liebe zu ihm behalten würde, so ist das sehr einfach und sogar gewöhnlicher im Leben, als es zu sein scheint; aber es beweist nichts weiter, als daß diese eine Leidenschaft in Mir mächtiger ist als alle übrigen". Und weiter: „Ich liebe die Menschen auch, nicht bloß einzelne, sondern jeden. Aber Ich liebe sie mit dem Bewußtsein des Egoismus; Ich liebe sie, weil die Liebe *Mich* glücklich macht, Ich liebe, weil Mir das Lieben natürlich ist, weil Mir's gefällt. Ich kenne kein „Gebot der Liebe". Ich habe *Mitgefühl* mit jedem fühlenden Wesen, und ihre Qual quält, ihre Erquickung erquickt auch mich. Töten kann ich sie, martern nicht." Was kann an Tiefe und Reinheit der Empfindung dieser Stelle in der Weltliteratur zur Seite gestellt werden? Jeder von uns, der über den Phrasen der Konvention noch nicht das eigene Denken verlernt hat, wird hier das erhabenste Gefühl, dessen er selber fähig ist, ausgedrückt finden. Je wohlgeratener und vornehmer der Mensch ist, desto peinlicher wird er gerade da, wo alles freiwillige Hingabe sein sollte, ein „Gebot" empfinden, je leidenschaftlicher wird er sich darnach sehnen, seine Liebe, als sein letztes und köstlichstes Besitztum und als den zartesten und wundervollsten Ausdruck seiner ganzen Persönlichkeit, zu verschenken und zu verschwenden, wie es ihm eben gut dünkt. Eine *Pflicht* der Liebe ist Sklavenmoral im eigentlichsten und schlimmsten Sinne des Wortes.

Was Stirners politische und soziale Ideen anlangt, so kristallisieren sie sich eng herum um den großen Ich-Gedanken, der sein ganzes Werk ausfüllt, und sie sind — um die beiden ihm verhältnismäßig am nächsten stehenden Geister herauszugreifen — von denen Proudhons, wie auch von denen Nietzsches von Grund aus verschieden. Proudhon ist in erster Linie Sozial-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Philosoph und Reformer, während Stirner vor allem das Individuum, das Ich ins Auge faßt, so daß seine Ideen über die Ausgestaltung der menschlichen Zustände immer nur als Konsequenzen des Ichgedankens erscheinen. Das scheint nur eine Verschiedenheit des Ausgangspunktes zu sein: es ist aber in Wirklichkeit mehr, es ist eine Verschiedenheit des Geschmackes, des Instinktes, die hier zutage tritt. Für Proudhon ist die gerechtere und bessere Ausgestaltung der sozialen Verhältnisse der ausschlaggebende Punkt und die Emanzipierung des Individuums nur das notwendige Mittel zur Erreichung dieses Zweckes, weswegen seine Schriften denn auch mit gründlichen nationalökonomischen Untersuchungen und detaillierten Darstellungen wirtschaftlicher Zukunftsgebilde gefüllt sind. Stirner geht dagegen über die sich hier erhebenden Probleme mit der unbeirrten Sicherheit des von einer genialen Idee beherrschten Menschen hinweg. „Man wird fragen:" — so resümiert er seine hierhergehörenden Gedanken — „Wie wird's denn aber werden, wenn die Besitzlosen sich ermannen? Welcher Art dann die Ausgleichung werden? Ebensogut könnte man verlangen, daß Ich einem Kinde die Nativität stellen solle. Was ein Sklave tun wird, sobald er die Fesseln zerbrochen, das muß man — erwarten". Nietzsches Weltanschauung ist von der Stirners gründlich verschieden, und man erweist weder dem einen noch dem anderen dieser beiden Denker einen Dienst, wenn man sich krampfhaft bemüht, Parallelen zu finden, die in Wirklichkeit nicht vorhanden sind. Während Stirner den Begriff der Moral überhaupt auszumerzen sucht, geht Nietzsches Tendenz im wesentlichen dahin, die herrschende, allem Großen und Starken feindliche Sklavenmoral zu stürzen und eine neue Herrenmoral an ihre Stelle zu setzen. Das ist eine intuitive Idee gleich dem Grundgedanken Stirners: der Übermensch Nietzsches steht neben dem Einzigen Stirners, aber beide sind ihrem inneren Wesen nach völlig unabhängig voneinander. Stirner ist amoralisch, Nietzsche antimoralisch.

Dieser Einzige oder das Ich ist indessen keineswegs, wie etwa das absolute Ich Fichtes, eine konstante Größe, sondern durchaus variabler Natur. Es ist bemerkenswert, an wie vielen Stellen Stirner von der Selbstauflösung des Ichs spricht, wie er nicht müde wird zu betonen, daß das Wesen des Ichs in tausendfachen Veränderungen und einer immer wiederholten Wiedergebärung besteht. Man wird dabei in seltsamer Weise an Nietzsches Lehre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von der ewigen Wiederkunft erinnert, und es finden sich sogar Parallelen zu der Ich-Lehre des Buddhismus, der bekanntlich den Glauben an eine einheitliche absolute und konstante Seelensubstanz entschieden ablehnt, und die Seele lediglich als ein Zusammenfließen der verschiedenen Bewußtseinszustände angesehen wissen will. Auch hierin leuchtet uns Stirners geniale Kenntnis der menschlichen Individualität entgegen. Erkenntnisse, die Kant in seiner rationalen Psychologie vorgeahnt, die später Mach und andere, mehr naturwissenschaftlich gerichtete Denker wissenschaftlich begründet und im einzelnen ausgestaltet haben, erschließen sich ohne weiteres seinem natürlichen Instinkt, und es ist keine Falte des menschlichen Herzens, die seinem ruhigen und unbeirrten Auge verborgen bliebe.

Dieses Buch ist über alle Begriffe aristokratisch. Hier ist nichts von jener Zudringlichkeit, die die Menschen belehren und bessern will. Nichts von jenem schwärmerischen Idealismus, der unsicher und tastend mit pathetischer Gebärde in die Wolken greift: nichts von lautem Weh- und Jubelgeschrei — hier ist ein Denker, dessen elementare Leidenschaftlichkeit durch die höchste und spöttischste Überlegenheit gebändigt und verklärt wird, und dem, wie vielleicht keinem anderen, die Fähigkeit des Montaignischen „demasquer les choses" gegeben ist. Und es ist aristokratisch vor allem in der Grundstimmung, in dem leitenden Gedanken. Das einzige sichere Kennzeichen der vornehmen Seele ist das Vertrauen zu sich selbst, die Sicherheit der Instinkte, die Souveränität in der Festsetzung der Lebenswerte und Lebenswerte und Lebensziele, die Lust an der eigenen Persönlichkeit und jene geistige Heiterkeit, die sogar über dem Geiste, über der Wahrheit steht. In diesem Sinne kann Stirners Buch vielleicht nur mit den Fragmenten der Vorsokratiker verglichen werden, die wohl den freiesten und skeptischsten Philosophentypus überhaupt darstellen und der Natur der Dinge mit jener großartigen Voraussetzungslosigkeit und Unbefangenheit ins Gesicht sehen, die wir bei jeder späteren Philosophie vermissen. Und aristokratisch ist vor allem die Ablehnung des Typus Mensch als Lebens-Ideal und Wertmesser, ein Typus, dessen Ausprägung und Aufstellung dem gleichkommt, was Nietzsche als den Sklavenaufstand in der Moral bezeichnet hat. Wer einmal mit unbeirrtem und seiner selbst gewissem Herzen in die Welt hineingesehen hat, wird sich, sofern er auch nur über die primitivsten Reinlichkeitsinstinkte ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fügt, gegen die Zurechtdestillierung eines sogenannten Ideals aus dem Wirrwarr all dieser schmutzigen und engen Menschenseelen mit einer Gebärde des Ekels verwahren und die Wahrheit des großen Stirnerschen Wortes „Man glaubt nicht mehr sein zu können, als Mensch: vielmehr kann man nicht weniger sein" mit jedem Tage seines Lebens neu bestätigt finden. Mag es verständlich sein, daß der Mensch Götter und Helden über sich setzt und diesen hohen Gestalten mit eifernder Seele nachstrebt: die Anbetung und Nachahmung der sogenannten reinen Menschlichkeit, die Idealisierung des Menschen als solchen gehört zu jenen Verirrungen, die in allen starken Geistern nichts anderes als Mitleid und Verachtung hervorrufen können. Und doch ist sie noch heute der stärkste Faktor in unserm geistigen und sozialen Leben, das bis ins kleinste von der vernichtenden Kritik Stirners getroffen wird: diesem Leben, das alles Große und Starke vernichtet, das die Mittelmäßigkeit proklamiert, das den Normalmenschen herbeisehnt und die Kraft zum Laster umzuwerten verstanden hat.

Die kleinen Geister, die niemals einen Gedanken als solchen zu erfassen vermögen, sondern ihn durch Hinweise auf seine praktische Durchführbarkeit und seine etwaigen tatsächlichen Konsequenzen zu widerlegen suchen, haben für Stirners Weltanschauung den angstzitternden Einwurf, daß der Mensch nicht zur Freiheit und zur Eigenheit geboren sei, daß vielmehr sein Glück und der Sinn seines Lebens in einer Bändigung und Ausmerzung seiner natürlichen Triebe bestände. Nun, das ist, wie gesagt, eine Frage, die individuell gelöst werden muß. Stirner hat sie für sich beantwortet, und jeder von uns wird das gleiche tun müssen. Jedenfalls war dieser unerbittliche Denker der letzte, der sich utopischen Träumen einer schrankenlosen Freiheit hingegeben hätte: er kannte die Menschen, diese Race maudite, und er empfand zu aristokratisch, um Freiheits- oder Gleichheitsideale zu proklamieren. Er hat nicht zu der gedankenlosen und herdenartig dahintrottenden Masse gesprochen, sondern zu den wenigen, die sich über diese durch die Kraft, den Stolz, die Größe ihrer Seele erheben. Die protestierenden Normalmenschen mögen sich beruhigen: nicht sie sind es, die Max Stirner zur Freiheit und zur Eigenheit aufgerufen hat, und wahrhaftig, es wird niemandem im Traume einfallen, von ihnen etwas anderes als Pflicht und Ergebenheit zu verlangen. Habeant sibi, habeant.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nach fünfundzwanzig Jahren

Von Rudolf Johannes Schmied

Schon lange wünschte Carlos San Rafael wiederzusehen. Bis zu seinem sechsten Jahre hatte er dort die Kindheit verbracht; dann war er nie wieder dahin zurückgekehrt.

Jetzt war er einunddreißig. Er befand sich auf einer Reise durch die mittleren Provinzen Argentiniens; die Fahrt führte ihn an San Rafael vorbei.

Er wollte die Nacht im Städtchen verbringen und am nächsten Morgen nach Buenos Ayres weiterreisen. In einer Stunde würde der Zug in San Rafael halten.

Seit Wochen regnete es beinahe unaufhörlich. Trüb und dunstig lag die Pampa.

Carlos dachte an seine ersten Kinderjahre. Er und sein jüngerer Bruder verstanden nur Spanisch. Wenn die Eltern manchmal Deutsch redeten, mußten sie über die seltsamen harten Laute lachen.

Des Morgens trieben sie sich zwischen Hühnern und Gänsen im Hof umher. Nachmittags saßen sie neben ihrer schwarzen Wärterin, gebadet und frisch angezogen, auf der Haustürschwelle. Ihre struppigen hellblonden Haare leuchteten weit.

Kam jemand vorbei, der auch blond war, so riefen sie ihm höhnisch zu: „Speak english?“

Im Nachbarhause wohnte eine alte gütige Dame, die zum Zeitvertreib Kinder Schreiben und Lesen lehrte. Auch Carlos ging zu ihr in die Schule. Beugte sie sich über seine Schiefertafel, ging stets ein leiser Geruch nach feuchtem Zwieback von ihr aus. Am Kinn hatte sie eine große Warze mit einem gekrümmten weißen Haar. Carlos nannte es die Teufelskralle.

Damals war die Alte über sechzig. Nach der Abreise von Carlos Eltern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

war sie in ihr Haus hinübergezogen. Die Schule hatte eine andere Dame übernommen. Seitdem hatte er nichts mehr von ihr gehört; wahrscheinlich war sie schon längst gestorben.

Jetzt tauchte in der Ferne San Rafael auf. Bald hielt der Zug vor einer kleinen Station. Carlos stieg aus.

Gleich wurde er von einem Haufen halbwüchsiger, zerlumpter Jungen umringt, die sich um seine Reisetasche balgten.

Ein großer, stämmiger Mann in Poncho und hohen Schaftstiefeln, von oben bis unten kotbespritzt, kam mit wuchtigen Schritten auf Carlos zu.

Er zog seinen durchlöcherten Filzhut vom Kopf, stieß die Knaben energisch beiseite und ergriff die Reisetasche.

„Nach San Rafael?" rief er mit dröhnender Stimme. „Señor, hinten steht mein Wagen!"

„Fahren Sie mich nach dem Hotel del Globo," antwortete Carlos.

Hinter der Station stand ein geschlossener Break mit drei mageren Pferden bespannt. Ihre Bäuche waren mit Schlamm bedeckt; müde ließen sie die Köpfe hängen.

Bis weithin sah man nur aufgewühlte Wege, Schlamm und Morast. Im Hintergrund ragte das Städtchen.

Carlos stieg in den Wagen, der Kutscher sprang auf den Bock und schlug auf die Pferde ein.

Es hatte aufgehört zu regnen; aber schwarz und schwer lasteten die Wolken.

Carlos saß fröstelnd und tief mißmutig in einer Ecke des Wagens.

„Brr," murmelte er, „die Himmlischen haben ihre ewige Musik abgestellt!"

Der Wagen versank bis über die Achsen in einen mit Wasser gefüllten Graben. Der Kutscher hatte sich von seinem Sitz erhoben und schlug mit dem Peitschenstock auf die Pferde ein:

„Schufte, Halunken, Klepper, zieht!"

Die Pferde streckten sich in ihrer ganzen Länge, aber der Wagen rührte sich nicht.

„Hiyos de una gran puta!" brüllte der Kutscher und bearbeitete ihre knöchernen Kruppen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Tiere schlugen mit den Köpfen um sich, bebten und blähten die Nüstern. Nochmals streckten sie sich in ihrer ganzen Länge; ihre Bäuche lagen tief im Wasser. Mit einem Ruck hatten sie jetzt den Wagen heraus.

„Beinahe wären wir umgekippt," lachte der Kutscher; „aber jetzt kommen bessere Wege!"

„Haben Sie hier auch schon lange dies fürchterliche Wetter?" fragte Carlos.

„Ja, Herr, seit mehr als einem Monat."

„Sind Sie aus San Rafael?"

„Zu dienen, Herr!"

„Ist Ihnen vielleicht der Name des Don D. L. bekannt, der vor vielen Jahren hier wohnte?"

„Gewiß, meine Mutter selig diente lange Zeit bei seiner Familie als Köchin."

„Die alte Doña Anastasia war Ihre Mutter?" rief Carlos erfreut. „Dann sind Sie wohl Isidoro, der mir und meinem Bruder die Drachen machte? Ich bin Carlos L., erkennen Sie mich wieder?"

„Was?" schrie der Kutscher und wandte sich um. „Sie sind der Nino Carlos?! Bei Gott, ich hätte Sie nicht wiedererkannt!" Begeistert schüttelt er ihm die Hand.

„Lebt die alte Misia Cecilia Nieves noch, und wohnt sie noch in unserem früheren Hause?"

„Ich weiß es nicht, Niño; aber das ist leicht zu erfahren."

Carlos fragte nach alten Bekannten und Freunden; die meisten waren schon längst aus San Rafael fortgezogen.

„Ist das nicht das Haus des einäugigen Valevela, bei dem wir die Hühner kauften?!" rief Carlos und zeigte nach einer Ziegelsteinbaracke, die abseits im Schlamm stand.

„Jawohl, Niño, der alte Valevela ist aber schon längst tot. Jetzt wohnt dort der Gringo*) Frugoni."

Bald fuhr der Wagen durch ungepflasterte kotige Straßen in das

*) Verächtliche Bezeichnung für Fremde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Städtchen ein. Rechts und links ragten meterhohe Trottoirs. Aus einer Schänke an einer Straßenecke ertönte Gitarrespiel und Gelächter.

Auf dem flachen Dach eines Hauses versuchte ein Knabe einen Drachen steigen zu lassen. Sonst war weit und breit kein Mensch zu sehen.

Jetzt holperte der Break durch die schlecht gepflasterte Hauptstraße, und nach einigen Minuten hielt er vor dem Hotel del Globo an der Plaza.

Der Wirt, ein kurzbeiniger Herr mit einem roten dicken Gesicht und Backenbart eilte in Begleitung eines Mulattenjungen an den Wagenschlag.

Carlos reichte dem Jungen die Reisetasche und stieg aus.

„Isidoro," wandte er sich an den Kutscher und gab ihm die Hand, „morgen um neun Uhr reise ich nach Buenos Ayres weiter. Seien Sie zeitig hier und fahren Sie mich noch vorher nach Ramallo; ich möchte die alte Mühle am Flusse wiedersehen!"

„Señor, ich rate Ihnen ab, nach Ramallo zu fahren," meinte der Wirt, „die Wege sind zum großen Teil unter Wasser, Sie kommen nicht durch."

„Weil Sie der Niño Carlos sind, bringe ich Sie hin," schrie der Kutscher, „und wenn auch die Gäule draufgehen! Aber jetzt suche ich die alte Misia Cecilia; gleich bin ich wieder zurück!"

„Hú, Klepper!" brüllte er und peitschte die Pferde.

Im Galopp zogen sie den Wagen über das dröhnende Pflaster.

„Um Gottes willen," rief Carlos aus, „wenn die Alte tot ist, scharrt sie dieser energische Mann aus dem Kirchhof aus und schleppt sie hierher!"

Der Wirt und der Mulatte lachten.

Eine halbe Stunde später klopfte es laut an Carlos Tür (er war gerade dabei, Toilette zu machen).

Isidoro trat ein. Sein Gesicht strahlte.

„Niño," rief er triumphierend, „die Alte lebt und erwartet Sie in dem Hause, wo Sie früher wohnten: Calle del Comercio 10!"

Eine Weile darauf spazierte Carlos durch die menschenleeren Straßen des Städtchens.

In den Häusern, hinter langen schwarzen Gitterfenstern, saßen hellgekleidete junge Mädchen mit Blumen im Haar und tranken Mate. Die Haustüren waren weit auf; man sah in große marmorgepflasterte Höfe.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als Carlos in die Calle del Comercio einbog, stand nicht weit von ihm ein alter blinder Neger gegen eine Hauswand gelehnt. Wie er Carlos' Schritte hörte, zog er seinen Hut vom Kopfe und hielt ihm seinen linken entblößten Armstumpf hin.

Carlos sah ihm betroffen in die entzündeten blinzelnden Augen: Das war ja der alte Zegobia! Auch der lebte noch!

Er hatte ihn ganz vergessen gehabt.

Carlos griff in die Tasche, warf ihm einige Geldmünzen in den Hut und ging weiter.

Wenn er früher mit Nicolas auf der Haustürschwelle saß und der alte Bettler vorbeikam, fragte er jedesmal seinen Bruder: „Wen hast du lieber, Papa und Mama oder den alten Zegobia?"

Und Nicolas antwortete dann regelmäßig: „Den alten Zegobia, denn er ist ein armer Mann, und Papa und Mama sind reich."

Carlos lächelte in Erinnerung daran.

Aus einem großen gelben Haus ihm schräg gegenüber ertönte laut der Gesang von Kindern:

Sterbliche hört den geheiligten Sang:
Eine neue Nation ist erstanden.

Hinter den großen Gitterfenstern saßen auf Bänken kleine Knaben und Mädchen und übten den Anfang der argentinischen Nationalhymne.

Vor fünfundzwanzig Jahren hatten Carlos und sein Bruder hier die gleichen Strophen gesungen.

Und nebenan stand ein Haus mit acht Fenstern und einem grünen Haustore, das Haus, wo sie früher gewohnt hatten.

Carlos ging über die Straße und klopfte mit dem großen bronzenen Klopfer an das geschlossene Tor.

Ein kleiner barfüßiger Junge in einer blauen Kittelschürze öffnete.

Carlos trat in den Gang, wo an den Wänden noch die alten grellen Indianerbilder standen und sah vor sich den ersten Hof mit den schwarzen und weißen Marmorfließen und dem Orangenbaum in der Mitte.

Der Kleine musterte Carlos stumm mit seinen schwarzen, blitzenden Augen.

„Ist Misia Cecilia zu Hause?" fragte Carlos.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Kleine nickte und öffnete eine Türe rechts im Gange, die nach dem Salon führte.

Carlos trat ein.

Es war ein großer hoher Raum. Der hölzerne Fußboden war ohne Teppich. Ein mächtiger Kronleuchter aus Kristall, eingehüllt in weißen Tarlatan, hing von der Decke herab. An den Wänden standen große, schwere Sessel mit leinenen Überzügen. Darüber hingen Familienporträts in Öl und gestickte Heiligenbilder.

Leichte Weihrauchwolken stiegen aus einer kleinen Schale, die auf einem Tisch aus Ebenholz stand.

Jetzt öffnete sich eine Flügeltür, und aus dem Nebenzimmer trat gebeugt eine alte weißhaarige Dame.

Carlos ging ihr entgegen und ergriff ihre zitternde Hand.

„Es ist schön von dir, daß du an mich alte Frau gedacht hast," sagte sie mit leiser, näselnder Stimme, jede Silbe scharf betonend.

Sie hielt seine Hand fest, ging langsam mit ihm in der Richtung des Fensters und sah ihm dann aufmerksam ins Gesicht.

Sie schüttelte den Kopf: „Ich hätte dich nicht wiedererkannt!"

Carlos sah die Alte an; er sah ihr gelbes eingeschrumpftes Gesicht, ihren eingefallenen Mund und die Warze auf dem Kinn mit dem gekrümmten weißen Haar.

Es war ihm, als hätte sie sich gar nicht verändert.

Die Alte nahm auf einem breiten Armsessel Platz und bat Carlos, sich ihr gegenüberzusetzen.

„Mein Kind, wie alt bist du jetzt?" fragte sie.

„Einunddreißig," antwortete Carlos. „Vor fünfundzwanzig Jahren sind wir von hier fortgezogen."

„Ist das schon so lange her?" antwortete Misia Cecilia vertäumt. Sie schloß die Augen und schien in Gedanken versunken.

Aus dem Nachbarhause ertönte wieder der Gesang der Kinder:

Sterbliche hört den geheiligten Sang:
Eine neue Nation ist erstanden.

Misia Cecilia fragte nach den Eltern und nach Nicolas.

„Ja, ja," sagte sie lächelnd. „Ihr wart zwei recht wilde kleine Buben!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie unterhielten sich eine kleine Weile.

„Rufinito!" rief sie plötzlich und klatschte in die Hände.

Der kleine Junge erschien aus dem Nebenzimmer.

„Bring Mate, aber mit gebranntem Zucker!"

Rufinito lief fort, kam nach einer Weile mit dem Mate zurück und reichte ihn der Alten.

Dann stellte er sich in einiger Entfernung stramm vor ihr hin und kreuzte die Arme.

Misia Cecilia sog den Mate mit einigen Zügen leer und gab ihn zurück.

Der Kleine verschwand, erschien gleich wieder und reichte ihn Carlos.

Nachdem sie noch eine Weile geplaudert hatten, bat Carlos um Erlaubnis, nach dem hinteren Hof zu gehen, wo sie früher als Kinder gespielt hatten.

„Ich würde dich gern begleiten," antwortete Misia Cecilia, „aber draußen ist es zu naß für mich, Rufinito wird mit dir gehen."

„Ich werde dem Herrn das Schweinchen zeigen, das man gestern gebracht hat," ertlärte Rufinito und ging Carlos voran.

Sie durchschritten den ersten Hof und gelangten in den zweiten, wo links vor der Küche die große Zisterne stand.

Eine dicke Mulattin in geblümtem Perkalkleid fachte mit einem Blasebalg das Feuer auf dem Herd an.

Doña Anastasia! dachte Carlos.

Er ging zur Zisterne und beugte sich über den Rand.

In der Tiefe schwamm der Eimer an einer eisernen Kette gebunden.

„Hu, hu, hu!" rief Carlos hinunter, wie früher als Kind.

Dumpf hallte seine Stimme in der Tiefe.

„Hu, hu, hu!" rief er wieder.

Rufinito stand da und sah stumm nach ihm hin.

Nach einer Weile fragte er schüchtern: „Señor, wollen Sie nicht das Schweinchen sehen?"

„Gehen wir," lachte Carlos.

Durch eine schwarze Gittertür gelangten sie in den hinteren Hof. Er war angefüllt mit Tümpeln und Wasserlachen. Zwischen Bäumen und Sträuchern trieben sich Hühner, Enten und allerlei Geflügel herum.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Dort ist das Schweinchen!" rief der Kleine und zeigte nach einem schmutzigen Holzverschlag links an der Hofmauer.

Carlos aber schaute nach einem großen eisernen Tor, rechts im Hintergrunde des Hofes.

Durch dieses Tor war einst ein Polizist hereingeritten, hinter sich einen schwarzen chilenischen Ponny am Halfter, ein Geschenk für Carlos vom Polizeichef Farulla, den er sehr geliebt hatte.

Einige Tage später war er von einem Herrn im Café del Globo ermordet worden.

Carlos hatte das nie vergessen können.

Rufinito zupfte ihm ungeduldig am Rock: „Señor, kommen Sie jetzt, das Schweinchen zu sehen!"

„Gleich," sagte Carlos und sah nach dem geschlossenen Tore, in Gedanken versunken.

„Hinter dem Tor," sagte er sich, „ist ein großes offenes Feld; dort hat mich der Kutscher Eugenio das Reiten gelehrt. Mitten auf dem Feld steht ein kleines weißes Häuschen, von Paradiesbäumen umgeben. Weiter hinten fließt der Parana."

Er ging auf das Tor zu. Rufinito trabte schmollend neben ihm her. Carlos öffnete das Tor, und wie gebannt blieb er stehen. Er sah vor sich das große freie Feld mit dem weißen Häuschen und den Paradiesbäumen, im Hintergrund den Parana.

Carlos blickte in die Landschaft, in Erinnerungen verloren.

Plötzlich erscholl hinter ihm im Hof lautes Hühnergeschrei und Entengeschnatter.

Er wandte sich um.

Rufinito jagte, eine Gerte in der Hand, hinter den Hühnern her.

Einen Augenblick war es Carlos, als sähe er dort seinen Bruder Nicolas.

Er schloß das Tor und kehrte zu Misia Cecilia zurück.

Die Alte saß auf ihrem Lehnstuhl, das Kinn auf der Brust, und schlief.

Als Carlos sich näherte, öffnete sie die Augen und hob langsam den Kopf: „Bist du es, Carlos? — Du mußt mich entschuldigen, alte Leute sind schwach und schlummern leicht ein."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie strich sich mit der Hand über die Stirn: „Du wirst hier im Hause nichts verändert gefunden haben. Es ist noch ganz so, wie ihr es damals verlassen habt, auch die Tapeten sind noch die alten, nur mit den Schlössern habe ich meine Not“ . . .

Bald darauf verabschiedete sich Carlos.

„Mein Kind,“ sagte die Alte und hielt seine Hand gefaßt, „solltest du je wieder nach San Rafael kommen, vergiß nicht, mich zu besuchen!“

Carlos spazierte auf den Straßen, bis es dunkel wurde. Dann aß er im Café Restaurant del Globo zu Abend.

Im großen, halbleeren Saale war eine kleine Bühne aufgeschlagen. Große Plakate verkündeten für morgen den Barbier von Sevilla. Heute war eine Kinematographenaufführung.

Carlos saß versonnen auf seinem Platz, trank und rauchte und sah sich die Lichtbilder an: Zwei Clowns warfen sich gegenseitig ihre Köpfe zu. Präsident Loubet hielt in Cherbourg eine Flottenparade ab. Ein Touristendampfer fuhr durch den Hardangerfjord.

Um elf Uhr brach Carlos auf. Es war ihm noch unmöglich zu schlafen.

Bis gegen Mitternacht schlenderte er im Städtchen herum.

Auf dem Heimweg nach dem Hotel blieb er vor den geöffneten Gitterfenstern eines weiß getünchten kleinen Hauses stehen.

In der Mitte eines Zimmers mit zerbrochenen Ziegelsteinfließen stand auf zwei Stühlen ein offener Sarg. Die Leiche eines dreijährigen Kindes lag darin. Sie war weiß gekleidet und mit Tuberosen geschmückt.

Ein halbwüchsiger Bursche, mit einem roten Tuch um den Hals, den Filzhut auf dem Ohr, saß in einer Ecke auf einem Schemel und spielte die Ziehharmonika.

Geputzte Pärchen, die Männer in schwarzem Sacko und farbigen Halstüchern, die Frauen in hellen Perkalkleidern, tanzten um die Leiche herum, schlürfend und sich wiegend, die Habanera.

Auf Kommoden und Tischen standen Petroleumlampen und Kerzen.

Mate, Kuchen und Knallbonbons wurden herumgereicht.

An der weißgetünchten hinteren Wand stand, lichterhellt, ein lächelndes Madonnenbild.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Man feierte die Totenwache eines kleinen unschuldigen Kindes, das jetzt ein Engel im Himmel war.

Carlos dachte an die vierjährige Isolina, seine frühere kleine Freundin, die so plötzlich starb. Er war damals fünf Jahre alt. —

Nach einer Weile kehrte er ins Hotel zurück.

Am nächsten Morgen reiste er. In der Nacht hatte es wieder begonnen zu regnen. Als er in der Eisenbahn saß, goß es in Strömen.

Gedichte von Wilhelm Raabe

Der treue Freund, Oberschulrat Dr. Wilhelm Brandes in Wolfenbüttel, hat jetzt im Auftrag der Familie die Raabesche Lyrik, die überwiegend aus der Zeit von 1857 bis in die Mitte der sechziger Jahre hinein stammt (später floß der Quell nur noch ganz spärlich), zusammengestellt und als „Gesammelte Gedichte" bei Otto Janke in Berlin herausgegeben. Er hat damit ein Werk vollbracht, das Raabe sich selbst als Abschluß seines Weges, als eine „Birne für den Durst", aufgehoben, das er aber nur noch anzulegen, nicht mehr abzuschließen vermocht hatte.

Ein sehr gründliches, warmherziges Vorwort gibt die wünschenswerten Orientierungen; die Gedichte selbst werden in drei Gruppen geteilt: Aus der Romantik, Vaterland und Freiheit, Zu eigenen Höhen.

Auch wer sich der Brandesschen Bewertung nicht in allewege anzuschließen vermag, wird doch, namentlich in der zweiten und dritten Abteilung, viel Schönes — Starkes und Zartes — finden. Wir haben in der deutschen Dichtung wenig Verse von solcher Wucht wie den Studentengesang „Ans Werk, ans Werk mit Herz und mit Hand" (aus dem Briefroman „Nach dem großen Kriege"), aber auch kaum etwas Ergreifenderes als die visionären Strophen, die dem Sechzigjährigen der Tod seiner jüngsten Tochter abzwang.

Dr. Owlglaß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ans Werk, ans Werk mit Herz und mit Hand,
Zu bauen das Haus, das Vaterland!
Ans Werk, ans Werk, und laßt euch nicht Ruh,
Gegraben, gehämmert zu und zu!
Mit Händen hart, mit Händen weich,
Behauen die Steine zum Bau für das Reich;
Ans Werk, ans Werk, sei's Tag, sei's Nacht,
Keine Rast, bis das Haus zu Stand gebracht —
Ans Werk, ans Werk!

Wühlt auf den Grund und fürchtet euch nicht,
Wenn nieder das alte Gemäuer bricht;
Grabt tief, nur tief und achtet es klein,
Wenn brechen die wilden Gewässer herein!
Ihr sorgenden Männer, zum Bund, zum Bund!
Und leget dem Vaterhaus den Grund,
Und leget den Grund dem Vaterland,
Ans Werk! ans Werk mit Herz und mit Hand —
Ans Werk, ans Werk!

Was kümmert euch Hohn, was kümmert euch Spott?
Ihr baut ja die feste Burg in Gott!
Was kümmert euch jegliches Menschenleid,
Ihr baut ja den Herd der kommenden Zeit!
Wälzt Stein auf Stein nach dem rechten Lot; —
Was kümmert euch andere Lebensnot?
Ans Werk, ans Werk für das Vaterland,
Mit brennender Stirn, mit wunder Hand —
Ans Werk, ans Werk!

Ihr Meister vom Bau, ihr Gesellen gut,
Die die Fugen ihr kittet mit Herzensblut,
Laßt nimmer euch irren und haltet euch recht,
Es ist keine Stunde zum Bau zu schlecht!
Laßt nimmer euch täuschen durch falsches Wort,
Laßt schaufeln und hämmern, laßt mauern uns fort!
Ans Werk, ans Werk durch Tag und Nacht,
Bis das Vaterhaus unter Dach gebracht —
Ans Werk, ans Werk!

Es harret das Weib, es harret das Kind,
Ohne Heimat die Frauen und Kinder sind!
O denket der Kraft, die vergebens verglüht,
O denket des Geists, der vergebens versprüht,
Weil der Heimatherd fehlt dem Vaterland;
O schaffet mit Herz und Hirn und Hand!
Es wohnt sich so gut unter eigenem Dach,
O laßt euch nicht irren, o lasset nicht nach —
Ans Werk, ans Werk!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nicht irren laßt euch, o lasset nicht nach
Auch schlummert sich's gut unter eigenem Dach;
O denkt, wen die Arbeit fordert ins Grab,
Den senken wir mit in den Grund hinab.
Und der Grund ist unser, es schlafen darin
Die toten Väter von Anbeginn; ——
Aus der Helden Asche soll steigen das Haus,
Ans Werk! ans Werk! o haltet aus —
Ans Werk, ans Werk!

Keine Hand ist so schwach, keine Kraft so gering,
Sie mag tun zu dem Bau ein gewaltig Ding;
Mancher Geist gar stolz, von gar hellem Schein
Mag doch nur verwirrend leuchten darein!
O bietet die Herzen, o bietet die Hand,
Daß sich hebe der Herd im Vaterland!
Ans Werk, ans Werk, es ist Gottes Will'!
Fluch dem, der dem Ruf nicht folgen will:
Ans Werk! Ans Werk!

1860

Die Tür war zu. Verschlossen war die Tür.
Jenseits ihr Spielplatz! Jenseits alle hellen Wege
Für ihre kleinen Füße.
Jenseits der Garten und der Frühling; —
Diesseits der Tür die Dämm'rung und das Fieber,
Die Dämmerung, die zur Nacht wird,
und der Weg,
Der langsam, langsam abwärts führt —
Wohin? Wohin?!

Und an die Tür kam's dreimal,
Dreimal drückte ein kleiner Mund sich
Dreimal erklang's an das harte Holz,
Helle und noch heller:
Adieu!
Adieu! . . .
Adieu! . . . . .

So trennten sich die Wege.

1892

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Der Kampf der Klerikalen um die deutschen Hochschulen Österreichs

Die Anhängerschaft der deutschen Klerikalen rekrutiert sich in Österreich, soweit Massen in Betracht kommen, nahezu ausschließlich aus bäuerlichen Kreisen und dann, in den Städten und größeren Orten, aus den Kreisen der gewerblichen Arbeiterschaft, was in der glänzenden Organisation der katholischen Gesellenvereine eine einfache Erklärung findet; diese Gesellenvereine üben auch heute noch vielfach auf die gelernte Arbeiterschaft eine stärkere Anziehungskraft aus, als die sozialdemokratischen Gewerkschaftsvereine oder die derzeit noch vollkommen im Entwicklungsstadium befindlichen nationalen Arbeitervereine. Dann aber klaffte, von Geistlichen und Ordenspriestern natürlich abgesehen, im klerikalen Anhang ein breiter Riß, bis man zu den Großgrundbesitzern und Feudalen kam.

Selbstverständlich fühlte man diesen Mangel in klerikalen Kreisen schon lange, man wußte jedoch nicht den rechten Weg, um ihm wirksam und auf die Dauer abzuhelfen. An den Mittelschulen konnte man allenfalls noch durch Vermittlung strebsamer Professoren und der Religionslehrer auf die heranwachsende Jugend Einfluß gewinnen, die unabhängigen Stätten der Wissenschaft, die Hochschulen, entzogen sich aber so ziemlich ganz den klerikalisierenden Bestrebungen. Die Studentenschaft war entweder national oder liberal, und aus ihren Reihen erstand ein gleichgesinnter Kreis von Hochschullehrern. Zwar gab es sowohl aus der Studentenschaft, wie aus dem Lager der Professoren Desertionen zum klerikalen Heerbann, sie konnten jedoch lange Zeit nicht ins Gewicht fallen.

Da packte der verstorbene christlichsoziale Führer Dr. Lueger diese Sache an. Nicht, daß er neue Wege gewiesen hätte. Er umschrieb aber das Ziel ganz genau und erfüllte durch seine agitatorische Kraft die bis dahin zerfahrenen und ohne Siegeszuversicht operierenden Fähnlein mit frischem Lebensmut. Er gab bei dem großen „Katholikentage" in Wien die strikte Parole aus: Wir müssen die Hochschulen erobern! Der „Schlange" Bildung und Fortschritt mußte der Kopf zertreten werden. Und tatsächlich datiert von jenem Zeitpunkt an nicht nur eine intensivere Agitation des politischen Klerikalismus an den deutschen Hochschulen Österreichs, sondern sie ist ohne Zweifel auch erfolgreicher, sicherer, selbstbewußter. Wohl hat es, wie schon angedeutet, auch vor Luegers Schlachtruf klerikale akademische Vereinigungen gegeben, doch waren sie seltener und standen auf dem konservativ-katholischen Standpunkt, der sonst in Österreich überall dem neuklerikalen der Christlichsozialen weichen mußte, der sich nicht scheute, für die klerikalen Couleurs sogar die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

früher oft und oft geschmähten, als Zeichen preußenfeindlichen Hochverrates denunzierten Farben Schwarzrotgold anzunehmen; damit trug man in geschickter Weise der nun einmal nicht aus der Welt zu schaffenden nationalen Strömung „Rechnung", d. h. man stellte sie ebenfalls in den Dienst des Klerikalismus. Es ist ja seit jeher ein beliebter Trick der klerikalen Propaganda gewesen, selbst unsympathische Sitten und Gebräuche zu „assimilieren", um durch die Beibehaltung der Äußerlichkeiten das Volk von dem wahren Zweck der Sache abzulenken. Seit dem Eingreifen Luegers wurden nunmehr reinchristlichsoziale Korporationen gegründet und in den alten rissen die Christlichsozialen die Führung gleichfalls an sich, nicht ohne Widerstand der Konservativen, der jedoch bald gebrochen werden konnte. Wichtige Dienste leisten die Pfarrer als Zutreiber dieser Korporationen, und wo es der klerikale Einfluß nur durchsetzen konnte, da wurde dafür gesorgt, daß alle Begünstigungen (Stipendien usw.) nur Mitgliedern klerikaler Verbindungen zugute kamen. Dabei sah man weniger auf die Qualität der Geworbenen, als auf die Masse. Des weiteren wurde nach Möglichkeit dahin gewirkt, klerikalorganisierten Hochschulabsolventen baldige Versorgung im öffentlichen Dienste und da wieder rasche Karriere zu verschaffen. Kurz: seit Lueger wurde System in die Sache gebracht.

Es ist nun klar, daß all dies bei den nichtklerikalen Studenten in steigendem Maße Erbitterung erzeugte, die durch die provozierende Haltung der Klerikalen, welche sich sehr hohen Schutzes sicher wußten, mit hämischer Feigheit geschürt wurde. Man mag über die studentischen Einrichtungen und Betätigungen im allgemeinen denken, wie man will, sie als überlebt usw. betrachten, es ist aber nicht in Abrede zu stellen, daß gerade die nationalen Studenten Österreichs es waren, welche die Traditionen pflegten, die im Jahre 1848 zu der opferfreudigen Teilnahme der Studentenschaft am Freiheitskampfe des deutschen Volkes führten, und daß sie in den letzten Jahren wiederholt die etwas — um es milde auszudrücken — saumselige Wahrung der freiheitlichen Interessen seitens der Herren deutschfreiheitlichen Abgeordneten in ein lebhafteres Tempo gebracht haben. Es muß übrigens — leider! — konstatiert werden, daß man in den Kreisen der freiheitlichen parlamentarischen Vertretung der Deutschen dem Ansturme der Klerikalen auf das Hochschulwesen viel zu wenig Beachtung schenkt und aus eigener Bequemlichkeit gern dazu neigt, ihn zu bagatellisieren. Die von Tag zu Tag größer werdende Anmaßung der Klerikalen zeigt, wie deplaziert ein solches Verhalten ist.

In diesem Kampfe sind heftige Zusammenstöße nicht ausgeblieben. Am heftigsten tobten sie wohl während des Falles Wahrmund, und es ist auch noch nicht vergessen, daß der Führer der steirischen Klerikalen, der Abgeordnete Hagenhofer, drohte, er werde mit 20000 Bauern die Grazer Universität „besuchen", um dort „Ordnung zu machen." Es ist eigentlich schade, daß es dazu nicht gekommen ist, denn die Aufpflanzung einer klerikalen Mistgabel auf einer akademischen Lehrkanzel hätte entschieden auf Originalität Anspruch erheben dürfen. Ähnliche Drohungen wurden auch von seiten der Tiroler Klerikalen gegen die Innsbrucker Universität geschleudert, und der Haß gegen die Stätte der freien Wissenschaft im „heiligen Land Tirol" grenzt schon ans Pathologische. Darum ist es nicht zu verwundern, daß der Kampf gerade in Innsbruck keinen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Waffenstillstand kennt, und daß kein Jahr vergeht, in dem es nicht zu mehr oder weniger energischen Auseinandersetzungen gekommen wäre. Hierher ist jedoch unter keinen Umständen der sogenannte „Fall Ghezze" zu stellen, der von der klerikalen Presse des ganzen deutschen Sprachgebietes in widerlicher Weise zugunsten des politischen Katholizismus ausgeschrotet und dessen an sich ja bedauernswertes Opfer als ein „Opfer katholischer Gesinnung" hingestellt wird. Wenn je, dann hatten die Klerikalen eben im Hinblick auf die für sie durchaus ungünstigen näheren Umstände des Falles keine Ursache, mit der Sache an die Öffentlichkeit zu treten. Wenn sie es dennoch tun, so ist dies ein Beweis dafür, daß sie glauben, den geduldigen Lesern ihrer Zeitungen und dem Auditorium ihrer Versammlungen in Kirchen und Gasthäusern auch mit den unverfrorensten Lügen aufwarten zu können. Hoffentlich kommt doch der eine oder der andere dieser Leser und Zuhörer darauf, daß es eigentlich verwunderlich sein dürfte, was ein „katholischer" Musterstudent — d. h. es waren ihrer viele — lange nach Mitternacht auf der Straße zu suchen hat, wieso es kommt, daß diese Musterstudenten arg betrunken waren und warum sie denn nicht dem Gebote des Papstes folgen, das befiehlt, täglich zur Kommunion zu gehen, wozu bekanntlich erforderlich ist, daß man sich *vor* zwölf Uhr zu Hause befindet, da der „Leib Christi" nur in *nüchternem* Zustande genossen werden darf ... Nicht ohne Interesse war es auch, bei dieser Gelegenheit zu erfahren, daß die „deutsch-katholische Studentenschaft" aus dem nichtdeutschen Lager Soldaten bezieht; in diesem Falle aus dem italienischen.

Der Kampf der Klerikalen um die deutschen Hochschulen Österreichs verdient allenthalben höchste Aufmerksamkeit, denn diese hohen Schulen sind eines der wenigen Bollwerke freiheitlichen Geistes. Wenn es den Klerikalen gelänge, diese Bollwerke in ihren Besitz zu bringen, dann stünde es um das geistige Niveau des deutsch-österreichischen Stammes, der seine exponierte Position nur durch kulturelle, d. h. geistige, Überlegenheit zu behaupten vermag, schlecht, zum — *Sterben* schlecht ...

Alfred von Mehrn

Glossen

Die anders sind ...

Unser Urteilswechsel in Angelegenheiten des Balkans hat etwas Ehrendes und Schmähliches zugleich.

Zum Ehrenvollen gehört, daß wir willig waren, Irrtümer über die Balkanvölker einzugestehen. Umdenken können ist die unerläßlichste Fähigkeit des intellektuellen Menschen; die Leichtigkeit, mit der sich dieser Prozeß bei uns vollzog, spricht für den Tatsachensinn und die befreite Weltläufigkeit der heutigen Deutschen. Wir taten sogar im Eifer des Guten reichlich zu viel. Auf Grund militärischer Siege erteilten wir den verbündeten Staaten und ihren Königen Absolution für alles, was wir sonst mit Recht an ihnen auszusetzen wußten. Wir vergaßen dem forschen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nikita sein jahrzehntelanges Leben in Erpressung und prahlerischem Bettel, sein Henkerregiment im Innern, seine Neppversuche bei der österreichischen Post; die neuesten Taten des Kronprinzen, dem nachgesagt wird, er habe die Nachricht von der bevorstehenden Kriegserklärung gegen Gewinnanteil an ein Pariser Baissekonsortium verkauft . . . Wir vergaßen Georg und Peter das groteske Elend ihres Apanagenkönigtums, dem Zaren Ferdinand seine brutale Schlauheit und Herzenskälte. — — Wir vergaßen unsere alte Parteinahme so sehr, daß mildtätige Vorträge und Konzerte in Berlin nur noch zugunsten der verwundeten — Bulgaren gehalten werden: die es weit weniger nötig haben als die verstümmelten, cholerakranken, von aller Welt und ihrer eignen Heeresleitung verlassenen türkischen Soldaten.

Und hier hört das Rühmliche der Wandlung auf und beginnt die Schmach. Niemand verlangt von uns, daß wir uns durch eine kühl berechnete, aus Notwendigkeit eigennützige Freundschaft verpflichtet fühlen, sobald von der anderen Seite eine stärkere Gegenrechnung aufgemacht wird. Die Behendigkeit aber, mit der auch unsere menschliche Teilnahme auf Siegesnachrichten einschwenkt, gereicht der zeitgemäßen deutschen Seele nicht eben zum Ruhm. War es wirklich nur die äußere politische Stellung, die uns das türkische Wesen, trotz allem, schätzen lehrte? Ich glaube, es ist doch etwas Tieferes. Man braucht sich nur die nahe Zukunft auszumalen, um es zu empfinden. Ist der Türke über den Bosporus zurückgewichen, so wird Europa unter sich sein; bis dahin gab es im Südosten Menschen, die anders waren. Und es gehört zu den besten Eigenschaften der Deutschen, Menschen zu lieben, die anders sind. Die Hetzer beschimpfen diese Eigenschaft als „Objektivität"; ihr deutscher Name ist aber: Gerechtigkeit. Sie bedarf des Fremdgearteten, weil es sie bereichert; so sehr bedarf sie seiner, daß sie über die Wirklichkeit hinaus sein verklärtes Gleichnis dichtet. Was hätten selbstgenügsame Völker aus den sarazenischen Feinden des Kreuzzugsalters gemacht? Aus dem Kurden Saladin, der das fränkische Balladenkönigreich Jerusalem vernichtete, die gefangenen Templer hinrichten ließ und schonungslose Rache übte? Trotz Waffenfeindschaft und Glaubenshaß stand den Deutschen des 13. Jahrhunderts der Sarazene näher als der christliche Griechenkaiser, der die Gesandten der Kreuzfahrer einkerkern ließ . . . Hat nicht auch der Pater Abraham a Santa Clara sittlich wertvolle Eigenschaften der Türken seiner Gemeinde zur Nachahmung vorgehalten? Es muß für den mittelalterlichen Deutschen von tiefem Reiz gewesen sein, um die andersgeartete Welt des „Heiden" zu wissen: so dichtete er den Kurden Solaheddin zu Saladin, dem ritterlichen Heiden.

Dieser Saladin ist ein ewiger Typ; er und sein Gegenbild, Ulyß, der listenreiche: der ewige Levantiner.

Mit der Türkei ragte ein Stück Orient nach Europa hinein, andersgläubig und anders empfindend, stolz, unbetriebsam und lässig. Alle Sünden wider die Zivilisation, die ihm jetzt vorgerechnet werden, hat der Türke wirklich begangen. Nicht stofflich noch geistig münzbare Werte läßt er zurück. Seine Erben werden leistungsfähiger sein. Sie sind Europa, in mancher Beziehung sogar potenziertes Europa. Nicht zu Unrecht sagt man jetzt schon, der Judenschaft Salonikis nach, sie fühle sich durch den überlegenen griechischen Wettbewerb geängstet. Potenziertes, betriebsamstes Europa; gegen Saladin. Nun werden wir Ulyß uns sein. Der Spiegel andersgearteten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

orientalisch gelassenen Menschentums ist zerschlagen. Ob unser Frohlocken uns sonderlich ehrt?

Hermann Friedemann

Passive Resistenz

Ob die Friedenskundgebungen der Sozialisten augenblicklich von so gebieterischem Einflusse sind, wie sie sich's in berechtigtem Selbstbewußtsein zusprechen, wird kaum jemals festzustellen sein. Sehen wir jedoch, wieviel die Angst vor dem Proletariat und seiner Presse schon in Friedensangelegenheiten in den Entschlüssen der Regierenden mitspricht, so können wir die Wirkung der Kundgebungen kaum hoch genug anschlagen. Es gibt kein erhebenderes Zeugnis für die Schlagkraft menschheitlicher Ideen in unserer Zeit, als dieses rücksichtslose Betonen des Willens zum Recht durch ebendieselbe Klasse, die sich eigentlich von Natur in beständigem Kriege gegen das Recht befindet. Das heißt: für das Naturrecht gegen das organisierte Recht, wenn sie ihn auch erzwungenermaßen auf dem Boden des organisierten Rechtes führt. Das organisierte Recht (der augenblicklich herrschende Gesellschaftszustand), das sich in beständiger Auseinandersetzung zwischen Wirtschafts- und Völkergruppen entwickelt und immer wieder zu chronischen und akuten Kriegszuständen drängt, und das nur durch Vergewaltigung von Naturrechten bestehen kann, wird hinterrücks von diesen bedroht. Das heißt eigentlich nur, daß die Spannung zwischen ihnen fühlbarer wird. Ein merkwürdiger Kampf entspinnt sich, der in solchen Dimensionen noch niemals da war und deshalb in seinen künftigen Formen und Folgen von ungeheurer Wichtigkeit ist.

Es ist eine passive Resistenz der Moral. Den Sozialisten läuft dabei der große Irrtum unter, Kultur und Moral gleichzusetzen. Sie wollen alles das haben, was moderne Kultur heißt, aber sie wollen es zugleich auf moralischem Wege. Und ihr moralischer Weg ist die gleiche Glücksmöglichkeit für alle: Aufhebung der gesellschaftlich-rechtlichen Unterschiede und Verbürgung einer auskömmlichen Lebenshaltung. Ohne dieses Ziel vor Augen würden sie allerdings nicht die Kraft haben, ihre internationale Friedensidee aus dem Bereich der ideellen Demonstration zur Tat zu erheben, die ihnen allen Schmutz und alle Gefahr des Hasses und der Verleumdung durch die Kriegsinteressenten einträgt. Alle Bewunderung für den Mut der Konsequenz, den sie zeigen, kann uns jedoch nicht in ihren Grundirrtum hineinziehen.

Tolstoi hat uns an seinem eigenen Beispiel die Unvereinbarkeit der absoluten Moral mit der Kultur vorgeführt. Auf dem Wege zur Moral warf er nacheinander alles ab, was den Bau der Gesellschaft zusammenhält, indem es den Menschen bindet und abstuft; zuletzt auch die eigene Familie. Das aber ist der entgegengesetzte Weg, als der der Sozialisten. Diese streben nach immer stärkeren Bindungen, nach immer vernunftgemäßerer Regelung der naturgegebenen Willensfreiheit. Können sie die Moral dort finden, von wo aus Tolstoi umgekehrt war? Oder ist ihre Moral eine andere, als die: allen zu nützen, niemandem zu schaden? Theoretisch nicht.

Folgerichtig müßte sich die passive Resistenz der Moral überallhin erstrecken, wo ihr grundsätzlich Gewalt angetan wird. Jeder Teilnehmer müßte, wo immer er im Begriffe einer gesellschaftlichen Leistung ist, sich zuvor fragen, ob sie in ihren letzten Zwecken der reinen Moral dient, oder sie schädigt. Keiner dürfte an einer Handlung teilnehmen, die in ihrer weiteren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Folge menschliche Ungleichheiten hervorruft. Damit würde aber sofort das ganze Wirtschaftsleben samt Technik und einem großen Teile der Wissenschaft zum Stillstand kommen. Dieser Konsequenz gehen die Sozialisten aus dem Wege, indem sie das moralische Ziel in die Zukunft verlegen. Und hierin liegt die größte Unwahrheit, aus der nur immer neue Unwahrheiten hervorgehen müssen. Aus einer unmoralischen Handlung kann niemals eine moralische folgen. Das Gesetz von Ursache und Wirkung läßt sich von keiner Überzeugung umstoßen. Aus dem Willen zum Kriege kann nicht die Erhaltung des Friedens entstehen, das wissen sie, und deshalb verkündigen sie den Willen zum Frieden. Aber mit dem angeblichen Friedenswerke selber verfahren sie umgekehrt. Sie führen den Kampf um das organisierte Recht, um es für die Moral zu erobern, die doch nur aus der Desorganisation des Rechtes hervorgehen kann. Weil das Recht nur die formale Bürgschaft für die Ungleicherhaltung der Menschen ist.

Denn die Zwecke der Gesellschaftsbildung und Kultur sind ganz andere, als moralische, wenn sie auch der fortlaufenden moralischen Vergleichung bedürfen. Weder Wissenschaft, noch Technik, noch Kunst sind zum Zwecke der Moral da, und selbst die Religionen haben nicht die Entwicklung der reinen Moral bezweckt oder bewirkt, sondern immer nur eine Präparierung des Moralischen im Menschen zu bestimmten Kulturformen.

Und das nimmt den sozialistischen Friedenskundgebungen die Hälfte ihrer Überzeugungskraft. Sie haben kein Recht, im Namen der Moral zu sprechen. Der Krieg ist schlechthin abscheulich nur für das menschliche Mitgefühl, also in einem mehr natürlichen als moralischen Zusammenhang. Aber der Grad seiner Verdammenswürdigkeit hängt für alle Zeit nur von seinen Zwecken ab.

Hermann Gottschalk

Zur Struktur der Wissenschaft

Jede wissenschaftliche Tat erfordert künstlerischen Blick; aber die Gestaltung des Erschauten hat objektiv zu sein, seine Idealform ist der mathematische Ausdruck, alles Persönliche ist Schlacke.

Der schöpferische Akt, der aus dem Felsblock eine Marmorstatue werden läßt, bedeutet in der Wissenschaft nichts — sie hat kein Formproblem.

Ist das Kunstwerk in seiner lebendigen Einzigartigkeit nur möglich durch eine Persönlichkeit, so ist die wissenschaftliche Leistung gewissermaßen vaterlos, und es wird begreiflich, daß derselbe Gedanke zu gleicher Zeit von verschiedenen Forschern gedacht wird: Newton und Leibnitz ersinnen die Infinitesimalrechnung, Helmholtz und Robert Mayer stellen das Energieprinzip fest, Darwin und Wallace schaffen die Deszendenztheorie.

Der Künstler gestaltet immer nur sein Ich; wir finden Goethe als Liebhaber und als Staatsmann in seinen Werken, in der Wissenschaft fehlt ein solcher Zusammenhang zwischen Erleben und Forschen. Den Faust konnte nur Goethe schreiben, hätte aber Helmholtz den Augenspiegel nicht erfunden, so hätte es eben ein anderer getan.

Die Geschichte der Wissenschaft ist darum nicht die Geschichte großer Persönlichkeiten, sie ist die Geschichte der Anpassung des menschlichen Geistes an die Wirklichkeit, deren Schritt wissenschaftliche Talente beschleunigen kann, deren Richtung aber durch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tatsächliche ein für allemal fixiert ist. Hier liegt aber auch eine oft empfundene Qual für jene Forscher, die nicht nur Talente, sondern Individualitäten sind, die ihr Ich erleben wollen.

Die Wissenschaft ist ein Kind der Not. Herr über die unendliche Fülle der Außenwelt konnte der Mensch erst durch den Begriff, den Mörder der Wirklichkeit, werden, der ihn das Individuelle zum Generellen erheben ließ, der aus dem Chaos einen Kosmos zeugte, den die Zahl regiert. Aber auch das Reich der Zahl hat seine Grenzen, jenseits derer sie ihren Sinn verliert, wo zwei und zwei nicht vier sind, weil die Fiktion von der Gleichheit der Objekte, die gezählt werden, aufhört, wo jene metaphysische Welt anhebt, die Bergson „durée réelle" genannt hat. Jene metaphysische Welt, der die moderne Naturphilosophie dadurch entrinnen wollte, daß sie sich eine additive Psychologie ersann, die in der Auflösung des Ich-Begriffes gipfelt, eine Seelenatomistik, die pikanterweise nur die Realität ihrer Atome gelten läßt.

Fanatiker, die die Grenzen der Wissenschaft nicht sehen wollen, verkennen auch gerne ihre Beziehung zum menschlichen Glück, die sich in der Beseitigung von Unlust erschöpft. Die Männer vom Fach verwechseln die Freude am Forschen mit der Freude am Erforschten. Die produktive wissenschaftliche Arbeit ist gewiß eine reiche Quelle des Glücks, denn die Betätigung gesunder Organe, ob Muskel oder Gehirn, schafft stets Lust.

Die Resultate der Wissenschaft, die Gesetze des Geschehens, werden uns nie begeistern, sie tragen die Gleichgültigkeit der toten, ungeformten Materie in sich, den Weg zu unserer Seele aber findet nur das Lebendige und Einzigartige. Darum wird auch das Pathos, mit dem Wilhelm Ostwald für den zweiten Hauptsatz der mechanischen Wärmetheorie Propaganda macht, niemals ein warmes Echo erwecken, und die energetische Weltanschauung wird auf die Kreise der gebildeten Laien, der intellektuellen Bourgeoisie, beschränkt bleiben, deren Dünkel sich an wissenschaftlichen Schlagworten mästet.

Die Beziehung der Wissenschaft zum menschlichen Glück, sagte ich, erschöpft sich in der Beseitigung von Unlust; Gesundheit, die wir den Heilmethoden der Medizin danken, gilt wohl nur mehr in den Lesebüchern der Volksschulen als ein Gut, und die Technik ist niemals mit dem Anspruch aufgetreten, als Selbstzweck zu gelten, jene energetische Richtung ausgenommen, die in den Gefilden der Seligen Transformatoren und Dynamos nicht missen könnte.

Der Bau der Wissenschaft mit all seinen Verzweigungen ist das Fundament, von dem aus erst die Quellen zu erschließen sind, denen ein ewiger Strom von Glück entspringt. Das Glück, das Religion, Kunst und Liebe schenken, das nicht mehr nach dem Sinn des Lebens fragen muß, denn auch die Seligkeit macht stumm.

Dr. Franz Eißler

Das Uhlandbad

Tübingen hat beschlossen, zum 50. Todestage Uhlands mit einem Kostenaufwand von 250000 Mark eine Badeanstalt zu erbauen. Einige Zeitungen haben diese Meldung mit irgendwelchen Zeichen überlegener Ironie weitergegeben. Sehr mit Unrecht. Uhland hat ja natürlich schon sein Denkmal in Tübingen, außerdem ist eine Stiftung beschlossen worden, aus der der Jugend Uhlands Werke zugeeignet

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden ſollen. Aber ſelbſt wenn das nicht wäre! Man ſollte überhaupt in viel höherem Maße als üblich dem Namen großer Männer durch ſeine Verbindung mit Anſtalten von allgemeinem Nutzen zu einer relativen Ewigkeit verhelfen. Und warum ſoll eines Volksdichters Name nicht ein Volksbad zieren? „Auf, bade, Schüler, unverdroſſen, die ird'ſche Bruſt im Morgenrot.“ Des Dichters Werke — eines Dichters wie Uhland — wirken wie ein Seelenbad. Und ein enger Zuſammenhang beſteht zwiſchen innerer und äußerer Reinlichkeit. Reinlichkeit veranlaßt die Kinder, ſagt Goethe irgendwo, auch ſonſt etwas auf ſich zu halten. Reinlich und unreinlich gilt gleicherweiſe fürs Körperliche wie fürs Geiſtige. Ein ungewaſchen Maul und ein ſchmutziger Menſch ſind auf beiden Gebieten unerfreulich. Unſauberkeit, Unwahrhaftigkeit und Unreinlichkeit gehen gar oft Hand in Hand. Wenigſtens in unſern Tagen, wo man ja auch in deutſchen Landen den Wert der äußeren Reinlichkeit wieder erkannt hat. Denn wie die Alten ſo waren uns auch die Orientalen in dieſem Punkte beträchtlich über. Die guten Chriſten in Spanien zerſtörten die mauriſchen Bäder nach Vertreibung der Araber, da ſie ihnen anſtößig erſchienen. Auch heut noch gibt's ja in dunklen Landſtrichen Deutſchlands ſeltſame Käuze, die auf dem Unreinlichkeitsſtandpunkte der frommen Spanier ſtehen. Erſt aus den Kreuzzügen brachte man den Sinn für intenſive Reinlichkeit, für öffentliche Badehäuſer nach Deutſchland. Doch nach einigen Jahrhunderten war bei uns, wie auch ſonſtwo, vom Baden als allgemeine Volksſitte nicht mehr die Rede. Endlich im 19. Jahrhundert kamen wir von neuem hinter den Segen der Reinlichkeit. Aber darin, daß die äußere Reinlichkeit auch ſittlichen Wert habe, ſtehen wir immer noch hinter der Erkenntnis der Vergangenheit zurück. In den Reinigungsvorſchriften alter Zeiten bedeutete das Bad, die Abwaſchung zugleich die Befreiung von innerer Verunreinigung.

Von dieſem Zuſammenhange ſchimmert etwas durch, wenn wir das öffentliche Badehaus mit des Dichters Namen ſchmücken. „Das Waſſer iſt das beſte,“ ſagt Pindar. „Waſſer tut's freilich nicht,“ meint Luther in ſeiner Erklärung des Tauſſakraments, „ſondern das Wort Gottes, ſo mit und bei dem Waſſer iſt.“ Wir halten's hier mit Luther. Das Wort Gottes, das durch die großen Dichter und Denker ſpricht, muß die innere Reinigung vollziehen, damit wir den völlig ſauberen Menſchen gewinnen. Darum Uhlandbad. Als doppeltes Memento. Uhland ſelbſt kann uns ein Jungbrunnen ſein. Aufrecht, ſtreng, gewiſſenhaft und doch hoffnungsvoll. „Was zagſt du, Herz, in ſolchen Tagen, wo ſelbſt die Dorne Roſen tragen.“

„Drum ſoll der Sänger mit dem König gehn,“ meinte Schiller. Freiligrath aber ſagt in ſeinem Glaubensbekenntnis (1844): „Mit dem Volke ſoll der Dichter gehen, alſo leſ' ich meinen Schiller heut.“ Uhland iſt ein Dichter, der mit dem Volke geht. Kein Dichter vom grünen oder roſaroten Tiſch. Ein Dichter, der die Nöte ſeines Volkes mitfühlte und mitkämpfte um ſeine Ziele. Wenn das Uhlandbad eifrig benutzt wird, nicht nur in Tübingen, dann erhält wohl auch einmal das Wallotſche Volkshaus an der Spree die ihm noch immer vorenthaltene Inſchrift „Dem deutſchen Volke“.

Noch iſt kein Fürſt ſo hoch gefürſtet,
So auserwählt kein irdſcher Mann,
Daß wenn die Welt nach Freiheit dürſtet,
Er ſie mit Freiheit tränken kann.
Daß er allein in ſeinen Händen
Den Reichtum alles Rechtes hält,
Um an die Völker auszuſpenden
So viel, ſo wenig ihm gefällt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn das deutsche Parlament sich die ihm gebührende Firma aus eigner Kraft errungen hat, dann bedeutet das Firmenschild mehr als ein paar vergoldete Lettern. So ist auch das Uhlandbad nicht nur eine Badeanstalt. Mehr Uhland! Und nicht nur in Schwaben.

Bully

Ein humoristischer Roman

Ein unzeitgemäßes Buch schenkt uns Friedrich Freksa mit seinem Phosphor (Verlag Georg Müller, München). Er wandelt auf den für einen Modernen sehr verhängnisvollen Pfaden der Rabelais und Laurence Sterne und versucht sein Glück auf einem Gebiete, das abgestorben erscheint und doch wieder Neuland werden könnte. Aus einer sehr originellen Idee heraus schuf Freksa das unterhaltsame Buch vom Dr. Phosphor. Durch einen Sturz auf den Kopf hat sich im Hirnkasten eines Philisters das Bild der Welt verschoben. Sieben Tage lang wird es dem Dr. Phosphor vergönnt, mit einer künstlerisch empfindenden Seele die kleine Welt seiner Umgebung in einem unmittelbaren Lichte zu sehen. Das Philisterium gleitet sozusagen von ihm ab, er genießt die Ekstase des Augenblicks, er phosphoresziert. Aber ein zweiter Sturz regelt wieder die Verschiebung seines Hirnkastens und gibt ihn seiner wahren Natur zurück! Aus ist's mit dem „Phosphoreszieren"! Wie eine gewöhnliche „Streichholzbüchse des bürgerlichen Lebens" wird das zukünftige Mitglied des Reichstags, der Gatte von Ricarda Löffler sich verbrauchen. Freksa konzentriert seine ungewöhnlich bewegliche Phantasie auf die Vorgänge, die sich im Kopfe eines „Verdrehten" abspielen, ohne zwar all die reichen hier denkbaren Möglichkeiten zu erschöpfen. Die handelnden Figuren sind unterschiedlich gut charakterisiert, das Ganze ist aber einheitlich glänzend in eine altertümliche Form gegossen. Eine erstaunliche Anpassungsfähigkeit kommt dem Erzählertalent Freksas zu Hilfe. Freksa ist universell begabt und als Typus schwer zu fassen. Er reitet seinen Pegasus in allen Gangarten und läßt sich nicht abwerfen. Diesen humoristischen Roman werden ihm aber doch die wenigsten zugetraut haben. —

In Emil Preetorius fand die satirische Betrachtungsweise Freksas einen kongenial veranlagten Illustrator. Mehr noch — Preetorius hat die chaotische Ironie des Buches merkwürdig sinnfällig zu vertiefen verstanden. Die 25 Zeichnungen ergänzen die 25 Kapitel des Buches, denn sie suggerieren dem Leser Stimmung! — Der Eigenart des Romans entspricht vortrefflich der neue Stil der Illustrierung. Wie ein moderner Pieter Breughel (d. Ä.) gibt Preetorius mit souveräner Aufhebung der Perspektive, der räumlichen und zeitlichen Einheit, das Nebeneinander der Geschehnisse — er gibt es mit einem stupenden Stilgefühl für die Raumfüllung und schafft in künstlerischer und technischer Hinsicht (Buchausstattung und Druck) eine originelle Leistung der modernen Buchkunst. Der mystizistischen Ader in Preetorius lieferte der Stoff reichlich Gelegenheit die Wirklichkeit mit Spukhaftem zu verbrämen und das Atemlose der Handlung durch raffinierte Kontraste im Zeichnerischen auszudrücken.

Alfred Mayer

Verantwortlicher Redakteur Otto Wolters in München
Verantwortlich für den Inseratenteil Fritz Roeßler in München. — März-Verlag, G. m. b. H., in München
Redaktion und Expedition München, Kaulbachstraße 91
Druck und Buchbinderarbeit von Hesse & Becker in Leipzig, Eilenburger Straße 4—6
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Haus Habsburg und die Deutschen Österreichs / Von Alfred von Mehrn

Die Vorgänge am Balkan, die österreichisch-serbische Spannung, die merkwürdige Art der Beziehungen zwischen Österreich haben Begleiterscheinungen gehabt, welche höchst wahrscheinlich auf die innere Politik der Monarchie für die Zukunft von großem Einflusse sein dürften — wenn man bei der mehr sprunghaften Kurve, die der Wiener Hofpolitik eignet, noch ein Quentchen als Konsequenz voraussetzen darf.

Über die Haltung, die von den deutschen Politikern so ziemlich ohne Ausnahme eingenommen wurde, wird natürlich in bezug auf ihre Motive und Ergebnisse verschiedentlich geurteilt werden können, eines aber ist sicher, daß sie in der ganzen kritischen Zeit der Politik des Grafen Berchtold, also der Politik des Hauses Habsburg, eine starke Stütze, die einzige Stütze, waren. Dagegen haben die diversen slawischen Nationen sich nicht davon abhalten lassen, ihrer Sympathie für die Balkanvölker, insonderheit für die Serben, und auch für Rußland in gar nicht mißzuverstehender Weise Ausdruck zu verleihen. Mag man ihnen nun rechtgeben oder nicht, sicher ist, daß sie sich in den denkbar schärfsten Widerspruch zur habsburgischen Politik gesetzt haben, daß sie die Situation für die Absichten des Grafen Berchtold außerordentlich verschlechtert haben.

Unwillkürlich muß da die Erinnerung an die umgekehrte Stellung erwachen, welche zur Zeit der geplanten Okkupation Bosniens und der Herzegowina von den nationalen Parteien Österreichs bezogen worden war. Damals waren die Deutschen gegen die Pläne der Wiener Hofburg, und diese setzte dann mit Hilfe der Slawen ihren Willen durch. Der Widerstand der Deutschen war freilich rein platonisch und machte in Österreich nicht viel, in Europa gar kein Aufsehen. Es ist nun von vielen deutsch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

österreichischen Politikern seither immer und immer wieder betont worden, daß der slawische Kurs, der unstreitig zumindest seit dem Jahre 1878 in der österreichischen Hälfte der Monarchie zum Regierungsprinzip wurde — das manchmal schärfer, dann wieder schwächer hervortrat: einmal Zucker und dann wieder die Peitsche — auf die Haltung der damaligen parlamentarischen Vertretung der Deutschen zurückzuführen sei. In diesen Fehler dürfe man im Interesse der Erhaltung des österreichischen Deutschtums nicht wieder verfallen, man müsse Anschluß an die Dynastie suchen und mit ihr, nicht gegen sie, wie dies die Anhänger Schönerers wollen, die nationale Existenz des Deutschtums sicherstellen. Diese Politik wurde im vollen Umfange das erstemal während der Annexionskrise befolgt, und auch damals war bezüglich der Gruppierung der nationalen Lager dieselbe Stellungnahme der Slawen in Österreich für die Slawen im Auslande zu konstatieren wie heute, obgleich bekanntlich auch vor vier Jahren die serbische Politik agressiv antiösterreichisch und speziell antihabsburgisch war und Rußland ebenfalls die Politik trieb, die es heute treibt. Die Deutschen dagegen standen geschlossen an der Seite des Grafen Ährenthal, also des Hauses Habsburg. Sie haben demnach schon zu jener Zeit — von den geschichtlichen Überlieferungen wollen wir ganz absehen — der habsburgischen Hofpolitik die größten Dienste erwiesen, die sie zu erweisen überhaupt imstande sind. Haben sich aber die Erwartungen, welche von den deutschen Politikern daran für das künftige Ziel der Wiener Regierung in innerösterreichischen Fragen geknüpft wurden, erfüllt? Oder wenigstens zu einem Teile erfüllt? Ein Blick in die Spalten derselben Presse, die jenes Zusammengehen zwischen den Deutschen und der Dynastie gefördert und gutgeheißen, gepriesen hatte, lehrte in den letzten vier Jahren das Gegenteil, die wiederholte Mißstimmung im deutschen parlamentarischen Lager gleichfalls.

Und jetzt halten wir, wie die Leute behaupten, nicht nur an einem weltgeschichtlichen Wendepunkte, sondern auch an einem solchen für die Richtlinien der inneren Politik des Wiener Hofes, speziell so weit die nationale Seite derselben in Betracht kommt. Es ist leicht zu erraten, worauf sich diese Meinungen stützen. Vor allem auf Äußerungen des Kaisers Franz Josef. Und da ist tatsächlich eine nicht uninteressante Episode zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verzeichnen, die auch einer gewissen politischen Pikanterie nicht entbehrt. Der Führer der radikalsten deutschbürgerlichen Partei in Österreich ist der bekannte Abgeordnete K. H. Wolf. Er ist am bekanntesten durch das Duell geworden, das er im Jahre 1897 mit dem damaligen Ministerpräsidenten Grafen Badeni hatte, aber großes Aufsehen erregte es, daß Wolf — es war gerade im Dezember vor 15 Jahren — in Gemeinschaft mit einigen sozialdemokratischen Abgeordneten mit Brachialgewalt aus dem Abgeordnetenhause geschafft wurde; es mußte die Polizei gegen ihn vorgehen, die Dr. Kramarsch hatte herbeiholen lassen. Wolf war immer für die Regierung und ihre Gefolgsleute ein Gegenstand innerster Abneigung, ja der leibhaftige politische Gottseibeiuns. Jetzt hat der Mann in den Delegationen eine Rede gehalten, in welcher er eingehend begründete, warum seiner Meinung nach der Staat das Deutschtum zu fördern, statt zu schädigen habe, und daß Staat und Deutschtum aufeinander angewiesen seien. Die Rede war wirklich von dem landesüblichen Servilismus frei. Am Abend desselben Tages sprach der Kaiser beim Delegationszerkle den Abg. Wolf an und sagte ihm, daß er eine sehr patriotische Rede gehalten habe. Und dann hob er dem Abg. Dr. von Langhan gegenüber „die einheitliche patriotische Haltung der deutschen Delegierten" hervor.

Es ist nicht zu verwundern, daß diese Szenen und Äußerungen viel diskutiert wurden und den Zorn des Abg. Dr. Kramarsch, des Führers der Tschechen, erregten. Sie bildeten aber auch den Anhaltspunkt dafür, daß man sich in den deutschen Kreisen einen völligen Umschwung der Innenpolitik verspricht, eine Wiederherstellung der Stellung der Deutschen als des ersten Volkes im Reiche. Die Regierung, d. h. in diesen Fällen die Dynastie, müsse auf jeden Fall die Konsequenzen aus den Erscheinungen ziehen, welche in einer ernsten Zeit die Lage ihres Hauses deutlich und klar beleuchtet hätten ... Es gibt jedoch Pessimisten, die an diese Konsequenz nicht glauben und meinen, daß das gebrannte Kind das Feuer zu fürchten habe ...

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zur Los-von-Rom-Bewegung in Öſterreich

Von E. Rofler

Öſterreich-Ungarn iſt das nationale Schlachtfeld Mitteleuropas. Seit die Völker Mitteleuropas zu einem Nationalbewußtſein erwacht ſind, ſtehen ſie ohne Frieden, ja ohne Waffenſtillſtand auf dem Boden dieſes eigentlich unmöglichen Staatsgebildes in einem Kampf, dem die ſtammverwandten Volksmaſſen der angrenzenden Staaten voller Hoffnungen und mit heißem Herzen zuſchauen; nur die Deutſchen im Reiche ſtehen dem Kampf und der Bedrängnis ihrer öſterreichiſchen Volksgenoſſen größtenteils teilnahmslos, ja ablehnend gegenüber unter der Ägide ihrer glorreichen Staatsmänner, ohne Verſtändnis dafür, daß hier und hier vor allem auch über ihre Zukunft entſchieden wird.

Dieſe Tatſache des ununterbrochenen, unerbittlichen, vorläufig aber auch noch unentſchiedenen Kampfes der Nationalitäten in Öſterreich bewirkt es, daß alle großen und kleinen Menſchheitsfragen, ſoweit ſie nach Öſterreich dringen, hier unter dem Geſichtspunkte dieſes Kampfes betrachtet und auf dieſen Kampf hin zugeſchnitten werden. Jede wirtſchaftliche Maßregel, anderswo ein Kampfobjekt der beruflichen oder rein wirtſchaftlichen Intereſſengruppen, wird hier zu einem nationalen Kampfobjekt; ſo die Verſtaatlichung von Bahnen, Waſſerſtraßen u. dgl.; mächtige internationale Bewegungen wie die Sozialdemokratie, zerfallen hier in ſo viel Lager als Nationen vorhanden ſind. Es iſt kein Wunder, wenn auch der Kampf gegen den menſchheitverderbenden Mißbrauch der religiöſen Bedürfniſſe in Öſterreich von nationalen Geſichtspunkten beeinflußt wird.

Das römiſche Kirchentum als Machtorganiſation hat ſich von jeher als ein Feind des Deutſchtums erwieſen, abgeſehen vielleicht von einigen Epiſoden der deutſchen Kaiſerzeit, wo eben die Kaiſer ihre Päpſte einſetzten. Die Germanenfurcht und die Germanenfeindſchaft des imperium romanum ſcheint, verändert zwar, doch ohne Reſt auf ſeine prieſterlichen Erben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

übergegangen zu ſein, ja ſelbſt die ſchlaue und wirkſame Verhetzungspolitik finden wir wieder. Zwar iſt von einem Jeſuiten einmal ein Preis ausgeſchrieben worden für den, der imſtande iſt, nachzuweiſen, daß der Jeſuitenorden deutſchfeindlich ſei, und den Preis hat meines Wiſſens noch niemand gewonnen; die Sache iſt auch gar zu jeſuitiſch eingefädelt. Der Nachweis, daß die Jeſuiten und damit die von ihnen in ihrem eigentlichſten Kern erfaßte und durchgeführte römiſche Kirche dem Deutſchtum als ſolchem feindlich ſei, iſt dokumentariſch ſchwer zu erbringen, denn ex cathedra und expressis verbis wird dieſe Feindſchaft wohl nie verkündet werden. Ja man kann ruhig annehmen, daß die römiſche Kurie die Freundin eines deutſchen Volkes würde, das ſich in ſeiner Geſamtheit entſchließen wollte zwar deutſch zu ſprechen aber römiſch-ultramontan zu denken, beziehungsweiſe auf das Denken überhaupt zu verzichten. So aber kann ſie nicht vergeſſen, daß aus dem deutſchen Volke und dem ſtammverwandten engliſchen, die erfolgreichſte Ketzerei hervorgegangen iſt, die einzige, welche ihr im eigentlichen Europa auf die Dauer Gebiet entziehen konnte, und ſie muß fürchten, daß dieſer nie mehr ganz zu vertilgende Geiſt des Widerſpruchs gegen das römiſche Religionsſyſtem wieder einmal die Oberhand gewinne, wenn das die offizielle Nachfolgerſchaft jener Ketzerei in den verſchiedenen Landeskirchentümern, dem preußiſchen an der Spitze, zahm und ſatt geworden iſt. Doch der latente antirömiſche Geiſt, der ſelbſt in vielen gläubigen deutſchen Katholiken noch nicht ganz erſtorben iſt, kann neue Formen gewinnen und weiß nie, weſſen man ſich von dieſem Volke noch zu verſehen hat. Wenn aber wieder einmal die Mehrheit der Deutſchen die latente deutſche Geiſtesſtimmung gegen das römiſche Syſtem in die Tat umſetzt — und hoffen wir das nicht alle und arbeiten daran, ſo gut wir können — dann kann es für Rom gefährlich werden. Denn auf abſehbare Zeit noch wird beim deutſchen Volke die größte europäiſche Machtmöglichkeit bleiben, wenn ſie auch zeitweiſe noch ſo ſchlecht verwaltet wird. Von den romaniſchen Völkern hat die Kurie keine ernſtlichen Erſchütterungen zu befürchten. Die klerikale Politik Frankreichs hat ſie zwar um einige Pfründen gebracht, der Einfluß auf die Maſſen des Volkes aber kann dort nur noch gebrochen werden durch Zugehörigkeit zum Anarchoſozialismus, in den jede theokratiſche Deſpotie in Auflöſungszeiten umſchlägt, bis ſie ſchließlich doch wieder das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Heft in die Hand bekommt. Frankreich hat ja ſchon klaſſiſche Proben davon gegeben. Für poſitive romfreie Volkskultur, die allein auf die Dauer Rom ausſchalten kann, iſt es in Frankreich ſchon zu ſpät, Roms Hand hat zu lange und zu ſchwer auf dieſem Lande gelaſtet. Das rege geiſtige Leben der Intelligenz in Frankreich und ihre derzeitige politiſche Führung darf uns darüber nicht hinwegtäuſchen, denn ſie ſteht mit dem eigentlichen Volke noch weniger in Fühlung als etwa ſeinerzeit Voltaire. Kraſſer noch iſt es in Portugal und in Spanien, das ſich noch ähnlich entwickeln wird. Ähnlich kann auch in Italien die geiſtige Herrſchaft des kraſſeſten Katholizismus über das Volk, die ja noch immer beſteht, trotz der Spottſucht des Italieners über das Allzumenſchliche ſeiner Prieſter, die er noch beſſer kennt als etwa wir — nur zeitweilig durch einen Anarchoſozialismus aufgehoben werden, wenn auch die Oberflächenſtrömungen der Politik ſeit der nationalen Einigung ein Erwachen zu neuen Kulturmöglichkeiten vortäuſchen.

Die katholiſchen Slawenvölker können Rom wohl noch gefährlich werden, denn ſie ſtanden nie in dem Grade wie die Romanen unter der Zuchtrute römiſcher Geiſterdroſſelung, und hier ruhen noch neue Kultur- und Zukunftsmöglichkeiten, doch noch in weiter Ferne, und dann müſſen ihre geiſtigen Führer aus politiſchen Gründen bei Rom ausharren, ſolange ſie beide im Deutſchtum ihren natürlichen Feind ſehen. Die übrige Kulturwelt aber bleibt Roms Machtgelüſten verſchloſſen, ſolange in Europa, das trotz Amerika und Japan noch lange der Mittelpunkt der Welt bleiben wird, der deutſche Pfahl in ſein Fleiſch ragt.

Darum muß die Kurie, wenn ſie weiter Weltherrſchaftspolitik treiben will — und das muß ſie doch nach dem ihr innewohnenden Katholizitätsſtandpunkt wollen — neben ihren Verſuchen den deutſchen antirömiſchen Geiſt durch die propaganda fidei und durch klerikale Organiſationen auf allen Gebieten des Lebens möglichſt zu ertöten, immer auch darauf bedacht ſein, die politiſche Macht des deutſchen Volkes zu ſchwächen, da es ihm, auch wenn es wieder ganz katholiſch ſein ſollte, nie mehr ganz trauen wird, tatſächlich ja auch heute nicht einmal ſeinen ergebenen Zentrumstruppen ganz traut.

Von dieſem Geſichtspunkte aus läßt ſich für viele Erſcheinungen eine Erklärung finden. Das Eintreten des deutſchen Ultramontanismus für die

Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Polen, ſeine Verbindung mit Elſaß-Lothringen und mit den Welfen, der bayriſche Partikularismus des Zentrums und manches andere — lauter Beſtrebungen, die eine politiſche Schwächung des deutſchen Volkes nach ſich ziehen müſſen und ſollen. Daß im Reiche die Ultramontanen nicht ganz mit offenen Karten ſpielen können, iſt ja klar, von Zeit zu Zeit müſſen ſie ſich ein nationales Mäntelchen umhängen, um die Maſſen ihrer Wähler nicht kopfſcheu zu machen. Das tun ſie, indem ſie für Heer- und Flottenforderungen eintreten, was ſich dann nebenbei durch klerikale Zugeſtändniſſe der Regierung wieder bezahlt macht.

Das Hauptgebiet für das Ziel der Kurie, die politiſche Stoßkraft des deutſchen Volkes zu vernichten, liegt aber in Öſterreich. Gelingt es in Öſterreich, das Deutſchtum zu vernichten, Öſterreich zu einem ſlawiſchen Großſtaat zu machen, dann erſt iſt Deutſchland endgültig eingekreiſt, dann kann von Polen — das natürlich wieder ſelbſtändig werden ſoll — vom ſlawiſchen Öſterreich und von Frankreich her Deutſchland ſozuſagen aus Europa ausgedrängt werden, Bayern und andere katholiſche Teile hofft man hinlosangeln zu können, und was übrig bleibt, kann man zwar auch noch ſchlankweg totſchlagen, aber es muß auf die Stufe der belgiſchen, holländiſchen, däniſchen Staatsweſen herabſinken, die ja auch aus Europa ſozuſagen hinausgedrängt ſind. Das ſind Pläne, über die wir lächeln vielleicht mit Recht, vielleicht auch mit Unrecht, das ſind auch nicht politiſch die ſchon in den nächſten Jahrzehnten vollendet ſein könnten; aber nie vergeſſen, daß die römiſche Kirche neben ihrer Tagespolitik auch Jahrhundertepolitik getrieben hat und daß ſie, ſolange ſie überhaupt wird, das Streben und Intriguieren nach Weltherrſchaft nie aus ihrem Weſen herausreißen kann.

Als mit dem erzwungenen Ausſcheiden Öſterreichs aus dem deutſchen Bund in dieſem ein nichtkatholiſches Übergewicht entſtand und als die letzte Hoffnung vernichtet wurde, die katholiſchen Habsburger je wieder im deutſchen Geſamtvolk eine herrſchende Stellung gewinnen ſetzte eine neue Politik der Kurie in bezug auf Deutſchland-Öſterreich, da Harmloſeren Zentrumsgemütern mochte es anfangs im katholiſchen eſſe gelegen erſcheinen, das katholiſche Deutſchöſterreich wieder zum zu bringen, und in der Tat zeigten ſich in einem Teil der Zentrumspreſſe

1870/71 könnten Reiche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alldeutſche Anwandlungen,*) aber bald wurde es ſtille davon. In Öſterreich aber ſetzte jene Gewaltpolitik gegen das Deutſchtum ein, welche jedem, der die letzten Jahrzehnte mit offenen Augen verfolgt hat, keinen Zweifel darüber läßt, daß es auf eine möglichſt ſchnelle Vernichtung des öſterreichiſchen Deutſchtums abgeſehen iſt. Die Deutſch-klerikalen, der Feudaladel, die Dynaſtie und die ſonſt teilweiſe freiheitlichen Slawen, die bis dahin gegrollt hatten, ſchloſſen ſich zu einem wahrhaft eiſernen Ring gegen das Deutſchtum zuſammen. Von den höchſten Zentralſtellen und den erzherzoglichen Gütern herab bis zum letzten Poſtmeiſteramt begann eine ſyſtematiſche Slawiſierung, eine Verdrängung deutſcher Beamten und Arbeiter durch ſlawiſche. Die Deutſchklerikalen traten für die äußerſten Auswüchſe der Badeniſchen Gewaltpolitik gegen die Deutſchen ein. Daneben ſuchte man den deutſchen Einfluß in den Volksvertretungen durch Wahlreformen zu brechen, welche den einzigen Zweck hatten, die Slawen in die Mehrheit zu bringen. Da die Deutſchen für das allgemeine Wahlrecht, dem ſie an und für ſich ſympathiſch gegenüber ſtanden, ſelbſtverſtändlich eine entſprechende Sicherung ihrer nationalen Stellung als Staats- und Steuervolk verlangten, welche Stellung man eben mit der Wahlreform untergraben wollte, da ſcheuten ſich die hochmögenden und hochklerikalen Macher der Wahlreform nicht, durch die Kabinettskanzlei des Kaiſers ſelbſt mit den ſozialdemokratiſchen Führern in Verhandlung zu treten, welche mit ſtillſchweigender Unterſtützung der ſonſt ſo ſchneidigen Polizei, die Maſſen auf die Straßen brachten, um ſo durch Drängen die Forderungen der Deutſchen nach nationaler Sicherſtellung, welche die Wahlreform verzögerten, abzuſchneiden. In den böhmiſchen Ausgleichsverhandlungen, um auch die letzten Ereigniſſe zu berühren, ſtellt ſich die Regierung auf ſeiten der Tſchechen gegen die Deutſchen, welche ihr ſoeben die Militärforderungen bewilligt oder vielmehr erkämpft haben!

Daß dynaſtiſche Hausmachtpolitik und ſlawiſche Gelüſte unter den Patronaten jeſuitiſcher Beichtväter zu einer Vernichtungspolitik gegen das öſterreichiſche Deutſchtum vereinigt wurden, ließ ſich in den neunziger Jahren

*) Siehe den Artikel „Öſterreich und der Orient“ in der „Germania“ vom 7. März 1876 und die Neujahrsnummer der „Hiſtoriſch-politiſchen Blätter“ in München, ebenfalls 1876.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des vorigen Jahrhunderts nicht mehr verkennen, ebenſowenig, daß de Klerikalismus in der Bevölkerung allenthalben als Schrittmacher de Slawiſierung voranging (Lueger: „Laßt's mir meine Böhm' in Ruh" und ſich in Geſtalt ſlawiſcher Prieſter in deutſchem oder gemiſchtſprachigen Gebiet offen an ihr beteiligte. Der Liberalismus, deſſen Freiſinn und Deutſchtum ſich in Öſterreich viel zu doktrinär erwieſen hatte und der im Kampf gegen die neu aufkommende nationale Parteirichtung ſogar mit den lokalen Vertretern der katholiſchen Kirche und ihren Vereinen (Veteranenvereine kath. Geſellenvereine uſw.) Wahlbündniſſe einging, konnte da nicht helfen er ſchaufelte ſich ja ſelbſt ſein Grab; ebenſowenig die Sozialdemokratie welche ſich in Öſterreich ängſtlich hütet, außerhalb des an der Oberfläche bleibenden Kampfes um Mandate, in die tiefere Machtſphäre des Katholizismus einzugreifen, im Kampfe gegen die Slawiſierung aber vollends verſagen muß. Da leuchtete in einzelnen Köpfen die Einſicht auf, daß die Macht Roms, welche ſich dem Deutſchtum gefährlicher erwies als die dynaſtiſchen Intereſſen und die ſlawiſchen Gelüſte, dauernd durch keinen ſo programmatiſchen Antiklerikalismus gebrochen werden kann, ſondern noch dadurch, daß man aus der römiſchen Kirche austritt. Erſt dadurch entzieht man ſeine Nachkommen dauernd und ſicher dem Einfluß des Klerikalismus, der ſich, dem liberalen Doktrinarismus der Reichsvolksſchulgeſetze zum Trotz in die Erziehung wieder eingeſchlichen hat und in den Schulen aller Art wieder allmächtig geworden iſt, und erſt dadurch bricht man allmählich dem ſehr wirkſamen Argument die Spitze ab, daß ja die Bevölkerung katholiſch ſei und man daher das Recht habe, ſo und ſo viel vom Staate für katholiſche Zwecke zu fordern. Außerdem hat man hier, wie ja auch im Reiche die Erfahrung gemacht, daß eine katholiſch-deutſche Bevölkerung den Slawiſierungskünſten leichter erliegt als eine nichtkatholiſche, als etwa eine proteſtantiſche.

Die vom römiſchen Syſtem im Bunde mit der Dynaſtie und den Slawen ins Werk geſetzte nationale Bedrängung der Deutſchen, erweckte bei vielen wieder den alten Ketzergeiſt und Ketzermut, den man ſeit der habsburgiſch-jeſuitiſchen Gegenreformation halbwegs ausgerottet glaubte. Denn gehörte zu dieſem Schritt in Öſterreich im 20. Jahrhundert ebenſo Mut wie in irgendeinem Jahrhundert der Vergangenheit. So klar nämlich der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gedanke war, daß nur der Austritt aus der römiſchen Kirche helfen könne, ſo unerhört war er. Der Liberalismus und die Sozialdemokratie hatten in Öſterreich bloß hauttief gewirkt mit ihrem Freiſinn, nur die alleroberſte Schicht der Intelligenz, nur ein kleiner Teil all der vielen Doktoren, Beamten und Lehrer und nur ganz vereinzelte unter den Arbeitern waren wirklich innerlich von der katholiſchen Kirche losgekommen; ihren Frauen, Müttern, Schweſtern, Töchtern und Erbtanten aber, ihrer männlichen Verwandtſchaft auf dem Lande, im Handwerkerſtand und im Geſchäftsleben, kurz, dem ganzen Geſchlecht lag die katholiſche Geiſtes- und Seelendreſſur mit allen ihren Imponderabilien (ſiehe P. K. Roſeggers eigentümliches Verhältnis zur katholiſchen Kirche) ſchwer in allen Gliedern, trotz eines vielfach zur Schau getragenen religiöſen Indifferentismus. Es koſtete tauſend und abertauſend ſchwerer Seelenkämpfe, zwiſchen ſich und die Seinen den tiefen Graben des Los-von-Rom-Gehens zu legen, nur weil man die nationale Notwendigkeit dieſes Schrittes erkannt hatte. In wieviel Familien, in denen dieſe Bewegung Fuß faßte, hätte man damals und könnte man heute noch den herben Bibelſpruch zum Hausſpruch machen: „Denn von nun an werden fünf in einem Hauſe uneins ſein, drei wider zwei und zwei wider drei. Ich bin gekommen zu entzweien den Sohn mit ſeinem Vater, die Tochter mit ihrer Mutter, die Schwiegertochter mit ihrer Schwiegermutter, und Feinde des Menſchen werden ſeine eigenen Hausgenoſſen ſein!“ Die Schwere ſolcher Familien- und Seelenkämpfe kann nur würdigen, wer ſie ſelbſt durchgemacht oder ganz aus der Nähe miterlebt hat. Von der Verfeindung mit den einflußreichen Behörden und von materieller Schädigung durch Boykott und Kündigung ganz zu ſchweigen. Und doch wurde der Schritt getan. Die damals einheitliche und ziemlich ſtarke deutſchnationale Partei nahm unter ihrem Führer Schönerer den Ruf Los-von-Rom in ihr Programm auf und die Arbeit ſetzte ein. Es wurde mit einer Begeiſterung gearbeitet, welche an die großen Zeiten der Geſchichte erinnerte, Tauſende wurden ſozuſagen im erſten Anſturm für die Idee gewonnen, wenn auch aus den obenerwähnten Gründen nur ein Teil davon die Tat auch ſofort wagte, und es beſtand alle Ausſicht, daß die Bewegung mächtig um ſich greifen und in die weiteſten Kreiſe dringen würde. Denn wenn auch tauſend Schwierigkeiten ſich jedem einzelnen entgegenſtellten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ganz ausgestorben waren Ketzergeist und Ketzermut noch nicht, wenn sie auch tief schlummerten. Und die Tat, die befreiende Tat hat eine merkwürdige hypnotisierende Macht. Diese Hoffnungen, die im ersten Jahre der Bewegung gewiß berechtigt waren, haben sich nun nicht erfüllt. Als es klar wurde, daß dieser Stoß nach dem Herzen der klerikalen Macht zielte, und als diese alle Hebel des Staates, der Masseninstinkte und ihrer reichen Geldmittel in Bewegung setzte, da bekam es der größere Teil der nationalen Abgeordneten und Führer mit der Angst um ihre Versorgungen zu tun, sie hielten den Kampf, der natürlich nicht in ein paar Monaten zum Sieg führen konnte, nicht durch, sondern gaben ihn schon bei den ersten Schwierigkeiten auf und retteten sich wieder feige zu den seichten freiheitlichen Phrasen, welche der katholischen Kirche keinen Abbruch tun, sondern ihr nur erfolgreiche Agitationsgelegenheit bieten — welche aber auch den „deutschfreiheitlichen" Parteien Wahlbündnisse mit den Klerikalen zum Schutze der Mandate nicht unmöglich machen; und was tut ein deutschösterreichischer Durchschnittsabgeordneter nicht eines Mandates wegen. Dieser feige Verrat deutscher Führer hat den Grund zu unserer heutigen deutsch-österreichischen Elendspolitik und zu dem katholischen Triumph gelegt, der in diesem Jahr mit dem im ganzen „deutschfreiheitlichen" Nationalverband ohne Widerhall bleibenden eucharistischen Kongreß in Wien aller Welt kundgetan wurde. Die große Zeit hatte wieder einmal ein kleines Geschlecht gefunden.

(Schluß folgt)

Wladimir Solowieff / Von Dr. Karl Nötzel

I.

Eine ganz lichte Erscheinung! Die Russen verehren in ihm ihren größten Philosophen. Sie stellen ihn über alle Philosophen Westeuropas und reihen ihn vielfach unmittelbar an Plato an. Das ist nun aber wohl ein Irrtum. Solowieffs Philosophie im eigentlichen Sinne scheint mir nicht allzu schwerwiegend. Sie bildet aber nur einen kleinen Teil seiner gesamten Gedankenarbeit. Und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieſe wiederum erhält erſt ihre überragende kulturelle Bedeutung in Verbindung mit der Lebensführung dieſes überaus originellen und ſelten vornehmen Menſchen.

Alles in allem genommen zeigt uns Solowieff in Leben und Lehre, was die ruſſiſche Seele eigentlich will, d. h. was ſie wollen würde, wenn ſie frei wäre von allen nationalen Empfindlichkeiten, wenn ſie frei wäre von aller Rachſucht gegen ihre politiſchen Unterdrücker, wenn ſie frei wäre von allen Gewiſſensqualen über das maßloſe Elend des armen Volkes, und wenn ſie ſich endlich befreien könnte von aller Reue über die Greuel der nun doch ſchon ein halbes Jahrhundert zurückliegenden Leibeigenſchaft. Wer durch alle dieſe Nebel hindurch das eigentliche, das ideale Rußland erkennen will, der leſe Solowieff. Und er wird erfahren, daß Rußland ſehr viel Gutes will für ſich und für die Kulturwelt: Es will, daß Lebensführung und Weltanſchaunng übereinſtimmen ſollen beim Menſchen — und es gelangt dabei vorderhand noch zu geiſtigem Zwang, weil es die tatſächlichen Lebenszuſammenhänge nicht anerkennt und die geſchichtliche Erfahrung verachtet. Rußland will, daß die Menſchen aufrichtig ſein ſollen zueinander, und die Folge iſt einſtweilen noch jene abſtoßende Ehrfurchtsloſigkeit vor dem, was anderen heilig iſt. Denn Rußland will nun einmal nicht wahr haben, daß die Menſchen verſchieden ſind von Geburt an. Ein fanatiſcher Gleichheitswunſch lebt in der ruſſiſchen Seele: ſie vermag dabei aber noch nicht recht zu unterſcheiden zwiſchen der Gleichheit vor Gott und der Gleichheit unter den Menſchen. Und ſo kommt Rußland zu Terrorismus und Expropriation, weil es das Chriſtentum angewandt wiſſen will auf alle Beziehungen der Menſchen untereinander.

Solowieff will das alles auch: Er will Übereinſtimmung von Leben und Weltanſchauung, und er gibt das Beiſpiel dafür, wie das auch dann möglich iſt, wenn man ſeinem Geiſte volle Freiheit gewährt den Weltenraum zu durchmeſſen, und wenn man alles das in ſich aufgenommen hat, was bei allen Völkern und zu allen Zeiten gedacht wurde über die Gottheit und über ihre Gebote. Auch Solowieff will abſolute Aufrichtigkeit im Verkehr der Menſchen untereinander, und er bewies, daß man aufrichtig ſein kann zu den Menſchen auch dann, wenn man ſie verſteht, tiefer noch, wie ſie ſich ſelber verſtehen, und wenn man ſich zu ihnen verhält wie zu den Idealbil-

Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

dern, die sie sein möchten, wenn sie sich selber verständen. Auch Solowieff wollte, daß das Christentum alle Beziehungen der Menschen zueinander regele, und er führte das nicht nur aus in einem genialen Gedankenaufbau, er war auch noch der erste russische Geistesführer, der die Möglichkeit bejahte, daß der gebildete Russe sich auch innerhalb der bestehenden Verhältnisse sittlich auszuleben vermöchte. Solowieff hatte die Kühnheit, zu betonen, nicht der Despotismus allein sei schuld an allem Elend des russischen Volkes. Und damit nahm er die drückendsten Schranken von dem Pflichtbewußtsein seiner Landsleute. Denn wenn man, wie in Rußland, geneigt ist, die Ursache allen Übels ausschließlich beim Staate zu suchen, so führt das zu kulturellem Stillstand, zur Überschätzung jeder Art revolutionärer Tätigkeit und damit zu einer Verwirrung aller sittlichen Begriffe. Solowieff hatte das frühzeitig begriffen, und er hat darunter sein Leben lang gelitten. Solowieff hat hier das in einfache Lehren gefaßt, was Dostojewsky in Gestalten und Bildern verkündet hatte. Solowieff ist überhaupt eine Übertragung Dostojewskys ins Begriffliche; wir können sagen, er ist ein Dostojewsky in Prosa, wenn wir hier unter Prosa nicht Nüchternheit verstehen. Solowieff war ja bekanntlich selber ein sehr begabter lyrischer Dichter, und sein Prosastil ist bei aller unübertrefflichen Klarheit von hohem Schwung belebt. Solowieff ist dabei durchaus ebenso originell wie Dostojewsky. Beide wurzeln in demselben Boden, in der religiösen Tiefe der russischen Volksseele. Dostojewsky erlebte seine Landsleute, sie erschienen ihm in ihrer Einheit. Er abstrahierte nicht und vermochte sich darum nie völlig zu befreien von den Fesseln der russischen Volksseele. Solowieff las aber klar in ihr*): „Wenn wir mit Dostojewsky," so führte er einst aus, „das russische Volk für fähig und für berufen erkennen im brüderlichen Bunde mit den andern Völkern das Ideal der Allmenschlichkeit zu verwirklichen, so können wir aber nie und nimmer einverstanden sein mit den Ausfällen desselben Dostojewsky gegen Juden, Polen, Franzosen, Deutsche, gegen ganz Europa und gegen alle fremden Konfessionen!"

*) Alle Originaltexte sind vom Verfasser übersetzt. Noch sind Solowieffs Werke nicht ins Deutsche übertragen worden mit Ausnahme der trefflichen Übertragung von „Judentum und Christentum" durch Ernst Keuchel. Dresden 1911. Paul Tietz.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dostojewsky ist leider nie ganz durch den Nebel nationalen und religiösen Hasses hindurchgedrungen. Solowieff stand sein Leben lang jenseits allen Hasses. Er verkörpert das zukünftige Rußland und steht darum bis jetzt noch ganz allein. Tolstoi z. B. ist vor allem charakteristisch für das gegenwärtige Rußland, für das instinktive, das kulturtrotzige Rußland, für das Rußland, das zwar die panslawistischen Ansprüche auf die Erdenherrschaft aufgegeben hat, das aber darum ein Monopol auf den Himmel für sich beansprucht und sich berechtigt glaubt, diese Erde und alles was darinnen ist zu verneinen.

Tolstois Christentum war auch immer eine Quelle des Kummers für Solowieff. Wenn man ihn frug, weshalb er nicht Tolstoi bekämpfe, pflegte er zu entgegnen, das widerstrebe ihm deshalb, weil Tolstois religiöse Schriften in Rußland verboten seien, Tolstoi sich also nicht mit gleichen Waffen zu verteidigen vermöchte.

Solowieff hat sich aber des öfteren Freunden gegenüber dahin geäußert, es läge ihm zwar ferne, Tolstoi Unaufrichtigkeit vorzuwerfen, er finde aber, wir alle seien im Rechte, von ihm weniger willkürliche Eilfertigkeit in seinen Begründungen zu erwarten und mehr aufrichtige Vertiefung, wozu ihn geradezu seine Stellung als großer Wortkünstler verpflichte. Erst als Tolstoi in der „Auferstehung" das Sakrament des Abendmahls nicht „in anständiger, dem Gegenstand angemessener" Form bestritt, sondern geradezu „verlachte und verspottete", da erst ist Solowieff Tolstoi entgegengetreten. Solowieff hat diese unsympathischste aller russischen Eigenschaften, die Ehrfurchtslosigkeit, nie und nirgends entschuldigt. Sie ist aber vielleicht überhaupt dem russischen Geiste an sich nicht eigen, sie stellt vielleicht bloß die Folge dar einer gewissen Halbbildung. Dagegen liegt Spottlust tief im russischen Naturell begründet. Auch Solowieff hat viel mit ihr zu kämpfen gehabt. Er hat sie aber stets herabgedämpft auf einen heiteren und harmlosen Witz. Wenn ihn die Spottlust allzusehr quälte — und das offizielle Rußland gibt hier unerschöpflichen Stoff —, so pflegte Solowieff Spottgedichte zu schreiben, sie hier und da einem guten Freunde vorzulesen und sie dann zu verbrennen. Solowieff brachte es eben fertig, bei sehr großer Klugheit gut zu sein, was bekanntlich Tolstoi nicht immer gelungen ist. Solowieff durchschaute die Menschen tiefer als Tolstoi. Er durchschaute sie nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bloß bis dahin, wo sie lächerlich sind und töricht handeln, er durchschaute sie bis dahin, wo aller Hochmut hin ist, und wo die nackte hilflose Seele die Arme entgegenstreckt der Liebe. Solowieff ließ sich darum auch ruhig offenen Auges betrügen, wenn er glaubte, daß dies dem Betrüger zum Heile gereiche. So hat er z. B. einer alten Säuferin, die nicht einmal richtig zu schreiben verstand, jahrelang längst gedruckte Manuskripte zum Abschreiben gegeben und stets angemessen bezahlt — wiewohl er selber arm war und seinen Unterhalt schwer genug verdiente —, er wußte aber, daß bezahlte Arbeit dem Menschen die Achtung vor der eigenen Person erhält, und daß dies allein den Trinker davor zu schützen vermag, völlig im Alkohol zu verkommen.

II.

Es ging ein merkwürdiger Zauber aus von der Persönlichkeit des verstorbenen Philosophen. Er übte jenen mystischen Einfluß auf Tiere und Kinder, den wir bei ganz begehrungslosen Wesen wahrnehmen: Wenn er ein Zimmer betrat, warteten die Tauben auf ihn vor dem Fenster. Die Hunde seiner Freunde verließen ihre Herren und folgten ihm nach, und wo er zu Gast weilte, da lernten auch die faulsten Kinder fleißig ihre Aufgaben. Die Freunde aber, bei denen Solowieff häufiger verkehrte, merkten bald, daß in ihrer Straße die Bettler sich unheimlich mehrten. Und das war sehr begreiflich: Solowieff gab den Bettlern stets alles, was er bei sich hatte, nicht bloß alles Geld, auch sein Portemonnaie, Taschentuch, Brieftasche, Handschuhe, Galoschen usw. Als ihn einstmals einer seiner Freunde in so ausgeplündertem Zustande antraf, bemerkte der Dichterphilosoph mit finsterer Miene: „Gut wenigstens, daß ich nicht meine Uhr bei mir hatte." „Weshalb? Hätten Sie sie auch den Bettlern gegeben?" „Nein, nicht; sie ist ein Geschenk meines verstorbenen Vaters. Er hätte mir das nachher leid getan, wenn ich sie nicht den Bettlern gegeben hätte!" aber Geld gab er, der aus den Geldnöten nie herauskam, königliche. Und Trinken ihm seine Freunde deswegen Vorwürfe machten, pflegte er zu sagen, wenn sei nicht nur eine sehr einfache Art, den Menschen Freude zu bereiten, das dern auch ein unmittelbarer sozialer Ausgleich! Solowieffs Sorglosigkeit in den Dingen dieser Welt führte zu komischen Zwischenfällen. Es kam

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihm gar nicht darauf an, wochenlang im Frack und in braunen Hosen herumzulaufen. Wenn er einen Hut brauchte, schickte er einfach einen Dienstmann mit Geld und einem dem Umfang seines Hauptes entsprechenden Bindfaden zum Hutmacher. Er nahm dann auch die verwegensten Hüte an. Und dabei war er ein schöner Mann von selten vornehmem Äußern. Einen ganzen Anzug hat Solowieff in den letzten Jahren überhaupt nur einmal besessen, einem deutschen Schneider zuliebe, der seine Werke kannte und es unwürdig fand, daß ein so bedeutender Mann so schlecht gekleidet herumlaufe. So hätte Solowieff eine Art Bohémientyp abgegeben, wenn da nicht ein entscheidender Unterschied gewesen wäre: Der wahre Bohémien lebt mehr oder minder von dem Gelde anderer, er zeichnet sich aus durch Nachlässigkeit im Schuldenzahlen und überhaupt durch Rücksichtslosigkeit gegen andere. Solowieff aber kam nicht nur aufs gewissenhafteste allen seinen Verpflichtungen nach, sein ganzes Bohémientum war gerade ausschließlich begründet durch die Rücksicht auf andere, die ihn die eigenen Bedürfnisse völlig vergessen ließen, so z. B. wenn er im ungeheizten Zimmer im Pelz arbeitete, weil die Aufwärterin vergessen hatte zu heizen, und er sie nicht mehr stören wollte, oder wenn er in seinem kleinen Zimmer im fünften Stock eines Petersburger Hotels tagsüber Bittsteller empfing, nachts durcharbeitete, um dann 11 Uhr morgens von neuem durch Bittsteller aufgeweckt zu werden, die er ohne weiteres empfing. Nein! Solowieff war kein Bohémien im alten Sinne, weit eher noch war er ein „Narr in Christo". Denn es lag sehr viel Bewußtheit in diesem Bohémientum. Ganz offenbar vermied Solowieff alle „irdischen Bande", alles, was ihn ablenken könnte von seinem religiösen Lehrberufe. Und dabei ließ er sich in seinem Streben nach Selbstvervollkommnung von feinster Seelenkenntnis leiten. Er ging bewußt der „Knechtschaft der Gewohnheit" aus dem Wege in allem, selbst in seinem Asketismus. Er fürchtete den „mechanischen Asketismus" und unterbrach bisweilen seine Schaffensstimmung durch ein unschuldiges Vergnügen. „Wie ein lichter Meteor pflegte er in dem Kreise seiner Freunde aufzutauchen, um dann wieder zu entschwinden, oft auf sehr lange Zeit." Alles in allem führt Solowieff einen neuen Typ von einem Asketen herauf, den „Sozialasketen", den Menschen, der seiner sozialen Verantwortung wegen allen Bequemlichkeiten und allen Freuden des Lebens entsagt.

Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Solowieff stammte aus sehr guter Familie. Sein Vater war der berühmte Historiker, sein Großvater ein wegen seiner aufrichtigen Frömmigkeit hochangesehener Geistlicher. Solowieff genoß zwar eine sehr sorgfältige und sehr liebevolle Erziehung, aber auch er hatte seine „Intelligentenzeit" durchzumachen. Er war erst fünfzehn Jahre alt, als er sich die Haare lang wachsen ließ und seine Heiligenbilder zum Fenster hinauswarf. Indes bereits mit sechzehn Jahren — Solowieff hatte eben das Gymnasium mit Auszeichnung beendet — wußte er, daß seine Lebensaufgabe in der Verteidigung des Glaubens bestehen werde und in dessen Aussöhnung mit Wissenschaft und Philosophie. Solowieffs Universitätsstudien waren glänzend. Sie umschlossen naturwissenschaftliche, philosophische und theologische Fächer. Mit 21 Jahren (1874) hielt er seine akademische Antrittsrede: „Über die Krisis der westlichen Philosophie". Der Eindruck war ein gewaltiger. Man erkannte sofort und verkündete laut, Rußland sei um einen genialen Mann reicher geworden. Nach kurzer Privatdozentenzeit in Moskau kam Solowieff in gleicher Eigenschaft an die Universität in Petersburg, wo er zudem noch Mitglied des gelehrten Konseils ward beim Ministerium für Volksaufklärung. Seine öffentlichen Vorlesungen „Über den Gottmenschen" erregten damals ungeheures Aufsehen. Nichts schien der glänzenden Karriere des genialen jungen Gelehrten im Wege zu stehen. Da ward Alexander II. ermordet. Wenige Tage später trat Solowieff in einem öffentlichen Vortrag gegen die Todesstrafe auf und verlangte die Begnadigung der Zarenmörder. Er sprach ohne alle Menschenfurcht. „Jetzt wird es sich zeigen," so führte er aus, „ob der Zar ein Christ ist. Ist er das aber nicht, so wird das Volk Christus folgen und nicht ihm!"

Ein Mann aus dem Publikum trat vor den Redner hin, drohte ihm mit der Faust und schrie: „Dich sollte man zu allererst hängen!" Das begeisterte Publikum aber rief: „Führe du uns, du bist unser Prophet!" Das ist indes Solowieff nicht geworden. Er wußte, was er nach dieser Rede zu tun hatte. Bereits am nächsten Tage reichte er seinen Abschied ein als Privatdozent und als Mitglied des gelehrten Konseils. Von da an lebt Solowieff ganz von seinen literarischen Arbeiten, bald auf Reisen, bald bei einem seiner Freunde, — und man riß sich um ihn — bald in der fünften Etage eines

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Petersburger Hotels. Nur in seinem letzten Lebensjahre besaß er eine Wohnung für sich, es waren aber keine Möbel darin, und der Philosoph fror jämmerlich, da er keine Dienstboten hielt. —

Der Tod überraschte ihn bei einem seiner Freunde. Solowieff starb im 47. Lebensjahre (1900) an einem Herzleiden, der Folge seines asketischen Lebens und seiner rücksichtslosen Aufopferung für alle, die seinen Lebensweg gekreuzt hatten. Solowieff starb in düsteren Vorahnungen am Vorabend der Revolution. Sein letztes Gebet galt den Juden. Er hatte sie immer geliebt und wünschte ihnen sterbend das beste, was er ihnen zu wünschen wußte: die Bekehrung zum Christentum.

Solowieff liegt begraben auf dem Friedhof des Jungfernklosters bei Moskau, an der Seite seines Vaters, nicht weit von Tschechoff. So oft ich sein Grab besuchte, fand ich es mit Blumen überschüttet und niemals verlassen. Und das selbst in den Revolutionstagen des Jahres 1905, als es ein Wagnis war, diese Friedensstätte aufzusuchen, und als die Kanonenschüsse der siegreich vorrückenden Truppen hinüberdröhnten in die Stille des einsamen Friedhofes am Moskaustrome. Auch damals war des Dichterphilosophen Grab nicht verlassen. Ihn, der im Leben nie jemandem Rat und Hilfe verweigert hatte, ihn suchen auch im Tode noch die auf, die ratlos sind, und die es dürstet nach Wahrheit und nach Gerechtigkeit. Und das ewige Lämpchen auf Wladimir Solowieffs Grabe ist manchem Verirrten ein freundliches Licht gewesen, und es wird vielleicht einmal seinem ganzen Volke voranleuchten zu weltgeschichtlicher Berufung.

Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Gedichte / Von Christian Wagner-Warmbronn

Deine Wohnung

Baue deine Wohnung daß du schaueſt
Bei der Sonne Aufgang übers Meer,
Daß dir werde deine Seele hehr,
Du an ſeiner Hohheit dich erbaueſt!

Baue deine Wohnung daß du blickeſt
Bei der Sonne Niedergang aufs Land,
Daß du an dem blumigen Gewand
Seiner holden Schönheit dich erquickeſt!

Daß dir Stärkung werde in der Frühe,
Und Erhebung bei dem Wellenſchlag,
Daß beim Schauen auf den Blumenhag
Du vergeſſeſt deine Tagesmühe! —

Adoption

Da wir begraben unſer einzig Kind,
Da kinderloſe Gatten wir nun ſind,
So nehmen wir auf der noch kurzen Bahn
Ich dich, du mich, an Kindesſtatt nun an:
Du, teure Gattin, ſeieſt nun dafür
Jetzt eine liebe, fromme Tochter mir!
Nimm teure Gattin mich dafür als Sohn
Für dieſen an, der dir ſo früh entflohn!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Liebesnest

Eine Ehetragödie von Richard Voß

I

Das „Grand Hotel Luxor" liegt in einem Walde von Dattelpalmen wie ein Tempel in einem Hain. Mit weißen Mauern leuchtet es weit hinaus über die Fruchtgefilde, die hier das Land vom Nil bis zur arabischen Wüste bedecken: Saatland, Zuckerrohrfelder; und immer wieder Wälder schlanker, hochragender Dattelpalmen um armselige braune Fellachendörfer.

Etwas abseits von der vornehmen Fremdenherberge, aber noch in ihrem weiten Gartenpark, befindet sich ein einstöckiges Häuschen mit einer Terrasse. Palmenkronen überschatten es; Palmenstämme entsteigen dem Stein der Terrasse, die Vorhänge aus grauer Leinwand, mit großen farbigen Figuren und Ornamenten benäht, vor Wind und Sonne schützen: vor dem Winde der Wüste, der Sonne Ägyptens.

Das Innere des kleinen Hauses ist hell und heiter, behaglich und heimlich: Salon, Schlafzimmer, Bad und Räume für Dienerschaft. Treten seine Bewohner auf die Terrasse, so blicken sie durch einen Blütenschleier von Rosen, Euphorbien und Hibiskus auf üppige Fruchtbarkeit und nackte gelbe Felsenberge. Die Rosen — es sind stolze La France — blühen in einer Fülle, als sei Luxor ihre Heimat; die Euphorbien haben scharlachrote Blattblumen und scheinen aus einem Märchengefilde auf die Erde verpflanzt; der Hibiskus bildet hohe Hecken, in deren dunklem Laub die schöngeformten Kelche wie wundersame Flammen glühen. Ein Eden ist's, unter dessen Himmel ewigen Glanzes von göttlicher Gerechtigkeit wegen nur glückliche Menschen leben sollten ...

„Glückliche Menschen" pflegen denn auch das kleine Haus mit der bunten Terrasse unter den Palmenkronen und Blütenbäumen zu bewahren; denn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es wird nahezu ausſchließlich von jungen Ehepaaren, an Hochzeitsreiſende vermietet. Daher heißt es allgemein: „Das Liebesneſt"; und niemals ſcheint ein Scherzname für eine Stätte zutreffender.

Ein „Liebesneſt" iſt nun freilich ringsum die ganze Welt. In den Roſenbüſchen niſten die Singvögel des glückſeligen Südens, und die Kronen der Palmen enthalten wahre Kolonien von Liebesneſtern; denn Scharen von Turteltauben mit metalliſch ſchimmerndem Gefieder haben ſich in den ſchönen Wipfeln ihre Ehebetten gebaut. Den lieben langen Tag über gibt es um das helle Haus ein Zwitſchern und Singen, ein Girren und Gurren verliebter Vogelſcharen: ſo recht die Muſik für Pärlein, die in dem Paradieſe am Nil ihren Liebestraum träumen.

Der Glücklichen ſind von allen Nationen. Sie kamen zu Lande und zu Waſſer nach Ägyptens Gartenidyll, dicht neben dem großen Amortempel und nahe der gewaltigen Ruinenſtätte von Karnak. Einige dieſer jungen Eheleutlein ſind ſo verliebt und ſo ſelig, daß die fünftauſendjährige Vergangenheit, deren Erinnerungen ſie umgeben, ihnen nicht das mindeſte gilt in einer Gegenwart, die für ſie Glück ohne Ende bedeutet — manche ſind ſo verliebt und ſo ſelig, daß, wenn ſie auf der Nilteraſſe unter den alten dunkellaubigen Lebbachakazien ſtehen und nach den im Goldglanz erſtrahlenden Felſenbergen der libyſchen Wüſte hinüberſehen, ſie mit dumpfem Staunen in ihren Reiſebüchern leſen: jene ganze ſchimmernde Bergkette ſei eine einzige gewaltige Katakombe; nichts als Gräber und Grüfte! Was kümmern ſie, die Lebenden, die Toten? Obenein Tote, die vor vielen Jahrtauſenden an dieſen Stätten gelebt und dort drüben begraben wurden. Vielleicht hatten auch ſie geliebt, waren auch ſie ſolche junge ſelige Menſchen geweſen. Vielleicht? Seltſam, daß der Menſch ſterben konnte, ſterben mußte. Nun ja wohl: „einmal" ſterben mußte. Sie, die Gegenwärtigen, konnten ſich nicht vorſtellen, daß es auf dieſer Welt voller Wonnen den Tod gab.

Und ſo verliebt und ſelig ſind manche Bewohner des kleinen weißen Hauſes, daß ſie deſſen Zauber gar nicht merken: tragen ſie doch das Paradies in ſich. Auf die Liebesmuſik, die das Liebesneſt umrauſcht, lauſchen ſie aber dennoch. Sie lauſchen; ſehen ſich an und lächeln über die gefiederten Sänger.

Wie können Geſchöpfe Gottes ſo närriſch verliebt ſein?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

II.

Als in dem ägyptischen Frühlingsmonat, dem Februar, die Rosen ihre glanzvollsten Wunder webten; die Euphorbien gleich einem blühenden Feuerzauber aufloderten; die Hibiskushecken über und über von brennenden Kelchen flammten und die Turteltauben sich an Gurren kein Genüge tun konnten — grade um diese wonnigste Jahreszeit, traf in Luxor ein junges Ehepaar ein, über welches es unter den Gästen des Grand Hotel viel Flüsterns und Kopfzerbrechens gab. Selbst die braune Dienerschaft des Hotels, die in ihren langen weißen Gewändern, mit ihren breiten hochroten Binden um die Hüften die malerische Staffage zu dem Landschaftsbilde des exotischen Gartens abgab, und die an die verschiedensten Arten junger Paare gewohnt war, tauschte über die neuen Gäste allerlei leise Bemerkungen aus.

Sie kamen den Nil herauf in einer Dahabije; wollten auf dem Hausboot weiter nach Assuan schiffen; besuchten das Hotel; sahen das kleine weiße Haus, welches zufällig keine verliebten glücklichen Menschen beherbergte; mieteten es für „unbestimmte" Zeit.

Die Dame brachte eine vollendete Zofe, der Herr einen perfekten Kammerdiener mit. Beide waren elegante schöne junge Menschen; und mußte „Monsieur François Meunier" sehr reich sein. Sie kamen aus Paris und befanden sich auf der Hochzeitsreise.

„Monsieur François Meunier" . . . Der Name klang sehr bürgerlich. Aber gleich in erster Stunde erfuhr das Hotelpersonal durch die Kammerfrau: ihre Herrin entstamme einer der ältesten und ersten Adelsfamilien Frankreichs; ja, Madame sei direkt mit dem vertriebenen Königsgeschlecht der Bourbons verwandt. Und dann war sie eine — „Madame Meunier" geworden.

Jedermann sah der jungen Frau die edle Rasse an. Sie war ganz wundervoll vornehm. Eine englische Hocharistokratin hätte, mit dieser schlanken Erscheinung verglichen, parvenühaft erscheinen können. Aber ihre Haltung besaß etwas Statuarisches, ihre Miene etwas Steinernes. Das fiel selbst den Eingeborenen auf, den Söhnen der nubischen Wüste; und selbst diese wunderten sich, wie ein so blutjunges und bildschönes Frauenwesen etwas derartig Starres haben konnte. Noch dazu auf der Hochzeitsreise. Sie war sehr weiß im Gesicht und kaum, daß sie sprach. Bei allen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die irgendwie mit ihr zu tun bekamen; ja, bei jedem, der sie nur sah, erregte sie eine Empfindung, wie solche nur eine — Unglückliche einzuflößen vermag. Aber sie befand sich ja doch auf der Hochzeitsreise, und bewohnte mit ihrem jungen Gatten zu Luxor das berühmte Liebesnest, das nur für Glückliche erbaut zu sein schien.

Mit ihrem jungen Gatten —

Monsieur François Meunier war, wie bereits gesagt, ein auffallend stattlicher Herr, ungemein elegant, äußerst soigniert, im übrigen jedoch — Auch Monsieur war seine Art anzusehen: „Meunier". Wie kam der schöne Plebejer zu der Vollblut-Aristokratin, die ihre Haltung einer Königin behauptet hätte, selbst wenn sie eine tief unglückliche, eine unselige Frau gewesen wäre.

Der Kammerdiener von Monsieur war Zoll für Zoll jener Herr, für den es keine Helden gibt; der jedoch weiß, was er sich selbst schuldig ist. Also war der ganze Mann Ehrensache und Diskretion. Das wäre gewiß auch die Kammerfrau gewesen. Aber die leidenschaftliche Provençalin haßte den Gemahl ihrer angebeteten Herrin, und ihr Haß war stärker als ihre Diskretion. Durch sie wurde daher manches nach und nach ruchbar.

Monsieur Meunier war, was die Welt einen Streber zu nennen pflegt, einen „Snob". Er war es im Superlativ. War geboren, um ein Snob im gewagtesten Sinne des Wortes zu sein: in des Wortes schlimmsten Sinn. Dieser sein Snobismus — er nannte ihn höheres und höchstes „Streben" — war sein Denken bei Tage, sein Träumen bei Nacht, sein Lebensinhalt, sein Menschentum, seine Religion. Der Snob war reich. Ohne seinen Reichtum hätte er nur ein Minderer, ein Kleiner sein können. Da sein Reichtum sehr groß war, so ward er ein sehr großer Snob, der allergrößesten einer. Wäre er ein Jünger des Mannes von Nazareth gewesen, so hätte er um seines Snobismus willen, den Messias nicht um dreißig Silberlinge, sondern für eine Dinereinladung von Pontius Pilatus verraten.

Seines Strebertums so genau sich bewußt wie seines Plebejertums, kannte er nur ein Lebensziel, nur einen Daseinszweck: aus seiner Sphäre herauszukommen, in eine höhere, eine höchste hinein. Mit erstaunlicher Willenskraft; all sein Sinnen auf das eine gerichtet; vor keinem Hin-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nis, keiner Demütigung zurückſcheuend; ſelbſt Erniedrigung ertragend; die Macht ſeiner Millionen kennend und benutzend; ſie ausbeutend, gelang es ihm, in die erſten Geſellſchaftskreiſe des republikaniſchen — des ariſtokratiſchen Paris zu dringen. Es blieb jedoch eine Erniedrigung; er blieb ein Geduldeter, und er wollte einer der Ihren ſein.

Er wollte . . .

In Monte Carlo geſchah es alsdann, im Kaſino, am Spieltiſch, daß Monſieur Meunier die Bekanntſchaft des bourboniſchen Grand Seigneur machte. Der Mann aus Königsſtamm war ein wütender Spieler. Zugleich ein vollkommen Degenerierter. Seine Spielwut machte ihn zu einem Verſpieler, und ſeine Dekadenz ließ ihn ſchließlich bis zum Verbrecher herabſinken. Er fälſchte Wechſel; wurde als Fälſcher entdeckt; wurde angezeigt; ſollte verhaftet werden; ſtand vor Entehrung und Schande; wurde durch die Millionen ſeines jungen Freundes gerettet. Als Dank verkaufte der große Herr jenem ſeine einzige Tochter, ein Edelgeſchöpf, das alle Eigenſchaften eines wahren Königtums in ſich bewahrt hatte.

Ein Kauf war's, ein richtiger Handel, ein Wucher mit Menſchenfleiſch und einer Menſchenſeele.

Und jetzt befanden ſich Madame und Monſieur auf der Hochzeitsreiſe, und bewohnten in Luxor das „Liebesneſt".

III.

Madame und Monſieur Meunier verkehrten in Luxor mit niemand. Das war natürlich. Junge Eheleute, die auf der Hochzeitsreiſe bemüht ſind, Bekanntſchaften zu machen, ſollten lieber gleich durch ihre Advokaten die Scheidungsklage einreichen laſſen. Für die Pärlein menſchlicher Turteltauben im Liebesneſt beſtand gewöhnlich die Menſchheit nur aus Zweien: Sie und Er. Alſo war die völlige Abgeſchiedenheit, darin die Neuvermählten aus Paris lebten, durchaus nicht auffällig. Bemerkt wurde nur, wie ſie ſich gegeneinander abſchloſſen. Der junge Gatte ſchien für die junge Gattin überhaupt nicht da zu ſein; und Gäſte des Hotels beobachteten, daß die Dame ſtundenlang auf der Terraſſe im Liegeſtuhl lag und unbeweglich in den Glanz des Tages hinausſtarrte: über die Blumengluten hinweg auf die ſchimmernden Wüſtenberge. Es war eine Herrlichkeit ohnegleichen, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie jedoch nicht zu sehen schien. Wenigstens verriet keine Miene, daß ihre weit offenen, unverwandt in die Ferne gerichteten Augen auch sahen, was vor ihnen lag.

Stundenlang befand sich Monsieur auf der Terrasse Madame gegenüber. Auch er sah nicht das Paradies, das hier die Welt war. Die Tochter des Pairs blickte er an: beständig sie, nichts anderes als sie. Es war ein Blick, als beobachtete ein Raubtier die Beute, darauf er sich im geeigneten Augenblick stürzen würde. Auf diesen Augenblick wartete er; und er wartete stundenlang, tagelang. Noch kam der rechte Augenblick nicht. Doch die Bestie konnte warten; konnte beobachten, belauern: einmal mußte der günstige Augenblick kommen; und dann —

Bisweilen begab es sich, daß Monsieur seinen Wachtposten plötzlich verließ: bleichen Gesichts, zuckenden Mundes. Es war nichts geschehen, als daß die Dame ihren Blick von der Landschaft langsam abgewandt und ihn angeschaut hatte: seine Hände, nur seine Hände. Ihr Blick auf seine wohlgepflegten Hände machten den Mann jedesmal schier sinnlos vor Wut.

Die Mahlzeiten nahmen die Herrschaften in ihrem Hause ein. Die Nubier brachten die Speisen und der Perfekte servierte. Monsieur sprach viel und laut; Madame saß daneben, als hörte sie kein Wort. Nach dem Lunch hielt vor der Nilterrasse der Wagen. Der dekorativste Dragoman von ganz Luxor saß neben dem schwarzen sudanesischen Kutscher. Die Herrschaften fuhren aus: zur Tempelstadt von Karnak. Immer wieder zur Tempelstadt! Monsieur fand es unsäglich langweilig, immer wieder durch das weite wüste Trümmerfeld zu gehen; Madame jedoch zeigte wenigstens einen Schatten von Teilnahme für die zerstörte Herrlichkeit einer Welt, deren Menschen Giganten gewesen sein mußten. Denn nur ein Geschlecht von Riesen konnte solche Felsenmassen übereinander gewälzt, solche turmhohen Säulen und Obelisken errichtet, solche Kolosse von Statuen: Pharaonen und Götter, gebildet haben — und allein Titanen waren imstande gewesen, solche Welt in Trümmer zu schlagen.

In Wahrheit hatten Sklaven sie geschaffen. Heerscharen von Sklaven und Heerscharen wütender Feinde hatten sie zerstört. Christen waren die rasendsten Zertrümmerer gewesen. Nur der Fanatismus einer ihre Feinde tödlich hassenden Religion konnte die Untat vollbringen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der in kostbare bunte Stoffe drapierte syrische Dragoman „erklärte" den Herrschaften die Rätselwelt an Wänden und Säulen — so viel davon übrig geblieben. Es waren die Gestalten von Göttern und Göttinnen, von Pharaonen und besiegten Völkerschaften; war in Stein gegrabene Weltgeschichte in Hieroglyphenschrift: Königsnamen und Königstaten; nichts anderes als Königsnamen und Königstaten. Nur solche schienen auf Erden dagewesen und für die Ewigkeit in diesen Riesenarchiven, die Tempelmauern waren, niedergelegt worden zu sein. Und alle diese durch ihre Allmacht wahnsinnig gewordenen Herrscher verkehrten einzig und allein mit Göttern, denen sie mit geheimnisvollen Gebärden zuwinkten, Opfer darbrachten und mit welchen sie Zwiesprache hielten, als die einzigen ihnen Ebenbürtigen ...

Monsieur dachte während solcher Wanderungen und Erzählungen an die pariser Boulevards, die pariser Restaurants, pariser Lebensfreuden, pariser Kokotten. Doch über das regungslose Antlitz von Madame flog ein Schimmer von Teilnahme — nicht mehr als ein Schimmer. Doch allein schon dieser Hauch gab den schönen Zügen einen Ausdruck, als belebte sich eine Statue.

Sie hörte die wandelnde Dekoration an ihrer Seite von einer großen Königin: Hatschebsowet-Makeré erzählen; immer wieder von dieser. Sie trug die Krone von Unter- und Oberägypten, und führte um ihre Herrschaft über die beiden Königreiche einen Kampf mit dem eigenen Gatten, der nicht von ihrem echten Königsblut war. So groß sie war, unterlag sie dennoch dem Manne, nachdem sie in Karnak Tempel auf Tempel erbaut und die beiden gewaltigen Obelisken errichtet hatte, von denen der eine durch die Zeiten zu Boden gestreckt ward, wie sie selbst durch ihren Gemahl. Und das bleiche Gesicht der Frau aus königlichem Stamme färbte bei dieser Erzählung des schlauen Syrers eine leise, ganz leise Röte.

Bei jedem Besuche Karnaks ließ sich die Dame zu einem von der Ruinenstätte entfernt liegenden kleinen Heiligtum führen, in dessen Kapelle sich eine Bildsäule der Göttin Sechmet befand: aus schwarzem, blankem Granit ein lilienschlankes junges Frauenwesen, den Leib von der Anmut einer Psyche, das Haupt grauenvoll. Es war ein Löwenhaupt, dem feinen Hals mit bewunderungswürdiger Kunst aufgesetzt; und es hatte einen Ausdruck von solcher Grausamkeit, solcher Erbarmungslosigkeit, daß die Sage, die das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Volk über dieses Bildnis sich zuraunte, begreiflich erschien: Nachts sollte das Steinbild herabsteigen, aus dem Tempel treten und schreiten; sollte sich die Göttin in eine Wärwölfin verwandeln und auf Raub von Menschen ausgehen, von deren Blut sie sich nährte.

Vor der Statue der Gräßlichen stand die junge Frau und schaute ihr in das Gesicht, welches das eines Raubtieres war, mit einem Blick, wie ihn — jener Mensch haben konnte.

In einer Mondscheinnacht besuchten die Neuvermählten wiederum Karnak. Sie bestiegen den großen Pylon am Beginn der Ruinenstadt: dort, wo man vom Nil her durch die Sphinxallee hierhergelangt. Der Glanz, der auf die Tempel und die, das ganze große Gebiet umfassenden Palmenwälder vom Himmel herabsank, war Glorienschein. Die Dame trug ein weißes Kleid und schien Körper gewordener Mondstrahl zu sein: in unterirdischer Schönheit stand sie auf dem gewaltigen, von den Mondwellen umwogten Eingangstor der Tempelpaläste, und wie eine Erscheinung starrte der Mann sie an, dem sie gehörte.

Da trat er auf sie zu mit schwerem Atem und heißem Blick und gedachte um sein Eigentum den Arm zu legen. Sie aber wich vor ihm zurück, als wollte ein Reptil sie berühren. Der Syrer stand daneben, sah ihren Blick und erzählte später: ihn habe bei dem Blick der wunderschönen Frau ein Grauen angewandelt.

Und später erzählte der Mann von jenem kleinen Vorfall in der Mondnacht auf dem großen Pylon des Amortempels zu Karnak:

„Die weiße Frau führte stets einen Revolver bei sich, als müsse sie sich gegen einen Räuber und Mörder verteidigen. Sie trug das Pistol wie andere Frauen einen Schmuck tragen. Obgleich sie in dem weißen Kleide aussah, wie die Frau des großen Ramses in den Gräbern der Königinnen, so dachte ich bei ihrem Anblick doch: Willst du einmal einen ins Herz treffen, so trifft du diesen ins Herz!“

IV.

Auch in dieser Mondnacht begab sich Herr Meunier nicht sehr bald in das kleine weiße Haus, das stets noch bis nach Mitternacht hell erleuchtete

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

war: Frau Meunier pflegte sich erst spät zur Ruhe zu begeben; häufig erst wenn der Tag graute und ihr Mann bereits in tiefem Schlaf lag.

Der Herr aus Paris ging vor dem Hause, das den zärtlichen Namen führte, auf und ab, auf und ab, als hielte er davor Wache, als wartete, beobachtete, lauerte er.

Der Mond vergoldete Kronen und Stämme der Palmen, streute Schimmer auf Blüten und Blumen, die ihre glühenden Farben behielten, als schiene eine zweite unirdische Sonne. Er ließ sein Licht über das grüne Fruchtland leuchten, verwandelte den schwermütigen Nil in flutenden Opal und die erhabene Tragödie der Felsengräber der Könige in der libyschen Wüste in ein glänzendes Märchenschauspiel.

Unter den vom Nachtwinde leise bewegten Wipfeln schritt der Ruhelose auf und ab, auf und ab; bewachte, belauerte. Es geschah nicht oft, daß er an Vergangenes dachte, und er gab die Schuld seiner Gedankenflucht der gespenstischen Mondnacht, die in seiner Seele Geister heraufsteigen ließ.

Wie das Weib auf dem Pylonen von Karnak vor ihm zurückgewichen, vor ihm zurückgeschaudert war! Und sie war doch sein Eigentum, von ihm teuer genug bezahlt. Nicht allein mit Millionen, sondern auch mit Kränkungen, Demütigungen, Erniedrigungen, wie solche schlimmer ein Knecht nicht ertrug. Und jetzt, wo er glaubte, sein Ziel erreicht, seinen Zweck erfüllt zu haben, wo das Weib sein war — wenigstens dem Namen nach sein, auch jetzt noch ließ es ihn jeden Tag, jede Stunde empfinden:

„Du hast an mir keinen Teil; du gehörst nicht zu uns — wirst niemals Teil an uns haben, niemals zu uns gehören, Plebejer, der du bist; Plebejer, der du bleibst. Jawohl, ja, ja: Plebejer — Plebejer — Plebejer!"

Und wie das Weib war, so waren sie alle, würden sie alle bleiben, diese ganze Rotte von Aristokraten, zu denen er hatte gehören wollen, und die ihn zu sich nicht heranließen — nicht um einen einzigen Schritt.

„Plebejer — Plebejer — Plebejer!"

Er glaubte das Weib vor sich stehen zu sehen mit ihrer infamen Haltung einer Königin; glaubte ihren verächtlichen Blick auf sich zu fühlen, auf seine Hände; glaubte ihre leise kalte Stimme zu hören, mit der sie ihn beschimpfte, ihm das verdammte Wort wie einen Peitschenhieb ins Gesicht warf:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Plebejer — Plebejer — Plebejer!"

Er zuckte zusammen, als hätte ihre schmale Aristokratenhand in Wahrheit einen Schlag nach ihm geführt; hob seine Hand wie zu einem Gegenschlage, diese Hand, die das einzig Unelegante an seiner schönen Person war, eine zwar weiße und sorgfältig gepflegte, aber immerhin eine gemeine Hand, eben die Hand eines Plebejers ...

Das Weib sollte sie zu fühlen bekommen. O sie sollte! Nur mußte er auf den rechten Augenblick warten. Vielleicht, daß er heute gekommen war — endlich, endlich! gekommen nach jenem nichtswürdigen Vorfall auf der Tempelterrasse.

Aber daß gerade heute jene Reihe schwankender Gestalten in ihm heraufbeschworen wurde ... Es befanden sich darunter Frauen, in deren Leben seine Hand gegriffen, deren Seelen seine zur Faust geballte Hand einen tödlichen Schlag versetzt hatte; denn sie besaß etwas von der rohen Gewalt eines Bändigers. Nur an dieses eine Weib konnte sie nicht rühren: nicht einmal rühren! Und gerade dieses eine Weib war sein Weib.

Nun wohl! Wenn es denn an sich nicht rühren ließ, so würde er seine Hand zur Faust ballen; würde er seine geballte Hand heben; würde er zuschlagen. Dann würde sie diese von ihr verachtete, von ihr grob und gemein gefundene Hand an ihrem unberührbaren, hoheitsvollen Leibe fühlen.

„Plebejer — Plebejer — Plebejer!"

Fort und fort hörte er sie das Wort sagen, es ihm ins Gesicht schleudern; fort und fort fühlte er auf sich ihren Blick, mit dem sie in dieser Nacht vor ihm zurückgewichen — zurückgeschaudert war.

Was aber war das? Gab es auf Erden etwas wie göttliche Gerechtigkeit, wie Wiedervergeltung?

Gewiß nicht! Die Bösen hatten es auf Erden gut. Am allerbesten hatten sie es. Um es im Leben herrlich zu haben, mußte man sein wie — er war:

Schändlich und schlecht.

Dennoch in der langen Reihe jener Frauengestalten die eine Gestalt. Sie löste sich von den anderen; trat auf ihn zu; blieb vor ihm stehen; wollte nicht weichen; hob ein weißes Antlitz auf, einen winkend ausgestreckten Arm; schaute auf ihn aus weit offenen stummen toten Augen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aus toten Augen —

In den Tod hatte seine Hand sie getrieben. Erst vor ganz kurzem: gleich nach seiner Vermählung. Auf seiner Hochzeitsreise hatte er die Nachricht empfangen: in Kairo, im Savoyhotel, als es das erstemal zum Diner läutete. Er hatte das Telegramm gelesen und — hatte sich von seinem Kammerdiener für das Diner ankleiden lassen: in Frack mit weißer Krawatte . . .

Also tot war sie, Selbstmörderin war sie geworden . . . Diese Frau, die in ihrer Liebe zu ihm eine Dulderin, Märtyrerin, Heilige gewesen war; deren Liebe ihn von allen Sünden hätte erlösen können, um deren Liebe willen ihm alle seine Sünden vergeben worden wären. Und nun war sie tot . . .

„Laßt die Toten die Toten begraben!" Er lebte! Er wollte leben! Wollte sein Leben genießen! Und jetzt befand er sich auf der Hochzeitsreise mit dem Weibe, dafür er den Kaufpreis erlegt hatte, und das sich trotzdem von ihm nicht anrühren ließ.

Aber sie sollte, sollte!

Ihre leise verächtliche Stimme, ihr sein Gesicht und seine Seele peitschender verächtlicher Blick zwangen ihn dazu. Jenes blasse Frauenwesen hatte er aus seinem Leben verjagen können; und wenn es jetzt mit winkend erhobenem Arm als Mahnerin und Warnerin vor ihm stand, so war das eben ein Trugbild seiner wild erregten Sinne, von diesem widerwärtigen Mondschein ihm vorgegaukelt. Denn eine Gerechtigkeit und Wiedervergeltung gab es nicht, weder auf Erden, noch im Himmel. Keine innere Stimme rief es ihm in dieser Stunde zu; dafür vernahm er beständig eine andere Stimme zu ihm sagen:

„Plebejer — Plebejer — Plebejer!"

Die leise verächtliche Stimme trieb ihn von Sinnen; und sie trieb ihn, jagte, hetzte ihn jetzt in das Haus.

* * *

Als der Tag graute, stand die junge Frau in ihrem weißen Kleide auf der Terrasse. Sie lehnte gegen die Mauer und schien sich nicht rühren zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

können. Drinnen aber „im Liebesnest“ lag ein blutiger Toter, dessen Her
die Kugel durchbohrt hatte.

Als die Leute voller Entsetzen zusammenliefen, sagte die regungslo
weiße Frau:

„Der Mensch wollte mich schlagen. Da schoß ich ihn nieder. Ruft d
Polizei.“

Rundschau

Die sozialrechtliche Bedeutung des Falles Weingartner

Durch die Symphoniekonzerte, die Felix Weingartner vor den Toren Berlins, in Fürstenwalde, für die Berliner veranstaltet, ist sein Streit mit der Generalintendanz der kgl. Theater zu einem vielbesprochenen Sensationsstück für die Allgemeinheit geworden. Die Berliner, die alle Unbequemlichkeiten der Reise und der unzulänglichen Räume mit in Kauf nehmen, um einen der ersten deutschen Dirigenten zu genießen, werden wohl meist geneigt sein, den Fall mit Humor aufzufassen. Und zweifellos bieten diese Konzerte einen dankbaren Lustspielstoff. Aber welche ernste Seite die Sache hat, erfährt die Öffentlichkeit gleichzeitig durch die Broschüre, mit der Weingartner nach erfolgloser Anrufung der Gerichte den Kampf weiterführt*). Auf den Inhalt im allgemeinen soll hier nicht eingegangen werden; auch nicht auf die dadurch beleuchteten Verhältnisse an den kgl. Bühnen in der Reichshauptstadt und nicht auf das inzwischen beseitigte Bühnenschiedsgericht, das alle Fehler eines „Laiengerichts“ ohne seine Vorzüge aufwies und vor allem das erste Erfordernis eines Gerichtes, die Unabhängigkeit, vermissen ließ.

Aber einige Tatsachen aus diesem Einzelschicksale sind von allgemeiner Bedeutung und interessieren gegenwärtig lebhaft, weil sie gerade geeignet sind, als Wegweiser in aktuellen Bestrebungen auf Gesetzesreformen zu dienen.

Der § 624 des Bürgerlichen Gesetzbuches schreibt vor, daß bei einem auf längere Zeit als fünf Jahre dauernden Dienstvertrage der Verpflichtete nach Ablauf dieser Zeit stets mit einer Frist von sechs Monaten kündigen kann. Trotzdem dieser Paragraph zwingendes Recht erhält, also durch Vertrag nicht außer Kraft gesetzt werden kann, schloß die Generalintendanz im Namen des Königs von Preußen mit Weingartner einen Dienstvertrag ab, durch den sie ihn auf 15 Jahre verpflichtete, und nahm ihm das Versprechen ab, von dem Rechte aus § 624 keinen Gebrauch zu machen. Also selbst königliche Behörden scheuen sich nicht, dem ausdrücklichen Willen des Gesetzes glatt zuwiderzuhandeln und durch morali-

*) Felix Weingartner: Erlebnisse eines „Königlichen Kapellmeisters“ in Berlin. Verlag Paul Cassierer, Berlin 1912, 87 Seiten.

Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

schen Druck, durch Verpflichtung auf das Manneswort ein Ziel zu erreichen, das durch Gesetz ausdrücklich verboten ist.

Trotzdem dieses Versprechen natürlich rechtlich völlig unverbindlich ist und der 1906 bestätigte Vertrag den Dirigenten nicht über 1911 hinaus binden kann, scheut sich die Generalintendanz nicht, bei der Lösung des Vertrages dem Künstler eine Konkurrenzklausel für die Dauer des Vertrages, das heißt bis 1921 aufzuerlegen. Gutachter und Gerichte haben entschieden, daß diese Abmachung durch § 624 B. G. B. nicht verkürzt sei. Aber die Generalintendanz muß gewußt haben, daß sie den Karenzvertrag über den Dienstvertrag hinausschob. Weingartner erfuhr es und focht wegen Irrtums an. — Aber obgleich er damals schon ein bekannter und gesuchter Künstler war, obgleich sein Gehalt 12000 M. jährlich betrug und in der neuen Stellung (in Wien) wesentlich mehr betragen sollte, mußte er seine Anfechtung zurückziehen, den erschlichenen Karenzvertrag anerkennen, wenn er nicht seine Existenz aufs Spiel setzen wollte. Eine bessere Illustrierung gegen den Unfug der Gehaltsgrenzen für soziale Schutzvorschriften ist wohl nicht zu liefern. Der Schutz der „wirtschaftlich Schwachen" kann auch Leuten mit hohem Einkommen sehr nötig sein — aber Sozialpolitik will ja nicht die kleinen Vermögen vor den großen, sondern den Menschen vor der Sache, die Allgemeininteressen vor dem Privatinteresse einzelner schützen. Und wie sehr darin noch unser Recht versagt, das zeigt der Fall Weingartner zur Genüge.

Die Konkurrenzklausel verbietet dem Komponisten, bis zum Jahre 1921 in Berlin zu dirigieren, das heißt der kgl. Oper und ihrem Orchester Konkurrenz zu machen. Der Vertrag ist bei der Lösung eines Arbeitsverhältnisses geschlossen, entspricht also genau dem, was als Konkurrenzklausel bekannt, in § 133 f. der Gewerbeordnung und § 74/75 des Handelsgesetzbuches geregelt ist. Wäre Weingartner ein Handlungsgehilfe, so wäre die Abmachung nicht voll gültig, denn sie würde nach längstens drei Jahren erloschen sein kraft zwingender Gesetzesvorschrift; und wenn dem Angestellten der Nachweis gelänge, daß der Arbeitgeber kontraktbrüchig ist, so wäre sie von Anfang an unverbindlich. Da Weingartner kein Kaufmann, sondern ein Künstler ist, da seinen Musikaufführungen zweifellos höheres künstlerisches Interesse innewohnt und sie deswegen kein „Gewerbebetrieb" sind, so haben die Gerichte bis in die höchste Instanz die Nichtigkeitsklage des Kapellmeisters abgewiesen. Dabei hat das Reichsgericht früher wiederholt entschieden, daß Ärzten und Rechtsanwälten gegenüber jede vertragsmäßige Einschränkung der Berufstätigkeit als Verstoß gegen die guten Sitten ungültig sei. Den früher angeführten Grund, daß diese Kreise den Beruf nicht des Erwerbes wegen ausübten, wird man wohl fallen lassen müssen — oder stehen unsere Reichsgerichtsräte noch so unter altrömischen und mittelalterlichen Anschauungen, daß ihnen die Tätigkeit des Arztes und Anwaltes artes liberales, das Musikmachen aber ein Geschäft „fahrender Leute" ohne Ehre ist?

Als sachlichen Grund für das Konkurrenzverbot kann die Intendanz nichts geltend machen als den Wunsch, daß Weingartner nicht durch seine Konzerte die Abende der Opernkapelle beeinträchtigen soll, deren Ertrag in den Pensionsfonds fließt. Um dieses Vorteils der kgl. Schatulle willen (denn ihre Sache ist es, genügende Pensionsversorgung zu gewähren) soll also eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zweimillionenstadt auf einen ersten Künstler verzichten, soll dieser von einem der wichtigsten Arbeitsgebiete ausgeschlossen sein? Hier liegt der Widerstreit zwischen Einzelinteresse (auch die kgl. Oper ist nur ein „einzelnes“) und Allgemeininteresse wahrhaftig klar genug, daß ein sozialer Richter wohl erkennen konnte, was die guten Sitten verbieten. Sie verbieten zum mindesten einem kgl. Kunstinstitute, was dem gierigsten Geschäftsmanne durch Gesetz ausdrücklich verboten ist. Sie verbieten eine „Beschränkung der Tätigkeit“ eines künstlerischen Angestellten, die einem kaufmännischen oder technischen Angestellten gegenüber nicht zulässig sein würde.

Wenn es noch eines Beweises bedürfte, daß der Bundesrat mit seiner Novelle zum Handelsgesetzbuche bezüglich der Konkurrenzklausel auf falschem Wege ist, dann dürfte der Fall Weingartner diesen Beweis bringen. Nicht nur im Handelsgewerbe, sondern überall bestehen erhebliche Mißstände, die unter den gemeinsamen Namen der Konkurrenzklausel fallen. Nicht nur dort, sondern überall muß eine gesetzliche Einschränkung stattfinden. Und wenn die Richter nicht von selbst finden, daß Abmachungen wie die hier besprochenen ungültig sind, dann muß ein allgemeines Gesetz das ausdrücklich aussprechen. Und wenn weder Bundesrat noch Reichstag aus der Novelle zum Handelsgesetzbuche eine kürzere Novelle zum Bürgerlichen Gesetzbuche zu machen verstehen, dann muß das geplante Dienstrecht für das Bühnenpersonal ein möglichst völliges Verbot derartiger Karenzverträge bringen.

Dr. Heinz Potthoff-Düsseldorf

Die Landtagswahlen in Württemberg

Nach dem nunmehr vorliegenden Ergebnis der Nachwahlen zum württembergischen Landtag (es wird im Wahlgang nicht nach dem Stichwahlverfahren gewählt) ist es möglich, die Zusammensetzung der künftigen Kammer ziemlich genau zu berechnen. Es stehen noch die Proportionalwahlen aus, die als eine Art Ergänzungswahlen demnächst vorgenommen werden. (Dabei sind noch 17 Mandate zu besetzen, das ganze Land ist für diese Wahlen in zwei Bezirke geteilt.) Der Ausfall dieser Ergänzungswahlen läßt sich indessen an Hand der in der Hauptwahl für die verschiedenen Parteien abgegebenen Stimmen berechnen. Das Bild des künftigen Landtages wird sich gegenüber dem vergangenen etwa folgendermaßen verändern:

1906		1912
15	Bauernbund	20
25	Zentrum	24
13	Nationalliberale	10
24	Volkspartei	18
15	Sozialdemokratie	20
92		92

Die Zunahme der extremen Parteien tritt augenfällig auch dann in Erscheinung, wenn die Verteilung der Proportionalwahlmandate nicht ganz den hier angenommenen Ziffern entspricht. Weniger erstaunlich als die Zunahme der Sozialdemokratie, die in der zunehmenden Industrialisierung des Landes ihre natürliche Ursache hat, ist das Aufschnellen der Mandatsziffern des Bauernbundes. Sie ist besonders auffällig, wenn man bedenkt, daß der Bund der Landwirte es nie fertig gebracht hat, mehr als zehn reine Bundesabgeordnete in den Reichstag zu

Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

bringen, in jene Körperschaft, die allein in der Lage ist, einen entscheidenden Einfluß auf die Zoll- und Wirtschaftspolitik auszuüben. Außerdem ist gar keine Frage, daß die spezifische konservative Gesinnung unter den protestantischen Bauern Württembergs keine Vertreter hat. Nach Stammesart, Besitzverteilung und Landesgeschichte ist vielmehr eine demokratische Gesinnung durchaus vorherrschend.

Daß das Zentrum in der gleichen Stärke zurückkehren würde, war vorauszusehen. Es ist im Besitze einer so wohldisziplinierten Wählerschaft, daß ihm Wahlbündnisse wie in diesem Falle mit dem Bauernbund ebensogut bekommen wie ein Kampf auf eigene Faust.

Die Verlustträger sind in der Hauptsache die beiden liberalen Parteien, die sich gegenseitig unterstützten. Und es scheint, daß man mehr Stimmen nach rechts als nach links hat abgeben müssen, oder besser gesagt (da ein wirklicher Rückgang der Stimmen kaum festzustellen ist), die Zunahme der Stimmen dieser Parteien hat mit der Zunahme der Wählerschaft nicht Schritt gehalten. Die Nationalliberalen haben in der Hauptwahl an den Bauernbund zwei, die Volkspartei einen und in der Nachwahl noch drei Sitze an den Bauernbund verloren.

Die Ergebnisse mancher Bezirke sind kaum erklärbar. So wurden abgegeben:

1906	im Bezirk Hall	1912
—	Bauernbund	2991
184	Zentrum	—
2203	Nationalliberale	912
469	Volkspartei	—
1041	Sozialdemokratie	973

1906	in Mergentheim	1912
315	Bauernbund	2580
1425	Zentrum	—
1906		1912
2892	Nationalliberale	2142
—	Volkspartei	—
228	Sozialdemokratie	294

Bemerkenswert sind ferner die starken Reserven, die der Bauernbund bei den Nachwahlen noch aufgebracht hat.

Die Sozialdemokratie hat an Stimmen stark zugenommen. Der Mandatsgewinn wird freilich nur bei den Proportionalwahlen entsprechend in Erscheinung treten. Merkwürdigerweise sind die beiden einzigen Mandate (Göppingen und Neuenburg), die sie verloren hat, von den Nationalliberalen erobert worden, die allerdings dafür zwei andere verloren haben (Eßlingen und Maulbronn). Im übrigen beziffert sich der Mandatsgewinn der Sozialdemokratie bisher nur auf zwei Mandate (Schorndorf und Heidenheim), die sie dem Bauernbund abgenommen hat. Nach einem beliebten konservativen Rezept müßte nunmehr der Bauerbund sich als „Vorfrucht der Sozialdemokratie" bezeichnen lassen.

Das Zwischenabkommen, das die Volkspartei mit der Sozialdemokratie für die Nachwahlen getroffen hatte, hat sich nicht bewährt. Backnang und Oberndorf fielen trotz parteioffiziöser Unterstützung der volksparteilichen Kandidaten durch die Sozialdemokratie an Bauernbund und Zentrum, in Leonberg und Waiblingen fielen die sozialdemokratischen Kandidaten trotz volksparteilicher Hilfe durch.

Eine besonders große Rolle spielten in diesem Wahlkampfe bei fast allen Parteien Schwierigkeiten bei der Kandidatenaufstellung. Es gab überall wilde Kandidaten, oder wo eine eiserne Disziplin sie verhinderte, eine starke Opposition gegen einige der aufgestellten Vertrauensmänner. Der ewig krakeelende ehemalige Zentrumsabge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ordnete Keßler ist trotz nochmaliger Kandidatur durchgefallen, dagegen wurde Köhler in Laupheim, trotzdem die gesamte Geistlichkeit gegen ihn mobilisiert hatte, gegen den offiziellen Zentrumskandidaten gewählt. Von besonderem Interesse und von einer über die Grenzen des Landes hinausgehenden Bedeutung ist die Entscheidung, die die Wähler über die radikalen Schreckensmänner der Sozialdemokratie gefällt haben. An ihrer Spitze steht bekanntlich der vielgenannte Westmeyer, seinen eigentlichen Herd aber hat die reine Lehre in Göppingen, einer Stadt am Neckar mit bedeutender Blechfabrikation. Die Göppinger Genossen haben es, wie man weiß, verstanden, innerhalb ganz kurzer Zeit mit ihrer radikalen Blechschmiede, der freien Volkszeitung, eine Unterbilanz von beinahe hunderttausend Mark zu erzielen. Als man soweit war, hielt man es für angemessen, sich über Unterdrückung der freien Meinung zu beklagen, man fühlte das radikale Gewissen beschwert durch die Zumutung, zwecks Kostenersparung die Materie zum politischen Teile des Blattes aus der seuchenverdächtigen Schwäbischen Tagwacht zu beziehen und hat es richtig fertig gebracht, nun auch die Tagwacht unter Kontrolle zu stellen. Von Göppingen aus unternahm der geheimnisvolle Radek, der Prophet des unbedingten Radikalismus, den Anlauf zu seinem ach so kurzen Siegesflug, und in Göppingen sägte man den bisherigen Abgeordneten Dr. Lindemann ab und ersetzte ihn durch einen ehemaligen Krankenkassenbeamten namens Kinkel, über dessen Persönlichkeit ein Zweifel nicht bestehen kann. Lindemann wäre überhaupt nirgends mehr aufgestellt worden (die Aufstellung in Tübingen, einem sicheren Volksparteilichen Wahlkreise, war eine Verhöhnung), wenn nicht Berlin eingegriffen hätte. Das Resultat der Urabstimmung in der Stuttgarter Lokalorganisation ergab dann auch Lindemann an zweiter Stelle. Bei der Wahl fiel die Meinung der Wähler deutlich genug aus. Lindemann erhielt zehntausend Stimmen mehr, als der nächste seiner Parteikollegen und Westmeyer geriet von der ersten Stelle (auf dem Wahlzettel) an die dritte. Zu einer noch deutlicheren Niederlage gestaltete sich die Wahl in Göppingen. Trotz Kinkels Rücktritt in letzter Stunde ging das Mandat an den Nationalliberalen, Oberbürgermeister Dr. Keck, verloren. Von welcher Bedeutung eine günstige Lösung der Kandidatenfrage gerade bei den engen Verhältnissen einer Landtagswahl ist, haben aber nicht nur Zentrum und Sozialdemokratie, sondern auch Nationalliberale und Volkspartei gespürt. Die glänzende Wiederwahl Haußmanns in Balingen, die glatte Wiedereroberung des ehemals durch Kinkel vertretenen Welzheim durch den Nationalliberalen v. Hieber, die glatte Wahl des volksparteilichen Kandidaten in dem langjährigen Wahlkreise Payers zeigen aufs deutlichste, was ein wirklich populärer Führer vermag.

E. H. W.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Politische Mimicry

—, Ende November.

Die Anpassung spielt in unsrer heutigen Erkenntnis eine bedeutende Rolle. In der Physiologie, in der Psychologie, in der Pädagogik — überall, auch in der Politik. Grundsätzliche Zweifler rütteln natürlich auch an der Anpassung und halten sie mehr für ein Wort als einen Begriff, für eine Kulisse, eine Fiktion, ja einen gedanklichen Lendenschurz, um unsres Wissens Blöße zu bedecken. Es gibt ja überall Leute, die immer noch klüger sind. Aber sicher mag sein, daß mit dem Begriff Anpassung mancherlei Scherz getrieben wird. In irgend einem gelehrten Werk heißt es: Die Anpassung ist die wirkliche Ursache der Zweckmäßigkeit der Organismen. Anpassen, adaptare heißt aber kaum anderes als zweckmäßig machen. Und so würde die hier enthüllte Weisheit nicht viel tiefsinniger sein als Onkel Bräsigs Entdeckung, daß die große Armut von der großen Powerteh herkommt.

Aber wir wollen uns nicht durch eine waghalsige Kritik um unser bißchen Weisheit bringen lassen. Wir nehmen die Anpassung, besonders auch in der Politik, als etwas Reales, wenn sie auch nicht immer reell ist. Das politische Leben, die politische Entwicklung besteht im wesentlichen aus solcher Anpassung, von Gedanken an Tatsachen, von Gedanken an Gedanken. Wobei man einsieht, wie sehr das „Ding an sich" durch die Erscheinung entstellt wird. Heißt man Kompromisse. Sie sind in dieser beschränkten Welt wohl nicht entbehrlich, und in einer andern wird hoffentlich keine Politik getrieben. Immerhin sollten Kompromisse nicht so weit gehen, daß die Wesensart eines Beteiligten ausgelöscht wird.

Ein Schulbeispiel solch kompromittierender Anpassung auf politischem Gebiet haben die Großmächte im Verlaufe der diesmaligen Balkankrise geliefert.

Schließlich mußte es ja wohl dort unten einmal zu einer großen Enteignung in dem bekannten allgemeinen europäischen Interesse kommen. Aber — das war die Meinung — erst wenn sich die Großen darüber geeinigt, was sie selbst dabei profitieren und was die Kleinen erhalten würden. Die Großmächte würden das Zeichen geben. Jetzt kann's losgehen. Aber wohl ohne Kanonenschuß. Auf einer großen, sehr dekorativen Konferenz. Wenn nicht gar dermaleinst im Haag das Schlußurteil gesprochen würde in dem uralten Prozeß zwischen den ungläubigen Eindringlingen und den gläubigen Eingeborenen Europas.

Vorläufig würden die Großmächte für den Frieden sorgen. Das glaubten vor allem die Türken selbst und das war die eine Wurzel ihres Unglücks.

Dann brach der Tag der ersten Enttäuschung an. Die Kleinen wurden noch ungeduldiger, als sie schon regelmäßig sind. Waren auch natürlich durch Rat und Tat darüber unterrichtet, daß zwischen den großen Mächten nicht alles stimmte. Dagegen wurden sie selbst einig, die alten Zwistigkeiten ad hoc beiseite zu stellen. Concordia res parvae crescunt. Viele Wenig machen ein Viel. Der Balkanbund kam und der Balkankrieg.

Gut, wurde großmächtlicherseits er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klärt, wollt ihr euch unerlaubterweise raufen, tut's, für kurze Zeit. Aber es wird ein nutzlos Bluten sein. Denn einen neuen Geßlerhut wollen wir aufrichten, vor dem ihr euch zu beugen habt: den Status quo.

Alsbald aber kamen die unerwartet großen und schnellen Erfolge der neuen Balkangroßmacht und der Status quo wurde, wie schon öfter, der großen Rumpelkammer überwiesen, wo vielerlei Phantome und Popanze lagern zum gelegentlichen exoterischen Gebrauche der großmächtlichen Diplomatie.

Aber (unter allen Umständen!): schließlich wird die Sache durch die Großmächte geregelt werden, durch die (bekannte) Einmütigkeit der Großmächte, die nur gemildert wird „durch besondere Wünsche in bezug auf die zu studierende Lösung!" So sagte Herr Poincaré, der sich überhaupt um die gedankliche Formulierung der verschiedenen Phasen der großmächtlichen Willensmeinung besondere Verdienste erworben hat. Als die Geschehnisse weiter ihren unerlaubten Gang nahmen, kam Poincaré mit dem schönen Vorschlage der Erklärung eines allgemeinen Desinteressements der Großmächte. Was dann natürlich Österreichs lebhaften Protest hervorrief. — In diesem Sinne verlief die weitere Entwicklung der großmächtlichen Ohnmacht.

Durchaus sachgemäß sagte hierüber schon in den ersten Novembertagen Sir Edward Grey in der gewundenen Sprache der englischen parlamentarischen Regierungserklärungen auf heikle Anfragen: „Ich glaube nicht, daß die Großmächte langsamer gewesen oder langsamer sein werden als irgend jemand, ihre eignen Anschauungen dem Gange der Ereignisse anzupassen."

Also ein gewaltiger Rekord in der Eilanpassung. Großmächtlich ist das freilich nicht, auch sind solche Wunder der Anpassung nicht mehr normal. Es handelt sich hier vielmehr um einen Fall umgekehrter Mimicry. Die Großen, die Starken nehmen die Allüren der Kleinen, der Schwachen an.

Nach dem Volksglauben konnten die Großmächte durch ihr Schwergewicht den Völkerfrieden garantieren. Dieser Glaube ist durch die jüngsten Ereignisse zerstört. Er beruht auf einer gewissen Einmütigkeit der Großmächte und war schon ernsthaft erschüttert, seitdem die gegensätzlichen Interessen innerhalb der Großmächte immer deutlicher hervorgetreten waren und sich im Dreibunde und Dreiverbande besonders organisiert hatten. Nach überwiegender Meinung waren wir ja auch in den letzten Jahren wiederholt dicht vor dem Ausbruch eines Krieges zwischen den Großstaaten. Eine Minderheit glaubte freilich nicht daran. Für die war die Scheu vor der furchtbaren Wertzerstörung [illegible] den unübersehbaren Folgen eines [illegible] ges unter den Großmächten ein [illegible] gendes Moment für den Glauben die Erhaltung des Friedens. Auch [illegible] zeit ist wohl nirgend unter den Mächtegebenden einer so gewaltig, so gewaltätig oder so leichtherzig, daß er sich über dieses Bedenken hinwegsetzen möchte. Immerhin: Boshaftigkeit oder Ungeschicklichkeit, politische Kurzsichtigkeit können allemal leicht in eine Sackgasse führen, aus der man mit friedfertigem Anstand nicht mehr herauskommt. Denn Dummheit und Leidenschaft sind noch immer die [illegible] Großmächte, deren Wirkungskraft im Völkerleben unbestritten ist. Darum kommt's so häufig ganz anders als vernünftige Betrachtung der Dinge meint. In Wirklichkeit schadet das schließlich nicht viel. Denn die vernünftige Betrachtung ist heut reichlich pessimistisch.

Noch liegt die Zukunft des europäischen Friedens nicht im Haag,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frankreich und England gaben sich vor kurzem den Anschein, als wollten sie in Petersburg eine Art ehrlichen Makler schaffen. Dort mangeln jedoch die persönlichen und sachlichen Vorbedingungen, um eine solche Bismarcksche Rolle von neuem zu kreiren. Und ohne die zwingende Führung einer überragenden Persönlichkeit von weltpolitischem Ansehen ist's ja offenbar auch um die Aktion der Großmächte recht dürftig bestellt. An solcher Persönlichkeit fehlt's, und das wird noch lange fühlbar bleiben. Die Kleinen sind den Großen über den Kopf gewachsen, nachdem sie erkannt haben, daß hinter dem Löwenfell gar kein wirklicher Löwe steckt.

Das Opfer ist vorläufig die Türkei: Wie weit's für den Balkan und für Gesamteuropa zum Guten ausschlägt, wer weiß es? Bisher waren die Balkanbundesbrüder ja keineswegs Freunde und lagen sich überwiegend in den Haaren. Sie könnten in den neuen Gebieten und in den neuen Aufgaben schließlich einen ausreichend aufnahmefähigen Markt für allerlei Tatendrang finden. Aber die schwere und emsige Kulturarbeit liegt ihnen so wenig wie den Türken, und die Art, wie sie sich auf ihrem Siegeszug zum Teil betätigt haben, berechtigt nicht, sie ohne weiteres als zweifelsfreien Kulturfaktor gegenüber den Türken anzuerkennen.

Politisch wird den Türken niemand eine Träne nachweinen, so sehr sie auch um mancher Charaktereigenschaften willen sympathischer sind als die Balkanbündler. Aber die Türkei war ein Fremdkörper in Europa, der nur aus dem Neide der großen Mächte seine Existenzmöglichkeit zog. Jetzt haben die Kleinen versucht, den Knoten zu durchhauen. Aber auch die neue Lösung, die so oder so kommen wird, wird immer nur eine Teillösung sein. Die „orientalische Frage", die Frage des nächsten Orients bleibt: Konstantinopel, das türkisch bleibt, da mans Niemand gönnt, wird weiterhin den Höhepunkt abgeben, und neue Schwierigkeiten kommen hinzu. Werden die Balkanstaaten ihrer Aufgabe gewachsen sein, werden die zwischen ihnen bestehenden Gegensätze nicht von neuem losbrechen, wird das autonome Albanien ein lebensfähiges Gebilde werden? Von weiteren Ausblicken gar nicht zu reden, von englischen Ansprüchen und französischen Aspirationen.

Auch bei dem Zusammenbruch der Türkei spielt eine verfehlte politische Mimicry ihre verhängnisvolle Rolle. Die Staaten können nur durch die Mittel erhalten werden, die bei ihrer Begründung mitgewirkt haben. Ein Diktum, das, wie alle dergleichen, nicht zu buchstäblich genommen, unter die relativen Wahrheiten gerechnet werden kann. Als Vertreter des europa- und christenfeindlichen Mohammedanismus ließen die Osmanen Europa ihre Macht fühlen. Sie waren die Vertreter einer durchaus und grundsätzlich anderen Gesittung. Nur in diesem Gegensatz, solange er sich mit einiger Macht paarte, konnten sie ihre Stellung behaupten. Als die Macht mehr und mehr schwand, versuchte man sich, halb unbewußt zunächst, der neuen Umwelt anzupassen. Man wollte durch europäisierende Mimicry dem Feinde ähnlich werden. Damit war die abschüssige Bahn betreten. Die Selbstauflösung begann. Mit der letzten Revolution, die man ja als fortschrittliche Tat freudig begrüßte, ging man bewußt ein tüchtiges Stück dieses Weges zur Umwandlung in einen modernen europäischen Staat weiter. Die alten Ideale, auf denen die ganze Türkenmacht auferbaut war, wurden wie zerschlissene Kleider beiseite geworfen, aber zu dem neuen Unternehmen fehlten alle inneren und äußeren Vorbedingungen. Eines schickt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich eben nicht für alle. Gerade auch in politischen Dingen nicht. Und eine geflissentliche Mimicry, eine rein äußerliche Anpassung führt auf politischem wie auf ethischem Gebiete meist zu bösen Rückschlägen und beschleunigt bei niedergehenden Völkern den Untergang. Denn schließlich sind's doch moralische Energien, die in dem Gang der Weltgeschichte zum Ausdruck kommen.

Wie es weiter gehen wird? Quid sit futurum cras, fuge quaerere! Hüte dich vorm Prophezeien! Besonders in einer Wochenschrift. Scripta manent. Am Stammtisch ist die Sache unbedenklicher.

Bully

China in Deutschland

Im Jahre 1910 proklamierte der große Prophet Willy Ostwald die „Forderung des Tages". Inzwischen hat er, wie man weiß, auch das monistische Jahrhundert eingerichtet und ist nach Jena gefahren, um den Mantel Elia-Häckels und seines Geistes ein zwiefältig Teil zu übernehmen.

Als er die Forderung des Tages promulgierte, hat er, dem Geiste und der Bescheidenheit seines Meisters getreu, in durchaus wohlwollender Weise Goethe als den Vorläufer seiner Ideen, sozusagen den Johannes den Täufer des neuen Reiches, anerkannt. Wahrscheinlich schwebte ihm vor, was sein Freund Svante Arrhenius im Vorwort zu seiner „Vorstellung vom Weltgebäude im Wandel der Zeiten" so schön sagte: „Wir können in der festen Hoffnung, daß die Zukunft nur noch besser werden wird, mit dem großen Naturund Menschenkenner Goethe sagen: „Es ist ein groß Ergötzen, / Sich in den Geist der Zeiten zu versetzen, / Zu schauen, wie vor uns ein weiser Mann gedacht, / Und wie wir's dann zuletzt so herrlich weit gebracht." *) Offenbar hat sich Goethe mißverstanden, als er diese Parole dem Famulus Fausts in den Mund legte, um die Kulturseligkeit des „trocknen Schleichers" ins Herz zu treffen, Faust dagegen höhnisch antworten ließ: „O ja, bis in die Sterne weit! / ... Was Ihr den Geist der Zeiten heißt, / Das ist im Grund der Herren eigner Geist, / In dem die Zeiten sich bespiegeln. / Da ist's dann wahrlich oft ein Jammer: / Man läuft Euch bei dem ersten Blick davon, / Ein Kehrichtfaß und eine Rumpelkammer, / Und höchstens eine Haupt- und Staatsaktion, / Mit trefflichen pragmatischen Maximen, / Wie sie den Puppen wohl im Munde ziemen!" Da nach Ostwald die Wissenschaft die Kunst zu prophezeien ist, wozu immer ein gewisser Tiefblick gehört, erscheint es durchaus nicht als [illegible] fällig, daß sie auch in Goethes [illegible] tiefer zu blicken vermag, als [illegible] selbst es noch konnte. Genug der Stelle, wo Ostwald selbst seinem Buche zur „Haupt- und Staatsaktion" kommt, dazu nämlich, zu [illegible] hüllen, was unser Staat mit [illegible] Gymnasialbildung eigentlich beabsichtigt, wobei unter manchem Munteren auch einige ernsthaft zu beachtende Worte fallen, so kommt er auf [illegible] Chinesentum zu sprechen. Er ist [illegible] böse auf die Chinesen. Mich hat [illegible] gewundert, und ich fand es ungerecht — von seinem Standpunkt aus. Denn der ganze rein vernünftige, rein rationale Innenbau des chinesischen Geistes ist doch dem seinen höchst verwandt. Wenn einmal die Chinesen [illegible]

*) „Neue Folge vom Werden der Welt" (Leipzig, akadem. Verlagsgesellschaft), Bücher, die übrigens sehr viel Schönes enthalten, wenn nicht gerade im Sinne exakter so doch im Sinn phantastischer Wissenschaft, was ich ernstlich lobe. Das Vorwort ist 1909 unterzeichnet, aber auch in die neuen Auflagen ungeändert herübergenommen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſich weſtlicher Ziviliſation bemächtigen, ſo iſt gar kein Zweifel, daß ihnen dieſe moderne rationaliſtiſch-moniſtiſche Weltanſchauung die gegebene Brücke ſein wird. Daß der Häckelmonismus ſtolz iſt auf den Fortſchritt und das ſo herrlich weit Gebrachte, während der Chineſe ſich viel mehr darauf zugute tut, daß er das Weſentliche davon bereits vor dreitauſend Jahren beſeſſen hat, darf Oſtwald nicht irren. Wenn dieſer Monismus und die Oſtwaldſche Glückstheorie — G (E + W) (E — W) = E² — W², wobei G = Glück, E willensgemäß und W widerwillig betätigte Energie iſt (Die Forderung des Tages, Leipzig, Akademiſche Buchhandlung, S. 220) — wenn dieſe Kultur einſtmals ganz durchgedrungen ſein wird, meint Oſtwald, daß ſelbſt dreitauſend Jahre genügen werden für ihre Verehrung, Ausſchöpfung und Anwendung? Und andererſeits iſt die Häckelſche Weltanſchauung ſchon jetzt einer der bedeutendſten Exportartikel Deutſchlands — es iſt leider eine Erfahrungsregel, daß England ſeine wertvollſten Erzeugniſſe und Deutſchland ſeinen Schund exportiert. Weshalb alſo will man ſich den chineſiſchen Markt durch ſo laute Äußerung ungerechter Vorurteile über das Chineſentum verſchließen?

Artur Bonus

Philipp II. von Verhaeren

Stefan Zweig hat uns durch deutſche Übertragungen die im Original ſchwer lesbare, in freien Rhythmen dahinflutende Lyrik Verhaerens nahegeführt. Wir lieben dieſen ſtammverwandten Dichter mit ſeinem verinnerlichten Pathos, mit ſeiner großen Liebe zum Kosmos. Stefan Zweig hat auch die drei Dramen Verhaerens deutſch nachgedichtet. Wir lernten durch eine vom Neuen Verein veranſtaltete Sondervorſtellung am Künſtlertheater die dramatiſche Epiſode Philipp II. (Uraufführung) kennen, überzeugten uns dabei, daß Verhaeren mehr dramatiſches Temperament beſitzt, als es von ſeiner vorwiegend lyriſchen Begabung erwartet werden konnte.

Mit dem dramatiſch ausgeſtalteten Philipp-Karlos Konflikt wagt ſich Verhaeren — (was ſobald kein deutſcher Dichter wagen würde) in die nächſte Nähe Schillers. Aber ganz ſelbſtändig zeichnet Verhaeren das düſtere Gemälde vom Escorial, ſchildert den ſchleichenden Haß des Aſketentums gegen alle Lebensbejahung, entwirft mit Klarheit den ſchwankenden Charakter des ſchwärmeriſch veranlagten Karlos, der nicht weniger „Weltpolitik nach dem Vorbilde Karls V.“, ſeines Ahnherrn, über den Kopf Philipps hinaus betreiben möchte und der, bevor er die Mittel findet, um aus dem Escorial zu entfliehen, von Philipp der Inquiſition ausgeliefert wird. Die Mönche erwürgen ihn und ſeine Geliebte, die ihm mütterlich zärtlich naheſtehende Gräfin Cermont. „Im Namen des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geiſtes — Amen“, ſpricht der Beichtiger des Königs.

Wie ein Hohnſchrei entlädt ſich bei dieſem Schlußwort der Haß des Dichters gegen katholiſches Aſketentum.

In dieſer Dichtung mit ſtark dramatiſchem Schluß gibt es hinreißend ſchöne, plaſtiſch durch das Wort ausgeſtaltete Lyrismen und Szenenbilder von ganz ſtarker Sinnfälligkeit.

Die Darſtellung hätte man ſich beſſer denken können. Nur die Geſtalten „Philipp II.“ (Steinrück) und der „Beichtiger des Königs“ (Ferdinand Alten) hatten etwas von der bildhaften Grandezza des Velasquezſtils.

Alfred Mayer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im Basler Münster / Von Dekan Holdermann

Anläßlich des kürzlich in Basel abgehaltenen Internationalen Sozialistenkongresses verdient ein Symptom nachträgliche Beleuchtung, weil es so scharf die weitherzige Unbefangenheit kennzeichnet, mit welcher man auf Schweizerboden auch in der Kirche oder vielmehr gerade in der Kirche, der sozialdemokratischen Arbeiterbewegung gegenübersteht. Ich meine die Tatsache, daß die große Friedenskundgebung des Kongresses in dem altehrwürdigen Basler Münster stattfinden konnte, der gewaltigsten evangelischen Kirche der Schweiz. Wie man auch zur Sozialdemokratie stehen und im einzelnen die in Basel gefaßten Beschlüsse beurteilen mag — diese Kundgebung für den Frieden aus den Massen heraus, der Vertreter von Millionen Menschen der verschiedenen politisch zum Teil scharf getrennten Länder mitten in der voll Mißtrauen und fieberhafter Spannung erfüllten Atmosphäre Europas, angesichts der entsetzlichen Gräuel des Krieges — sie war trotz allem doch ein großes, denkwürdiges Ereignis! Daß für sie eine Kirche gewünscht wurde, seitens der lokalen Sozialdemokratie, ist für uns in Deutschland schon etwas Unerhörtes, aber bezeichnend für die ganz andere Luft dort. Noch viel mehr aber, daß das Basler Kirchenregiment, zumal es in seiner Mehrheit der konservativen Richtung angehört, dem Gesuch um Überlassung des Münsters für die sozialistische Demonstration stattgab. Ein hervorragendes Mitglied der Basler Synode, die sich auch mit der Frage befaßt hat, erklärte: Es wäre ein schweres Manko unserer evangelischen Kirche, wenn sie die Interessen des Friedens und des Evangeliums hinter formelle Bedenken zurückstellen würde. So sprachen denn von der Münsterkanzel die bekannten Führer der Sozialdemokratie Jaurès, Viktor Adler, Keir Hardie u. a. Unten im Schiff saß in der Menge der Teilnehmer der alte Bebel, und der nach allen Basler Berichten durchaus würdig, ernst und eindrucksvoll verlaufenen Feier wohnten die meisten Mitglieder des Basler Kirchenregiments und fast vollzählig die Geistlichen an. Selbstverständlich auch Vertreter der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Staatsregierung, an ihrer Spitze der derzeitige sozialdemokratische Regierungspräsident, der die Feier mit einer Begrüßung eröffnete. Und die Pfeiler und Türme des alten wundervollen Gotteshauses, das einst ein deutscher Kaiser gebaut hat, sind bis jetzt nicht eingestürzt. Auch die evangelische Kirche in Basel hat bisher keinen Schaden genommen. Sie wird ihn auch nicht nehmen. Im Gegenteil, der unbefangene Geist, der sie leitete, wird ihr nützen. Ihre Haltung in dieser Sache wird das Zutrauen mehren, das in der Schweiz viel mehr als in Deutschland in den Schichten der Arbeiterbevölkerung wieder zur evangelischen Kirche zurückzukehren beginnt. In den Arbeiterstädten der Schweiz findet sich heute neben andern auch der eine oder andere sozialistische oder sozialdemokratische Pfarrer, wie nicht minder „Vereine sozialdemokratischer Kirchgenossen". Bei den letzten Wahlen der Basler Synode wurden mittels des Wahlzettels der fortschrittlichen Partei eine ganze Anzahl Sozialdemokraten ins kirchliche Parlament gewählt. In Zürich haben bei einer der letzten Volksabstimmungen die Sozialdemokraten den Ausschlag zu gunsten der Annahme eines Gesetzes über die Einkommensverbesserung der Pfarrer gegeben.

Ein Blick von da zu den Verhältnissen auf deutschem Boden hinüber drängt sich auf. Wohl kann die allgemeine Lagerung der Dinge bei uns in Deutschland und der Schweiz, wie auch der schweizer und deutsche Typus der Sozialdemokratie nicht ohne weiters miteinander verglichen werden. Aber in Preußen hat seinerzeit das Kirchenregiment unter starken Einflüssen von oben die Anfänge einer sozialen Bewegung unter den evangelischen Geistlichen gewaltsam unterdrückt. Seitdem hat es davor gute Ruhe. Bei uns in Deutschland gilt die ausschließliche Orientierung an der Parole: Gegen die Sozialdemokratie! d. h. gegen die Partei, für welche bei den letzten Wahlen ein Drittel der deutschen Wähler gestimmt hat, vielfach als Quintessenz der politischen Weisheit. Unsere kirchlich konservativen Kreise, die sich im wesentlichen mit den politisch konservativen decken, marschieren heute im innigen Bund mit dem Zentrum unter dieser Parole. In gewissen Kreisen hält man das auch mit für eine selbstverständliche Aufgabe der evangelischen Kirche, beziehungsweise ihrer Organe, vielleicht mit dem naiven, aber tiefdemütigenden Hintergedanken: weil die Kirche finanziell vom Staat subventioniert ist. Gewiß fehlt es zahlreichen protestantischen Geistlichen nicht an einem Verständnis der idealen Kräfte, die trotz aller

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

häßlichen Auswüchse und aller intransigenten Unvernunft in dem gewaltigen Emanzipationskampf des Proletariats und in dem Emporringen der Massen zu werten sind, und gerade vom Standpunkte des Christentums und einer christlichen Kirche aus gewertet werden müßten. Denn die christliche Religion und mit ihr die organisierte Religion, die Kirche, ist weder staatsrechtlich noch wirtschaftlich noch sozialpolitisch auf ein System eingeschworen. Nicht laut und deutlich genug kann in ihrem eigenen Interesse das heute immer wieder betont und jeder Versuch, sie irgendwie derartig einzuspannen, zurückgewiesen werden. Wenn sie irgendwo auf eine Seite hingehört, so von Haus aus und ihrem ganzen Beruf nach gewiß zu allererst auf die Seite derer, die unten stehen und sich emporringen. Aber auf deutschem Boden ist die evangelische Kirche fast durchweg zu sehr ein Appendix des Staates und der herrschenden Machtfaktoren, als daß sie als unabhängiger Faktor eine eigene Position zu einer selbständigen, kraftvollen Vertretung der großen Kräfte in der Öffentlichkeit und im Volksleben sich schaffen könnte, die ihr in den sittlichen Gedanken und Forderungen des Evangeliums gegeben wären. Auch für eine Sache, wie die Friedensidee, für welche in Basel die kirchlichen Organe, ungeachtet der Verquickung mit der Sozialdemokratie, soviel Verständnis bewiesen haben, versagt leider auf deutschem Boden die Kirche fast völlig. Und doch läge hier eine dankbare und einer christlichen Kirche besonders naheliegende Aufgabe! Nimmt man hinzu die bekannten, durch die Fälle Jatho und Traub genügend beleuchteten Schäden in Sachen der religiösen Freiheit, so kann man sich nicht wundern, wenn aus dem Gesamteindruck in den sozialdemokratischen Massen ein Mißtrauen gegen die Kirche in ihrer heutigen Gestalt und Art immer tiefer sich einwurzelt. Es ist da viel versäumt worden, und es ist fraglich, ob der Schaden überhaupt wieder gut zu machen ist. Der größte Nachteil des Staatskirchentums für die Kirchen des deutschen Protestantismus ist vielleicht ihre dauernde Unfähigkeit, als selbständige, unabhängige Größe, als Kirche und Gemeinde sich zu fühlen und zu handeln, nachdem sie das in der jahrhundertlangen Abhängigkeit von der Staatsgewalt zu sehr verlernt und ihre Glieder daran gewöhnt haben, es zu vergessen, daß eigentlich sie und nicht die Pfarrer und Kirchenbehörden die Kirche sind. In der Luft der Freiheit und des unbefangeren demokratischen Geistes, die die Schweizer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kirchen durchweht und dort auch die Orthodoxie zu etwas ganz anderem macht, als in Deutſchland, viel freier und weiter, hat man das viel weniger vergeſſen, als bei uns. Daran hat die Friedenskundgebung im Baſler Münſter wieder einmal erinnert. Nur ſo wird es möglich, daß die evangeliſche Kirche eine über ihr Gebiet hinaus wichtige Funktion im Volksleben erfüllt und damit der Geſamtheit dient: Die Funktion einer unabhängigen ſittlichen Macht, die zugleich auch inmitten der zerreißenden politiſchen, wirtſchaftlichen und ſozialen Gegenſätze von heute ein heilſames und nötiges Gegengewicht bildet, indem ſie als die Gemeinſchaft der Liebe das Bewußtſein der Zuſammengehörigkeit durch die Kräfte des Brudergeiſtes pflegt und an ihrem Teil daran arbeitet, daß die auseinanderklaffenden Schichten wieder Zutrauen zueinander faſſen. Oder ſoll man denn wirklich den Glauben daran aufgeben? Wenn eine Macht das am allerwenigſten darf, ſo iſt es gerade die, die zu allererſt auf den Glauben baut: Die Kirche!

Politiſche Nachklänge einer Reiſe

Von Otto Harnack

Vor drei Monaten war ich in Durazzo. In dieſer Stadt, die von altgriechiſcher Vorzeit nur noch den entfernteſten Anhauch, von venetianiſcher Staatsgewalt und Klugheit noch manches lebendig ſprechende Zeugnis wahrnehmen läßt, waren für die Gegenwart zwei Züge charakteriſtiſch: die unglaubliche Verlotterung des türkiſchen Regiments und die unüberwindliche Angſt vor den Albaneſen. Man fürchtete, daß dieſe, die „Maliſſoren", aus ihren Bergen herabkommen und die Stadt überfallen würden; auf die türkiſche Garniſon ſetzte man demgegenüber wenig Vertrauen. Heute ſoll Durazzo die Hauptſtadt eines albaniſchen Staates werden; daß ſeine Bewohner über dieſe Ausſicht ſehr erfreut ſind, bezweifle ich.

Der ziemlich zerlumpte, aber ganz intelligente Führer, der mich zu den wichtigen Punkten der Stadt geleitete, hielt von den Türken wenig, und die Albaneſen exiſtierten für ihn nicht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er war aus Durazzo gebürtig, hatte in der türkischen Armee gedient und radebrechte jenes eigentümliche Italienisch, das in den Häfen der Levante soviel gesprochen wird. Bei einer Tasse türkischen Kaffees setzte er mir auseinander, daß aus Durazzo wohl etwas werden könnte, wenn die türkische Regierung nicht jedes Unternehmen und jeden Aufschwung bald durch Schlaffheit, bald durch Mißtrauen unmöglich machte. Das einzige, was der Stadt und dem Lande helfen könne, war nach seiner Meinung die Herrschaft der Österreicher. Die österreichische Post, die in den albanischen Häfen funktioniert, und die Dampfer des österreichischen Lloyd hatten ihn zu dieser Ansicht gebracht.

Die Bedeutung des Österreichertums für die Zivilisierung der adriatischen Ostküste ist auch mir auf dieser Reise sehr einleuchtend vor Augen getreten. Aber damit diese Bedeutung zur vollen Wirklichkeit würde, wäre freilich zu wünschen, daß alle Bewohner dieser Landstriche zu Österreich dasselbe Vertrauen hegten, wie mein Führer in Durazzo. Daß es aber damit sehr anders bestellt ist, ist allgemein bekannt — und ob die österreichische Politik gegenüber den Balkanslawen immer geeignet gewesen ist, Vertrauen und Sympathien zu erwecken, wird man bezweifeln dürfen. Österreich darf eine gewisse Präponderanz über die Staaten der westlichen Balkanhalbinsel beanspruchen; aber es muß dann auch diesen Staaten die ökonomischen und handelspolitischen Bedingungen zugestehen, unter welchen sie eine befriedigende Existenz führen können. Dazu gehört für Serbien unzweifelhaft der freie Handelsweg nach dem Adriatischen Meer. über die Modalitäten kann es schwer auszugleichende Meinungsverschiedenheiten geben; jedoch über die Sache selbst kann nur eine Meinung herrschen. Die Befürchtung, daß Serbien dadurch zu einer für Österreich (oder auch Italien) störenden Machtstellung gelangen werde, ist geradezu grotesk. Erstens wird das ganz und gar kontinentale Serbien durch die Verfügung über einen weit abliegenden Seehafen nicht plötzlich zum maritimen Staat werden. Zweitens aber werden die Albanesen beständig dafür sorgen, daß dieser Hafen für Serbien kein allzu bequemer Aufenthalt wird. Der Gedanke gar, daß die Albanesen unter serbische Herrschaft geraten könnten; dies unzähmbare Volk, das die Türken tatsächlich niemals beherrscht haben, dieser Gedanke verdient überhaupt nicht ernst genommen zu werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und noch eins!

Es sind herrliche Küstenlandschaften, an denen der Dampfer, von Korfu nordwärts fahrend, uns vorüberführt. Unmittelbar ergreift uns das Gefühl, daß unter diesen mächtigen Bergketten, unter den mildernden Einflüssen des Meeres ein glückliches und kräftiges Geschlecht emporblühen könnte. Nur an einem fehlt es an diesem schönen Strande, wovon gerade jetzt am meisten geredet wird, an Häfen. Was man so nennt, sind offene Reeden vor flachen Küsteneinbuchtungen. Dieses Land hat keine maritime Entwicklung, seine Bewohner sind keine Seefahrer, und es ist nur eine überreizte Phantasie, die hier von Kriegshäfen, Flottenstützpunkten und von Absperrung des Adriatischen Meeres (!) träumen kann. —

Die schwierigste Aufgabe auf der Balkanhalbinsel dürfte in nächster Zeit darin bestehen, aus Albanien überhaupt ein Staatsgebilde zu schaffen, in dem ein europäischer Rechtszustand herrscht. Die Persönlichkeit, die das zustande bringen will, wird große Herrscherfähigkeiten besitzen müssen. Auf den Schutz und das Wohlwollen Österreichs wird sie dabei sicherlich stark angewiesen sein. Eben deshalb ist es schwer zu denken, daß um dieser Verhältnisse willen ein großer Krieg ausbrechen könnte. Was Österreich mit Recht in jenen Gegenden beanspruchen kann, das wird ihm durch die natürliche Beschaffenheit der Umstände zufallen, ohne daß es deswegen einen Krieg zu führen hat, wenn es nur nicht geradezu durch schwere Fehler sich selbst den Weg verbaut. Und daß Rußland sich in einen Krieg stürzen sollte, der ihm selbst die allerschwerste Probe seiner inneren und äußeren Festigkeit auferlegen würde, bloß um Österreich in einer so selbstverständlichen und notwendigen Betätigung seiner Lebenskraft zu hindern, das erscheint vollkommen unglaubhaft.

Der größte Fehler, den Österreich gegenüber den Südslawen machen kann, ist leider schon seit einem Jahr zu einer traurigen Gewohnheit geworden: die rechtliche und politische Unterdrückung der eigenen südslawischen Staatsbürger zu gunsten der unersättlichen Magyaren. Der Ausnahmezustand, der seit einem Jahr in Kroatien herrscht, die Suspendierung aller politischen Rechte und bürgerlichen Freiheiten, der schrankenlose Despotismus eines ungarischen „Kommissars“ — das sind Dinge, die unter den Balkanslawen sehr böses Blut gemacht haben. Wenn Österreich seine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hiſtoriſch und geographiſch ihm gewieſene Aufgabe auf der Balkanhalbinſel friedlich erfüllen will, ſo iſt die erſte Vorausſetzung, daß es den Frieden mit den Stammesgenoſſen in ſeinen eigenen Grenzen wieder herſtellt.

Zur Los-von-Rom-Bewegung in Öſterreich

Von E. Rofler

(Schluß)

Wenn nun auch die Blütenträume, die in der erſten Begeiſterung der Los-von-Rom-Bewegung von ſo vielen geteilt wurden, nicht alle verwirklicht wurden, vergeblich war die öſterreichiſche Los-von-Rom-Bewegung nicht, ſie zeigte ſeit der Gegenreformation zum erſtenmal wieder, daß es nur ein Heilmittel gegen die Macht der römiſchen Kirche gibt, die offene Trennung von dieſer Kirche, ſie hat in kurzen Jahren mehr Deutſche aus der katholiſchen Kirche herausgebracht, als irgendeine Bewegung ſeit der Reformation, und vor allem, ſie iſt nicht mehr aus der Welt zu ſchaffen, das hat ſie in ihrer vierzehnjährigen Geſchichte bewieſen, denn Jahr um Jahr bringt ſie neue Tauſende von der römiſchen Kirche los, ohne das ein Nachlaſſen zu ſpüren wäre. Bevor wir die Zahlen bringen, ſei eine dem Reichsdeutſchen im Anfang unverſtändliche Eigentümlichkeit der deutſch-öſterreichiſchen Los-von-Rom-Bewegung dargelegt.

Zur Durchführung der als tiefer nationaler Notwendigkeit erkannten Los-von-Rom-Bewegung gab es zwei Möglichkeiten: aus der römiſchen Kirche auszutreten und ohne äußeres Glaubensbekenntnis zu bleiben, eine Richtung, in der heute das Komitee „Konfeſſionslos" arbeitet, oder aber ſich einem anderen Religionsbekenntnis anzuſchließen, wobei wieder ſelbſtverſtändlich nur Altkatholizismus und Proteſtantismus in Betracht kommen konnten. Die Anreger der Los-von-Rom-Bewegung haben eine grundſätzliche Entſcheidung über den einzuſchlagenden Weg nicht getroffen, ſie verlangten grundſätzlich nur den Austritt aus der römiſchen Kirche, das weitere liegt außerhalb ihres Parteiprogramms. Da iſt es nun ſonderbar zu ſehen, wie die weitaus überwiegende Mehrzahl der Ausgetretenen ſich der pro-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

teſtantiſchen Kirche zuwandten, ſonderbar vom reichsdeutſchen Standpunkt aus wenigſtens, denn im Reiche iſt es wirklich ſchwer genug, einen Unterſchied zwiſchen dem römiſchen Standpunkt und dem des preußiſchen Landeskirchentums etwa zu finden. Wir dürfen indeſſen nicht vergeſſen, daß die Dinge in Öſterreich nicht nur in bezug auf die tatſächlichen Verhältniſſe, ſondern auch in bezug auf die Imponderabilien doch etwas anders liegen, beſonders wenn wir bedenken, daß die Bewegung in erſter Linie nicht von freidenkeriſchen, ſondern von nationalen Geſichtspunkten ausging, die zwar enge verwandt ſind, aber doch gerade in bezug auf die Imponderabilien nicht zuſammenfallen. Zur Erklärung dieſes Umſtandes iſt ein weiteres Ausholen nötig. Eine Grundbedingung jeder gedeihlichen Kultur- und damit auch nationalen Entwicklung iſt die Vernichtung oder wenigſtens Unſchädlichmachung der Einrichtungen, welche die religiöſen Bedürfniſſe der Menſchen benützen, nicht um ihn zu erheben, ſondern um ihn zu beherrſchen. Solche Einrichtungen hat es zu allen Zeiten gegeben. Die machtvollſte Organiſation in dieſer Richtung wird für unſere Kulturwelt durch die katholiſche Kirche dargeſtellt, die aus eigener göttlicher Machtvollkommenheit Anſpruch auf vollſtändige Herrſchaft über Geiſt und Körper des einzelnen wie über das Ganze erhebt und ihre Anſprüche in hohem Maße in Tatſachen umzuſetzen verſtand und noch verſteht. Eine Reaktion gegen dieſe Machtanſprüche und inſofern ein gewaltiger kultureller ſowohl als auch nationaler Fortſchritt war die Reformationsbewegung, welche zu einer grundſätzlichen Verwerfung jeder Prieſterherrſchaft führte. Die Reformation Luthers war für die Deutſchen die große Befreiung von der römiſchen Knechtung und Ausbeutung. Das Naturgemäße wäre nun geweſen, daß ſich aus dieſem Widerſtand die völlige Freiheit entwickelt hätte, zu welcher ja auch die Reformation ſo ſchöne Anſätze zeigte. Aber was das Verhängnisvolle am Chriſtentum überhaupt geweſen war, die Verquickung mit dem Staat und mit Herrſchaftsintereſſen zuerſt im Staatskirchentum der römiſchen Kaiſer und dann in der Eigenſtaatlichkeit und den Weltherrſchaftsplänen der römiſchen Kirche, das wurde auch der neuerſtehenden religiöſen Freiheit zum Verhängnis, die Verquickung der Reformation mit den politiſchen Intereſſen der deutſchen Fürſten. Die Reformation lief in das Landeskirchentum aus und zeigte ſchon wenige Jahrzehnte nach Luthers Befreiungstat die Anſätze

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu jener Entwicklung, welche die katholiſche Kirche zum größten Hemmnis der Völker- und Kulturentwicklung gemacht hatte. Heute können wir in vielen Teilen der evangeliſchen Landeskirche eine weitere Katholiſierung feſtſtellen und daher auch eine tiefer gehende Entfremdung zwiſchen Proteſtantismus und freiem Volkstum.

Wenn wir nun das Hauptübel jeder religiöſen Bewegung darin finden, daß das auf ihr aufgebaute Kirchentum entweder eigene politiſche Herrſchaft erſtrebt, wie die katholiſche Kirche es ſeit ihrem Beginne getan hat, oder daß es einer kulturfeindlichen politiſchen Macht als Stütze dient, wie wir es ſo vielfach in den romfreien chriſtlichen Kirchen ſehen können, ſo muß denn auch jede freie Richtung, ſei es innerhalb der herrſchenden Kirche oder ſei ſie gegen die herrſchende Kirche gerichtet, notgedrungen mit der anderweitigen politiſchen Bekämpfung der Stützen und Helfer des Kirchentums verbunden ſein, wenn dieſe freien Richtungen nicht gar erſt als Folgen anderweitiger politiſcher Bekämpfung der Stützen des Kirchentums auftreten. Von dieſem Geſichtspunkt aus ergibt ſich nun für die proteſtantiſche Kirche eine ganz andere Stellung in Öſterreich als in Deutſchland. In Deutſchland ſind die evangeliſchen Landeskirchen teilweiſe die Hauptſtützen einer Politik des Beſitzes, der Standesprivilegien und des perſönlichen Regimes geworden, und die Folge davon iſt, daß eine Entfremdung zwiſchen dem evangeliſchen Kirchentum einerſeits und den Vertretern der wirtſchaftlich Schwachen und den Kämpfern für freies Volkstum andererſeits eintrat. Für die Deutſchöſterreicher aber iſt eine ſolche Entwicklung des Proteſtantismus nie dageweſen. Seit der Reformation iſt Deutſchöſterreichs innere Entwicklung, vor allem die religiöſe und kirchliche, anders verlaufen als im Reiche, der Proteſtantismus wurde ausgerottet, geköpft und des Landes verwieſen, und was an Proteſtanten aus irgendeinem Verſehen im Lande blieb, iſt wirklicher Proteſtant geblieben, in dem Sinne, den das Wort am Anfang des 16. Jahrhunderts hatte.

Für Öſterreich iſt der Proteſtantismus frei geblieben von der Verquickung mit einer herrſchenden Macht, jener Keim, aus dem ſich eine deutſche Volkskirche hätte entwickeln können, wenn das fürſtliche Herrſchaftsintereſſe dieſen Keim nicht von Anfang an zur Degeneration gebracht hätte, iſt hier rein und unberührt, allerdings auch unentwickelt geblieben,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

da ihm jede Lebensmöglichkeit über zwei Jahrhunderte lang mit Gewalt genommen worden war. Was war da natürlicher, als daß zu einer Zeit, wo politiſch-nationale Gründe, verwandt jenen zur Zeit der großen Reformation, zu einer Losreißung von der nicht nur freiheitfeindlichen, ſondern vor allem deutſchfeindlichen römiſchen Kirche drängten, daß da faſt alles, was ſich von Rom losriß, zu jener Kirchenform ſtrömte, die in Öſterreich noch keine nationalen und keine freiheitlichen Hoffnungen enttäuſcht hatte. Jetzt begreifen wir die Verteilung der Austrittszahlen, die in der Hauptmaſſe zu Übertrittszahlen zur evangeliſchen Kirche wurden. Die Bewegung ſetzte mit einer von Schönerer in Wien am 15. Januar 1899 abgehaltenen Los-von-Rom-Verſammlung ein und ergab noch im ſelben Jahr 6385 Übertritte zur evangeliſchen Kirche (trotzdem bloß Austritt aus der römiſchen Kirche als programmatiſche Forderung aufgeſtellt worden war). 1900 folgten 5058, 1901: 6639, 1902: 4624, 1903: 4510, 1904: 4362, 1905: 4855, 1906: 4364, 1907: 4197, 1908: 4585, 1909: 4377, 1910: 5190, 1911: 4891, zuſammen in dieſen Jahren 64,037. Da aber die Übertretenden meiſt junge Leute im Heiratsalter waren, ergaben dieſe 64000 für die Volkszählungen, in denen auch die nach dem Übertritt geborenen Kinder mitrechneten, einen viel größeren Effekt. So betrug der Geſamtzuwachs der evangeliſchen Kirche A. B. von 1891 bis 1900: 49626 d. ſ. 15,71 v. H. gegen eine Zunahme der Geſamtbevölkerung von 8,14 v. H., 1901—1910 aber 78,853 d. ſ. 21,58 v. H. gegen eine Zunahme der Geſamtbevölkerung von 7,13 v. H., das heißt die Seelenzahl der durch dieſen Teil der Los-von-Rom-Bewegung der römiſchen Kirche in 13 Jahren der Übertrittsbewegung Entriſſenen betrug weit über 100,000, der gleichzeitige Zuwachs der altkatholiſchen Kirche, dem ſich der kleinere Teil der Ausgetretenen zuwandte, betrug ungefähr 12,000, der der konfeſſionslos bleibenden bloß 16,000. Dieſe 16,000 verteilen ſich aber außerdem auf ganz Öſterreich, auch auf Slawen, Italiener und viele Juden, ſtammen alſo zum Teil aus ganz anderen Quellen, während die Übertritte zur evangeliſchen Kirche A. B. und zur altkatholiſchen Kirche ganz auf Rechnung der nationalen deutſchen Los-von-Rom-Bewegung zu ſetzen ſind. Allerdings zeigen in den letzten Jahren auch die Konfeſſionslos-erklärungen eine erfreuliche Zunahme.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Tatſache, daß der Austritt aus der katholiſchen Kirche einem anderen Kirchentum zugutekommt, mag ja von dem bis in ſeine letzten Folgen durchgeführten freiheitlichen und nationalen Standpunkt aus immerhin bedauerlich erſcheinen und es iſt unbedingt zu begrüßen, daß das Komitee „Konfeſſionslos“ nun auch in Öſterreich eine rege und hoffentlich von gleichem Erfolg begleitete Tätigkeit entfalten will, aber man darf andererſeits auch nicht überſehen, daß die evangeliſche Los-von-Rom-Bewegung auf abſehbare Zeit hinaus nie zu einem Landeskirchentum nach Art des preußiſchen führen kann, und daß ſie ſogar einen wohltätigen Einfluß auf den reichsdeutſchen Proteſtantismus ausübt. Der Kampf gegen die Mißſtände eines Kirchentums kann auf zwei Arten geführt werden, indem man aus ihm austritt oder indem man es umzugeſtalten ſtrebt. Das letztere iſt der katholiſchen Kirche gegenüber ein törichtes und unmögliches Unterfangen, ihr gegenüber nützt nur der Austritt, da eine Umgeſtaltung der katholiſchen Kirche erfahrungsgemäß unmöglich iſt. In den evangeliſchen Kirchen Deutſchlands aber iſt eine ſolche Umgeſtaltung zum Beſſeren ebenſo erfahrungsgemäß möglich, wie einige kleinere unter den Bundesſtaaten ſchon bewieſen haben, und ſelbſt innerhalb der preußiſchen Landeskirche beſteht eine anſehnliche Partei, die beſſere Zuſtände anſtrebt, und man kann ihr nicht alle Siegesmöglichkeiten für immer abſprechen. Die Los-von-Rom-Bewegung in Öſterreich nun, die vom Reiche und auch von gut landeskirchlichen Kreiſen Preußens aus nicht immer aus freiheitlichen und nationalen, ſondern oft aus rein konfeſſionellen Miſſionierungsgründen unterſtützt wurde, hat in dieſe Kreiſe einen friſchen völkiſchen und freiheitlichen Zug gebracht, manchen reichsdeutſchen Paſtoren erſt die Augen für dieſe Seiten der Frage geöffnet und das iſt immerhin ein Erfolg, wenn größere reichsdeutſche kirchliche Kreiſe auf die nationalen und freiheitlichen vielfach vergeſſenen Uraufgaben des Proteſtantismus wieder aufmerkſam gemacht werden. Ein anderer als ein freiheitlicher und nationaler Proteſtantismus iſt aber in Öſterreich ſo lange nicht möglich, als das Herrſcherhaus katholiſch bleibt und mit ihm die klerikale Staatstendenz des Habsburgerreiches; und daß dieſe katholiſche Tendenz von den Habsburgern je freiwillig geändert werden könnte, wird wohl niemand erwarten. Unter den vom Reiche her hier eingewanderten Proteſtanten mag ja mancher ſein,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Jatho und Traub verurteilt, unter den österreichischen findet sich keiner, der über das preußische Kirchenregiment andere als bittere Worte fände.

Die Wirksamkeit der evangelischen Los-von-Rom-Bewegung ist nun allerdings auf verhältnismäßig enge Kreise beschränkt, auf diejenigen nämlich, welche zu jenen deutschnationalen Parteien gehören, die von Georg Schönerer, damals noch Ritter von Schönerer, ausgegangen sind. In allen deutschliberalen Parteien, wenn sie auch heute das Wort liberal vermeiden, und in den sozialdemokratischen Kreisen ist diese Art Los-von-Rom-Bewegung wirkungslos. Darum ist es zu begrüßen, daß die Konfessionslosigkeitsbewegung, wie sie sich im Reiche entwickelt hat, auch auf Österreich überzugreifen beginnt, denn der Austritt aus der katholischen Kirche muß in Österreich die erste Sorge jedes Kulturarbeiters sein, der auf die Dauer wirken will. Auf welchem Wege und von welchem Parteistandpunkt aus dies geschieht, muß allen eine Nebensache bleiben. Das beste wäre es, wenn in ganz Deutschösterreich ein Zusammenschluß nach Art des herrlichen, leider nur lokalen Salzburger Kartells angestrebt würde, wo Sozialdemokraten, Freisinnige und Schönerianer in dem einen Ziele und in der einen Einsicht zusammenarbeiten: die Macht der römischen Kirche ist nur durch den Austritt jedes Einzelnen zu brechen.

Die Naturgesetze der Liebe

Von Herbert Stegemann

s gehört in der Tat zu den seltsamsten Widersprüchen der menschlichen Geistesgeschichte, daß wir die Gesetze des gesamten physischen Geschehens mit heißem Bemühen studiert, daß wir auch die Normen, nach denen uns unser Gehirn die anschauliche Erkenntnis der Außenwelt vermittelt, zu ergründen gesucht, die Gesetze aber, nach denen sich unsere elementarsten Triebe in uns auswirken, nahezu völlig unberücksichtigt gelassen haben. Die Wissenschaft der mensch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lichen Leidenschaften, unter denen die Liebe die stärkste ist, liegt noch in den ersten Anfängen. Und doch — wo gäbe es ein lockenderes Gebiet für den Spürreifer des Philosophen, des Gelehrten? Zwar hat Spinoza ein mathematisches System unserer Passionen aufzustellen versucht, zwar haben Schopenhauer und Nietzsche das Phänomen der Liebe seinen psychologischen Zusammenhängen nach zu ergründen unternommen; aber im allgemeinen hat die Liebe durchaus als ein der Kunst reserviertes Gebiet gegolten, und jedenfalls hat bis auf die neueste Zeit herab noch niemals ein Mann der exakten Wissenschaft sich auf eine Auseinandersetzung mit dieser spröden und kapriziösen Göttin eingelassen. Das ist im Grunde überaus merkwürdig. Denn zum mindesten die Basis des sehr komplizierten Empfindungskomplexes, den wir als Liebe zu bezeichnen pflegen, ist durchaus physiologischer Natur, und schon eine nicht allzu subtile Überlegung müßte uns darüber belehren, daß wir es hier mit Reizen, mit Reflexen zu tun haben, die den gewöhnlichen Gesetzen der Physik und Chemie unterworfen sind.

Freilich: die unbekannte Größe, das geheimnisvolle X, das uns als ein quälender Rest bei der Erklärung auch der einfachsten Prozesse des natürlichen Geschehens zurückbleibt, ist hier besonders groß, und das, was erklärt werden kann, ist nicht eben allzu viel. Aber es ist doch viel, viel mehr, als frühere Zeiten auch nur ahnten. Ängstliche Seelen, die sich den idealistischen Zauber der Liebe nicht von der kühlen Wissenschaft zerstören lassen wollen, mögen sich beruhigen: niemals wird es der Wissenschaft gelingen, den Duft von dieser zarten Blüte zu streifen und die katastrophalen Erschütterungen der menschlichen Seele in rein mechanische oder physikalische Gesetze zu fassen. Das Geheimnis der Liebe wird erst mit dem des Lebens selber ergründet werden, und bis dahin wird sich die große Komödie der Leidenschaft, in der wir alle freiwillig oder unfreiwillig mitspielen, unablässig und durch keinerlei Abstraktionen getrübt vor uns abrollen.

Unter den naturwissenschaftlichen Erforschern des Liebesproblemes steht Dr. Magnus Hirschfeld ohne Zweifel mit an erster Stelle, und er darf es als sein besonderes Verdienst in Anspruch nehmen, die sich hier ergebenden Probleme nicht mit der psychiatrischen Einseitigkeit eines Krafft-Ebing und eines Moll, sondern mit dem ungetrübten Auge des reinen Naturforschers betrachtet zu haben. Die zentrale Erkenntnis, die dem Lebenswerk

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hirschfelds zugrunde liegt, ist die der Bisexualität, und wenn natürlich diese Hypothese nicht völlig neu sein mag, sich vielmehr bereits bei Plato, Schopenhauer und einigen anderen Philosophen hier und dort findet, so wird man sie doch als Hirschfelds Eigentum bezeichnen müssen, weil er sie zuerst in einer wahrhaft großartigen Weise ausgebaut und zur Erklärung psychosexueller Erscheinungen herangezogen hat, die bisher völlig unverstanden geblieben waren. Auf diese Weise erhebt sich Hirschfeld ganz entschieden über die große Anzahl der lebenden Sexualforscher, deren Tätigkeit vorwiegend eine kompilatorische ist, während Hirschfeld die Wissenschaft um wesentlich neue Gesichtspunkte und Erkenntnisse bereichert hat.

Im Gegensatze zu seinen früheren Schriften, die zum Teil populärwissenschaftlichen Charakter tragen, ist Hirschfelds neuestes Werk „Naturgesetze der Liebe" (Berlin, Alfred Pulvermacher) mit dem dreifachen Erze der Wissenschaft gepanzert. Was für Kant die Kategorien, das sind für Hirschfeld die drei sogenannten Phasen der sich im Individuum abspielenden Liebesvorgänge, eine Einteilung, die dem ganzen Buche zugrunde liegt und sich in der Tat für die Erkenntnis der wesentlichen Phänomene als überaus nützlich erweist.

Hirschfeld unterscheidet: erstens, die Sexualreizung, den zentripetalen Teil, den Liebeseindruck, zweitens die zentrale Aktion, die Spannung, den Abdruck, den Liebesdrang, drittens die Entspannung, die zentrifugale Phase, den Liebesausdruck: mit noch anderen Worten die Liebesempfindung, die Liebesvorstellung und die Liebesbetätigung. Man kann über die glückliche Wahl dieser Schlagworte verschiedener Meinung sein, und insbesondere die letzteren erscheinen mir mißverständlich, da wohl niemand die Gesamtsumme der zur Entladung drängenden erotischen Gefühle mit dem Verfasser als „Liebesvorstellung" bezeichnen wird. Aber der Sache nach ist die Einteilung sicher durchaus möglich und einer zweckmäßigen Gruppierung der verwickelten, hier zur Eröterung stehenden Phänomene höchst dienlich. Jedenfalls ist sie beträchtlich logischer und geistreicher, als Molls bekannte Unterscheidung zwischen dem Kontrektations- und dem Detumeszenztrieb, die im wesentlichen auf die bekannte Gassenjungenweisheit herauskommt: „Warum hüpft der Spatz über die Straße?" „Weil er auf die andere Seite möchte!" oder, wenn man lieber will, auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Molièresche virtus dormitiva, die überhaupt in der Wissenschaft keine unbeträchtliche Rolle gespielt zu haben scheint.

Das dreiteilige Bild, das uns Hirschfeld von der menschlichen Liebe entrollt, ist überaus kompliziert, und wir müssen uns hier auf wenige Andeutungen beschränken. Die Eintrittspforten der Liebe sind natürlich die Sinne, die Liebe ist sinnlich, muß sinnlich sein. Das ist keine neue Erkenntnis, gewiß nicht. Aber sie verdient den tausendfachen idealistischen und asketischen Verschleierungen gegenüber, immer wieder aufs neue hervorgehoben zu werden. Die Eingangspforten sind über den ganzen Körper verbreitet: überall können Sexualreize wirksam werden, die zum Zentralnervensystem hingeleitet, dort Spannungen hervorrufen, die wiederum zu Auslösungen drängen.

Wo die Grenze zwischen den im allgemeinen als angenehm, als wohltuend empfundenen Sinneseindrücken und den spezifischen Sexualreizungen liegt, das wissen wir, wie Hirschfeld sehr richtigerweise zugibt, zurzeit nicht. Unter den Sinnesreizen unterscheidet Hirschfeld Fern-, Mittel- und Nahreize: Fernreize sind Auge und Ohr, Nahreize Geschmack und Gefühl, Mittelreize der Geruch. Die Fernreize sind die eigentlichen Lockreize, die anderen sind im wesentlichen Verstärkungsreize; die anziehende Bedeutung eines Sinnesorgans verhält sich zu der Entfernung, die zur Wahrnehmung der Reizobjekte notwendig ist, direkt proportional. Das bedeutsamste Ergebnis dieser ganzen, mit der größten Exaktheit durchgeführten Untersuchung aber ist die für den Laien sicher besonders befremdliche Tatsache, daß es nie die ganze Persönlichkeit ist, von der die Erregung ausgeht, sondern daß in allen Fällen diejenigen Eindrücke, die auf die Sinnesorgane einwirken und Gefallen erregen, nur ein Teil, eine oder wenige Eigenschaften der anziehenden Persönlichkeit sind. Das klingt paradox: ich glaube indessen, daß eine unbefangene Selbstprüfung jeden von der Richtigkeit dieser Hypothese überzeugen wird, und es ist sehr zu billigen, wenn Hirschfeld zur wissenschaftlichen Bezeichnung dieses Phänomens statt des mit dem Odium des Pathologischen behafteten Ausdruckes Fetischismus das treffendere Wort Teilanziehung oder Partialismus vorschlägt. In ihrer primitivsten Form erscheint die Liebe einfach als ein Reflex, als ein Tropismus im Sinne Loebs, das heißt als eine gesetzmäßige Bewegung, welche ein Lebewesen auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bestimmte äußere Reize hin ausführt: beim Menschen aber kommt — dieser Gegensatz ist sehr fein pointiert — zu diesem Reflexe die Reflexion hinzu, und so entspinnt sich ein höchst interessanter Kampf zwischen den Reflexmechanismen und den Hemmungsmechanismen. Hier finden wir uns bereits im Zentrum der Liebesempfindung: im Gehirn, in dem alle die einzelnen für die erotische Empfindung in Betracht kommenden Leitungsbahnen zusammenlaufen. Außer den die Sexualreize zuleitenden „Wahrnehmungsbahnen" treten dort, wie gesagt, auch Hemmungsbahnen ein, die von der Hirnoberfläche ausgehend an denselben Stellen wie die Reflexmechanismen angreifen, um als Regulatoren zu wirken: die so zustande gekommene Erregung, die, wie man sieht, das Produkt sehr mannigfacher Faktoren ist, wird auf die „Handlungsbahnen" und „Triebbahnen" übertragen, auf welche Weise die eigentliche Betätigung des sexuellen Triebes zustande kommt.

Es ist klar, daß der Schwerpunkt der ganzen Frage auf dem sich im Gehirn abspielenden zentralen Vorgange liegt. Wir können die von außen nach innen dringenden Sexualreize verfolgen, auch die von innen nach außen strebende motorische Lösung ist der Betrachtung zugänglich: das eigentliche Problem liegt zwischen dem sexuellen Eindruck und Ausdruck in den Tiefen des Unbewußten. Und hier öffnet sich die große Lücke. Wir können die sensible und motorische Bahn im Gehirn bis zu einem ziemlich weit vorgeschobenen Endpunkte verfolgen, aber die Stelle, wo die Umschaltung der von außen nach innen in die von innen nach außen führende Leitung stattfindet, wissen wir noch nicht zu lokalisieren. Nur die eine, auch in praktischer Hinsicht nicht ganz unwichtige Erkenntnis vermögen wir uns aus diesen verwickelten und dunklen Phänomen herauszudestillieren: die Erkenntnis, daß die Verschiedenheit der sexuellen Triebrichtung auf einer Verschiedenheit der entsprechenden Gehirnzentren beruht, und daher, wenigstens in den meisten Fällen, nicht das Ergebnis individueller Willkür und Laune, sondern ein Teil jener großen, ewigen Gesetze ist, nach denen wir die Kreise unseres Lebens vollenden.

Alle Untersuchungen, welche die Wissenschaft über das Liebesproblem anstellen mag, werden außer dieser eben erwähnten Schwierigkeit einer Lokalisierung des eigentlichen Zentrums der Liebe noch auf einen weiteren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

toten Punkt stoßen: nämlich auf die Frage nach dem Zusammenhange des Körperlichen und des Geistigen in der Liebe. Auch Hirschfeld ist es nicht gelungen, diese Schwierigkeit zu überwinden: sein Einwand, daß uns alles Geistige ja erst durch den körperlichen Eindruck vermittelt werde, ist nicht so wohl eine Lösung wie eine Verschiebung des Problems. Aber wir treten mit Aufrollung dieser Frage bereits aus dem engeren Kreise der Sexualwissenschaft auf das Gebiet der Philosophie im weitesten Sinne des Wortes heraus. Das Verhältnis zwischen dem Körperlichen und dem Geistigen hat von jeher die Kardinalkontroverse der Philosophen gebildet, und die Abstufungen zwischen dem Kantischen Kritizismus, dem Hegelschen absoluten Idealismus und etwa dem universellen Parallelismus Spinozas und Fechners sind vielfach und mannigfaltig. Freilich: eine Frage gebiert hier die andere, und das Ingnorabimus Dubois Reymonds wird auch auf diesem Gebiete der Weisheit letzter Schluß bleiben. Den ungeheuren Phänomenen des Weltganzen, dessen wesentlichste Triebkraft die Erotik in dieser oder jener Form bildet, den Labyrinthen des menschlichen Geistes und der menschlichen Seele gegenüber wird sich unser Intellekt stets als ohnmächtig erweisen, und von dem großen Dämon, dem schon Sokrates seine Huldigung darbringt, werden wir schwerlich jemals mehr erfassen, als den Saum seines flatternden Gewandes. Aber das gerade ist der leuchtende Ruhm unseres Geschlechtes, daß wir trotz der immanenten Natur unserer Erkenntnis weiter und weiter zu fliegen nicht müde werden, und daß unserem intellektuellen Willen auch der höchste Stern nicht zu hoch dünkt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der tätowierte Apion / Von Hans Böttcher

Nachlässig schwenkt sie die Waffen der Reinlichkeit, Besen, Schaufel, Staubtuch. In der Schürzentasche, die wie ein Känguruhbeutel überm Magen klafft, trägt sie die Morgenpost für den gnädigen Herrn, und so betritt sie, feindselig, dessen Arbeitszimmer. Diesen scheußlichen, unangenehmen, ungemütlichen Raum, wo man nicht zwei Walzerschritte versuchen kann, ohne eine Vase, ein Bild oder solch einen dämlichen Gott zu Scherben zu bringen; Götter, die nur aus Gips und Stein bestehen, zum Teil keine Arme oder Beine mehr haben, und die der Professor doch mit kindischer Zärtlichkeit verehrt, während er für die Menschen kein freundliches Wort erübrigt; — Bilder — und Schweinereibilder darunter — welche die schöne Plüschtapete völlig verbergen; — Tonfiguren, mit Staub und Spinnweb überzogen, Bücher, Zeitungen, Papiere überall verstreut und so dicht gehäuft, daß man von den Möbeln nichts erkennt, auf denen sie ruhen. Und man soll sie abstäuben und darf sie doch nicht berühren. „Er hat wieder die Nacht durchstudiert", bemerkt Agnes zu dem leeren Glasbassin einer kunstvollen Renaissancelampe und sie breitet die Morgenpost wohlberechnet auf der aktuellen Stelle des Schreibtisches aus, wo immer das Neueste lagert, nicht ohne die angekommenen Karten vorher nochmals neugierig zu untersuchen.

Es ist eine darunter von der gnädigen Frau aus dem Seebad. Sie scheint sich vortrefflich zu amüsieren; wer mag es ihr verdenken.

Auf dem Schreibtisch fällt diesmal ein schwarzpolierter Kasten als noch unbekannt auf, außerdem eine Broschüre, überschrieben: An—tikes — Leben aus — grie—chi—schen — Papy—ri. Weiter quält sich das Mädchen nicht, wendet sich vielmehr ab, wie von etwas Unappetitlichem überrascht. Aber daneben schreit eine Bücherrechnung; die versteht sie.

800 Mark! Achthundert Mark wirft er für so was fort, und den neuen Zylinderputzer hat er neulich abgelehnt. Sie, Agnes, muß seit Jahren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jeden Pfennig ängstlich hüten, um nur den Violinunterricht für ihren Sohn bestreiten zu können, und er, der Professor, — Aber er genießt seinen Reichtum nicht. Wenn sie nur einen kleinen Teil seines Vermögens besäße, wie wüßte sie ihn fröhlich und sattsam auszukosten; und obendrein würde dann gewiß der Mann sie heiraten, der ihr das Kind gemacht hat. Das liebe Kind! Der brave, herzige Junge; er wird auch ohne das seine Straße finden, denn er ist klug. O ist er klug, und schmuck und gradaus, so daß alle ihn gern haben. Er wird erst seine drei Jahre Soldat sein und nachher weiter Musik studieren. Er wird ein berühmter Mann werden, so Gott will, noch berühmter als der Professor, ein „Geigenvitrioſe".

Unter solchen zuversichtlichen Erwägungen hantiert Fräulein Mutter Agnes aus sicherlich reizvollen Tiefen ihrer Bluse einen Brief und ein schmales Porträt hervor, um beides mit Muße innig zu betrachten, das Bild sogar wiederholt zu küssen.

Wie gesteigerte Rührung sie zwingt mit dem Nächstbesten, das heißt: mit dem Staubtuch, die Augen zu trocknen — schon daraus ergibt sich, daß der Brief ihr weit mehr bedeutet als etwa einem fremden Dritten, welcher von ihm nur ablesen würde:

„Liebe gute Mutter.

Herzliche Grüße von Bord S. S. Carola, wo wir gestern eingeschifft sind. Ich schicke Dir meine Photographie. Grüße Herrn Werk und alle Bekannte von mir. Es geht mir sehr gut. Alle sind gut zu mir und mein Violinenspiel kommt mir hier sehr zu statten. Gestern haben Paul und ich uns Glaube-Liebe-Hoffnung (ein Kreuz, ein Herz und ein Anker) in den Oberarm einstechen lassen. Das vergeht nie mehr. In der Hoffnung, daß Du gesund bist und mir bald schreibst, küßt Dich

Dein Oswald."

Im Studierzimmer des Professors, wo das Dienstmädchen auf derartig pflichtvergessene und gemütvolle Weise ihr Reinigungsamt einleitet, geschieht plötzlich etwas, wenn auch nicht Wunderbares, so doch erschreckend Ungewöhnliches. Nämlich: zum gleichen Moment, da vom Gartensaal die zorngehobene Stimme des Hausherrn herüberschwillt, nach der im Hause nur allzu gewohnten Melodie: Gegen Dummheit kämpfen Götter selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vergebens — zur selben Zeit löst sich in einer schlecht belichteten Ecke ganz von selber eine kleine eingerahmte Silhouette von der Wand und klirrt zu Boden.

Es vergeht geraume Weile, bis die Dienerin das Ereignis begreift. „Das ganze Haus zittert, wenn er den Mund öffnet", murrt sie, „da haben wir die Bescherung: Scherben. Scherben am Morgen bringt Kummer und Sorgen. — Lieber Gott, das war sein einziger Sohn," fügt sie, das Bildnis erkennend, in weichem Tone hinzu, „der hängt hier im dunkelsten Winkel. Über das alberne gelehrte Zeug haben sie ihn ganz vergessen und ist doch kaum vier Jahre her, daß er ertrank."

Sie entfernt Splitter und Rahmen von der Pappe, und indem sie diese mitten auf den aktuellen Schreibtischplatz ans Tintenfaß stellt, folgt sie — wer weiß — einer sehr hübschen Idee. — Wieder ein Geräusch. Die Uhr neben dem großen Gipsmann, der wie der Papst aussieht, schlägt, die alte Standuhr (der Professor nennt sie schlechtweg nur „die Zeit") mit den vielen Männchen und Türmchen und anderen Geschichtchen drum und dran. Es klingt heute so häßlich mahnend.

Besen, Schaufel, Wischtuch erwachen, huschen, kratzen, scharren, schieben. Agnes räumt auf. Sie klappert und rückt, sie reckt sich und bückt sich, und ungeachtet sie sich nach Manier der Stubenmädchen häufig unterbricht, um den Spiegel zu befragen oder ein Buch näher zu beäugeln (worin sie dann auf enttäuschende Titel stößt), drückt sich zuletzt doch in ihrer Miene die Genugtuung aus, das Erforderliche zur rechten Zeit beendet zu haben. Im Frohsinn darob und in einer Art gutmütiger Verachtung kann sie es sich nicht versagen, bevor sie die Stube verläßt, noch dem alten Gipsmann mit dem Besen ins Gesicht zu stipsen, so daß ein Büschel schmutziger Teppichfasern an der weißen Nase hängen bleibt. — — Und als die Tür zuschlägt, lächelt der alte Gipsmann — es ist eine Voltaireſtatue — lächelt mit seitwärts geneigtem Haupte, wie er zuvor gelächelt hat und wie er weiter lächeln wird, nach Houdons Willen, gedankenschwer, altersmild, überlegen, — ein wenig spöttisch — ein wenig falsch. — — — — — — — — — Irgendwie erinnert der Professor an einen Marabu, als er bald darauf nachdenklich dasselbe Zimmer betritt. Dieses geistvolle, interessante Zimmer, wo tausend Gegenstände das Herz anregen, deren jeder an Kunst und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wissenschaft appelliert, von Weisheit, Schönheit und achtunggebietendem Fleiße predigt. Der kleine bejahrte Herr mit der von spärlichem aber langem Weißhaar umpluderten Glatze weiß genau, welchen gelehrten, würdevollen Eindruck seine Stube gewährt, obschon er sie nie als Ganzes überschaut, vielmehr nur einzelne Stellen ins Auge faßt, wenn er beim Durchgehen die meist abwärts gerichteten Blicke einmal aufhebt. Aber in solchen knappen Momenten ist es, als sähen da zwanzig Augen und dächten zwanzig Köpfe dahinter.

Dort fehlt ein Band Niebuhr, entdeckt sein linkes Auge am Regal, während das rechte die Teppichfasern an Voltaires Nase gewahr wird. Schon ist die rechte Hand bestrebt, dieses Übel zu beseitigen. Dabei betastet die Linke eine auf dem Rauchtisch befindliche Silberschale, eine Kopie von jener aus dem Hildesheimer Fund, und laut sagt der Professor: „Nein, das kann unmöglich ein Steuer sein, was die Minerva in der Hand hält."

Er schleppt verschiedene Folianten zum Schreibtisch und läßt sich dort umständlich bequem auf einem geschnitzten Stuhl nieder, mauert sich, so zu sagen, dort ein, als ob er für viele Stunden nicht wieder weichen wolle, was auch wirklich seine Absicht ist. Darauf nimmt er gewohnterweise und mit sichtlichem Genuß von Wichtigkeit die eingetroffenen Briefschaften vor. Zunächst ein unverschlossenes Schreiben nebst der Photographie eines Matrosen. Nanu? — Er überfliegt beides mißmutig.

Solchen dummen Schnickschnack hat sie im Hirn und vernachlässigt ihren Dienst. O diese Barbaren, diese Kalmücken! Nichts wie Dummheiten im Schädel, kein Gefühl für Freude an Tätigkeit haben sie, nur den ordinären, animalischen Trieb, Unbequemes zu fliehen oder sobald als möglich loszuwerden. Sie vegetieren, ohne Geist, ohne Verstand, ohne Höhe und Tiefe, ohne Ernst. Nur fressen, saufen und — Der Gelehrte klingelt dringlich mit einer Glocke, deren sich — ihm fällt das jetzt sogar ein — vormals Franz Schubert bedient hat.

Eine Karte von seiner Frau. Sie grüßt ihn und erteilt einige Aufträge; er wird alles sogleich gewissenhaft erledigen und beantworten. Ihn interessiert, was sie im Auftrage Dr. Tiezes berichtet. Tiezefreund erkundigt sich, ob Knobelsdorff etwas über Architektur publiziert habe.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Keineswegs hat er das — aber man muß immerhin nachschlagen. Erneutes Klingeln schafft Agnes herbei.

Der Professor redet, ohne aufzusehen, ziemlich hastig, unsicher und undeutlich, und er beugt sich derweilen eifrig über einen assyrischen Dolch:

Ihre Nachlässigkeit gereiche zur Kulmination. Ob sie bezüglich Voltaires nicht gefälligst etwas mehr attendieren wolle?

Sie weiß nicht was Voltaire ist.

Heiliger Himmel! Diese Person! Sie hat nichts von Voltaire gehört! „Dort! — Der da!"

Was der Generalkontrolleur auf dem Schreibtisch zu tun habe? Das Stubenmädchen kapiert die Frage nicht, aber, wahrhaftig, kein anderer würde sie in diesem Falle kapieren, denn sie ist durch Zerstreutheit völlig entstellt.

Was hat die Silhouette auf dem Schreibtisch zu tun? wollte der Professor fragen, aber da er sich nach seiner Gewohnheit, fortwährend zu eruieren und zu etymologisieren, auf dem Wege vom Gedanken zum Wort noch mit dem französischen Generalkontrolleur Etienne de Silhouette aufgehalten hat, geschah es, daß besagte Konfusion herauskam.

Die Dienerin rührt kein Glied.

Und sie möge doch gütigst ihre Privatkorrespondenzen etwas separieren. Das Gesicht streng abgewendet, überreicht ihr der Professor Photographie und Brief des Matrosen, und weil ihr zerknirschtes weinerliches Stillschweigen ihm peinlich wird, fügt er hinzu:

„Holen Sie mir aus dem Musikzimmer den Band Knobelsdorff von der großen Enzyklopädie. — — Huch!" schreit er dann auf und stampft mit den Füßen, „sie kennt keine Enzyklopädie. Gehn Sie! Sie sind ja ein — eine — huch!"

Verzweifelt mit der Zunge schnalzend, eilt der alte Herr selbst ins Musikzimmer. Ein Griff, und er hat das Gewünschte und kehrt zurück, mauert sich wieder am Schreibtisch ein und arbeitet.

Er liest und kritzelt, er hüstelt und blättert. Vom Park her wächst Sonnenglanz herauf, dringt das Gurren der wilden Tauben; und zwei spielende Falter wirbeln gegen das Fensterglas. Er spürt nichts davon. Nur einmal, mit der Äußerung: „Die Zeit ist wieder nicht aufgezogen,"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erhebt er sich verdrossen um die Uhr zu regulieren, vertieft sich aber gleich wieder am bisherigen Platz in die Lektüre eines Aufsatzes, den er Tags zuvor begonnen hat.

Nach den Bewegungen von Haupt und Mund zu schließen, liest er durchweg rasch; auch spricht er dazwischen Worte oder ganze Sätze laut aus.

„Kaum — zweites Beispiel — wie der schon oft behandelte Brief des Apion an seinen Vater — Papyrusblatt — Berliner Museum — zu seiner Zeit — Ägypten — Provinz des römischen — Misenum am Golf von Neapel kommandiert — folgenden Brief, der im Original auf uns gekommen ist — Handgeld — Serenilla — Schiff Athenonike". Hier stutzt der Professor.

Seine Lippen verharren für lange Sekunden so, wie das Wort Athenonike sie verzogen hat, sein Lesen wird starrer; er blättert eine Seite zurück und fängt an den zuletzt durchgenommenen Abschnitt langsam, deutlich hörbar, mit gerechter Betonung zu repetieren:

„Apion seinem Vater und Herrn Epimachos herzlichen Gruß. Vor allem wünsche ich dir Gesundheit und alles Glück bei vollem Wohlbefinden, samt meiner Schwester, ihrer Tochter und meinem Bruder. Ich danke dem Serapis, dem Herrn, daß er mich sogleich errettet hat, als ich auf dem Meere in Gefahr geriet." (Der Professor schielt flüchtig über den Tisch nach der Silhouette hin) „Als ich in Misenum ankam, empfing ich vom Kaiser ein Handgeld von drei Goldstücken und es geht mir gut. Ich bitte dich, mein Herr Vater, schreib mir ein Briefchen, erstens über dein Wohlbefinden, zweitens über das meiner Geschwister, drittens, damit ich deine Hand küssen möge, denn du hast mich gut erzogen, und daraufhin hoffe ich schnell vorwärts zu kommen, wenn die Götter wollen." (Der Lesende spielt sich nervös am Bart.) „Grüße vielmals den Kapiton, meine Geschwister, die Serenilla und meine Freunde. Ich hab' dir mein Bildchen durch Euktemon geschickt. Übrigens heiße ich Antonius Maximus. Ich wünsche dir Gesundheit. Schiff Athenonike." Der Professor schiebt das Heft fort und, was er sonst nie tut, lehnt sich im Stuhl zurück. „Das schreibt Apion vom Golfe von Neapel nach Ägypten," sagt er leise und nickt versonnen mit dem Kopfe, „vor siebzehnhundert Jahren! — siebzehnhundert Jahren — hm — es ist ganz dasselbe; er schickt sein Konterfei, er grüßt und er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bittet Grüße, er dankt — ja, ja, es ist ganz dasselbe." Der Gelehrte spricht jetzt nach dem Fenster zu, nach den Wolken hin. „Hm — Kreuz, Anker, Herz — sie liebt ihn, ihren Sohn, wie er sie; natürlich liebt sie ihn —"

Lautes Uhrläuten schwingt in des Alten Gedankengang. Es klingt so heiter, so gütig und groß. Ja, diese Eigenschaften, die er da heraushört, ist es nicht, als ob sie jetzt auf seinem Antlitz leuchteten, wie eine Verklärung? Sind nicht alle jene garstigen Fältchen und Schatten darin mit eins verschwunden, welche angewöhntes und anerzogenes Tun und Denken geformt hatten? Scheint nicht der Professor ein Verwandelter zu sein, da er aufspringt und einen ganz ungelehrten Vorsatz mit fast rührender inniger Stimme herausbringt?

„Ich will," sagt er sich, „ihr hundert Mark schenken; die soll sie ihm senden; das wird ihn freuen. Und ich will," fährt der wohlhabende Mann fort, „ich will mir das abknapsen, will mir dafür den Lope de Vega verbeißen. — Basta! Ich verzichte auf Dorotea."

Energisch zieht er ein Schubfach heraus und schickt sich an, eine Banknote zu kuvertieren. Danach klingelt er leicht, später nochmals stärker. Währenddem überlegt er in zunehmender Aufregung, wie er das Geschenk möglichst anspruchslos und unauffällig anbringen könne. Jedoch ehe er noch zu einem endgültigen Entschluß gelangt, erscheint das Stubenmädchen auf der Schwelle, wo sie etwas Herkömmliches von „befehlen" und „Herr Professor" abschnurrt und mit verweinten Augen wartet.

Er geht — wie sie ihn meist antrifft — grübelnd, mit kurzen Schritten auf und ab, eine geschweifte Linie im Teppichmuster verfolgend, und in den überm Rücken verschlungenen Händen hält er ein weißes Kuvert.

„Ja, ja, Agnes," murmelt er wie für sich selbst, „Glaube, Liebe, Hoffnung — — er hat wohl recht — das vergeht nie."

Das Mädchen hat nicht verstanden. „Wie befehl'n Herr —'fessor?" fragt sie klanglos.

„Wissen Sie, hám, Agnes," entgegnet er, zerstreut, stockend, und wünscht eine jäh aufsteigende Verlegenheit hinter nervösen Gesten zu verbergen, „ich möchte dem tätowierten Apion eine kleine — Dedikation machen — hám — Sie —"

Agnes hat recht gehört aber nicht begriffen. „Wie befehl'n Herr — 'fessor?" bringt sie schüchtern hervor.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine beiden fatale Pause folgt.

Huch! Dieses Blähschaf! Was befehl'n Herr —'fessor, was befehl'n Herr —'fessor. Hundertmal am Tage fragen sie das. Nichts wissen sie, nichts verstehen sie, rein gar nichts. Diese Hottentotten! Diese niederträchtigen Dummköpfe! Das Vieh ist klüger. — Und warum? Weil sie nichts lernen wollen; weil sie Mühe scheuen; weil sie —

„Es ist gut! Ich brauche Sie nicht!" schreit der Professor die Dienerin an, und als sie halb gekränkt, trotzig, halb beschämt aus dem Zimmer schleicht, mauert er sich verärgert am Schreibtisch ein, verschließt die Banknote und liest bis zum Mittag ununterbrochen in Diltheys „Einbildungskraft des Dichters." — — — — — — — — — — — — —

— Und Voltaire, der neben der Zeit steht, oder, richtiger ausgedrückt, sitzt, lächelt, gedankenschwer, altersmild, überlegen — ein wenig spöttisch — ein wenig falsch.

Rundschau

Schmoller

Bald fünfundsiebzig Jahre alt hat Gustav Schmoller dem jüngeren Kollegen Herkner von der Technischen Hochschule in Charlottenburg den vielbegehrten Berliner Lehrstuhl für Nationalökonomie überlassen. Er hat die Unrichtigkeit der Behauptung, beim deutschen Professor beginne mit dem siebzigsten Jahre die Paralyse des Geistes, durch seine frische Greisendozentur bewiesen. Auch jetzt bedeutet der Rücktritt vom offiziellen Schaffen noch nicht die Resignation. Schmoller wird nicht verstummen. Er will nur procul negotiis professoralibus sein breites Lebenswerk vollenden. Keiner der vielen Schüler, der ihm nicht die Verwirklichung des Wunsches herzlich gönnte, keiner der vielen Feinde, der nicht die Bereicherung der Wissenschaft durch manche Schmollerschrift begrüßen würde. So dürfen wir von einer Vollendung noch nicht sprechen, wohl aber liegt der Weg des Mannes, liegen sein Ziel und Wirken schon zur Betrachtung klar genug vor uns. Und gerade in den Tagen seines Abschiedes von dem lange gehegten Amte werden Schmollersche Strebungen aktuell.

Als Gustav Schmoller mit einer Schar von Gleichgesinnten in die Gelehrtenarena trat, brüstete sich dort der dogmatische Wahnsinn des Manchestertums. Der Persönlichkeitsrummel feierte seine schönsten Orgien, ein Fieber, das seine benebelnde Wirkung auch heute noch in schwachen Köpfen äußert. Franz Mehring charakterisiert diese „Freiheitskämpen" in seiner „Geschichte der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

deutschen Sozialdemokratie" folgendermaßen: „Die manchesterliche Weisheit posaunte jedes Profitinteresse des Kapitals als heilige Errungenschaft der Menschheit aus, und die ödeste Schönfärberei, die in England und Frankreich kaum noch ein mitleidiges Achselzucken erregte, tummelte sich als „national-ökonomische Wissenschaft" auf den deutschen Märkten und Gassen. Hatte Lassalle in geißelnder Übertreibung gesagt, die deutschen Manchesterleute würden am liebsten allen Staat abschaffen und die Justiz an den Mindestfordernden verganten, so erklärte jetzt der Witzbold Braun im bitterbösen Ernste, der Staat spiele den auftraglosen Geschäftsführer der bürgerlichen, will sagen kapitalistischen Gesellschaft, wenn er die Justiz administriere; das Finden und Fällen der Urteile sei Sache der Rechtstechniker, die jene Gesellschaft mit ihrem Vertrauen beehre, deren Urteile habe der Staat einfach zu vollstrecken. Bamberger aber pries die Börse als eine gigantische Arbeitsstätte; er meinte, andere Daseinsformen der Gesellschaft als die gegenwärtigen seien der menschlichen Vorstellung so unzugänglich wie die Vorstellung einer außerweltlichen Existenz, und selbst die Erforschung der gegenwärtigen Gesellschaft durch die Statistik erklärten die Manchesterleute für überflüssiges Kopfzerbrechen, da die Volkswirtschaft durch ewige Naturgesetze beherrscht werde." Diese Sätze, so parteiwütig sie sind, malen doch gut und klar den Torkelzustand der Individualitätsextremisten. Daß viele Einsichtigere die Sehnsucht hatten, die aufgewärmte englische Suppe durch etwas Genießbares zu ersetzen, war natürlich. In Reaktion auf die unfruchtbaren Clownerien traten zwei Lehren auf, die, grundsätzlich verschieden, sich doch gegen den gleichen Feind richteten. Der demokratische Sozialismus und der Sozialismus, dem der Manchesterepigone H. B. Oppenheim den Spottnamen „Kathedersozialismus" beilegte. Jener negierte radikal die Existenzberechtigung der bürgerlichen Gesellschaft und wollte sein kommunistisches Ideal durch Umstülpung aller kapitalistischen Daseinsformen erreichen, dieser erkannte in den kapitalistischen Daseinsbedingungen ein zu erhaltendes Positivum und wollte das auf der bisherigen Entwicklungsbahn Erreichte bei Wahrung seiner Eigenarten lediglich unter Allgemeinkontrolle stellen. Aber auch dogmatisch befangene Evolutionssozialisten zollten dem Kathedersozialismus Achtung und ließen ihn als ein heilsames Kampfmittel gegen die Trunkenen aus dem Lande der ungehemmten Gier gelten. Die Phalanx der von Oppenheim Gehöhnten war lang und stark: Adam Müller, Ch. Bernhardi, List, Lorenz Stein, Roscher, Knies, Rösler, Hildebrand, Hermanns, Nasse, Schmoller, Brentano, Wagner, Schäffle, Schönberg, Thünen, Cohn, Scheel, Samter, Engel, Dühring, Held. Durch eine große Zahl von Streitschriften wurde die neue Lehre verkündet. Schmoller: „Über einige Grundfragen des Rechts und der Volkswirtschaft", „Zur Gewerbe- nnd Sozialpolitik der Gegenwart"; Wagner: „Die soziale Frage"; Held: „Der gegenwärtige Prinzipienstreit in der Nationalökonomie"; Rösler: „Die Fundamentalprinzipien von Adam Smith" usw. Doch begnügte man sich nicht mit der Buchpolemik, es trieb die Abtrünnigen auf die Rostra. Sie wollten ebenso verkündend wirken wie die Manchesterleute, die auf dem „Volkswirtschaftlichen Kongresse" ihrem Dogma eine breite Hörerschar sicherten. Auf Roschers Initiative und unter Schmollers Führung trat der erste Kathedersozialistenkongreß in Eisenach zusammen; vor dem Schmoller Motive und Ziele

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so präzisiierte: „Der tiefe Zwiespalt, der durch unsere gesellschaftlichen Zustände geht, der Kampf, welcher heute Unternehmer und Arbeiter, besitzende und nichtbesitzende Klassen trennt, die mögliche Gefahr einer uns zwar bis jetzt nur von ferne, aber doch deutlich genug drohenden sozialen Revolution, haben seit einer Reihe von Jahren auch in weiteren Kreisen Zweifel erregt, ob die auf dem Markte des Tages unbedingt herrschenden volkswirtschaftlichen Doktrinen, die in dem ‚Volkswirtschaftlichen Kongreß' ihren Ausdruck fanden, immer die Herrschaft behalten werden, ob mit Einführung der Gewerbefreiheit, mit der Beseitigung der ganzen veralteten mittelalterlichen Gewerbegesetzgebung in der Tat die vollkommenen wirtschaftlichen Zustände eintreten werden, welche die Heißsporne jener Richtung prophezeiten. Wir verlangen, daß die Freiheit überall durch die Öffentlichkeit kontrolliert werde und daß, wo die Öffentlichkeit tatsächlich fehlt, der Staat untersuchend eintrete, und ohne in die Unternehmungen sich zu mischen, das Resultat publiziere. Wir verlangen von diesem Standpunkte ein Fabrikinspektorat, ein Bank- und Versicherungskontrollamt, wir fordern von diesem Standpunkt aus hauptsächlich Enqueten über die soziale Frage."

So das Postulat. Nicht alle Forderungen sind erfüllt worden und mancher Verwirklichungsversuch war recht schwächlich. Im Bankwesen wird schlimmer geräubert als je, auf dem weiten Kreditgebiete wandert überall ungehindert der Wucher und es gibt Theoretikerverbrecher, die ihm eine wissenschaftliche Firma an die Stirn heften. Vieles ist da noch zu tun, aber die Ansätze sind neben den sozialistischen Allesverneinern der Schmollerschule zu danken. Die Erklärung bedeutete in jenen Zeiten Gelehrtenrevolution. Die Freiheitspächter zeigten ihr wahres Gesicht und scheuten sich nicht, die Gegner als Stürzer bei den Brotgeberstellen anzuschwärzen. Aber auch Ehrlichere packte die Wut gegen die gelehrten „Demokratengenossen". Fürchterlich zürnte Treitschke und Carl Menger konnte den Apostaten den Abfall von der alleinseligmachenden Manchesterkirche nicht vergessen. Obwohl die neue Lehre sich von jedem Radikalismus fern hielt und, wie aus dem Schmollerprogramm deutlich erkennbar, nur eine Brücke wollte. Sie konzedierte ja dem Staate nicht die Knebelung der wirtschaftlichen Einzelpersönlichkeit, ihre Vergesellschaftung hielt sich sozusagen in Distanz von dem Objekte. So hat denn auch der Staat nur schüchtern seine Allgemeinpflichten geltend gemacht und wenn er neuerdings Monopoltendenzen zeigt, expropriiert er doch nicht oder nur unter ängstlicher Rücksichtnahme auf den Profit des Privatkapitals. Exempel solcher Halbheit sind das Kalisyndikat und das Petroleummonopol. Etwas kräftiger griff er auf dem Gebiete der Sozialpolitik zu. Hier ist er über akademische Versuche hinausgekommen, allerdings nicht weiter als an die ersten Etappen auf dem weiten Wege. Immerhin aber danken wir dem Kathedersozialismus, dem heute das Wortodium nicht mehr anhaftet, die Anregung. Mit Hilfe eines stärkeren, eines klareren und überzeugenderen Dogmas wird das Endziel erreicht werden.

Woran liegt die Wegmüdigkeit, weshalb nur ein vorsichtiges Tappen, weshalb so viel Unklarheiten? Der Schmollerschule fehlte der einheitliche ethische Rückhalt. Das Postulat stand nicht auf einem großen, einfachen Fundamente. Blaß und nebelhaft waren die Hintergründe, die Triebmotive nicht erkennbar. „An die Stelle von Gesetzen der volkswirtschaftlichen Erscheinungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und an die Stelle von Grundsätzen zur zweckmäßigen Förderung der Volkswirtschaft beziehungsweise zur zweckmäßigen Einrichtung des Staatshaushaltes trat ein nach gewissen Kategorien geordnetes historisch-statistisches Material." Man muß dieser Kritik, die Carl Menger in seiner Schrift „Irrtümer des Historismus" aussprach, beipflichten. Und kann auch Philippovich uns recht geben, wenn er meint: „das wirtschaftliche Prinzip wirkt in dem komplizierten Kräfteparallelogramm stets als Komponente". Im Laufe der Jahre hat sich denn auch ein Teil der ursprünglichen Anhänger mehr und mehr von der historischen Trockenheit und Einseitigkeit abgekehrt. Der Mangel an problematischer Auffassung der Wirtschaftsentwicklung hatte eine Methode zur Folge, die wohl auf die Deskription von Einzelvorgängen zielte, zu einer Allgemeinbegründung aber nicht kam. Das empirische Tüfteln in Zunftstatuten, Städteordnungen und derartigen interessanten aber nicht lösenden Dokumenten wurde zu einer wahren Seuche. Durch Induktion in historische Schmökerhaftigkeiten kann man nicht auf verwertbare Gründe kommen. Daher denn auch das „Vergesellschaftungs"bemühen, das den Anregungen der Schmollerschule entsprang, zahm und vielfach wirkungslos war. Wir leben ja anscheinend in einer Periode, die mit begeisterungskräftigeren Sätzen schwanger geht und man kann nur wünschen, daß die Geburt bald geschieht. Noch aber gilt weit und breit, wo nicht Manchesterverblödungsrudimente zu finden sind, das Getüftel für fördernde Arbeit, noch hat man nicht begriffen, daß nur Offenbarungen die Welt weiter gebracht haben. So weit geht diese Überschätzung des „Tatsächlichen," daß jeder Drehschemelflüchtling, dem ein unglückseliger Entschluß die Wirtschaftsfeder in die Finger drängte, sich erhaben dünkt, wenn er eine retrospektive Aktienstatistik aufstellen oder eine Untersuchung über die Mehlzölle im Jahre 18.. anstellen darf. Ein ödes Referentengesindel ist noch immer am Werke und dünkt sich modern, wenn es die „empirische Methode" auf eine Kapitalstransaktion anwendet, wenn es eruiert, daß die Papierfabrik Cellulose den soliden Abschreibungsnormen nicht gerecht wird. Denn das Versenken in die „Tatsächlichkeiten" vergangener Tage hat einen unglückseligen Hang zum „Praktischen" gezüchtet. Probleme sieht man nicht mehr und die historische Armseligkeit teilt sich den Tageswürmern mit. Wer das Wesen des Stellagegeschäftes, des Inkassobüros und der Kursfestsetzung erkennt, ist ein Genie. Möge uns der Himmel bald von dieser Überwertung der Kleinigkeiten befreien. Möge bald eine freie, pathetische, klare Wirtschaftslehre kommen, die von einem starken Ethos getragen, den Blick der Pfennigfuchser wieder weitet. Möge dem, was die Schmollerschule mit so schönem Eifer und so natürlichem Gefühl gewollt, ein wuchtiges Dogma zum Siege verhelfen.

Dr. Alfons Goldschmidt

Symptome preußischer Arterienverkalkung

Die preußische Verwaltungsreform ist ins Stocken geraten, weil die Immediatkommission versagen soll. Aber schließlich muß doch diese Stagnation ihren tieferen Grund haben, denn es ist kaum anzunehmen, daß die Kommissionsmitglieder plötzlich die Arbeitslust verloren haben, nachdem sie wenigstens eine neue Geschäftsordnung für die Regierungen und sonstige Klei-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nigkeiten geschaffen haben. Die Kommission macht nicht viel mehr von sich reden. Und das ist denen, die sie einmal notgedrungen einsetzten, vielleicht noch das Willkommenste, willkommener jedenfalls, als wenn alle Welt von der Notwendigkeit der preußischen Verwaltungsreform reden würde. Die preußische Verwaltungsreform ist eine Machtfrage. Diese Erkenntnis genügt, um zu begreifen, warum die Arbeiten zur Verwirklichung der Reform ins Stocken geraten sind.

Trotzdem — Preußen in der Welt voran! Wirklich? Ja, wenn jetzt nicht aller Welt die Augen aufgingen über dem Fiasko der preußischen Eisenbahnbureaukratie. Das läßt sich nicht mehr vertuschen. Hier muß Farbe bekannt werden. Und es hilft auch nichts, daß der erste Vertreter der preußischen Eisenbahnpolitik, Herr von Breitenbach, im preußischen Dreiklassenparlament oder im Herrenhause darum herumredet — nun ist Tatsache geworden, wovor der Oberbürgermeister Holle von Essen vor Jahresfrist im Herrenhause warnte: Das „Herz" des deutschen industriellen Lebens (Rheinland-Westfalen) ist durch „Arterienverkalkung" gelähmt. Die Frage: mußte das sein? ist nicht weniger wichtig als die nach den Mitteln wirksamer Abhilfe.

Der „Verein für die bergbaulichen Interessen im Oberbergamtsbezirk Dortmund" gibt eine anschauliche Darstellung über die herrschenden Zustände. Der Bericht stützt sich auf amtliche Statistik und stellt fest, daß bereits im August dieses Jahres 3579 Wagen allein im Ruhrbezirk fehlten, im Monat September 24092 und im Oktober 177398 Wagen. Das ist ein Gesamtausfall von 205069 Wagen oder, den Wagen auf 10 Tonnen Ladegewicht berechnet, ein Versandausfall von 2050690 Tonnen Kohle, das heißt ein Verlust von über 20 Millionen Mark. Der Anteil des Arbeitslohnes am Förderungswerte beträgt über 50 Prozent, das würde einen Lohnverlust für die Arbeiter des Ruhrbezirks von mindestens 10 Millionen Mark bedeuten. Die enorme Höhe dieser Verluste wird begreiflich, wenn man bedenkt, daß allein in der Woche vom 20.—26. Oktober auf 91 Zechen des Ruhrbezirks volle achtstündige Feierschichten eingelegt wurden; 41000 Arbeiter mußten infolge dieser Maßnahmen unfreiwillig feiern und einen Lohnverlust von 200000 Mark ertragen.

Die preußische Eisenbahnverwaltung ist angesichts dieser Zustände nicht untätig geblieben, sie hat Ende Oktober eine viertägige Sperre über das linksrheinische Verkehrsgebiet verhängt. Eine Besserung, wie sie der preußische Eisenbahnminister im preußischen Abgeordnetenhause ankündigte, ist leider auch durch diesen operativen Eingriff nicht erreicht. Im Gegenteil, die Zahl der fehlenden Wagen stieg und stieg, im Augenblick fehlen täglich 10—11000 Wagen. Der Vereinsbericht berechnet den bisherigen Versandausfall von Kohle allein im Ruhrbezirk infolge Fehlens von 380000 Wagen zu 10 Tonnen auf 3800000 Tonnen Kohle, das gibt, die Tonne zu 10 Mark gerechnet, einen Verlust von 38000000 Mark für die Industrie und einen Lohnausfall für die Arbeiter in Höhe von 19000000 Mark. Die Verkehrsstockung zieht aber weitere Verluste nach sich: nicht abgefahrene Kohlen und Koks verlieren durch das Lagern an Qualität, die Ausfuhr namentlich nach Belgien und Holland leidet und last not least zeigen die im Kohlensyndikat vereinigten Zechen die starke Neigung, weiter an der Erhöhung der Kohlenpreise festzuhalten, was in Konsumentenkreisen die herrschende Teuerung noch weniger erträglich machen dürfte.

Herr von Breitenbach stellt vor aller

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Öffentlichkeit fest, daß die Eisenbahnverwaltung alles getan habe, was sie konnte; er schreckt nicht davor zurück, dem preußischen Dreiklassenparlament vor Augen zu führen, was er alles habe ausführen lassen, so lange er das Zepter führe. Der preußische Eisenbahnminister ist gewiß ein geschickter parlamentarischer Florettfechter, aber diesmal hatte es doch den Anschein, als ob er selber nicht mehr das Gefühl hätte los werden können: so geht es nicht mehr weiter. Wenn diese Erkenntnis im Preußenparlament nicht über Herrn von Breitenbach hereingebrochen ist, dann sicherlich auf der Eisenbahnverkehrs-Konferenz, die am 23. November des Jahres in Essen abgehalten wurde. Mag ein gut Teil der hier in unverhüllter Weise zum Ausdruck gekommenen Erbitterung der Vertreter der rheinisch-westfälischen Großindustrie der augenblicklichen Kampfstellung der Regierung in Syndikatsfragen gegenüber den Ruhrherren zugute gehalten werden, ihr unerschütterlicher Wille, die notwendige gründliche Besserung zu erzwingen, wird auch den sonst so überlegenen Eisenbahnminister zur Einkehr bei sich selber veranlassen. Es ist eben doch ein Unterschied, ob man, auf pompöses Zahlenmaterial gestützt, im preußischen Dreiklassenparlament vor der Rechtsmehrheit diplomatisch abgewogene Ausführungen macht, oder ob man es sich gefallen lassen muß, daß die Industrieherren einmal die Faust auf die Tischplatte niedersausen lassen, weil sie ihre vorberechneten Profite bedroht sehen. Die herrschende Mehrheit des Dreiklassenhauses wird immer auf seiten des Eisenbahnministers zu finden sein, der den Verkehr zügelt, anstatt ihn mit aller Macht zu fördern dadurch, daß er die Betriebseinrichtungen in großzügiger Voraussicht ausbaut. Junker und Zentrum haben im Grunde Angst vor dem Ausbau der Verkehrseinrichtungen, denn was soll er ihnen Gutes bringen? Im geringsten Falle Aufklärungsperspektiven, und die sind wahrlich schon schlimm genug für Menschen, die sich gern brüsten, daß sie die Welt mit wenig — ach, wie wenig! — Geist regieren.

Der preußische Eisenbahnminister stellt fest, daß die privaten Vorausberechnungen dieses Jahres versagt haben, warum sollen nicht auch die staatlichen einmal hinter der schöneren Wirklichkeit zurückbleiben? Haben die Vorausberechnungen der Eisenbahnverwaltung nur für dieses Jahr versagt? Herr von Breitenbach sprach im Herrenhause im Hinblick auf die Verkehrsnot von „ungeheuerlichen Überraschungen" und er verwahrte sich dagegen, daß man aus lokalen Störungen eine Unzulänglichkeit der Staatsbahnverwaltung im allgemeinen abzuleiten suchte. Auf der anderen Seite leugnete der Minister nicht, daß die letzten Jahre „Jahre glänzendster Entwicklung" gewesen wären. Diese glänzende Entwicklung, darf man die Ausführungen des Eisenbahnministers ergänzen, hätte außergewöhnliche Maßnahmen nach allen Seiten im Gebiete des Eisenbahnverkehrs verlangt, allerdings hätte dann die Ersparnis der Betriebsunkosten im Etat für 1911 kaum ein Mehr in Höhe von 20 Millionen Mark gegen 1910 aufzuweisen vermocht. Vielleicht hatte Hugo Stinnes doch recht, wenn er in der Generalversammlung der Deutsch-Luxemburg. Bergw.- und Hütten-A.-G., die Versäumnisse im letzten Jahrzehnt ins Auge fassend, von einem „Zusammenbruch des Verkehrswesens" sprach. Und man geht vielleicht nicht fehl, wenn man diesen Zusammenbruch mit zurückführt auf die geringe Steigerung der Betriebsausgaben, die gegenüber den Mehreinnahmen der letzten fünf Jahre — 540 Millionen Mark! —

Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

nahezu verschwindet. Diese sinnlose Art zu sparen um jeden Preis ist allmählich zum Symptom preußischer Arterienverkalkung geworden. Auf der einen Seite entstehen Riesenüberschüsse und weben eine Glorie um den Verwaltungschef, sie lassen ihn als Finanzkünstler erscheinen, aber nur so lange, als er nicht gezwungen ist, einen erheblichen Teil der Überschüsse wieder hineinzustecken in den Betrieb, damit er wieder flott werde. Unsere staatlichen Verkehrsbetriebe suchen sich immer mehr zu Überschußbetrieben zu entwickeln, allen voran der Eisenbahnbetrieb. Nicht nur, daß sie ihren ursprünglichen Zweck, dem Bedürfnisse des Verkehrs zu dienen, nicht erfüllen, sie lassen sich aus Gier nach glänzenden Überschüssen auch noch Bareinnahmen entgehen, wie es jetzt im rheinisch-westfälischen Industriegebiet und in Schlesien sowie im Saarrevier der Eisenbahnverwaltung passiert. Der preußische Eisenbahnminister hat sich hoch erhaben gefühlt über die Leistung der Privatbahnen. Das kann er in vielen Punkten mit Recht tun, denn wer einen Güterwagenverband zur Verfügung hat, kann natürlich über den Güterwagenpark einheitlich verfügen, überhaupt kann der Inhaber eines Monopols eine glänzendere Arbeitsleistung aufweisen als derjenige, der von dem Monopolherrn abhängig ist. Aber die natürlich-geringere Beweglichkeit des staatlichen Organismus, die sogar Herr von Breitenbach zugegeben, rechtfertigt doch wohl kaum einen derartigen Zwiespalt, wie er jetzt zwischen Verkehrsmonopol und Arbeitsleistung des Staates vor Augen tritt. Dieser Zwiespalt läßt sich nicht allein erklären aus den Wirkungen einer unvorgesehenen Entwicklung, mit denen Herr von Breitenbach die chronische Verkehrsstockung erklären möchte, und ebensowenig mit dem Hinweis von anderer Seite, daß man seit mindestens einem Jahrzehnt den Ausbau der Betriebsanlagen hätte stärker fördern sollen, als dies geschehen. Es tritt noch ein anderes Moment hinzu, das bisher mit ziemlicher Oberflächlichkeit behandelt worden ist, nämlich die Personalfrage.

Die Personalfrage wird im Bereich der preußischen Eisenbahnverwaltung echtpreußisch erledigt. Damit ist keineswegs gesagt, daß sie im Reich rationeller angefaßt und behandelt würde. Aber es ist Schicksal, daß die Regelung der Personalfrage im Gebiete der größten Verkehrsanstalt der Welt preußischerseits geschieht. Die Personalpolitik Preußens bleibt, solange nicht das Dreiklassenparlament in ein Volkshaus umgewandelt wird, eine Honoratiorenpolitik. Nach oben wird mit vollen Händen gegeben, nach der Mitte und namentlich nach unten wird gespart. Diese Politik ist auch ein Symptom preußischer Arterienverkalkung. Die Öffentlichkeit kennt die Finessen dieses Systems nicht, das Parlament staunt nur über die hohen Besoldungsziffern und bemüht sich zu reduzieren, um Abstriche zu erzielen. Bei der preußischen Eisenbahnverwaltung ist den unteren Beamten die Möglichkeit gegeben, sich in das Beamtenverhältnis der Mittelschicht hinaufzuarbeiten. Fraglos ein schöner menschlicher Zug, Personalpolitik zu treiben. Wenn man jedoch erfährt, daß diese Methode lediglich aus dem Bestreben zu sparen hervorging, und daß sie schließlich gar die Unzulänglichkeit menschlichen Könnens noch vergrößerte, wie das in den zuständigen Beamtenfachzeitungen überzeugend dargetan wird, dann hat man Ursache, an der günstigen Wirkung solcher Maßnahmen zu zweifeln. Was aber schlimmer wirkt als eine Desqualifizierung der Beamtenkräfte, ist ihre Dezimierung. Ein Reichstagsabgeord-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

neter spricht in einer Ende November des Jahres an den Reichskanzler gerichteten Anfrage vom „überlasteten und übermüdeten Eisenbahnpersonal". Dies Personal soll die Verkehrsnot beseitigen! Man zieht Beamte zu Hunderten aus dem Osten als Aushilfen heran, aber die Not wächst — man zahlt Prämien für Mehrleistungen im Industriegebiet, für die schmalen Einkommensverhältnisse der Beamten hohe Prämien, aber die Not bleibt. Es heißt nicht mehr, daß Wagenmangel besteht, sondern Wagenüberfluß, weil das Personal zur Spedition der Wagen fehlt. Das Rangierpersonal wird müde, 19 und 20stündiger Dienst muß abgeleistet werden, die Gefahr passiver Resistenz rückt näher. In den Beamtenzeitschriften wird das Lob, das der Minister dem Personal in ausgiebiger Weise spendete, mit unterdrückter Bitterkeit quittiert, man will endlich Taten sehen. Auch die Personalfrage ist seit Jahren nahezu ausschließlich vom fiskalischen Standpunkt aus gelöst worden. Nun rächt sich diese Art der Erledigung. Man kann es den Beamten wirklich nicht verübeln, wenn sie die Gelegenheit wahrnehmen und jetzt zu ihrer Verwaltung etwas kräftigere Töne reden. Die Steigerung der Betriebseinnahme beträgt für einen verhältnismäßig kurzen Zeitraum 28 1/2 Prozent. Der Minister selber hat das vor aller Öffentlichkeit festgestellt. Verkehrsstockung gibt es nicht seit gestern und heute, in jedem Herbst kehrt sie wieder, ohne daß das vorhandene Personal sie zu beseitigen imstande wäre. Die Verkehrsstockung ist chronisch, nur die Begründung der Ursachen wechselt. Im Vorjahre war der infolge anhaltender Trockenheit entstandene Wassermangel in den Flußbetten schuld, in diesem Jahre wird zugegeben, daß neben vielen Bahnhofsumbauten der Wagenmangel die Stockung verschuldet habe. Unschuldig ist allein das Personalsystem der preußischen Eisenbahnverwaltung. Herr von Breitenbach lobt seine Beamten. Das kann er mit vollem Recht tun, und täte er es nicht, dann hieße das, sein eigenes System verdammen. Trotz dieses Lobes aber kann doch etwas faul sein im Staate.

Einzelne Beamtenkategorien, die ganz besonders stark von der Verkehrsnot betroffen sind, zermartern ihr Hirn, um Mittel und Wege zur Besserung zu finden. Ob ihre Wünsche und Vorschläge bis vor die Throne der oberen Regionen gelangen? Die Wagenmeister machen in ihrer Presse einen bemerkenswerten Vorschlag. Sie behaupten, der Zustand des Wagenmaterials sei vielfach erbärmlich. Täglich würden 3000—5000 Wagen zur Reparatur in die Werkstätten überführt, weil es auf den Stationen an Kräften fehle, die die notwendigen Ausbesserungen an Ort und Stelle vornehmen könnten. Man solle im ganzen Staatsgebiete 1000 Hilfsarbeiter zu 5 Mark den Tag, d. h. 5000 Mark Lohn, die den Werkstätten ohne Schwierigkeit entzogen werden könnten, einstellen, dann ließe sich, da die 3—5000 reparaturbedürftigen Wagen wegen überfüllter Werkstätten wenigstens 3—4 Tage dem Verkehr entzogen blieben, der Wagenmangel täglich um 12—20000 Wagen einschränken. Das gäbe, den Wagen mit 10 Mark Einnahme belastet, eine tägliche Mehreinnahme für die Eisenbahnverwaltung von 120000—200000 Mark. Vorschläge, die von unten kommen, gelangen, auch ein längst gekanntes Symptom preußischer Arterienverkalkung, nicht bis zum Herzen der Verwaltung; die fernab träge fließenden Kanäle verschlingen viel Gedankenmaterial, das aus subalternen Gehirnen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einen Weg in die Freiheit fand. Auch in Preußens Verkehrsverwaltung gibt es immer noch chinesische Mauern.

Das Verkehrsproblem läßt sich in normalen Zeiten nicht auf dem Wege stupider Sparpolitik lösen, man muß schon den Kurven der modernen Entwicklung und den Forderungen einer zeitgemäßen Personalpolitik Rechnung tragen. Diese Binsenwahrheiten sollten sich auch unsere Verkehrsminister zur Notiz nehmen. Es bleibt Sache der Parlamente, ihnen u. A. diese Erkenntnis aufzuzwingen. Florian

Glossen

Interpreten

Singulari quadam

Septuaginta interpretes haben sich um die Verdolmetschung des alten Testaments ins Griechische bemüht. Nicht viel weniger Ausleger sind allemal tätig, wenn die Welt von Rom aus mit einer Enzyklika beglückt wird. Auch der neuesten, der Gewerkschaftsenzyklika (Singulari quadam) ist's nicht besser ergangen. Am kühnsten war, wie öfters, Martin Spahn, der Straßburger, des alten Peter jüngerer Sohn. Die Enzyklika anerkennt und lobt die Berliner (die katholischen Fachvereine) und wünscht ihnen weiteres Gedeihen, gegen die (interkonfessionellen) christlichen Gewerkschaften (die Kölner) wird die schwerste grundsätzliche Verurteilung vorgebracht, und sie werden schließlich nur auf Bitten etlicher Bischöfe geduldet. Für den gewöhnlichen Menschenverstand ist das alles leidlich klar; aber er versteht offenbar nichts von den Feinheiten kurialer Stilistik. Denn Martin Spahn, der's doch wissen muß, liest zwischen den Zeilen die wahre Herzensmeinung des Papstes: der Papst neige eigentlich etwas mehr zu den christlichen Gewerkschaften, aber natürlich wolle er, daß „neben (ganz bescheiden!) den christlichen Gewerkschaften auch in Deutschland die christlichen Fachabteilungen erhalten bleiben." Das ist eigentlich selbst für die ultramontanste Erkenntnistheorie etwas reichlich, und wenn's kein grober Irrtum ist, wär's die gröbste Verurteilung des päpstlichen Stils, bei dem dann grundsätzlich Buchstabe und Geist in schroffem Gegensatze ständen.

Aber Martin Spahn hatte eine schwierige Stellung. Wenige Monate vorher erst war auf dem Aachener Katholikentag sehr energisch Stellung für die Kölner genommen. Nach einer Rede Giesberts erhob sich der zweite Vizepräsident des Katholikentages „im ausdrücklichen Einverständnis mit dem Vorstande des Katholikentages" und entbot allen Organisationen der Arbeiter auf nationalem und treugläubigem Boden, ohne Unterschied der Organisationsform, den Gruß der Hochachtung, des Dankes und der Anerkennung seitens des Aachener Katholikentages. Julius Bachem meinte damals, „es war eine imposante Demonstration für die christlich-nationale Arbeiterbewegung." Und da die beiden andern Präsidenten sich bei der Kundgebung ihres Kollegen für die christlichen Gewerkschaften mit erhoben, meinte ein Blatt: sie wollten damit andeuten, daß die gegenwärtigen Führer der Katholikentage ganz und gar hinter den Kölnern stehen.

Und dann kam die päpstliche Enzyklika, die für die Berliner alles Lob und den Wunsch weiterer Verbreitung hat, für die Kölner nur abgenötigte Duldung mit weitgehenden Vorsichtsmaßregeln gegen die bekannte Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seuchung. Da kann's einem kölnisch gesinnten Päpstlichen angst werden, und wenn er die Tinte nicht halten kann, wird's ohne logische Gewaltsamkeiten nicht abgehen. Er müßte dem Beispiel des weisen Dulders Odysseus folgen, der sich von seinen Genossen immer fester fesseln ließ, je mehr er dem lockenden Gesange der mörderischen Sirenen zu verfallen drohte. Aber den relativ selbständigeren unter den Führern im Katholizismus geht's wie dem jungen Hinzelmeier in Storms prächtiger Erzählung. Er wandert festen Schritts mit blanken Augen kühnlich hinaus ins Rosarote; doch ehe er's sich versieht, läßt der schwarze Rabe Krahirius die grüne Brille aus der Luft und gerade auf seine Nase fallen; alles was er tapfer erstrebte, verschwindet vor seinen Augen, er verliert den lichten Weg aufwärts, den er so mutig beschritten, und unter des Raben Feldgeschrei „Krahira, Krahira" zieht er mit der grünen Brille bewaffnet im ausgetretenen Geleise die alten Kreise.

Entsprechend war dann auch Verlauf und Ergebnis des außerordentlichen christlichen Gewerkschaftskongresses; hüben und drüben, bei den Gewerkschaftsführern wie bei den Bischöfen als Vertreter des Papstes, ein abschleifendes Interpretieren, bis man aus dem Reich der Wirklichkeiten in das der Fiktionen hinübergeraten war. „Die Befürchtungen sind durch die neueste Erklärung (Auslegung) der Bischöfe ausgeräumt." „Den grundsätzlichen Teil des päpstlichen Rundschreibens zu erörtern, ist nicht Sache der Gewerkschaften."

Und doch kommt's hier, wenn irgendwo, gerade sehr aufs Grundsätzliche an. Denn da heißt's in der Enzyklika klar und deutlich:

„Die soziale Frage und die mit ihr verknüpften Streitfragen über Charakter und Dauer der Arbeit, über die Lohnzahlung und den Arbeiterstreik sind nicht rein wirtschaftlicher Natur und somit nicht zu denen zu zählen, die mit Hintansetzung der kirchlichen Obrigkeit beigelegt werden können; da es im Gegenteil außer Zweifel steht, daß die soziale Frage in erster Linie eine sittliche und religiöse ist und deshalb vornehmlich nach dem Sittengesetze und vom Standpunkte der Religion gelöst werden muß."

Natürlich der katholischen Religion. Unter Aufsicht der Bischöfe, nach Entscheidung des Papstes. Und die Führer des evangelischen Teiles der christlichen Gewerkschaften fanden kein Wort des Widerspruchs, sie ließen alles über sich ergehen. Man steht sich ja augenblicklich so gut mit dem Zentrum und durfte ihm nicht weitere Ungelegenheiten bereiten; war ihm doch diese Enzyklika, wie manche ihrer Vorgängerinnen, schon an sich beträchtlich unbequem. So ließ man sich denn rückwärtsinterpretieren gegenüber dem kühnen „bis hierher und nicht weiter", das man einst den Bischöfen zugerufen hatte. Nach alledem ist das „wir arbeiten weiter wie bisher", mit dem die Resolution des Gewerkschaftskongresses schließt, nichts als eine schöne Kulisse, hinter der sich der Rückzug vollzieht. Ein empfindlicher Rückzug namentlich für die Evangelischen in den Gewerkschaften und unter den Zentrumsfreunden. Denn mit besonderem Nachdruck verurteilt der Papst in seiner Enzyklika die religio christiana interconfessionalis, was schließlich nichts anderes heißt als das Interkonfessionelle in den christlichen Konfessionen, das ist die gemeinsame christliche Weltanschauung; die Fahne also, um die sich die konservativen Zentrumsfreunde scharen, trotzdem sie ihnen von ultramontaner Seite schon wiederholt aus der Hand geschlagen ist. Die Liebe überwindet alles.

* * *

Das religiöse Gebiet

Die Gewerkschaftsenzyklika wird von Bedeutung sein für die praktische In-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

terpretation der zum Jesuitengesetz ergangenen authentischen Definition des Bundesrates über den Begriff Ordenstätigkeit. Nach der Bundesratsdefinition sind den Jesuiten nicht untersagt „wissenschaftliche Vorträge, die das religiöse Gebiet nicht berühren". Was wissenschaftliche Vorträge sind, darüber wird man sich in der Praxis eher einigen als in der Theorie. Schwieriger ist schon die Umgrenzung des „religiösen Gebiets". Es wäre billig, wenn man sich hierbei, soweit als irgend möglich, der Auffassung der katholischen Kirche näherte. Nun heißt es in unsrer Enzyklika, „daß die soziale Frage in erster Linie eine sittliche und religiöse ist und deshalb vornehmlich nach dem Sittengesetz und vom Standpunkt der Religion gelöst werden muß". Die soziale Frage berührt also nicht nur das religiöse Gebiet, sondern liegt mitten drin. Vorträge darüber sind danach den unter das Jesuitengesetz fallenden Personen untersagt. Freilich, freilich: wenn man auch andre Kundgebungen Roms heranzieht, wird nicht viel Wissenschaftliches übrig bleiben, das die Kirche nicht als ihrer Entschließung unterstehend, also als zum religiösen Gebiet gehörig mit Beschlag belegt hat. Nach dem Syllabus ist die Politik im weitesten Sinne des Wortes der Religion, der Kirche unterworfen.

* * *

Zweideutigkeit

Vom Syllabus ist es wiederholt ausdrücklich ausgesprochen, daß er dem unfehlbaren Lehramt entflossen ist und seine Sätze als bindende Normen, als alle Katholiken auch zu innerlichem Gehorsam verpflichtende Doktrinen anzusehen sind. Im allgemeinen jedoch herrscht sehr häufig Unsicherheit darüber, welche päpstlichen Kundgebungen als Kathedralerlasse (ex cathedra), also als unfehlbar anzusehen sind. Denn das Sprechen ex cathedra ist Vorbedingung für die Unfehlbarkeit der verkündeten Lehre. Aber was heißt ex cathedra? Dafür gibt das Vatikanum die Erläuterung:

„(der römische Papst spricht ex cathedra), wenn er in Ausübung seines Amtes als Hirte und Lehrer aller Christen, kraft seiner höchsten apostolischen Gewalt, eine von der gesamten Kirche festzuhaltende, den Glauben oder die Sitten betreffende Lehre entscheidet, vermöge des göttlichen, im heiligen Petrus ihm verheißenen Beistandes jene Unfehlbarkeit besitzt, mit welcher der göttliche Erlöser seine Kirche in Entscheidung einer den Glauben oder die Sitten betreffende Lehre ausgestattet wissen wollte; und daß daher solche Entscheidungen des römischen Papstes aus sich selbst, nicht aber erst durch die Zustimmung der Kirche unabänderlich sind. So aber jemand dieser unserer Entscheidung, was Gott verhüte, zu widersprechen wagen sollte: der sei verflucht."

Aber auch nach dieser wortreichen Erläuterung erhebt sich wieder die Frage: wann spricht der Papst als allgemeiner Lehrer der Kirche? Die Zweideutigkeit, die in dieser Bestimmung liegt, ist natürlich nicht fahrlässig, sondern Absicht; sie verleiht dem „ex cathedra" seine geheimnisvolle Kraft.

„Wenn der Papst nicht die Torheit begeht," schreibt einer unserer hervorragendsten Dogmatiker, „ausdrücklich zu erklären, er rede ex cathedra, so können seine fallibeln Äußerungen, wo und solange es zweckmäßig ist, als infallibel angesehen und geltend gemacht werden; aber nichts hindert, sie später als ‚zeitgeschichtlich und persönlich' bedingte auszugeben und zu verbessern. Eine korrigible Infallibilität — das ist der Zauberstab, den das Vatikanum dem Papst als Kommandostab in die Hand gegeben hat."

So ist natürlich die Bulle Dominus ac Redemptor noster, durch die Papst Klemens XIV. „aus der Fülle apostolischer Machtbefugnis" unter schärfster Verurteilung den Jesuitenorden aufhob, heut seitens der Kurie nicht mehr als ex cathedra ergangen anerkannt. Dieses Dunkel der Unbestimmtheit und Zweideutigkeit ist aber keine Eigentümlichkeit bestimmter päpstlicher Erlasse, es ist die Seele des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kurialstils überhaupt. Deshalb sind so viele Kundgebungen der Kurie eine Fundgrube für gewandte Interpreten. Deshalb konnte auch wieder der Gewerkschaftsenzyklika eine Erläuterung durch die Bischöfe folgen, die ihre Spitzen umbiegt, ihre Härten erweicht und sie als möglichst harmlos hinstellt. Bis man einmal die Zeit gekommen glaubt, ihre volle Schärfe hervorzukehren.

Die Jesuiten haben den hohen Wert der Zweideutigkeit erkannt und sie für den eigenen Gebrauch wie für den Handgebrauch der Gläubigen in ein System gebracht. Ihre Interpreten ersetzten den Begriff Wahrhaftigkeit durch den der Zweideutigkeit. Darum hat's schon aus Gründen der allgemeinen Moral lebhafte Zustimmung gefunden, daß der Bundesrat gegenüber dem Hertlingschen Vorstoß zugunsten der Jesuiten einigermaßen festgeblieben ist. Wir fürchten nur, die frommen Väter werden sich mit Hilfe ihrer mächtigen Freunde auch durch die authentische bundesrätliche Definition hindurchinterpretieren. Bully

Engadiner Pietät

Der Grisone, der in St. Moritz über ein Grundstück in der unmittelbaren Nähe des Segantini-Museums als Herr und Eigentümer verfügt, ist auf den gewiß nicht außerordentlichen Einfall gekommen, einen Stall zu errichten. Die Behörden, denen der Mann, wie es sich ziemt, diese Absicht verraten hat, haben, was ebenfalls ordnungsgemäß ist, dagegen nichts einzuwenden gehabt. Aber der Mann hat die Rechnung ohne den Wirtestand gemacht. Diese Instanz mit allen Kreaturen, die sie verschämterweise in den Vordergrund zu rücken weiß, darf in diesem Lande, das neben seinen großartigen Werten hier und dort noch den Geist des „Kein Geld, kein Schweizer" duldet, nicht unterschätzt werden. Alles was hier an (in höherem und niederem Sinne) trinkgeldbedürftigen Herrschaften herumkreucht, alles, bis auf den letzten Liftboy, kann in diesem Lande mit vorzüglichem Schulwesen einen Vortrag in mindestens drei Sprachen über Heimatschutz, Pietät, ungetrübten Kunstgenuß und ähnliche Abstrakta halten. Literarische Vereine werden alarmiert: das Segantini-Museum ist bedroht ... Durch die Presse geht ein Schrei der Entrüstung: heilige Gefühle ... Unterschriften werden gesammelt: Memorandum an die Regierung usw.

Man wird sagen: man kenne das; die große Masse sei nun einmal so; ihre Pietät sei Reliquienkult; sie nehme den Klassiker jenseits des Pennals nicht mehr in die Hand, will aber in der Weimarer Fürstengruft ungetrübt hehre Stimmung schinden; möge diese Pietät auch verlogen oder zum mindesten lächerlich sein, besser ist sie als nichts, zeugt sie ja von mahnendem Gewissen, was immerhin eine verheißende Etappe auf der Bahn der Emporzüchtung ist.

Aber: die Entrüstung über den Stall in St. Moritz gehört nicht zu den harmlosen Gespinsten predigerisch veranlagter Oberlehrerhirne, die sich an der eigenen Naivität entzünden. Die Herren, die dort an der Quelle des Entrüstungsstromes sitzen, holen ihre Weltanschauung aus dem Kontokorrent. Sie wissen, daß eine Mark mehr ist als ein Franc, und ein Dollar mehr als eine Mark, und ein Pfund mehr als ein Dollar. Sie haben auch soviel Menschenkenntnis, um zu wissen, daß die Ladies, die zwischen zwei Rodelpartien im Interesse ihrer höheren geistigen Mitgift das Segantini-Museum besuchen, für Stallgerüche, mindestens bei dieser Gelegenheit, nicht viel übrig haben ... Diesen Argumenten werden auch die Behörden nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

widerstehen können. Das allgemeine Interesse zur Expropriierung des Stallmenschen werden die Rechtsgelehrten schon nachweisen. Hoffentlich macht man es schnell, damit die Expropriierungsurkunde den Hotelaktionären unter den Weihnachtsbaum gelegt werden kann. Damit die Herren in der fashionablen hall vor der Krippe (ohne Stallgeruch!) mitsamt der Gästeschar unbetrübten Herzens feiern können.

... Daß es aber gerade Segantini sein mußte! Dieses geheimnisvolle Schmerzenskind der Mutter Erde, das sich blutsverwandt fühlte mit jeder Scholle, mit jedem Grashalm, mit jeder säugenden Mutter, ob Mensch, ob — Rind ... Adolf Josef Storfer

Jesuiten und Gerechtigkeit

Wenn nicht alles trügt, so sind die Tage des Jesuitengesetzes gezählt. Das Zentrum wird nicht umhin können, aus der mächtig aufgewirbelten Staubwolke seiner Entrüstung mit einer blanken Tat hervorzutreten, und die Sozialdemokraten, von einer Reihe Linksliberaler begleitet, werden ihnen die Majorität verschaffen. So will es — die Gerechtigkeit.

Ob man ein so lebhaftes Gefühl für diese Art Gerechtigkeit haben würde, wenn Bismarck niemals mit Ausnahmegesetzen gegen Sozialisten, mit Ausnahmepraxis gegen Fortschrittler und Demokraten vorgegangen wäre? Ganz gewiß nicht! Man würde, ohne diese Narbe im eigenen Fleische, vielleicht die Ausnahme im Jesuitengesetz — noch gar nicht entdeckt haben.

Ist hier überhaupt die Frage der Gerechtigkeit berührt? Das heißt: die Frage der persönlichen Gleichberechtigung? Über dem Jesuiten vergißt man allzugern die Jesuiten, die Gesellschaft Jesu. Seit wann erstreckt sich die Gerechtigkeit auf Korporationen? Ist sie nicht gerade das Schutzprinzip für den einzelnen gegen die Mehrzahl? Bei unbegrenzter Verallgemeinerung des Prinzips könnte auch jede Dynamitardenbande die Duldung des Staates für sich beanspruchen, denn ihre Einzelmitglieder bleiben ja unabhängig von den Zielen der Gesellschaft der Staatsgewalt unterworfen und dürfen als Persönlichkeiten in ihren Staatsbürgerrechten nicht verkürzt werden, zu welchen die Vereinsbildung gehört.

Hier handelt es sich um das klare Bekenntnis der Auffassung vom Staate. Soll der Staat eine mechanische Verwaltungsmaschine sein, mit dem konstruktiven Grundgedanken der Gleichberechtigung aller, oder soll er das Zentralorgan des unendlich vielfältigen Organismus unseres Gesellschaftslebens sein? Im ersteren Falle müßte er vor allen Dingen jeden Schutz der Schwächeren aufgeben. Denn vor dem Forum der absoluten Gerechtigkeit gibt es nicht verschiedenerlei Menschen, sondern nur den Menschen. Mit jedem Schritt zum Schutze der Schwachen gegen die Starken betritt der Staat ein Ausnahmegebiet. Er wendet sich gegen die absolute Gleichheit, die die Voraussetzung der absoluten Gerechtigkeit ist. Ein Starker, der im Gebrauch seiner Stärke durch Gesetze gehemmt ist, wird in seiner natürlichen Selbstbestimmung gehemmt, während die gleichen Gesetze die Selbstbestimmung des Schwächeren künstlich verstärken — das ist, absolut genommen, ungerecht.

Wer, wie die Sozialdemokraten, die staatliche Gerechtigkeit immer im Namen der Schwachen und Unterdrückten in Bewegung setzt, handelt durchaus nicht im Sinne des absoluten Gerechtigkeitsprinzips, sondern er verlangt Ausnahmegesetze. Unsere ganze soziale

Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Gesetzgebung ist ein kunstvoller Bau von Ausnahmegesetzen. Die Sozialdemokraten fordern daher, wenn sie gerade im Jesuitengesetz eine Verletzung der Gerechtigkeit erkennen, zu schärferem Besehen ihrer Gründe heraus. Sie, die sonst so subtilen Theoretiker, mehr Theoretiker, als irgendeine andere Partei, und mehr als andere geübt, absolute Prinzipien zweckmäßig umzustülpen, fallen in der Jesuitenfrage geradezu aus der Rolle. Sie werden plötzlich blind für die Schutzbedürfnisse der Schwächeren ...

Der Zweck ist allzu durchsichtig, wird auch kaum verschwiegen. Sie wollen sich das Zentrum kaufen, für den Fall, daß der Ruf nach dem Ausnahmegesetz gegen sie plötzlich wieder brennend werden könnte. Das ist ihre ganze Gerechtigkeitssorge.

Die Jesuitengefahr wird herabgesetzt, um dem Gerechtigkeits- rekte Handelsprinzip dort Boden zu verschaffen, wo immer noch ängstliche und wohlbegründete Instinkte gegen die geheimnisvoll mächtigen Eindringlinge lebendig sind. Die Aufmerksamkeit wird von der Gesamtgefahr abgelenkt, die Kirche heißt. Es handelt sich wirklich, wie wir den Gegnern des „Ausnahmegesetzes" zugeben, nicht um die Handvoll Jesuiten, sondern — aber das begreifen sie nicht — um die Erhaltung eines Schanzwerks gegen die Kirche. Wer der Kirche Platz schafft, gräbt der Freiheit den Boden ab. Keine Macht hat der europäischen Sklaverei seit dem Mittelalter den Boden bereitet, als die Kirche. Ihr Geist und Wille ist noch heute der nämliche. Die Freiheit im Munde führen, die Kirche aber begünstigen, ist Heuchelei!

Die ganze Stellung der Kirche im modernen Staatswesen ist ein Ausnahmezustand, der diejenigen, die ihr nicht angehören, in schwer fühlbares Unrecht setzt und allenthalben vergiftend wirkt. Der Kirche ein Machtmittel ausliefern, aus durchsichtigen Opportunitätsgründen, heißt nicht ein Ausnahmegesetz aufheben, sondern das bestehende verschärfen.

Hermann Gottschalk

Franziska

Ein modernes Mysterium von Frank Wedekind. Uraufführung im Münchner Kammerspielhaus.

Im Anfang steht der Pakt: Franziska, die ein unklarer Trieb über die Grenzen des gewöhnlichen Weibschicksals treibt, darf zwei Jahre Genuß- und Bewegungsfreiheit des Mannes besitzen, wenn sie danach die Leibeigne des Veit Kunz wird.

Ihr Wettkampf mit dem Manne scheitert, endigt zweimal mit einer Katastrophe. Auf diesem Wege sieht sie sich in die Schranken des Weibes zurückgewiesen. Aber sie läßt sich letzten Endes nicht aus ihrer Natur herausreißen (Kindheitserinnerungen halten sie — mehr traumhaft — fest); das wird ihr zur Rettung: so steigt sie zum höchsten Gipfel des Weibmenschentums empor: den Befreier zu gebären.

Ihr gegenüber Veit Kunz, der am Leben Bankerotte, der Unmächtige. Wie jener Chor der Schatten muß er eines Menschen Blut trinken, um Schöpferkraft zu gewinnen. Franziska soll sein brauchbares Werkzeug werden, nachdem sie durch alle Leidensstationen des Menschlichen hindurchgegangen ist.

Irgendwo wird gesagt: „Ich bin deiner Seele Sehnsucht." Das gibt den Schlüssel. Die Tragödie der Ohnmacht wächst allmählich heraus: Veit Kunz mit dem Schöpferwillen, ohne des Schöpfers Kraft, die er sich hinterrücks erschleichen will.

Ihre Nähe treibt ihn in den Größenwahn hinein, er spielt mit Herzögen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

möchte selbst Fürst werden, Weltbefreier, Erlöser. So erscheint er im Büßerhemd, als der von Zion, will Helena heraufführen, das neue Reich zu gründen, der Sieger, der Gottmensch, und ist schon längst der Besiegte. Helena-Franziska wirft sich vor seinen Augen lachend in die Arme der reinen Kraft, der Simsonkraft. Das Weib Franziska findet ihre letzte Erfüllung, Veit Kunz bricht zusammen.

Letzte Bekenntnisse treten zutage. Darunter auch das Martyrium des Dichters, der ein Prophet, ein Aufbauer sein will, und der nur Zerstörer sein kann.

Es gibt ein wundervolles Zwischenspiel, wo der Dichter so deutlich auf sein Inneres weist, daß er in Aretino seiner selbst spotten zu müssen glaubt. Triumphzug und Stäupung am Schandpfahl (Brunnenrelief), die beiden Frauen mit der vollen und der leeren Schale, sie sagen es. Nicht Allegorie, sondern tiefstes Erlebnis. Hier, wie überhaupt bei den in dieser Dichtung so häufigen Bekenntnisstellen ist auch das Gedankliche Wedekinds in reine dichterische Form gegossen.

Dummheit, Mißgunst und Niedrigkeit zerstören das Spiel. Aber vielleicht ist Wedekinds Anrennen gegen vermeintliche Widerstände, sein hartnäckiger Glauben an Unterdrückung und Verkanntsein nichts anderes als das sich nach außen kehrende Gefühl des eignen Kraftversagens vor dem höchsten, selbstgesteckten Ziel. Veit Kunz sagt zur Helena: „Es hebt zum Himmel dich vielleicht ein andrer in zweitausend Jahren."

So schließt auch das Mysterium: Nicht Veit Kunz wird der Weltbefreier, sondern Franziskas Sohn: Veitralf. Der Name sagt es: die Verbindung des ideellen Wollens mit der säulenbrechenden Kraft.

So locker die Bilder aneinandergereiht scheinen, es herrscht Aufbau und konsequentes Vorwärtsschreiten, bei aller Gedankenfülle, die darüber ausgegossen ist. Man rechte auch nicht allzusehr mit des Dichters oft nicht zureichender Gestaltung seiner Ideen. Hätte die künstlerische Kraft alle bezwungen, dann wäre es eben kein Wedekind mehr und die Tragödie Veit Kunz wäre niemals geschrieben worden.

Alles in allem: wie in keinem Werk vorher gibt der Dichter hier von seinem eignen Wesen und damit zugleich, wie in einem Spiegelbild, einen starken Ausdruck des Menschen unserer Zeit.

D. von Mikusch

Etwas für Weihnachten

Keine Fähigkeit ästhetischer Art ist beim heutigen Kulturmenschen weniger entwickelt als das Formensehen, und keine Kunst ist daher so unpopulär wie die Plastik. Die Zeit, die in der Malerei den Impressionismus entstehen sah und die bevorzugende Freude am Malerischen sogar bis in die Musik hinein ausbildete, hat kein Verhältnis zur Plastik. Auf keinem anderen Gebiete der Kunst und des Gewerbes feiert denn auch Ratlosigkeit und Ungeschmack des Publikums größere Orgien, und man kann in sonst erträglich eingerichteten Wohnungen, in denen keine schlechten Bilder hängen, durch die übelsten plastischen Spielereien überrascht werden, vom Blechpilz im Vorgarten bis zum bleiernen oder gußeisernen Hirsch mit naturalistischer Bemalung, vom Trompeter von Säckingen gar nicht zu reden.

Da nun echte Plastik etwas sehr Teures ist, was wenige sich leisten können, und da der wohlfeile Gips nun eben leider sehr selten befriedigend aussieht, und sich fast nur zu grob de-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

korativen Zwecken bewährt, scheint gute Plastik, speziell Kleinplastik, zu billigen Preisen eigentlich gar nicht zu haben. Es gibt einige Ausnahmen, denen man Nachfolger wünschen muß; zum Beispiel erhält man bei Lelli in Florenz hübsche billige Bleiabgüsse nach den schönsten Medaillen der Renaissance. Im Ganzen aber ist hier eine Lücke, die eben von den Schundfabrikanten ausgefüllt wird.

Es gibt nun aber eine Art von Kleinplastik, welche zwar keine künstlerischen Arbeiten darstellt, die aber zur Augenfreude und zur Übung im Formensehen aufs erfreulichste dienen kann. Das sind streng nach der Natur hergestellte Abgüsse von natürlichen Gebilden. Man kann solche Nachbildungen nach Fischen, Seetieren, Reptilien usw. bei der Württembergischen Metallwarenfabrik in Geislingen (Niederlagen in allen größeren Städten) beziehen, sie sind exakt, schön und billig. Für drei bis zwanzig Mark kann man wunderschöne Tierreliefs haben mit peinlicher Treue nach der Natur abgegossen, und da die Natur nun einmal in jedem ihrer Gebilde Form hat, in jedem Zweck und Notwendigkeit ausdrückt, sehen alle diese Dinge sehr hübsch und anregend aus. Wirklich befriedigend und eine Art von Ersatz für Künstlerplastik sind freilich nur jene Naturformen, die stark ins Ornamentale gehen und bei deren Aufnahme keine Willkürlichkeiten und Zufälle in bezug auf Stellung und Bewegung mitspielten. So sind namentlich Seetiere, vor allem Fische, in Metallabgüssen mit genauester Wiedergabe der sinnvoll strengen Zierformen, der Schuppenornamentik und der rassig charaktervollen Flossen- und Schwanzformen wahre Schaustücke, denen nichts Zufälliges mehr anhaftet und die man wie Kunstwerke betrachten kann. Ich kenne seit manchen Jahren einige dieser Geislinger Seetiere, die ein Freund von mir besitzt, und ich bin nie in seine Wohnung gekommen, ohne mit Genuß und immer neuer Neugierde diese Formen zu betrachten, und jetzt habe ich mir zwei davon kommen lassen, die ich an die Wand meines Wohnzimmers hänge.

Das ist etwas für Weihnachten. Man kann einem gebildeten Menschen, der ein wenig zu sehen versteht, nichts Hübscheres und dabei Nobleres schenken als so einen Knurrhahn oder Meerengel, einen Skorpien oder Rochen. Ein Fisch wie der Balistes capriscus, wie eine Plakette in Bronze an die Wand gehängt, ist ein schöner, stets edler, stets anregender Anblick, auch wenn man gar keine naturgeschichtlichen Interessen hat. Und kostet nur ein paar Mark.

Hermann Hesse

Berichtigung

Die bibliographische Randnotiz meines Aufsatzes „Max Stirner" (Heft 48 des „März" Seite 329) enthält einen Irrtum. Die hier angezeigte Luxusausgabe der beiden Werke Stirners ist nicht im Verlage Bernhard Zacks erschienen; sie ist vielmehr eine von John Henry Mackay, Charlottenburg, Berliner Straße 166 veranstaltete Privatausgabe, die direkt von dem Herausgeber bezogen wird.

Berlin, Dezember 1912.

Dr. Herbert Stegemann

Verantwortlicher Redakteur Otto Wolters in München
Verantwortlich für den Inseratenteil Fritz Roesler in München. — März-Verlag, G. m. b. H., in München
Redaktion und Expedition München, Kaulbachstraße 91
Druck und Buchbinderarbeit von Hesse & Becker in Leipzig, Eilenburger Straße 4—6
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Friede auf Erden / Von Ernst Theodor

Aus einem Brief

Daß es mir recht schwer wird, in diesem Jahre nicht mit Euch Weihnacht feiern zu dürfen, brauche ich Dir und Kurt nicht erst zu sagen. Seit Mutter tot ist, bin ich zum erstenmal allein, wenn die Glocken läuten und wenn sie in den Häusern die Christlichter anzünden.

Ihr könnt Euch kaum vorstellen, welche Arbeit gerade jetzt um Weihnacht von uns bewältigt werden muß. Wir machen in all diesen Tagen mehr Überstunden, als eine Puppenfabrik. Und wir werden im Auswärtigen Amt auch an den Feiertagen nicht zur Ruhe kommen.

Ich kann Euch Details natürlich nicht mitteilen. Kurzum: Wir sind noch lange nicht soweit, daß wir mit Überzeugung und gutem Gewissen sagen könnten: die Gefahr ist beseitigt. Und so lange dieser Zustand andauert, haben mir im Amt ein Hin und Her, eine Unruhe, die nervenzerrüttend wirkt.

Wenn's allein die Instruktionen an unsere diplomatischen Vertreter oder die Vorträge beim Staatssekretär oder beim Kanzler wären. Das ginge noch. Da kann man sich auf tatsächliche Darstellungen und sachliche Erwägungen beschränken. Man arbeitet das Material auf, das einem die Sekretäre auf den Tisch legen und ordnet es zum täglichen Bericht. Schließlich sitzt man doch lange genug hier, um die Maschinerie, die man im Lande draußen Diplomatie nennt, mit einigermaßen ruhigen Händen bedienen zu können.

Aber, es gehen, außer den Diplomaten, noch andere Herren bei uns aus und ein, die einem das das ganze Konzept verderben. Das sind die Unverantwortlichen, denen es nicht darauf ankommt, wie die Dinge im Augenblick stehen, und welche Akten unsere Kuriere nach Wien tragen oder von Paris zurück-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bringen. Die ganze Diplomatie ist ihnen eine sehr nebensächliche und höchst unangenehme Einrichtung, und diese Herren, Ihr wißt ja, wen ich meine, wünschen uns im stillen (und oft genug recht hörbar) zum Teufel.

Ach, ich will Euch den Abend mit den Kindern nicht verderben. Ein alter Mann, der seit drei Jahrzehnten in der Wilhelmstraße arbeitet, sollte es sich eigentlich abgewöhnt haben, von sich und den ennuis zu sprechen, die er tagtäglich hat. Aber, ich weiß nicht, was es ist: manchmal, in diesen Tagen, habe ich den Eindruck, daß die ganze Geschichte doch nur ein kindliches und kleinliches Getue ist, ein wenig witziges Spiel, und daß die Welt auch ihren Gang ginge, wenn's keine Auswärtigen Ämter gäbe.

Ist das Weihnachtsluft? Kommen einem solche Gedanken, wenn sie von allen Kirchen läuten und von allen Kanzeln predigen: „Friede auf Erden"? Es wäre ja eine schöne Sache, wenn das Wort einmal Tatsache würde. Aber .... ein alter Mann, und noch dazu einer, der in den diplomatischen Betrieb hineingehört, soll solche Gedanken nicht denken.

Die Pastoren machen sich wohl wenig Sorge um die Dinge, die tatsächlich vorhanden sind. Sie wissen gar nicht, in welch fast frivolem Gegensatz die Weihnachtsbotschaft zu der Welt der Realitäten steht. So predigen sie das „Evangelium vom Frieden" und die Gemeinde singt die alten, schönen Weihnachtslieder .... und wir berechnen, daß für uns *heute* ein Krieg wenig Chancen hätte. Wir beruhigen unsere Militärs und vertrösten sie: man muß abwarten .....

Aus einer Predigt

.... Ein schöner Traum ist es: „Friede auf Erden". Ein schöner Traum. Wir kommen ja in dieser Welt, die mit soviel harten Dingen uns bedrängt, ohne Träume nicht aus. Gott sei Dank: da ist das liebe, freundliche Weihnachtsevangelium, und die zarte, duftige, einzigartige Geschichte von der Krippe und dem Kind, das alte Hoffnungen wieder wecken und alte Verheißungen wahrmachen sollte. Und da ist das Wort voll ewiger Gottesgüte: „Friede auf Erden".

Über eine Erde, die fast noch warm ist von frischvergossenem jungem Blut, geht es hin, wie Glockengeläute über hartes Winterland. Was wäre das

Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

für eine Menſchheit, die nichts mehr von Blutvergießen wüßte, nichts mehr von Kriegen, von Müttern, die um ihre Söhne weinen, von einer Jugend, die niederſtürzt, wie junggewachſene Eichen brechen, wenn die blanke Axt ſie trifft, tief bis ins Mark hinein. Wir beten um den Frieden, wenn die Tage des Advent kommen und wenn Weihnacht mit ſeiner linden Freundlichkeit an unſre Türe klopft. Wir träumen den ſchönen Traum vom ewigen Frieden und haben heute ein Recht, alſo zu träumen.

Ach, meine Freunde, wer wollte uns dies Recht abſtreiten! Wer wollte es der Menſchheit wehren, daß ſie ſich aus der harten und unerfreulichen Wirklichkeit in das Reich jener lichten und großen Gedanken hineinflüchtet, welche „Evangelium“ heißen! Laßt uns Gott dankbar ſein, der uns abſeits von der Gegenwart mit ihren Nöten und Bedrängniſſen, mit ihrer lauten Unruhe und ihren harten Problemen dieſe ſtille Inſel ſchuf, die wie ein frühlingsſchönes Land mitten im Winter liegt.

Aber wir müſſen uns doch daran genügen laſſen, daß es eben nur ein Traum iſt, eine Verheißung, die wohl nie ihre Erfüllung finden wird, ein Wunſch heißer, ewig ungeſtillter Sehnſucht, wenn wir heute ſagen: Friede auf Erden. Hat nicht Gott auch dies andere gewollt und geſetzt, daß wir in ewigem Frieden nicht träge werden, nicht träge und weich? Hat er nicht ein Vaterland uns gegeben und jene Freudigkeit, daß wir des Vaterlandes Ehre und Macht mit dem Schwert in der Hand zu verteidigen bereit und willig ſind? Haben nicht auch die Kriege in ſeinem ewigen Weltenplane ihre Bedeutung?

Laßt uns nicht allzu ſentimental und weichlich werden. Kriege ſind Erzieher der Menſchheit zu reichen und ſtarken Kräften. Kriege ſind, wenn es um hohe und heilige Güter und Ideale geht, ſo notwendig, wie der Friede, und die tun unſerem Geſchlecht einen ſehr wenig dankenswerten Dienſt, die den Krieg als unvereinbar mit dem Evangelium Jeſu Chriſti erklären; die hingehen und predigen: Wandelt Schwerter in Pflugſcharen und ſucht eure Ehre darin, einander zu dienen mit jenen Gütern, die uns die Kultur geſchenkt hat.

Friede auf Erden: ein ſchöner Traum! Laßt uns nicht vergeſſen, daß nicht immer Weihnacht iſt. Wenn der Mann von Nazareth unter uns umginge . . . er war nicht ſo weichlich, daß er ſich heute auf die Seite

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

derer stellte, die mit Demonstrationen für den ewigen Weltfrieden ihm zu dienen glauben .....

Aus einer Eingabe an das Königliche Konsistorium

Daß die Unterzeichner der Eingabe sich zur Sozialdemokratie bekennen, wird, davon sind sie überzeugt, beim Königlichen Konsistorium das Gewicht der angeführten Gründe, mit denen sie ihre Bitte stützen, nicht abschwächen. Denn sie sind bis zu diesem Tage überzeugte evangelische Christen und treue Glieder der evangelischen Landeskirche und gedenken das so lange zu bleiben, als diese Kirche sich selbst und dem Evangelium treu bleibt.

Aber es erscheint uns als ein Abweichen von dem unverfälschten Evangelium des Mannes von Nazareth, wenn in einer evangelischen Predigt das Recht des Krieges verteidigt wird. Wir brauchen ein Königliches Konsistorium nicht darauf hinzuweisen, daß immer noch im Neuen Testament die Bergpredigt sich findet, und daß der Völkerkrieg mit den dort aufgestellten Grundsätzen, die doch die Grundlage aller christlichen Sittlichkeit bilden, sich schlechterdings nicht vereinbaren läßt.

Die evangelische Kirche, nein die christlichen Kirchen überhaupt, hätten unseres Erachtens die große und notwendige Aufgabe, gegen alle Modemeinung und gegen allen sogenannten Patriotismus die ursprünglichen Gedanken des Evangeliums klar und bestimmt wieder herauszuarbeiten, und unsere „christlichen" Völker daran zu erinnern, daß sie sich die Gemeinde dessen nennen, der nicht Nationen und Nationalitätenhaß, sondern ein Reich Gottes auf Erden gewollt hat.

Unsere Eingabe — es sei uns gestattet, darauf noch einmal mit Nachdruck hinzuweisen — hat nicht den Zweck, das Königliche Konsistorium zu Schritten gegen den Pastor N. zu veranlassen, der die oben skizzierte Weihnachtspredigt gehalten hat. Was wir wollen, ist dieses: Königliches Konsistorium möge veranlassen, daß die Gesamtheit der evangelischen Landeskirchen Deutschlands, die sich im „Kirchenausschuß" ein gemeinsames Organ geschaffen haben, eine einmütige Kundgebung für den Weltfrieden gegen den Völkerkrieg veranstalte. Wir denken uns das in der Form etwa, daß an einem Sonntag von sämtlichen evangelischen Kanzeln ein Rundschreiben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Kirchenausſchuſſes an ſämtliche Gemeinden verleſen werde, in dem das widerevangeliſche und widerchriſtliche des Kriegs mit klaren und unzweideutigen Worten genannt und darauf hingewieſen wird, daß die Nachfolge Jeſu uns unbedingt in die Reihen der Pazifiſten führen muß ....

Aus der Antwort des Konſiſtoriums

.... Indem wir wiederholen, daß wir an der Aufrichtigkeit Ihrer Geſinnung nicht zweifeln, wenn wir auch das Bedenken nicht ganz unterdrücken können, daß mehr als Ihre chriſtliche Überzeugung Ihr ſozialdemokratiſches Bekenntnis zu Ihren Vorſtellungen Anlaß gegeben hat, eröffnen wir Ihnen, daß wir auch dann keinen Anlaß hätten, gegen den Paſtor N. vorzugehen, wenn ein Einſchreiten gegen ihn Ihrerſeits beantragt worden wäre. Seine Ausführungen über das ſittliche Recht des Kriegs ſcheinen uns in keiner Weiſe mit jenen Verpflichtungen im Widerſpruch zu ſtehen, die er bei ſeiner Ordination übernommen hat.

Wir ſehen uns andererſeits ebenſowenig veranlaßt, zu der Frage Stellung zu nehmen, ob aus dem Evangelium eine grundſätzliche Abſage an den Krieg hergeleitet werden müſſe.

Eine evangeliſche Kirche muß in ſolchen, zu den Adiaphora gehörigen Fragen grundſätzlich ihren Gliedern Freiheit laſſen. Und ſo ſehr wir uns der Arbeit freuen, die überzeugte Pazifiſten heute tun, erkennen wir es nicht als zu den Obliegenheiten einer evangeliſchen Kirchenbehörde gehörig, dieſe Bewegung durch amtliche Kundgebungen zu fördern, zumal ſie da und dort eine Form angenommen hat, die tatſächlich geeignet iſt, einen berechtigten Patriotismus und nationales Empfinden zu erweichen ...

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Volksstimmung in Österreich

Von Alfred von Mehrn

Wenn man die Stimmungen, die in Österreich während der jetzigen Krise geherrscht haben und die auch nach Beendigung derselben lange Zeit herrschen werden, erörtern will, dann muß man zwei strenge Grenzlinien zwischen ihnen ziehen.

Im österreichischen Abgeordnetenhause hat die Regierung scharfen und unnachgiebigen Widerstand nur von einer Seite erfahren und zwar — merkwürdigerweise — nicht einmal so sehr von den südslawischen Abgeordneten, als von den unter der Führung der nicht gerade vorteilhaft bekannten Abgeordneten Klofatsch, Fresl und Choc stehenden tschechischradikalen Nationalsozialen. Sie waren die einzige Partei des Hauses, welche den Widerstand bis aufs Äußerste trieb, sie gingen sogar weiter als ihre sonst gewiß nicht gemäßigten Konnationalen im Lager der „Tschechoslawischen Sozialdemokratie", wie denn auch die deutschsprachige Sozialdemokratie auf parlamentarischem Boden eine verhältnismäßig ruhige Haltung an den Tag legte und ihren theoretischen Widerspruch mehr auf ein Echo von außen einrichtete als auf ein solches von der Regierungsbank. Die polnische Sozialdemokratie trat offen mit ihrer Begeisterung für einen Krieg mit Rußland auf den Plan und den paar italienischen und ruthenischen Sozialdemokraten blieb bei dieser Haltung der großen sozialdemokratischen Fraktionen wohl nichts anderes übrig, als mitzulaufen, zumal sie ja materiell speziell von der deutschen Sozialdemokratie vollständig abhängig sind. Eine Zeitlang spielten auch die Südslawen recht wilde Männer, seit die Krise aber zur Entscheidung drängte, wählten sie eine stillere Oppositionstaktik und begnügten sich im allgemeinen damit, gegen die Regierung zu stimmen und die Tschechischradikalen unverbindlich zu unterstützen. Die klerikalen Slowenen, die maßgebende Partei bei diesem klei-

Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

nen Volksstamm, haben sogar durch ihren Führer, den strebsamen und noch immer auf ein Ministerportefeuille hoffenden krainischen Landeshauptmann Dr. Schusterschitz, die Versicherung ihrer unbedingten Loyalität abgegeben und erklärt, daß jeder — „wer es auch immer sei" — ihre, „wenn auch großen Sympathien verlieren würde", der die Monarchie angreife. Diese Haltung der offiziellen slowenischen Kreise entspringt ohne Zweifel dem Mißtrauen der an Zahl von allen südslawischen Nationen schwächsten Gruppe gegen die stärkeren Brüder und wohl auch der Scheu vor einem endgültigen Bruche mit dem Hause Habsburg. Die Bedeutung der wenigen italienischen Abgeordneten ist in diesem Falle eine sehr geringe gewesen; ihre nationale Feindschaft gegen die Südslawen mußte sie zum Verbündeten des Gegners derselben machen, unbesehen, wer es sei. Interessant war der Eiertanz, den die tschechischen Abgeordneten, soweit sie den sogenannten bürgerlichen Parteien angehörten, aufführten. Sie wären von Herzen gern mit den Tschechischradikalen Sturm gegen die Regierung und die Dynastie gelaufen, aber sie getrauten sich nicht. Wie bei den Slowenen gewann bei ihnen die Furcht, die guten Plätze bei den — ach, für sie stets so vollen! — Schüsseln zu verlieren und einen Sprung ins Dunkle wagen zu müssen, die Oberhand und auch sie, die zu Anfang die grimmigsten Grimassen schnitten, fielen schließlich doch wieder in den habsburgischen Futtertrog, der bisher das Ziel aller parlamentarischen Sehnsüchte ist. Am gescheitesten in dieser Beziehung machten es die bei den letzten Wahlen dezimierten tschechischen Klerikalen; sie hielten sich am meisten zurück, um dann am besten den Loyalitätssprung ausüben zu können, den sie wahrscheinlich vorausgesehen hatten. Vielleicht hilft ihnen die Blamage der Radikaleren bei den nächsten Wahlen wieder zu einigen Erfolgen.

Ein eigenes Kapitel gebührt den sogenannten deutschbürgerlichen Parteien. Man weiß, daß sie während der ganzen Krise die getreuesten Schleppträger der verfehlten Politik des Grafen Berchtold gewesen sind und man wird durchaus nicht fehlgehen, wenn man die merkwürdige Zielrichtung in der Politik der eben erwähnten slawischen Parteien auf die Haltung dieser deutschen Fraktionen zurückführt. Man fürchtete, daß die Deutschen sich bei Hofe furchtbar „einweinberln" und die schönen Tage von Aranjuez endgültig vorbei sein könnten. Eine Furcht, die sich gewiß als unbegründet

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

herausstellen wird; wenigstens soweit die deutschen Interessen in Betracht kommen. Als Kriegshetzer par excellence etablierten sich die Christlichsozialen; wo nur irgend etwas aufzutreiben war, das für die Verschlechterung der Situation ausgenützt werden konnte, jede Aufbauschung, Erfindung, Ente, jede den Stempel der Lüge tragende Meldung war der Presse dieser Partei gut und in diesem Sinne wirkte auch die parlamentarische Fraktion der Partei. Am meisten mußte jedoch die Haltung des Deutschen Nationalverbandes enttäuschen, der sozusagen unbesehen alles hinunterschluckte, was die Regierung servierte. Welche Gründe ihn dabei leiteten, ist im „März"*) bereits dargelegt worden, es erübrigt sich daher, auf die entsprechenden Ausführungen zu verweisen. Wenig konnte die antihabsburgische Haltung der Schönerianer ins Gewicht fallen, denn die Partei, die einst hätte ganz Deutschösterreich erobern können, zählt heute im Abgeordnetenhause nur vier Mann und davon ist keiner ein Führer oder ein besonderes Kirchenlicht.

Die Polnischen bürgerlichen Parteien unterstützten die Regierung, weil sie schon so lange an die Krippe gewöhnt sind, daß sie sie nimmer lassen können, am wenigsten um die für sie wertlose Freundschaft und Liebe der Serben und weil sie schließlich die Hoffnung hegen, daß ein Krieg zwischen Österreich und Rußland auf keinen Fall zu Ungunsten des Polentums ausfallen könnte. Dies klingt vielleicht etwas paradox, man muß aber bedenken, daß im Falle einer zweifellos im Bereiche der Möglichkeit liegenden Niederlage Rußlands Österreich — ob es wollte oder nicht — eine „ausreichende" Gebietsabtretung fordern würde. Es würde polnisches Gebiet an Österreich kommen und das heutige Eldorado des Polentums — Galizien — würde größer sein. Im andern Falle käme Galizien an Rußland — es wäre dies ein Danaergeschenk für Rußland, denn die durch ein Jahrhundert verwöhnten österreichischen Polen würden eine immense Gefahr für die Sicherheit, ja für den Bestand des russischen Reiches darstellen und die Polenfrage vielleicht bald zu einer europäischen Frage gestalten.

Das ist die parlamentarische Seite der Dinge.

---

*) Siehe „Das Haus Habsburg und die Deutschen Österreichs" in Nr. 49.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Anders ist die außerparlamentarische. Sie ist auch weniger kompliziert. Sie läßt sich dahin zusammenfassen, daß im Volke nicht die geringste Begeisterung für einen Krieg zu bemerken ist, daß man direkt vor der Ungeschicklichkeit der Politik des Grafen Berchtold Angst hat — nicht, daß man feige wäre und den Krieg als solchen überhaupt scheute, aber es will keinem vernünftigen Menschen einleuchten, warum wegen einer reinen Formsache ein blutiger Krieg ausbrechen soll. Will man doch Serbien einen Hafen geben, auch einen Schienenweg dahin, nur das territoriale Besitzrecht soll — sozusagen — nicht grundbücherlich eingetragen werden. Bezüglich der Wählerschaft jener Parteien, die dem Kriege feindlich gegenüberstehen, sei es aus welchem Grunde immer, braucht man wohl nichts Näheres zu sagen, auch bezüglich der deutsch-klerikalen Wähler vom Lande ist keine Erklärung notwendig; dort ist ja noch immer das Wort des Herrn Pfarrers maßgebend. Gerne gehen aber auch die Leute vom Land nicht in den Krieg gegen einen Feind, von dem sie bisher nichts gehört haben. Preußen, Franzosen, Italiener — das sind die Feinde, „die Serben" halten sie wahrscheinlich für irgendeine Abart der Chinesen oder Botokuden, falls sie sich überhaupt Gedanken machen. In den Städten freilich wird die christlich-soziale Partei ihre Kriegsbegeisterung teuer bezahlen — mit dem letzten Restchen ihres dortigen, ohnehin schon mehr als kläglichen Besitzstandes.

Die schwersten Niederlagen kann man aber heute schon dem Deutschen Nationalverbande prophezeien. Er hat bei den Wahlen im Jahre 1911 seinen Besitzstand um nahezu 25 Prozent von 78 auf 100 Sitze vermehrt und diesen Erfolg vor allem auf Kosten der Sozialdemokratie errungen, die speziell in den Sudetenländern gewaltige Verluste erlitten hat. Wäre die deutsche Sozialdemokratie nicht durch die Zerschmetterung der Christlichsozialen in Wien gestärkt worden, so hätte sie beinahe die Hälfte ihrer parlamentarischen Vertretung eingebüßt. Die Mißstimmung gegen die Sozialdemokratie war in der ersten Zeit nach den Wahlen noch außerordentlich groß, weil sie für die Interessen des von allen Seiten bedrängten Deutschtums — leider — auch heute noch nicht jenes Verständnis entgegenbringen will, wie es die Sozialdemokratie auf polnischer, italienischer, slowenischer, ruthenischer und in ganz hervorragendem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Maße jene auf tschechischer Seite nationalen Fragen des eigenen Volkstums gegenüber seit jeher tut. Die schwächliche Haltung des Nationalverbandes gegenüber der Regierung hat jedoch später in allen deutschnationalen Kreisen eine tiefgehende Empörung erzeugt. Hätte der Nationalverband auf der nationalen demokratischen Basis, die er während der Wahlbewegung in so glücklicher Weise betreten hatte, fortgearbeitet und wirklich nationale Politik getrieben, dann wäre es sehr wahrscheinlich gewesen, daß die nächsten Wahlen wieder im Zeichen bedeutender sozialdemokratischer Niederlagen gestanden. Das hat er nun nicht getan, sondern eine Demütigung nach der andern ruhig oder mit nicht tragisch zu nehmenden papierenen Protesten eingesteckt, von derselben Regierung, die ihre slawisierende Grundtendenz zwar in verhüllter, aber darum nicht minder wirksamer Form dem seit Jahrzehnten herrschenden deutschfeindlichen System anpaßte und auf die Unterstützung des Nationalverbandes so angewiesen war, daß sie nicht einen Tag hätte im Amte bleiben können, wenn ihr der Nationalverband die blinde Gefolgschaft aufgesagt hätte. Der Ausgleich in Böhmen wurde vom Statthalter Fürsten Thun in ausgesprochen tschechenfreundlichem Sinne gefördert, die Deutschen in den Alpenländern einerseits durch die den Slowenen in ihren Hochschulforderungen entgegenkommende Haltung der Regierung und andererseits durch ihre italienerfreundliche Stellungnahme in der welschen Fakultätsfrage verstimmt, wogegen auf der anderen Seite das dringend eines Ausbaues bedürftige deutsche Unterrichtswesen trotz der deutschnationalen Regierungspartei von der Regierung weiter in einer manchmal sogar zu skandalösen Zuständen führenden Art vernachlässigt wurde. Auf allen Linien sah man die nationalen Gegner des Deutschtums nachhaltige Fortschritte machen und so wurde die Stimmung in der Wählerschaft auf das ungünstigste für den Nationalverband beeinflußt — durch ihn selbst. Um nun jetzt die Massen für die Berchtoldsche Politik des Verbandes zu gewinnen, ging man daran, den Konflikt mit Serbien und einen Waffengang mit demselben als einen Kampf darzustellen, der im — nationalen Interesse des Deutschtums durchgefochten werden müsse. Es wird also allen Ernstes dem Hause Habsburg die Rolle eines Vorkämpfers des Deutschtums zugeteilt und man muß sich da wohl fragen, ob das nicht schon weniger — sagen wir: Beschränktheit, als ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verbrechen am eigenen Volke ist, ein Verbrechen, das mit vollem Bewußtsein begangen wird. Die Erbitterung in der deutschen Wählerschaft steigert sich von Tag zu Tag und wenn es auch den Mitgliedern des Verbandes gelingt, in ein paar Versammlungen bestellte Zustimmungskundgebungen zu erlangen, so ändert das an der eben konstatierten Tatsache gar nichts. Die deutsche Sozialdemokratie wird bei den nächsten Wahlen kolossale Siege erringen; man übertreibt nicht, wenn man sagt, daß sie ihren Besitzstand verdoppeln wird und da sie, wie schon erwähnt, für den nationalen Existenzkampf der Deutschen kein Verständnis hat, so wird das Deutschtum parlamentarisch ungeheuer geschwächt werden und den ärgsten Gefahren ausgesetzt sein. Die Politik des Nationalverbandes ist eine verhängnisvolle für das Deutschösterreichertum . . . Um ein paar schöner Worte willen, um ein Linsengericht beschwört sie Unheil für das eigene Volk herauf.

Den Serben wird dies alles freilich nicht helfen. Die Erbitterung, die sich gegen die heimischen Schädlinge nicht in der richtigen Weise Luft machen kann, würde sich jetzt gegen den Nächstbesten kehren und das wären eben die Serben. Auch die Spekulationen, die man an die nationale Zusammensetzung des österreichisch-ungarischen Heeres nicht selten im Auslande knüpft, werden sich — wenigstens diesmal noch — nicht erfüllen. Die verschiedenen Nationen sind bei den Truppenverbänden so durcheinandergewürfelt, von den Korps bis hinab zu den Regimentern, ja bis in die Kompagnien hinein, daß die einen die andern im Schach halten und Meutereien von Belang nicht zu erwarten sind. Das System des Ausspielens des einen Volkes gegen das andere — diese Grundsäule des habsburgischen Regierungsprinzips — ist bei der Armee bis zur Vollkommenheit ausgebildet. Es ist sicher, daß Österreich jetzt in einem oder auch in zwei Kriegen siegreich sein würde, ebenso sicher aber ist, daß das nächste Parlament nicht nur zu fast einem Drittel sozialdemokratisch sein wird, sondern daß nach der gegenwärtigen Krise — ob mit oder ohne Krieg — die innerpolitische Lage sich mit Riesenschritten zur Katastrophe entwickeln wird.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die vierte Reichsduma / Von C. Niwel

Die Wahlbewegung ist zu Ende", so lautet gewöhnlich die stereotype Einleitung zu einem Artikel über abgeschlossene Wahlen. Würde man mit diesen Worten eine Betrachtung über die russischen Wahlen beginnen, so läge in dieser Wendung eine Entstellung der Tatsachen, denn von einer „Bewegung" war in Rußland bei den Wahlen nichts zu merken. Man hätte in Rußland während der Monate, welche zwischen dem Ende der dritten Duma und dem Abschluß der Wahlen zur vierten verflossen sind, sehr wenig von einer Wahlbewegung merken können. All die äußeren Formen einer Wahlbewegung: Wahlversammlungen, Straßenaufrufe der Parteien, intensive Agitation in Wort und Schrift, die in Westeuropa bei Parlamentswahlbewegungen selbstverständlich sind, fehlten dieses Mal in Rußland fast vollständig, und ein Ausländer, der nach Rußland gekommen wäre, ohne Kenntnis davon zu besitzen, daß im Lande Wahlen stattfinden, hätte das nach dem äußeren Bild des politischen Lebens kaum ahnen können. Man kann ohne Übertreibung sagen, daß die jetzigen Wahlen „unter Ausschluß der Öffentlichkeit" stattfanden, und desto interessanter sind daher die Resultate der Wahlprozedur.

In Deutschland wird oft das bekannte Wort von Bismarck zitiert: Das preußische Wahlgesetz sei derartig, daß er ein elenderes und widersinnigeres nicht kenne. Dieser Ausspruch ist sicher berechtigt, wenn aber Bismarck es mit dem russischen Wahlgesetz hätte vergleichen können, würde er ihn kaum getan haben. Das russische Wahlgesetz wurde bekanntlich am 11./24. Dezember 1905 erlassen und dann am 3./16. Juni 1907 geändert. Sieht man sich im Wahlgesetz die Kategorien der Bürger an, die das Wahlrecht besitzen, so könnte man meinen, das Wahlrecht sei wirklich allgemein. Bis zu einem gewissen Grade ist es auch der Fall. Z. B. sind wahlberechtigt in den Städten Bürger, die eine selbständige Wohnung mieten, sogar wenn die Wohnung keiner Besteuerung unterliegt (dies wurde nur nach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem neuen Wahlgesetz vom 3./16. Juni 1907 insofern geändert, daß diejenigen Wohnungsinhaber, die keine Wohnungssteuer bezahlen, nur dann in die Wahlliste eingetragen werden, wenn sie selbst darum ersuchen (während sie früher, gleich den andern Wohnungsbesitzern, von der Behörde ohne Meldung ihrerseits eingetragen wurden), Angestellte in Handelsunternehmungen, welche in die Register eingetragen werden, Fabrikarbeiter, Bauern, welche wirtschaftlich selbständig sind usw. In dieser Hinsicht ist also das russische Wahlrecht sicher ziemlich demokratisch. Nur wird das dadurch ganz zunichte gemacht, daß die Wahlen indirekt sind, durch die Vermittlung von Wahlmännern zustande kommen, und daß die Urwähler in verschiedene Kurien geteilt werden. So werden die Stadtbewohner nach dem neuen Gesetz vom 3./16. Juni 1907 in zwei Kurien geteilt, von denen die erste aus Hausbesitzern und Großkaufleuten besteht, während die zweite die demokratischen Elemente der Städte umfaßt. Diese beiden Kurien wählen ihre Wahlmänner voneinander getrennt. Bei den Bauern ist die Wahlprozedur noch zweifach indirekt. Jeder Wolostj (Bezirk) wählt zwei Bevollmächtigte, die Bevollmächtigten des ganzen Kreises (Ujesd) treten dann zusammen und wählen ihre Wahlmänner, welche dann zusammen mit den andern Wahlmännern des ganzen Gouvernements die Dumaabgeordneten wählen. Abgesehen von sieben Städten (Petersburg, Moskau, Kiew, Odessa, Riga, Warschau und Lodz), die auch nach dem geänderten Wahlgesetz besondere Wahlbezirke bilden, werden sonst überall die Abgeordneten von den Wahlmännern des ganzen Gouvernements gewählt. Das Wahlgesetz ist dabei so konstruiert, daß in den meisten Gouvernements die Kurie der Grundbesitzer die Mehrzahl der Wahlmänner wählt. Infolge also der ungleichmäßigen Verteilung der Wahlstimmen wird der Abstimmung der demokratischen Schichten der Bevölkerung trotz ihrer Zulassung zur Wahl jede Bedeutung genommen. Wie ungleichmäßig dabei der Einfluß der Stimmen der verschiedenen Bevölkerungsklassen ist, zeigt folgende Berechnung eines bekannten russischen Statistikers. Danach werden in 53 Gouvernements die Wahlmänner derartig gewählt, daß ein Wahlmann auf je 230 Gutsbesitzer, 1000 Wähler der ersten städtischen Kurie, 15000 Wähler der zweiten (demokratischen) städtischen Kurie, 60000 Bauern und 125000 industrielle Arbeiter kommt. Es ist also der politische Einfluß eines

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gutsbesitzers demjenigen von 260 Bauern, 78 demokratischer städtischer Wähler und 543 industrieller Arbeiter gleich.

Dazu kommt noch eine Bestimmung des Gesetzes, die außerordentlich dazu beiträgt, das geistige Niveau der Duma herabzusetzen, nämlich diejenige, daß Deputierte nur aus der Mitte der Wahlmänner gewählt werden können, d. h. daß zum Deputierten nur derjenige gewählt werden kann, der gerade innerhalb des gegebenen Wahlbezirks seinen Wahlzensus besitzt. Die Wahlmänner dürfen nicht, wie es in Preußen z. B. geschieht, denjenigen zum Abgeordneten wählen, den sie für würdig halten, ohne Rücksicht darauf, wo er wahlberechtigt ist, sondern müssen einen aus ihrer eigenen Mitte erwählen. Dadurch wird die Reichsduma zu einer Versammlung von Kirchspielgrößen, und es ist eine sehr häufige Erscheinung, daß hervorragende Politiker nur deshalb nicht in die Duma gelangten, weil sie ihre Wohnung oder Grundbesitz in einem Bezirk hatten, in welchem ihre Partei gerade in Minorität ist. Ist schon das Wahlgesetz an sich schlecht genug, so wird es noch durch die administrative Handhabung erheblich verschlimmert. Die Regierungsorgane haben unendlich viel Mittel in der Hand, das Wahlverfahren zu beeinflussen. Es würde zu weit führen, all diese Mittel aufzuzählen; wir wollen nur auf die besonders wirksamen hinweisen. Eines wurde gerade in der soeben abgeschlossenen Wahlbewegung von der Regierung mit sehr großem „Erfolg" angewandt. Um den reaktionären Parteien — den Rechten und Nationalisten — zum Wahlsiege zu verhelfen, wurde die Geistlichkeit mobilisiert. Nach dem Wahlgesetz nämlich nehmen bei den Wahlen der Wahlmänner der Grundbesitzerkurie, die Bevollmächtigten der Geistlichkeit als Vertreter des den Kirchen und Klöstern gehörenden Grundbesitzes teil. Bei den letzten Wahlen wurde diesen Geistlichen von ihrer Behörde auf Grund einer von der Heiligen Synode ausgearbeiteten Vorschrift befohlen, vollzählig bei der Wahl dieser Bevollmächtigten zu erscheinen. Die nun gewählten Bevollmächtigten mußten auf Grund dieser Vorschrift unter unverhüllter Androhung von Repressionen unbedingt für die Kandidaten stimmen, welche den rechten reaktionären Parteien gehörten. In sehr vielen Gouvernements wurde nur auf diese Weise der Sieg der Reaktionäre zuwege gebracht. Als im Laufe der Wahlmonate die Nachricht von dieser Mobilisierung der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geistlichkeit in die Öffentlichkeit gelangte, sprach man sowohl in Rußland, als im Auslande, von einer „Popenduma". Man stellte dann Berechnungen an, daß von den 442 Dumamitgliedern ungefähr 250/300 Geistliche sein werden, und daß die vierte Duma einem Kirchenkonzil mehr als einem Parlament ähnlich sein wird. Diese Vorausſagungen haben sich durchaus nicht erfüllt. Die Geistlichen kommen in die vierte Duma ungefähr im selben Verhältnis, wie sie in der dritten vertreten waren (sie zählen jetzt 43 Abgeordnete), trotzdem sie wirklich die Möglichkeit hatten, eine viel größere Anzahl von Mandaten zu erlangen. Sie taten es aber nicht, weil sie nur die Aufgabe erfüllen durften, durch ihre Stimmen den reaktionären Parteien den Weg in die Duma frei zu machen. Nachdem der Mohr diese Aufgabe der Regierung erfüllt hat, konnte und mußte er gehen. Der Erfolg der rechten Partei wurde auf diese Weise durch eine Bloßstellung der russischen Geistlichkeit erlangt, die sich als einfaches Handwerk der Regierung, als direktes „Stimmvieh", erwies. Daß dadurch dem moralischen Ansehen der Geistlichkeit bei der Bevölkerung, das schon ohnehin nicht sehr hoch ist, ein sehr großer Schlag versetzt wurde, scheint der Regierung von keiner Bedeutung zu sein.

Um die Zahl der linken Wähler zu verringern, wurde bei den letzten Wahlen noch ein zweiter Kniff angewandt. Das Wahlgesetz ist eins der wenigen russischen Gesetze, in welchen es gar keine Ausnahmebestimmungen für Juden gibt. Da nun die Juden infolge ihrer Rechtlosigkeit durchweg für die oppositionellen Parteien stimmen, wurde eine Entscheidung des Senates herbeigeführt, wonach einer großen Anzahl der Juden dennoch ihr Stimmrecht genommen wurde. Das wurde folgendermaßen erreicht. In Rußland dürfen die Juden bekanntlich nur in einem Teile des Reiches, dem früheren Königreich Polen und einer Reihe von westlichen und südwestlichen Gouvernements, leben. Außerhalb dieses sogenannten „jüdischen Ansiedelungsrayons" dürfen sich nur bestimmte Kategorien der Juden aufhalten. Unter diesen Kategorien haben einige, z. B. Juden, welche russische Hochschulen absolviert haben und akademische Grade besitzen oder Großkaufleute, das uneingeschränkte Recht, überall im Reich zu wohnen. Anderen Kategorien dagegen, wie z. B. Handwerkern usw., wird dieses Recht nur unter der Bedingung gewährt, daß sie sich mit ihrem eigentlichen Beruf beschäf-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tigen. Wenn nun ein Handwerker z. B. Handel oder irgendeine andere Beschäftigung treibt, so wird er in den jüdischen Ansiedelungsrayon ausgewiesen. Der Senat hat nun entschieden, daß diejenigen Juden, die das sogenannte „bedingte" — an die Beschäftigung mit ihrem Beruf geknüpfte — Wohnrecht besitzen, sich an den Wahlen nicht beteiligen dürfen. Im Gesetz ist für diese Entscheidung des Senats auch nicht die geringste Grundlage vorhanden, und es ist sehr bezeichnend für die russischen Rechtsverhältnisse, daß derselbe Senat, der diese Entscheidung jetzt gefällt hat, im Jahre 1907 bei der Erörterung derselben Frage eine genau entgegengesetzte Antwort erteilte und damals erklärte, daß auch diese Kategorien der Juden wahlberechtigt sind. Dieses Mal aber wurden auf diese Weise mehrere tausend oppositionelle städtische Wähler aus den Listen gestrichen.

Sehr häufig wurde auch ein anderes Verfahren angewandt, Kandidaten, welche der Regierung unangenehm werden können, zu entfernen. Nach einer Entscheidung des Senats genügt schon zur Entziehung des Wahlrechtes die Erhebung einer Anklage wegen eines Vergehens, das im Falle der Verurteilung mit dem Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte bestraft wird. Also nicht nur diejenigen Personen werden des Wahlrechts für verlustig erklärt, welche wegen eines derartigen Vergehens tatsächlich verurteilt worden sind, sondern auch alle diejenigen, gegen die bloß eine solche Anklage erhoben ist. Nun gibt es eine ganze Reihe von politischen Vergehen, wie z. B. die Zugehörigkeit zu einer sozialistischen Partei oder Abfassung einer Schrift oder Rede, in welcher der Staatsanwalt eine Aufreizung zum Umsturz der bestehenden Staatsordnung erblicken kann, die im Falle der Verurteilung eventuell mit dem Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte gebüßt werden müssen. Nun ist nichts leichter als auf Grund irgendeines oppositionellen Artikels oder einer oppositionellen Rede eine derartige Anklage zu erheben, und der betreffende Verfasser oder Redner ist bis auf weiteres aus der Wahlliste gestrichen. Dieses Verfahren wurde außerordentlich häufig angewandt und dadurch einer Reihe von hervorragenden oppositionellen Politikern die Möglichkeit genommen worden, in die Duma zu gelangen.

Noch mehr wird die Tätigkeit der oppositionellen Parteien durch die Teilung der politischen Gruppen in „legalisierte" und „nicht legalisierte" gehemmt. Nach den jetzt gültigen provisorischen Vereins- und Versammlungs-

Generated on 2019-10-27 16:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

gesetzen nämlich dürfen in Rußland nur diejenigen Parteien ihre Tätigkeit frei entfalten, also Versammlungen abhalten, Aufrufe drucken und überhaupt jede Art Agitation betreiben, deren Statuten von der Behörde registriert wurden. Solchen aber, denen die Administration die Registrierung verweigerte, wird jede Art von öffentlicher Tätigkeit untersagt. Die ersteren werden dann „legalisierte" genannt. Nun wurde den meisten oppositionellen Parteien, nicht nur den sozialistischen, sondern auch den bürgerlich-demokratischen, wie z. B. der konstitutionell-demokratischen („Kadetten-") Partei die Registrierung verweigert. Daher wird allen diesen oppositionellen, „nicht legalisierten", Parteien jede agitatorische Tätigkeit ungemein erschwert. Sie dürfen nicht Versammlungen einberufen, und können es nur in der Form von unparteiischen Wahlversammlungen tun, zu denen nur solche Personen Zutritt haben, die in die Wahllisten eingetragen und also Wähler sind. Abgesehen von Petersburg und Moskau, wo es die Regierung nicht wagen konnte, die Tätigkeit der linken Parteien ganz zu unterdrücken und ihnen eine gewisse Bewegungsfreiheit gestatten mußte, wurde sonst im Lande die ganze Agitation der linken Partei nur im geheimen geführt. Versammlungen wurden fast nicht veranstaltet, die linken Gruppen durften nicht die Namen ihrer Kandidaten in den Zeitungen veröffentlichen, da es oftmals genügte, als Kandidat genannt zu werden, um in Unannehmlichkeiten mit der Behörde zu geraten und aus der Wahlliste gestrichen zu werden. Außerdem kann eine Zeitung, die die Namen der Kandidaten der nicht legalisierten Parteien veröffentlicht, von der Behörde unterdrückt werden. Nur den rechten Parteien, also Oktobristen, Nationalisten usw., wurde die Möglichkeit gegeben, ungestört zu agitieren. Die administrative Beaufsichtigung der Wahlprozedur ging so weit, daß sogar in denjenigen Wahlversammlungen, die unbedingt gestattet werden mußten, die Vertreter der Behörden oftmals verlangten, daß die Redner die Tätigkeit der Regierung nicht kritisch beleuchten sollen, weil das nicht zur Aufgabe der Versammlung gehört, die nur dazu da ist, die Eigenschaften der Kandidaten zu erörtern. Man könnte ganze Seiten mit solchen Beispielen der administrativen Willkür füllen.

Wenn nun der Ausgang der russischen Wahlen infolge der Kompliziertheit des Wahlgesetzes und der administrativen Mißbräuche nicht als das wirkliche Spiegelbild des Volkes betrachtet werden kann, so lieferte die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wahlbewegung doch in einer Beziehung Resultate, deren Bedeutung nicht zweifelhaft sein kann. In fünf Städten nämlich (Petersburg, Moskau, Kiew, Odessa und Riga) werden die Deputierten direkt gewählt und zwar zu gleichen Teilen von den beiden Kurien. Nun gehören zur ersten städtischen Kurie, die aus reichen städtischen Grundbesitzern und Kaufleuten besteht, natürlich die konservativsten Elemente der städtischen Bevölkerung. In der Tat schickte diese Kurie im Jahre 1907 in Petersburg und Moskau Oktobristen in die Duma. Diesmal aber siegten selbst in der ersten Kurie Vertreter der fortschrittlichen Parteien. Namentlich war sehr lehrreich das Resultat der Wahlen der ersten Kurie in Moskau, wo als Kandidat der Oktobristen der Führer dieser Partei, Alexander Gutschkoff, welcher eine Zeitlang auch Dumapräsident war, aufgestellt wurde. Trotzdem nun Gutschkoff bei allen seinen Fehlern doch sicher einer der hervorragendsten russischen Politiker ist, siegten ihm gegenüber in derselben ersten städtischen Kurie in Moskau, die ihn vor fünf Jahren gewählt hat, Vertreter der Kadettenpartei. Dabei sind seine Gegner aus der Kadettenpartei in dieser Kurie in jeder Beziehung mittelmäßige Größen und mit Gutschkoff als Politiker durchaus nicht zu vergleichen. Gutschkoff fiel eben durch, nicht weil seine Wähler fanden, daß er persönlich seiner Aufgabe in der Duma nicht gewachsen war, sondern deshalb, weil seine Taktik, durch dick und dünn mit der Regierung zu gehen, selbst die konservativen Elemente der Bevölkerung nicht mehr befriedigte. Ebenso siegten auch in der Petersburger ersten Kurie die Vertreter der Fortschrittspartei, während im Jahre 1907 in ihr die Oktobristen durchdrangen. Diese beiden Abstimmungen zeigen zweifellos, wie das Land über das System der administrativen Willkür, das von Stolypin als die einzige mögliche Regierungsmethode angesehen wurde, denkt, und daß die Regierung es fertig gebracht hat, selbst die gemäßigten Elemente des Landes wieder in das oppositionelle Lager zu treiben.

Bei diesen kurz skizzierten Verhältnissen ist es als ein direktes Wunder zu bezeichnen, daß die Reaktion bei den Wahlen lange nicht so gut abgeschnitten hat, als sie es wohl erwarten durfte. Trotz der verschiedenen Wahlmachinationen und der Unterbindung der Tätigkeit der linken Parteien, ist der Prozentsatz der Opposition in der vierten Duma ungefähr derselbe, wie in der dritten. Sämtliche oppositionelle Gruppen bilden auch jetzt ungefähr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den dritten Teil der Dumamitglieder. Nur in einer Beziehung erlitt die Duma eine wesentliche Veränderung. Ihr rechter Flügel nämlich ist jetzt wesentlich reaktionärer geworden, als es in der dritten Duma der Fall war. Nach den offiziellen Angaben wurden in die vierte Duma gewählt: Sozialdemokraten 13, Arbeitspartei 12, Kadetten 61, Fortschrittler (Progressisten) 34, kleinere Nationalitätenparteien 19, Oktobristen 80, Nationalisten 74, äußerste Rechte 140. Bei den übrigen zwei Deputierten, die zur Zahl 442 fehlen, ist die Parteizugehörigkeit noch unbekannt. Vergleicht man diese Zahlen mit denjenigen der dritten Duma, so springt sofort der Rückgang der Oktobristenpartei in die Augen. Während die Oktobristenfraktion beim Beginn der dritten Duma ungefähr 140 Mitglieder zählte, hat sie jetzt etwa 60 eingebüßt, und um diese Ziffer haben sich die rechten Parteien und Nationalisten verstärkt. Während also in der Regierungsmajorität in der dritten Duma, die sich meistens aus den drei Parteien: Oktobristen, Nationalisten und Rechten formierte, die Oktobristen die herrschende Gruppe bildeten, sind sie jetzt in den Hintergrund gedrängt worden. Es muß dabei bemerkt werden, daß sich die Zahlen über die offiziellen Angaben der rechten Parteien nicht als richtig erwiesen haben. Bald nachdem die Deputierten nach den Wahlen in Petersburg eingetroffen waren, hat es sich herausgestellt, daß ein großer Teil der Deputierten der äußersten Rechten sich als Nationalisten erklärten, so daß das Zahlenverhältnis der Nationalisten zu den äußersten Rechten jetzt ungefähr gerade das entgegengesetzte ist, als ursprünglich offiziell gemeldet wurde, nämlich ca. 140 Nationalisten (die sich jetzt in zwei Gruppen geteilt haben, von denen eine unter der Leitung von Krupensky sich konstitutionell-konservativ nennt) und ca. 40—50 äußerste Rechte. Das erklärt sich dadurch, daß beide Gruppen, Rechte und Nationalisten, nicht so sehr durch prinzipielle Gegensätze, sondern durch persönliche Gründe getrennt sind. Beide Parteien sind bloß Schattierungen des reaktionären grundbesitzenden Adels. Sowohl Rechte als Nationalisten wollen vor allem Günstlinge der Regierung sein. Bei den Wahlen schien es den reaktionären Kandidaten, daß die Regierung es gern sehen würde, wenn sie sich als Mitglieder der äußersten Rechten bezeichnen würden. Bei der Ankunft in Petersburg stellte es sich aber heraus, daß die Regierung die Marke Nationalismus vorzieht. Man wird aber kaum einen großen Fehler begehen, wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

man sowohl Nationalisten als Rechte als ein und dieselbe Partei ansieht, welche sich ihre Programme aus den Kanzleien der Ministerien holen. Man kann sämtliche rechte Parteien der Reichsduma, auch mit Einschluß eines großen Teils der Oktobristen auch als Abbildungen der verschiedenen Richtungen in der Bureaukratie ansehen. Die Bureaukratie ist ja durchaus nicht einig. Es bekämpfen sich in ihr, gerade wie in der Grundbesitzerklasse, auf die sie sich stützt, verschiedene mehr oder weniger reaktionäre Tendenzen, die in der Reichsduma die Form von dieser oder jener reaktionären Parteigruppe annehmen. Wenn also in der dritten Duma, wenigstens im Anfang ihrer Tätigkeit, der Schwerpunkt der Regierungsparteien bei den Oktobristen lag, — einer Partei, die trotz ihres Schwankens doch immerhin als eine konstitutionelle zu bezeichnen ist, — wird jetzt das Zentrum der Regierungsmajorität bei den Nationalisten liegen. Die Oktobristen werden nach wie vor den Ausschlag in der Duma geben, denn ohne sie ist weder eine rechte noch eine linke Majorität denkbar. Rechte und Nationalisten sind nicht zahlreich genug, um eine Majorität für sich zu bilden, noch viel weniger ist die Opposition dazu imstande.

Es wird also von den Oktobristen abhängen, ob sich in der Duma eine Regierungsmajorität bilden wird, in welcher sie neben den Nationalisten und Rechten hinter der Regierung marschieren werden, oder ob sie mit den oppositionellen Parteien eine Dumamehrheit gegen die Regierung bilden werden. Wahrscheinlich ist diese zweite Möglichkeit nicht, denn die Oktobristen haben ihr Programm, welches ursprünglich in der Ausführung des Verfassungsmanifestes vom 17./30. Oktober 1905 bestand, allmählich fast aufgegeben und sind immer mehr zu einer Regierungspartei quandmême herabgesunken, die alles getan hat, was Stolypin und nach ihm Kokowzew verlangt haben. Viel eher ist anzunehmen, daß sie nach einigen demonstrativen Frondeversuchen wieder in das Regierungslager einschwenken werden und dort Hand in Hand mit den offen reaktionären Parteien, die der Regierung erwünschte gesetzgeberische Arbeit leisten werden.

Da sich aber die Haltung der Oktobristen nicht ganz entschieden hat, herrscht vorläufig in bezug auf die Tätigkeit und Zukunft der Duma volle Unsicherheit. Manche gehen sogar soweit, auf Grund der Tatsache, daß die vierte Reichsduma nicht so reaktionär herausgekommen ist, als die Regie-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:27 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rung vor den Wahlen erwartet hat, vorauszusagen, daß die Duma bald wird aufgelöst werden. Das scheint aber doch sehr unwahrscheinlich. Aus den Resultaten der Wahlen muß ja die Regierung wenigstens das gelernt haben, daß ungeachtet der Pression auf die Wähler, die Opposition sich nicht ganz aus der Duma verdrängen läßt. Eine Wiederholung der Wahlkampagne würde daher für die Regierung kaum von Nutzen sein. Jedenfalls hätte die Opposition keinen Grund, Neuwahlen zu fürchten. Ebenso wie in der dritten, wird sie ja auch in der vierten Duma nur durch ihre Kritik irgendeinen Einfluß ausüben, aber wohl nur in den seltensten Fällen die Gesetzgebung positiv beeinflussen können. Ob sie nach eventuellen Neuwahlen wiederum etwa 30—35% in der Duma ausmachen oder einen geringeren Teil, ist daher für die Praxis vorläufig vollständig gleichgültig. Die Regierung wird das wohl einsehen und ist es daher nicht anzunehmen, daß sie zur Auflösung der Duma schreiten wird.

Der Voraussicht nach wird daher alles beim alten bleiben. Die Regierung wird auf dem Wege des reaktionären Nationalismus weiter fortfahren, ungeachtet dessen, daß das Land, soweit es seinem Willen bei den Wahlen Ausdruck verleihen konnte, diesen Weg entschieden mißbilligt. Und darin liegt die Gefahr des Stadiums der inneren Entwicklung, in welchem sich Rußland jetzt befindet. Soll der russische Staat gesunden, so darf eben nicht alles beim alten bleiben. Statt der Versöhnung von Opposition und Regierung wird der Gegensatz zwischen ihnen immer mehr verschärft. Das Land, welches vor dem Zusammentritt der dritten Duma im Jahre 1907 zu einem großen Teil durch die Exzesse der Revolution eingeschüchtert und daher bereit war, die Regierung zu unterstützen, ist jetzt im Gegenteil durch die Exzesse der Reaktion vor den Kopf gestoßen und wendet sich wieder nach links, da die Regierung die Reformtätigkeit ganz vergessen zu haben scheint. Die machthabenden Faktoren und die fortschrittlichen Elemente bewegen sich daher nach zwei diametral entgegengesetzten Richtungen: im Land wird die oppositionelle Stimmung immer stärker, während die Regierung gleichzeitig immer weiter nach rechts rückt. Es ist nicht zu erwarten, daß die vierte Duma dieser Divergenz der Richtungen ein Ende bereiten wird und daher ist vorauszusehen, daß die innern Gegensätze in Rußland eine für die ruhige Entwicklung des Staates immer gefährlichere Form annehmen werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Carl Spitteler / Von Dr. Herbert Stegemann

reilich! Das Hindernis liegt darin, daß wir für Spitteler nicht ein abgegrenztes Maß von Anerkennung fordern, sondern eine fast unbegrenzte Würdigung verlangen müssen. Eine rechte Schrift über Spitteler kann nichts anderes sein, als die Verkündigung des größten lebenden deutschen Dichters."

So schrieb Josef Victor Widmann, selbst einer der namhaftesten deutschen Dichter und Kritiker, wenige Tage vor seinem Tode an mich, und ich glaube einen Aufsatz über Spitteler nicht besser einleiten zu können, als mit diesen Worten eines Mannes, der jahrzehntelang allein für Spitteler eingetreten ist — ohne Dank und Lohn und Erfolg, denn von einer kleinen Gemeinde in der Schweiz abgesehen, ist Spitteler noch heute so gut wie unbekannt. Das hat indessen seine guten Gründe. Carl Spitteler hat alle Instinkte des Philistertums, des ungebildeten wie des gebildeten, gegen sich: dem ersteren ist er einfach unverständlich, und Epen von etwa sechstausend sechsfüßigen Jamben sind ja für den biederen Leihbibliotheksdeutschen von vornherein gerichtet: das zweite, ein gewisses hyperästhetisches Berliner Goethe-Bildungsjudentum, das etwa Heyse als seinen Schutzpatron verehrt und aus Gottfried Kellers künstlerischer Gesamterscheinung mit heißem Bemühen die bourgeoisen Züge zusammenklaubt, fühlt sich nur in der von Goethe sanft absteigenden Epigonenlinie wohl und lehnt Spitteler instinktiv als eine gefährliche Störung dieser elegisch wohligen Literaturabendstimmung ab.

Sicher wird eine spätere Zeit Spittelers Größe erkennen. Aber populär wird Carl Spitteler so wenig werden, wie Goethe es geworden ist. Schon aus dem Grunde nicht, weil seine Kunst in ihrem innersten Wesen aristokratisch ist, dem gedanklichen Gehalte wie der Form nach, und weil die heroisch große Linie seiner Schöpfungen, die überlegene Heiterkeit, die glänzende Skepsis und die (wenn dieser Ausdruck gestattet ist) hellenische Frei-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heit seiner Weltanschauung im schroffsten Gegensatze steht zu der gut bürgerlichen demokratischen Plumpheit und dem schwerfälligen Ethizismus und Sozialismus, der gegenwärtig unser geistiges Leben beherrscht. Während man in Deutschland in einer nicht unbegreiflichen Reaktion gegen die Butzenscheiben- und Gartenlaubenliteratur der sechziger und siebziger Jahre den Naturalismus proklamierte und alles Heil für die Dichtung von einer lebendigen Anteilnahme an den sozialen Problemen und einer ethisch gefärbten und möglichst naturgetreuen Nachbildung der Wirklichkeit erwartete, schuf Spitteler seine großen Epen „Prometheus" und den „Olympischen Frühling" und faßte sein künstlerisches Glaubensbekenntnis im Gegensatze zu dem damals kursierenden in den Worten zusammen:

„Der Wahrheit Ziel und Ende ist der schöne Schein,
Des Himmels Bläue blinkt am klaren Tag allein,
In jedem Werk der Kunst will Glück und Sonne sein."

Spittelers erstes großes Werk ist „Prometheus und Epimetheus", ein Epos in Prosa. Spitteler selbst nennt den Prometheus ein Gleichnis, und diese Bezeichnung trifft das Wesen dieses Buches, das so seltsam wie kaum ein anderes in unsere Zeit hineinragt und Vergleiche wohl nur mit Nietzsches Zarathustra duldet, nahezu vollkommen. Während im Olympischen Frühling die Freude am glanzvollen Geschehen überwiegt, tritt hier der Denker in seine Rechte, und in großen symbolischen Zügen entrollt sich uns ein Weltbild von erschütternder Kraft und Erhabenheit. Gottfried Keller, für dessen dichterische Erscheinung gerade der Prometheus eine völlig entgegengesetzte und fremde Erscheinung war, erkannte mit der Sicherheit, mit der ein Großer einen anderen Großen erkennt, die Genialität des Werkes und schrieb darüber an Widmann: „Das Buch ist von vorn bis hinten voll der auserlesensten Schönheiten. Schon der wahrhaft epische und ehrwürdige Strom der Sprache in diesen jambischen, jedesmal mit einem Trochäus abschließenden Absätzen umhüllt uns gleich mit eigentümlicher Stimmung, ehe man das Geheimnis der Form noch wahrgenommen hat. — Ich bin gerührt und erstaunt von der selbständigen Kraft und Schönheit der Darstellung der dunkeln Gebilde. Trotz der kosmischen, mythologischen und menschheitlich zuständigen Zerflossenheit und Unmöglichkeit ist doch alles so glänzend anschaulich, daß man im Augenblick immer voll aufgeht. — Die Sache

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommt mir beinahe vor, wie wenn ein urweltlicher Poet, aus der Zeit, wo die Religionen und Götterſagen wuchſen und doch ſchon vieles erlebt war, heute unvermittelt ans Licht träte und ſeinen myſteriöſen und großartig naiven Geſang anſtimmte."

Spitteler hat den gewaltigen Vorwurf der Prometheusſage mit der vollen Kühnheit des echten Dichters behandelt. Das Epos ſprengt den Rahmen der helleniſchen Welt und neben Prometheus, Epimetheus und Pandora begegnen uns Namen wie Behemoth und Leviathan: es iſt die ganze Welt, die ſich vor uns öffnet, aber alle die myſtiſch-phantaſtiſchen Bilder, deren reiche Symbolik auf den erſten Blick faſt verwirrt und ſich erſt langſamer Verſenkung erſchließt, ſind zuſammengehalten durch eine ganz außerordentliche dichteriſche Kraft, die auch die herrlichſten Einzelheiten der großen Idee des Ganzen einzuordnen weiß. Prometheus iſt der freie Menſch, der Genius, der keinem göttlichen und menſchlichen Machtgebote, ſondern allein ſeiner eigenen Seele, ſeinem Dämon folgt. So wird er vom Engel Gottes, der ihn vergeblich zur Unterwerfung auffordert, verſtoßen, während ſein Bruder, der gefügigere Epimetheus, auf den Thron der Weltherrſchaft erhoben wird. Prometheus irrt in leidvoller Einſamkeit umher: aber für die Göttin ſeiner Seele iſt ihm kein Opfer zu teuer: er duldet Schande und Not, und als ſich ihm der Engel Gottes verſöhnend naht, da weiſt er ihn mit ſtolzen Worten zurück: denn nicht Erbarmen begehrt er, ſondern Gerechtigkeit. Es iſt bemerkenswert, wie durchaus helleniſch und wie wenig chriſtlich das empfunden iſt: Prometheus iſt nicht etwa ein Rebell gegen eine höhere moraliſche Ordnung, ſondern einfach der Schwächere, der einer brutalen Gewalt unterliegt, ſo daß alle Sympathien des Hörers von vornherein auf ſeiner Seite ſind.

Inzwiſchen hat Epimetheus die Erde regiert, aber die feige und unmännliche Tat, durch die er ſich die Weltherrſchaft erſchmeichelt hat, gebiert ihre unheilvollen Früchte. Seitdem er ſeine freie Seele gegen Heit und Keit, das heißt gegen objektive moraliſche Normen und Begriffe vertauſcht und ſein Heil in der Unterwerfung ſtatt in der freien Entwickelung des eigenen Ichs geſucht hat, iſt er ein anderer geworden, ein Sklave, ein Feigling, ein Feind alles Großen und Starken, und das von ihm beherrſchte Menſchenvolk iſt zwar nach außen hin anſehenlich gediehen in Geſetz und Sitte und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ordnung, innerlich aber verfault in Erbärmlichkeit und Kleinlichkeit: es ist eine Herde behaglicher Knechte geworden, in denen der göttliche Geist, der einst die Welt erschuf, längst dem Geiste der Schwere, der Gemeinheit, kurz dem Satan, den Spitteler als Behemoth bezeichnet, Platz gemacht hat. Es ist alles zum Untergange reif, und nun setzt die große symbolische Tragödie der Menschheit ein, die sich in zwei Erzählungen „Pandora" und den „Gotteskindern" abspielt — Erzählungen, die in der künstlerischen Reife des Aufbaus, der Wucht der gedanklichen Entwickelung und in der klassischen Ausgestaltung des Details den höchsten Erzeugnissen der Weltliteratur an die Seite zu stellen sind. Es ist, als vereinige sich Dantes schwärmerischer Prophetenblick, der den mystischsten Visionen gegenständliches Leben verleiht, mit der beißenden Galle Swifts, der die ganze Fülle menschlicher Schändlichkeit und Niedrigkeit in grotesken Gebilden ans Licht zu stellen weiß. Die feige und jämmerliche Menschheit stößt in ihrer Verblendung das Göttergeschenk der Kunst, das ihr die Gottestochter Pandora darbietet, von sich, sie liefert die ihr anvertrauten Gotteskinder Messias, Hiero und Mythos dem Behemoth aus, bis endlich der Engel Gottes den Prometheus zu Hilfe ruft. Der wirft sich dem Feinde kühn entgegen und rettet noch einmal das Menschengeschlecht. Aber jetzt ist es für Prometheus zu spät, die Welt zu beherrschen: ein tiefer Ekel hat ihn erfaßt vor allem menschlichen Tun und Treiben, und er zieht sich in die Einsamkeit zurück — in das Tal seiner Jugend, und hier findet er seinen Bruder Epimetheus, der verlassen in einem Sumpfe daliegt, und dessen Herz Jammer und Verzweiflung zerfrißt. Und Erbarmen und Liebe zu dem Unglücklichen faßt die erhabene Seele des Prometheus. Er reicht ihm verzeihend die Hand und zieht, den Bruder zur Seite, der nur noch in Prometheus großem Schatten zu leben vermag, ruhig und sicher dem Ende entgegen, der ewigen Ruhe, die dem siegreich Vollendeten in dämmernder Ferne winkt. Es gehört zu den größten Zügen dieser reichen Dichtung, daß Prometheus, der Held, sich am Schlusse seines Lebens liebevoll seinem gebrechlichen und mit allen irdischen Schwächen behafteten Bruder zuwendet: die Krönung seiner Größe ist das Erbarmen, kein sentimentales und rührseliges Mitleid, sondern die tiefe und starke Empfindung, die den Helden gerade mit dem Unglücklichen dem Elenden, verbindet; sein Erdenleben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klingt aus in jener erhabenen Güte, die beim heroischen Menschen ganz das Gegenteil von Schwäche, sondern die letzte und höchste Ausprägung seiner seelischen Kraft und Wohlgeratenheit ist.

An den Prometheus schließt sich Spittelers Haupt- und Lebenswerk, der „Olympische Frühling" an. Hier ist es fast unmöglich, den Inhalt in ähnlicher Weise, wie das eben geschah, zu skizieren. Denn die Fülle der Gesichte, die eine Phantasie, deren Kraft nur durch den Hinweis auf Namen vom Range Ariosts, Dantes, Shakespeares und Firdusis angedeutet werden kann, in den Rahmen eines auch rein äußerlich betrachtet gigantischen Werkes hineingespannt hat, entzieht sich selbst einer andeutenden Wiedergabe. Im Gegensatz zum Prometheus, den Spitteler selbst in richtiger Erkenntnis als ein Gleichnis bezeichnet hat, ist der Olympische Frühling ein Epos im vollsten Sinne des Wortes, das an glänzender Bewegtheit der Handlung und blühender Üppigkeit in der Ausgestaltung des Details, ebenbürtig neben den größten Epen der Weltliteratur steht, sich von allen aber durch seinen ungeheuren Gehalt an philosophischer Erkenntnis des Weltganzen entschieden abhebt. Während die Kunst Tassos und Ariosts wesentlich durch die Freude an einer reich bewegten Handlung bestimmt wird, und ein Ausblick auf die Totalität der Erscheinungen, eine Beleuchtung der letzten Gründe des Lebens durchaus fehlt, ist der Olympische Frühling in seiner Widerspiegelung und Darstellung einer transszendenten Welt ein Gegenstück zu Dantes Göttlicher Komödie: aber die Art seines Aufbaus und die Aneinanderreihung seiner bunten, bald erhabenen, bald heiteren Bilder erinnert mehr an Meister Lodovicos überschwenglich-reiche Fabulierkunst, als an den Ernst und die Strenge des düsteren Florentiners, der zu sehr strafender und zornerfüllter Prophet und Kämpfer ist, um ganz Dichter sein zu können.

Spitteler erscheint im Gegensatze zu Dantes naiver und in der Hauptsache realistischer Manier — denn für die Zeit Dantes waren seine Gesichte dogmatische Wirklichkeit, die freilich erst durch den schöpferischen Genius zu lebensvoller Anschauung geformt wurden — als ein überlegener und freier Geist, dessen Wesen man am besten als romantische Ironie bezeichnen wird. Seine Gestalten sind mit souveräner Freiheit und überlegener Heiterkeit hingestellt; alles an ihnen strotzt von Lebensfülle und Kraft, aber der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dichter schwebt immer über ihnen und schaltet nach Belieben mit den lebendigen Gebilden seiner Phantasie. Er mischt in die höchste Erhabenheit bizarre und groteske Momente hinein, er schweift von den lachendsten Höhen herab in die tiefsten Gründe, weihevollste Symbolik und Mystik verschmilzt sich mit parodistischer Laune und sprühendem Übermut: kurz, es ist eine Weltdichtung größten Stils, die keine Vergleiche zuläßt und ganz aus sich selbst heraus verstanden und genossen sein will.

Der Anfang führt uns in die Unterwelt. Hades, ihr Gebieter, behütet und bewacht die Götter der Zukunft, die in schlafähnlichem Zustande der Zeit harren, da ihnen bestimmt ist, die Herrschaft der Oberwelt anzutreten. Hades erweckt sie, versammelt sie in der Tempelhalle um sich und richtet die feierliche Frage an sie:

„Brüder — erst bekennt den Namen
Des, der dem Leibe Leben leiht und Saft dem Samen,
Dem alle, hoch und niedrig, knechtisch untertan,
Götter und Menschen; der nach seinem finstern Plan
Der Sterne Lauf bestimmt und den Gedanken Gang."
Er sprachs. Und Antwort gab ein Murmeln ernst und bang:
„Sein Name heißt Ananke, der gezwungne Zwang."

Hier haben wir das Grundmotiv der ganzen Dichtung vor uns. Es ist die Weltanschauung des Pessimismus, die den olympischen Frühling erfüllt, denn wo Ananke, die harte, unerbittliche Notwendigkeit, herrscht, da gibt es keine Befreiung von Leid und Qual. Darin deckt sich Spittelers Weltanschauung mit der der Griechen, deren sensible Natur die qualvolle Abhängigkeit des Menschen von den dunklen Mächten des Schicksals aufs tiefste empfand und die noch entschiedener, als wir Menschen der Gegenwart, am Leben litten: Verrat, Mord, Blutschande, jede Art von Grausamkeit — das sind die immer wiederkehrenden Motive der griechischen Tragödie, die den bezeichnendsten Ausdruck des nationalen Charakters bietet. Ebensowenig wie aber die Griechen zur Verleugnung des Daseins und zur Abwendung vom Leben gelangten, wie etwa die buddhistischen Inder, sondern das Leid und die Qual in Form und Schönheit umzuprägen wußten und kraft dieses ästhetischen Rausches das Leben auch in seinen fragwürdigsten und furchtbarsten Erscheinungen bejahten, so ruft uns auch Spitteler nicht zur Entsagung, sondern entfaltet vor unseren Augen die Phänomene des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Daseins in einer Fülle, die berauscht und betäubt und uns das Dasein bei all seinem Jammer als ein wundervolles und köstliches Spiel erscheinen läßt. Es sind im wesentlichen zwei Phänomene, auf denen Spitteler seinem tiefen Pessimismus gegenüber die Bejahung des Lebens aufbaut; einmal die Schönheit, die Seligkeit des ästhetischen Anschauens der Erscheinungen, und dann die selbstlose Liebe, die sich des leidenden Geschöpfes erbarmt. Der ganze Olympische Frühling ist eine einzige Huldigung an die Schönheit. „Der Weltenwerte höchste heißen Form und Schein", so formuliert Spitteler — ganz ähnlich wie in der bereits angeführten Stelle — seine Anschauungen über Leben und Kunst, und dieses tiefe Wort ist einer der Schlüssel zum Verständnisse seiner Dichtung. Das Hohelied des Mitleides, der Liebe aber findet sich im letzten Teile des Olympischen Frühlings, in der Vision des Zeus, der die Vernichtung des feigen und heimtückischen Menschengeschlechtes beschlossen hat, und nun im Geiste den wilden Kampf aller Geschöpfe gegeneinander vor sich sieht, bis auf einmal der Mensch als Tröster und Helfer erscheint. Diese beiden Grundmotive verschlingen sich in Spittelers Gedicht zu einem wundervollen, alle Lebenserscheinungen umfassenden Ganzen.

Die Form der Dichtung ist von einer Vollendung, die nicht überboten werden kann. Daß Spitteler ein antikes Versmaß vermieden und an seiner Stelle sechsfüßige Jamben mit paarweisen Reimen gewählt hat, kann nur auf den ersten Blick befremden. Bei näherer Überlegung werden wir begreifen, daß der Fluß einer so bewegt und leidenschaftlich dahinrauschenden Handlung unter keinen Umständen die nicht hinwegzuleugnende Steifheit des Hexameters vertragen hätte, und daß die Fülle phantastisch bunter Gesichte, die Spitteler uns im Olympischen Frühling vor die Augen zaubert, notwendig eine freiere Bewegung fordert, als sie der Hexameter zuläßt. Gerade dem, wenn der Ausdruck gestattet ist, barocken Charakter der Dichtung, ihrer machtvollen Üppigkeit und ihrem schwelgerischen Bilderreichtum entspricht der jambische Rhythmus der Spittelerschen Verse weit mehr, als der Hexameter, dessen volle Schönheit sich lediglich in der vokalreichen Sprache des Griechentums entfalten kann. Und vor allem — man kann Spittelers Werk nicht schlimmer mißverstehen, als wenn man es als eine Kopie der Antike oder als einen Nachklang griechischen Gesanges auffaßt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Olympische Frühling ist im höchsten Sinne originell, und alles andere eher als eine irgendwie geschichtliche Darstellung. Hier ist nicht ein historischer Romancier im Stile Scotts oder Sienkiewiczs am Werke gewesen, sondern ein frei schöpferischer Geist, der wohl die tiefste innere Verwandtschaft mit der Antike zeigt, der aber auch mit ihr und ihren Gestalten nach seiner genialen Machtvollkommenheit schaltet und waltet. Schon diese Distanz des Dichters der Antike gegenüber gebot unbedingt die Wahl eines dem modernen Empfinden näher stehenden Versmaßes. (Schluß folgt)

Rundschau

Kopfarbeiter

Auch unter den Kopfarbeitern kommt das Prinzip der Gewerkschaft nach und nach zur Geltung. Die Gründer des Bundes der technisch-industriellen Beamten machten mit seiner Anwendung den Anfang; diesem Beispiel folgten die des Bundes kaufmännischer Angestellten. Jetzt ist auch in der Bankbeamtenwelt mit dem „Allgemeinen deutschen Bankbeamtenverband" eine streng gewerkschaftliche Organisation ins Leben getreten. Um diese neueste Blüte am Baum des modernen Berufsvereinswesens aber wird ein Lärm gemacht, als handle es sich um einen unerhörten Vorgang. Vernünftige Politiker, selbst liberale, werfen allen Ernstes die Frage auf, ob denn Bankbeamte tun dürfen, was längst als ein selbstverständliches Recht des simplen Handarbeiters gilt. Andere bemühen sich, zu „beweisen", daß der Kopfarbeiter, trotzdem er eine vielmals wichtigere Funktion im Wirtschaftsleben ausübt als der Handarbeiter, doch durch gewerkschaftliche Organisationen nichts erreichen könne, recht viel dagegen durch Vereine, die wie der deutsche Bankbeamtenverein auch Prinzipale zu Mitgliedern zählen. Es sei unmöglich, unter den Angestellten für Kampfzwecke gegenüber den Arbeitgebern die erforderliche Einmütigkeit zu erzielen. „Wird nicht," fragt Leo Jolles im „Tag", „der Mann, der 6000 Mark im Jahr verdient, anders orientiert sein als der Angestellte mit 2000 Mark? Kann man von ihm verlangen, daß er zur sozialen Frage ebenso steht wie der schlechter geschulte Kollege?" Als ob es unter den Handarbeitern nicht verhältnismäßig ebenso große, ja noch größere Einkommensunterschiede gäbe, die in keiner Weise das Solidaritätsgefühl in den Gewerkschaften beeinträchtigen. Die Mitglieder des neuen Bankbeamtenvereins werden durch die Erfolge ihrer gewerkschaftlich organisierten österreichischen Kollegen angespornt. Über die Grundsätze des „Reichsverbandes der Bank- und Sparkassenbeamten Österreichs" erklärte dessen Fachblatt am 21. Juli dieses Jahres: „Unser offenes Ziel war und ist, die Bank- und Spar-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kassenbeamten in Österreich so fest aneinander zu schließen, so lückenlos und stramm zu organisieren, daß sie bei Durchsetzung ihrer Ansprüche weder auf Wohlwollen, Gnade und Einsicht, noch auf die sehr problematische Unterstützung der Öffentlichkeit oder der stets nachhinkenden Gesetzgebung angewiesen seien, sondern vielmehr einfach erklären können, wenn diese Forderung, die wir nach reiflicher Überlegung und unter genauer Berücksichtigung der Leistungsfähigkeit des Instituts erheben, keine Erfüllung finden, so sind wir nicht gewillt, fortzuarbeiten und treten in den Streik." Es ist richtig, daß der deutsche Bankbeamtenverein sehr viel ohne eine solche Kampfstellung gegenüber den Bankverwaltungen erreicht hat, aber es spricht doch zugunsten der Gewerkschaftsidee, wenn der österreichische Verein von 15000 in österreichischen Banken und Sparkassen angestellten Beamten 12000, d. h. 80 v. H. für sich zu gewinnen vermochte, während der deutsche Bankbeamtenverein noch lange nicht die Hälfte der Angestellten deutscher Banken umfaßt. Der österreichische Verein, der seit 1908 über einen jetzt schon 343000 Kronen betragenden, rasch anwachsenden „Widerstandsfonds" verfügt, nimmt eine führende Stellung unter den österreichischen Angestelltenorganisationen ein und wird von den Lenkern der politischen Parteien förmlich umworben. Auf einer der größten Versammlungen des Vereins geschah es, daß nach dem Führer der Christlich-Sozialen Prinz von und zu Liechtenstein, der sozialdemokratische Vizepräsident des Abgeordnetenhauses Pernerstorfer, der Führer der deutschen Demokraten Hofrat Freiherr von Hock nacheinander den Bank- und Sparkassenbeamten die volle Unterstützung ihrer Parteien zusicherten. Um den deutschen Bankbeamtenverein haben sich die politischen Parteien noch wenig gekümmert und die Gegner der neuen gewerkschaftlichen Organisation begründen ihre Angriffe gerade damit, daß die Macht der Bankverwaltungen zu stark sei, als daß eine Bankbeamtengewerkschaft hoffen dürfte, Zugeständnisse von ihnen ertrotzen zu können.

Längst hat die Entwickelung des modernen Wirtschaftslebens auch für die Welt der Kopfarbeiter Verhältnisse geschaffen, in denen das Ideal, das einst die französische Revolution über das Tor schrieb, durch das der dritte Stand in das Zeitalter seines Aufschwunges einzog: „La carrière ouverte au talent" zu einer Farce geworden ist. Für unsere Industrie sind die Zeiten der Männer aus eigener Kraft, der Ritter der Arbeit, vorüber, und in den kaufmännischen Kontoren wird den Lehrlingen mit dem Lehrvertrag nicht mehr der Marschallstab ausgehändigt. Nicht nur, daß die modernen Großbetriebe es immer schwieriger machen, auf Grund neuer Ideen neue selbständige Unternehmungen ins Leben zu rufen; die Männer, die an der Spitze unserer Riesenbetriebe stehen, richten auch ihr Augenmerk für ihre und ihrer Mitarbeiter Nachfolgerschaft immer weniger auf den Nachwuchs schlechtweg, sondern auf den Nachwuchs ihrer Nähe, ihres Gesellschaftskreises, ihrer Sippe. Auf diese Weise kommt eine Vettern- und Günstlingswirtschaft auf, die, wie eine gefährliche Krankheit, an den Mittelpunkten modernen Wirtschaftslebens einsetzt und von da rasch weiter um sich greift. Von den Männern, die unsere Industriekapitäne oder Gründer großer Handelsunternehmungen ersetzen sollen, wird immer weniger verlangt, daß sie mit dem Wagemut der Jugend neue Bahnen einschlagen und für die neuen Mittel, die für neue Zwecke erfordert werden, ein Heer neuer Ta-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lente ausbilden und organisieren; sie sollen in der Regel nur noch mit den einmal geschaffenen Methoden der Führung, der zur Praxis gewordenen Stabskunst vertraut sein. „Auf dem unpersönlichen demokratischen Arbeitsfelde," schrieb einmal Dr. W. Rathenau, „dem der wirtschaftlichen Führung, wo jedes törichte Wort kompromittieren, jeder Mißerfolg stürzen kann, wo das souveräne Publikum einer Aktionärversammlung satzungsgemäß über Ernennung und Absetzung entscheidet, hat im Laufe eines Menschenalters sich eine Oligarchie gebildet, so geschlossen, wie die des alten Venedig. Gegen dreihundert Männer, von denen jeder jeden kennt, leiten die wirtschaftlichen Geschicke des Kontinents und suchen sich Nachfolger aus ihrer Umgebung."

Begreift man nun, warum im modernen Wirtschaftsleben die Nachfrage nach umfassend ausgebildeten Arbeitskräften außerordentlich gering ist, warum immer weniger Talente und immer mehr Handlanger verlangt werden, ausführende Kräfte, die nach Dispositionen und Schablonen arbeiten? Die Kopfarbeiter haben es zumeist noch nicht, jedenfalls erst unzulänglich begriffen. Was bedeuten ihre Organisationen gegenüber denen der Handarbeiter? Es fehlt die einheitliche Grundtendenz. Demokratische und aristokratische Bestrebungen laufen neben- und durcheinander, und jede große Gruppe ist in Grüppchen gespalten, bei denen alle möglichen Kreuzungen politischer Prinzipien vertreten sind. Immer wieder müssen daher Kopfarbeiter die Erfahrung machen, daß die Direktionen ihren Klagen gegenüber ebenso gleichgültig bleiben, wie sie die der Handarbeiter achtungsvoll anhören und zu berücksichtigen trachten.

Beamte und Lehrer, Handlungsgehilfen und Techniker, Schriftsteller, Schauspieler und Künstler aller Art — sie leiden alle unter dem gleichen großen Übel, daß ihre besten Kräfte zum Schaden der Allgemeinheit brach liegen müssen, weil sie von wenigen leitenden Köpfen abhängen, die oft weder über Sinn für neue Möglichkeiten der Kulturentwickelung, noch über erforderliche Tatkraft verfügen, diese auszunützen. Was könnten die Lehrerverbände nicht leisten für die fortgesetzte Übertragung neuer pädagogischer Erkenntnisse in die Praxis! Statt dessen läßt man die Summe vielseitiger Erfahrungen und Kenntnisse, die sich in ihnen ansammelt, vollständig verkümmern. Es gibt einzelne Privatschulen, Erziehungsheime, Fürsorgeanstalten, wo gediegenen modernen Pädagogen Gelegenheit geboten ist, neue Wege mit ungeahntem Erfolge zu gehen. Viele Lehrer möchten sie nachahmen, aber sie dürfen es nicht. Was ließe sich nicht alles von einer Mitwirkung der Beamtenverbände an einer gründlichen Verwaltungsreform erwarten? Statt dessen werden sie ganz ausgeschaltet. Unsre Tagespresse ist nachgerade ganz zu festen Formen erstarrt, denen die Redakteure und Mitarbeiter ihre geistigen Erzeugnisse anpassen müssen, statt daß sie durch das, was sie schreiben, ihrer Fortbildung dienen könnten. Auf allen anderen Gebieten geistiger Arbeit ist es ähnlich bestellt. Wissenschaftlich umfassend ausgebildete Chemiker müssen in der Praxis Arbeiten verrichten, für die auf der Universität ein geschickter Laboratoriumsdiener ebenso brauchbar war. Der Möglichkeiten, ihr Können dem Kulturfortschrift dienstbar zu machen, gibt es unendlich viele; es fehlt nur an Führern, die diesen Möglichkeiten gewachsen sind.

Wären alle Kopfarbeiter in Gewerkschaften organisiert wie die Handarbeiter, und in so einheitlicher, demo-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kratischer, zusammenhängender Weise wie diese: so würde sich die Aussicht eröffnen, ohne Erschütterung der politischen Ordnung, ohne eine gewaltsame „Expropriation der Expropriateure“ auf friedlichen Wegen, zu einer neuen Kultur mit ungeahnten Möglichkeiten fortschrittlicher Entwickelung auf allen Gebieten menschlichen Strebens zu gelangen.

Otto Corbach

Kinder- und Bilderbücher

Es ist nicht anders; die Jahre gehen, und wir, die wir vor ein paar Jahren noch die ganz Jungen waren, haben schon Kinder herumlaufen und interessieren uns für Erziehungsfragen. In den ersten Jahren geht das naiv und einfach genug, erst wenn das älteste Kind so alt ist, daß wir an unsre eigenen Zustände im selben Alter erinnert werden, fangen wir an aufzuwachen und bewußt zu werden. Da kommt der Tag, wo der Bub seine erste Fibel haben muß und wo der Osterhas ihm das erste Lese- oder Bilderbuch bringen soll, und da taucht eine ganze, lächerlich große Literatur vor uns auf, für die wir uns interessieren und die wir kennen sollten, um unsern Kindern das beste auszuwählen.

In dieser Lage erinnert man sich der eigenen Kindheit und geht gewiß keinen schlechten Weg, wenn man das für gut und brauchbar anspricht, was sich in uns selber über die Jahrzehnte weg frisch erhalten hat. Ich besinne mich: welche Bücher haben dir als Kind am besten gefallen und sind dir am unvergeßlichsten geblieben? Da zeigen sich einige, die seither aus der Welt verschwunden sind, und es zeigen sich andre mit Glanz und Verlockung, die man beim Wiederbeschauen gar nimmer kennt und an denen die sehnsüchtige Erinnerung das beste gemalt hat. Andre aber stehen da und schauen aus den alten Augen frisch und lebendig genug, daß wir meinen, sie müßten unsern Kindern nicht weniger Freude machen können als sie uns einmal gemacht haben, und das sind die Bücher, die jeder seinen Kleinen zuerst schenken sollte. Es werden bei jedem andere sein, aber ein kleiner Kern und Schatz für alle wird doch zu finden sein, wenn man vergleicht und herumfragt. Bei mir ist neben dem Struwwelpeter (der zu jeder Kindheit gehört wie das Zähnekriegen) nur eine sehr kleine Zahl von guten Kinderbüchern im Gedächtnis geblieben. Einige sind vergessen, oder ich kann doch die Titel nicht wieder finden, einige andere (es war ein farbiges Bilderbuch von Mohn dabei mit Engeln und dunkelblauen Sternhimmeln) stehen mir zwar sehr schön vor der Erinnerung, doch fürchtet mein erwachsener Verstand heimlich, sie möchten sich beim Wiedersehen doch als Kitsch erweisen. Einige wenige aber sind unverrückt in ihrer Geltung geblieben, und da sie sich auch im Buchhandel erhalten haben und noch heute käuflich sind, möchte ich sie nennen und empfehlen.

Da ist vor allen andern die feine „Kinderheimat“ von Güll, die immer noch in drei wohlfeilen Bändchen im Verlag Bertelsmann in Gütersloh existiert. Die Einbände sind seit damals häßlicher geworden, das ist der ganze Unterschied. Das erste Bändchen hat ein Vorwort von Gustav Schwab aus dem Jahr 1836 und ist von Franz Pocci illustriert, das zweite hat etwas schwächere, aber feine und hübsche Zeichnungen von Bürkner, und das dritte bringt zwar ein Porträt des lieben alten Verfassers Güll und ein paar Zeichnungen von Bürkner, daneben aber kitschige Bilderchen von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

neueren, die den Unterschied zwischen der Handarbeit Richterscher Zeiten und modernem Klischeebetrieb betrüblich anzeigen. In allen drei Bändchen aber erfreuen die Güllschen Verse, diese kindhaften frohen, launigen Liederchen, die den Kleinen so leicht eingehen und deren kernig lustiger Ton ganz köstlich mit den Zeichnungen von Pocci zusammengeht.

Ich weiß nur noch ein einziges älteres Kinderbuch, das mir etwa ebenso lieb ist; das ist Georg Scherers „Deutsches Kinderbuch", das der Verlag Hegel & Schade in Leipzig noch immer führt. Das prächtige Buch mit seinen lieben Liedchen und kleinen Geschichten zeigt in seinen hübschen Illustrationen den guten Durchschnitt der fünfziger und sechziger Jahre, es sind Bildchen von Richter, Pletsch, Neureuther, Kaulbach, Schwind darin und in ihnen lebt eine harmlose Romantik und Naivetät, die unsre heutigen Deutschtümler in der Kunst höchstens karrikieren können.

Derselbe Verlag Hegel & Schade hat die Mehrzahl der Ludwig Richterschen Bilderbücher übernommen, und ohne die kann ich mir eine rechte Kindheit schon gar nicht denken. Einige der Texte, zum Beispiel in dem „Kinderengel", sind mir heute zu fromm, sie machen mir Bedenken und haben den echten Ton für mein Ohr nimmer; aber die Richterschen Zeichnungen, gerade auch die im Kinderengel, tun mir den Himmel der Kinderfreude heller und weiter auf als irgend sonst ein Schlüssel es tun kann. Von diesen Bilderbüchern empfehle ich vor allem die „Jahreszeiten", sie sind in vier Heften einzeln zu haben und erstaunlich wohlfeil. Dann „Unser tägliches Brot", Holzschnitte ohne Text, der „Kinderengel" und „Der gute Hirte", in den beiden letztern etwas süßfromme Texte. Die schwebenden Heilande mit Fahnen sind ja nicht, was wir suchen und brauchen, aber schon die Richterschen Engel haben gar nichts Verzücktes und Falsches mehr, die atmen so derb und naturhaft wie Bauernkinder, und daß sie Flügel haben und in der Luft so holde Gruppen bilden können, ist lediglich ein Vergnügen und ein Vorteil. Zu diesen Büchern gehört auch noch „Es war einmal", Märchen und Kinderlieder mit Bildern von Richter, Pletsch und andern, im selben Verlag. Es gibt heute in Steinhausen noch einen Erben und Ausläufer dieser Kunst, aber neue Zweige hat dieser Baum nicht mehr getrieben, desto mehr Schwämme und Auswüchse, und desto mehr freuen wir uns des Erhaltenen. Unsre Kinder sollen Blechautomobile und heizbare Lokomotivchen haben, gewiß, aber sie sollen das, was sie von Kunst, Glauben und Gehaben unsrer Großväter zu sehen kriegen, aus erster und nicht aus zweiter oder dritter Hand bekommen. Dazu sind die Bücher von Richter, die Güll und Scherer unentbehrlich.

Moderne Bilderbücher gibt es mehr als genug, und manche schöne dabei. Für durchaus unentbehrlich, für klassisch und vorbildlich halte ich nur die von Ernst Kreidolf, die alle bei Schaffstein in Köln erschienen sind. Hier ist der Weg der Kunst zum Kind und ins Volk, der Weg der ernsthaften, modernen, lebendigen Kunst, genau wie in den Büchern der Ludwig Richter und Schwind die Kunst der romantischen Zeit den Weg ins Volkstum suchte. Kreidolf hat Nachahmer, aber er hat keinen seinesgleichen. Da seine Bücher alles haben, was Kinderbücher haben müssen: leichteste, kühnste Phantasie, verblüffende Anschaulichkeit, Laune und Humor, da sie außerdem technisch Musterleistungen sind und alle Finessen des Farbendrucks in Anspruch nehmen, stellen sie unbestreitbar den vollendet-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sten Typus des Bilderbuches von heute dar, und wer sie nicht mag oder nicht versteht, mag den Fehler bei sich selber suchen. Das neuste Bilderbuch von Kreidolf heißt „Der Gartentraum“ und ist eines seiner schönsten; von den früheren seien vor allem die „Blumenmärchen“ und die „Sommervögel“ genannt.

Als Beispiele schöner Leistungen, die jedoch Kreidolf nirgends erreichen, sind viele der Bilderbücher aus dem Verlag Jos. Scholz in Mainz zu empfehlen, darunter ein flottes Soldatenbuch „Die Wacht am Rhein“ mit Bildern von Angelo Jank und gut gewählten Texten.

Unter den zahlreichen Anschauungsbilderbüchern (deren Meggendorfer vorzügliche gemacht hat) stellt der „Tiergarten fürs Haus“ von K. Günther einen neuen Typ dar (Deutsche Verlagsanstalt, Stuttgart). Das Buch gibt in großem Quartformat hundert Tierbilder mit kurzen Texten, und die Bilder sind alle völlig wissenschaftlich-sachlicher Art, das heißt sie sind ausnahmslos nach lebenden Modellen photographisch hergestellt. Das bedeutet an sich noch keinen Fortschritt; in hundert Fällen wird die steigernde, ja dichtende Hand eines vermittelnden Künstlers gerade für diese Zwecke unentbehrlich sein; aber durch die ganz einwandfreie Technik, durch die Größe und Wahl der Bilder sowie durch den billigen Preis erweist sich das Buch als eine schöne, lobenswerte Neuerung.

Als eine noble Spezialität möchte ich nur noch das „schwarze Bilderbuch“ von Rolf von Hörschelmann erwähnen, ein Kinderbilderbuch in Silhouetten, mit Versen von A. von Bernus. Man erinnert sich, daß diese beiden die damaligen Schwabinger Schattenspiele geschaffen haben. Hörschelmanns Schattenbilder sind voll Humor und Kultur, sie stellen nichts Neues und ganz Eigenes vor, sondern einen späten, bewußten Nachklang zu Richter und Spitzweg, aber sie haben Leben und Stil und stehen unendlich hoch über der farbigen Fabrikkunst unsrer großen Bilderbuchverleger. Das hübsche Buch ist bei Martin Mörike in München erschienen.

Eine neue Art von inhaltsreichen, sehr wohlfeilen Bilderbüchern für reifere Kinder und Erwachsene hat der bekannte schneidige Verleger K. R. Langewiesche in Düsseldorf geschaffen. Es ist eine Serie von Bändchen unter dem Titel „Die Welt des Schönen“, jedes Buch kostet nur Mk. 1.80 und bringt in bequemem Lexikonformat fünf bis sechs Bogen mit gegen hundert Abbildungen aus Natur und Kunst. Den Inhalt zeigen die Titel an: „Deutsche Dome“, „Italien“, „Dänische Maler“ usw. Die Dome, die deutsche Plastik des Mittelalters, die griechische Skulptur sind gut und klar ausgewählt und alle diese Bändchen mit ihren billigen Preisen und auffallend guten Reproduktionen verdienen den Erfolg durchaus, der ihnen ebensosehr durch die im deutschen Verlagshandel vorher unbekannte selbstbewußte Reklame des Verlegers wie durch ihren eigenen Wert zuteil geworden ist.

Hermann Hesse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Die Väter der Hindernisse

Was ist Wahrheit? Die Pilatusfrage an Jesus begleitet uns fortgesetzt auf dem Lebenswege. Nicht in ihrer allgemeinen philosophischen Skepsis, sondern als Tatfrage für den einzelnen Fall. Im Hause, in den Ämtern, in den Parlamenten. Und die materielle „Wahrheit", die wir da pflichtgemäß festzustellen glauben, ist oft nur eine Eintagsfliege, die die höhere Instanz mit abgestempelter höhrer Einsicht durch eine andere ersetzt.

Aber gar oft kommt uns auch das ernste Bedenken, ob die formalen Wege, auf denen wir die Wahrheit, die Übereinstimmung unserer Erkenntnis mit der Wirklichkeit, herbeizuführen suchen, ob diese formalen Wege keine Holzwege sind. Die Mathematik hat ihre Formeln, sie soll relativ noch am besten dran sein; die Justiz als äußerstes Mittel den Eid, ein von großen und kleinen Geistern, von Frommen und Ungläubigen auf seine Moralität wie auf seine Zweckmäßigkeit hin oft angegriffnes und mehrfach schwer verwundetes Pressionsmittel. (Kant, glaube ich, sagt Erpressungsmittel, aber ich will mich keiner Beleidigung der Dame Justitia schuldig machen.) Das Beamtentum endlich, im weitesten Sinne, hat seine Informationen, seine Registraturen, seine Aktenstöße. Gleichgültige Routine hat damit schon ebensoviel Unheil angerichtet wie draufgängerische Schneidigkeit.

Daß schon durch die Aktensprache die Feststellung der Wahrheit unnütz erschwert wird, ließe sich ja noch ertragen. Der hessische Staatsminister Dr. Braun meinte einst in seinem Landtage ironisch: Der wichtige Satz: „Im Anfang schuf Gott Himmel und Erde" würde durch den Geist eines Aktenmenschen gegangen, etwa so gefaßt sein: „Zur Zeit des Anfangs wurde seitens Gottes der Himmel beziehungsweise die Erde zur Erschaffung gebracht." Nun, wenn die Tatsache selbst richtig ist, mag schließlich die Übermittlung so oder so lauten. Aber in dieser Meinung der Aktenmenschen, keinen Gedanken auf schlichte Art wiedergeben zu können, in seinem Wahne, das Ansehen des Staates fordere eine über die Umgangssprache hoch erhabene Ausdrucksweise, — in diesem Aberwitz liegt nicht nur der Keim zu formalen Verbrechen gegen den guten Geist der Sprache. Er ist die Quelle der Überschätzung der Form gegenüber der Sache, des Scheins gegenüber der Wirklichkeit, der Routine, der Gleichgültigkeit gegenüber der Welt jenseits des Aktenstaubes, des quod non est in actis, non est in mundo; die Quelle jener subalternen Überhebung, die den „Untertan" nur als ein Objekt der Verwaltung gelten läßt, als eine Art Riesenspielzeug.

Käm's dabei nur zu halb scherzhaften Intermezzi, ging's noch. Kürzlich wurde aus einer deutschen Hauptstadt erzählt, daß an den Schreibgelegenheiten vor den Schaltern eines Postamtes alle Stahlfedern unbrauchbar waren, und als eine Dame sich endlich auf großen Umwegen von dem Vorstande des Amts eine neue Feder verschafft hatte und sie in Benutzung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nehmen wollte, sei der Bureaudiener mit großen Schritten auf sie zugekommen, habe die Feder aus dem Halter genommen und mit strafender Stimme gerufen: „Ja, was wär denn dös? Eine neie Feder! Dös gibt's net. Heint is ja erst Freitag, am Samstag kommen die neien. Wo kämen mir denn da hin." Sprach's, zerknickte die Feder und warf sie in den Papierkorb. Se non è vero . . .

Aber wie über solche Scherze hinaus unser Staatsleben durch den Modergeruch unausrottbarer bureaukratischer Torheit verpestet, wieviel Unheil dadurch angerichtet, wieviel Staatszweckwidriges auf diesem Wege durch Staatsorgane vollbracht wird, darüber ist ja wohl schon eine ganze Bibliothek zusammengeschrieben.

Der nationalliberale Abgeordnete Paasche, gewiß kein berufsmäßiger Nörgler, beklagte bei der jüngsten Etatsberatung im Reichstage, daß durch verkehrte Rechtsprechung, die manche Empfindung aufs schwerste verletze, immer neue Staatsfeinde, vulgo Sozialdemokraten gezüchtet würden; es wäre nicht richtig gewesen, bei den Streiks Kinder und Frauen mit Säuglingen mitleiden zu lassen; das habe der Sozialdemokratie wieder Anhänger zugeführt; wollten wir den Umsturz bekämpfen, so müßten wir solche Vorgänge zurückweisen; es sei viel weniger der Kampf gegen die Ideen, gegen die Doktrinen der Sozialdemokratie als eine verständige Rechtsprechung, die uns wieder zufriedene Menschen schaffe; und wenn wir zufriedene Menschen hätten, brauchten wir die Entwicklung der Sozialdemokratie nicht zu fürchten.

Von dem entgegengesetzten Standpunkte aus hat der sozialdemokratische Abgeordnete Hofmann in der „Feuerwehrdebatte" des preußischen Abgeordnetenhauses die Behandlung der Berliner Feuerwehrleute durch ihre Vorgesetzten kritisiert. (Sie sollen, wie wir vorsichtigerweise sagen wollen, zum Austritt aus dem Berliner Feuerwehrverein und dem Dortmunder Feuerwehrverbande genötigt worden sein, durchaus loyale Vereinigungen, die aber manchmal Maßnahmen der Vorgesetzten kritisieren.) „Auf diese Weise," meinte Hofmann zum Schluß seiner Ausführungen, „machen sie aus dem letzten Hurrapatrioten einen Sozialdemokraten. Wir danken Ihnen für diese Mitarbeit für uns. Wen die Götter vernichten wollen, den schlagen sie mit Blindheit." Aber nicht etwa nur die Sozis, das ganze Abgeordnetenhaus — mit Ausnahme der Konservativen, selbstverständlich — war hier ziemlich einer Meinung. Der Abgeordnete Justi (nationalliberal, Ministerialdirektor im Reichsamt des Innern a. D.) drückte den gleichen Gedanken aus: man dürfe sich nach alledem nicht wundern, wenn man schließlich seine Beamten in einem ganz andern Lager finde; ein solches Vorgehen entfremde der Behörde die tüchtigsten Elemente. Und daß sich der Minister für die ihm unterstellten Beamten, den Polizeipräsidenten v. Jagow an der Spitze, so nachdrücklich einsetzte, begründete Justi, doch auch ein „Fachmann" damit, daß der Minister über die Verhältnisse nicht richtig informiert sei, weil er sich seine Informationen nur beim Kommando der Feuerwehr geholt habe.*)

Darin liegt's. Es handelt sich da nicht um tendenziöse Unrichtigkeit, aber um die traditionelle, gelinde gesagt, unzureichende Art der Information, und dazu kommt die ebenfalls unglückliche Tradition, bis über die Grenze des Möglichen hinaus die nachgeordneten Stellen zu decken.

*) Der Artikel wurde geschrieben vor den entsprechenden Debatten im Reichstage, die zu durchaus den gleichen Ergebnissen führten, wie die Erörterungen im preußischen Abgeordnetenhause.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Weiter kam in der oben erwähnten Parlamentsdebatte auch die für den Politiker wie den Beamten wichtige Frage der Stellung des Beamten zum Vereinsgesetz zur Erörterung. Ist er erst Staatsbürger und dann Beamter oder umgekehrt? Die ganze Fragestellung macht einen etwas scholastischen Eindruck; auch sonst mittelalterlich. Für den einfachen Menschenverstand steht ja das Verhältnis außer Frage. Da ist die Folge: Mensch, Staatsbürger, Beamter. Die „rechtsstehenden Parteien" und die ebenfalls rechtsstehende Regierung ist aber der entgegengesetzten Meinung. Nach der liberalen Auffassung findet bei dem Beamten das Vereinsrecht seine Begrenzung in der Dienstpflicht. Die konservative Ansicht nimmt zunächst und im Prinzip den ganzen Menschen für die Dienstpflicht in Beschlag, und nur was diese etwa freilassen sollte, da kann er von seinen staatsbürgerlichen, auch von seinen sogenannten Menschenrechten Gebrauch machen. Aber dieses Restgut scheint immer beschränkter werden zu sollen.

Etwas vertiefter betrachtet ist's ein Weltanschauungsstreit. Speziell ein Streit darüber, ob „frei" ein positiver oder ein negativer Begriff ist. Wortgeschichtlich und kulturgeschichtlich wird sich allerlei für die letzte Meinung beibringen lassen. In der Weltanschauung des politisch Liberalen aber gilt die Freiheit als das Positive, dem durch mannigfache Beschränkungen Abbruch getan ist. Dem waschechten Konservativen dagegen sind die gottgewollten Abhängigkeiten das Gegebene, gegen dessen Verkleinerung Schritt für Schritt ein grundsätzlicher Kampf zu kämpfen ist. Vielleicht meint man, konsequenterweise sollten unsere preußischen Konservativen auf Grund ihrer kirchlichen Orthodoxie die unbekleidete Freiheit Adams als den weltgeschichtlichen Ausgangspunkt betrachten. Aber die konservative Exegese ist darüber hinaus. Die Weltgeschichte beginnt erst mit dem Sündenfall. Was vorhergeht, ist gewissermaßen das Vorspiel auf dem Theater. Der ursprünglich konservative Agrarier Adam ist von der Schlange Liberalismus durch Vermittlung des Weibes umgarnt und vom rechten Wege nach links zum verbotenen Baume der Erkenntnis hin abgelockt worden. Kaum wurde der erste wirkliche Liberale, wie das fromme Paderborner Blatt „Leo" schon vor Jahren nachgewiesen hat. Die Heiligen und die Ritter sind dann von Gottes Gnaden auserlesen, die sündhafte Welt zu regieren und zu bessern und nehmen Kirch und Staat zum Lohn. Sie sind nach ihren paradiesischen Erfahrungen begreiflicherweise gegen Liberalismus und gegen Frauenemanzipation. Die durch den Sündenfall herbeigeführte Unfreiheit ist für sie der Normalpunkt. Um diesen geht's dann auf und ab. Je nach den Getreidepreisen.

Ist dem Liberalen die Freiheit etwas Positives, dem Konservativen etwas Negatives, so ergeben sich für den Mittelparteiler „frei" und „gebunden" als korrelate Begriffe. So ist alles in schönster Ordnung; parteimäßig und begrifflich; die Logik des Parteilebens und die Logik im Parteileben.

Der Modergeruch des Aktenstaubes wird als stärkende Luftkur für den konservativen Bazillus betrachtet und deshalb von den „Rechtsstehenden" gegen jede auffrischende Ventilation verteidigt. Auch das wurde im preußischen Abgeordnetenhause wieder in ungeniertester Weise erhärtet. Der nationalliberale Abgeordnete Schiffer hat den überaus vernünftigen und in der Tat einem dringenden Bedürfnis entgegenkommenden Antrag gestellt: ein Gesetz solle geschaffen werden, das die Lebensdauer jeder Polizeiverordnung auf 25

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jahre beschränkt; daß ferner alle amtlichen Verfügungen einen Vermerk erhalten sollen, der über die Mittel und Wege ihrer Anfechtung belehrt; daß endlich eine Sammlung und Sichtung des vorhandenen Rechtsstoffes und in Verbindung damit eine Ausscheidung des Veralteten vorgenommen werde. Es solle eben nicht mehr möglich sein, Gesetze, die ein paar hundert Jahre alt sind, oder veraltete Polizeiverordnungen auf die heutigen Menschen anzuwenden, das Rechtsempfinden zu verletzen und unnütze Verbitterung zu schaffen. Also eigentlich ein Antrag ganz im Sinne der Bestrebungen gegen die Sozialdemokratie, denn sein letzter Erfolg wäre, die Zahl der verärgerten Mitläufer der Sozialdemokratie und der berechtigten Kritiker der bestehenden Staatsordnung zu verringern.

Die Anträge fanden natürlich auch freudige Zustimmung auf allen Seiten — mit Ausnahme der Konservativen, selbstverständlich. Schon Goethe sagt: Es erben sich Gesetz und Rechte wie eine ewge Krankheit fort. Sollen wir ihn Lügen strafen? Wird wohl eine gottgewollte Folgeerscheinung menschlicher Sündhaftigkeit und Unvollkommenheit sein. — Vorläufig geht die Sache an eine Kommission. Sollte das Zentrum, wenn die Anträge zur Entscheidung kommen, der Regierung noch böse sein, stimmt's vielleicht dafür. Aber natürlich wird aus diesem Reformgedanken nichts. Was ein Königlich Preußischer Polizeipräsident verordnet hat, soll nach 25 Jahren automatisch ungültig werden? Lächerlich! Das hieße doch die Staatsautorität auf die gröblichste Weise verkürzen. Die Masse soll in jedem Polizeierlaß infallible Ewigkeitswerte wittern. Und welche Fundgrube echtester konservativer Gedanken sind oft gerade die ältesten Gesetze und Verordnungen.

Auch in den jüngsten Debatten des preußischen Abgeordnetenhauses wurde wieder das Schlagwort laut (es stammt von Stöcker, unerfreulichen Angedenkens): „Sturm auf das rote Haus" (das Berliner Rathaus — mit seiner fortschrittlichen Mehrheit). Der liberale Redner replizierte: „Stürmen können wir auch. Ich wünschte, Herr Kreth (einer der mit Recht unbeliebtesten preußischen Konservativen) käme einmal an die Regierung, etwas Besseres könnte uns nicht geschehen, dann hätten wir einen frisch-fröhlichen Kampf gegen das hochmütige Herrentum!" Abgeordneter Kreth ruft: 1848!

Man sieht, es geht hart auf hart. In Worten wenigstens. Und in Gedanken. Nun laßt uns endlich Taten sehn! Daß wenigstens einmal alle, die unterm konservativen Druck seufzen, sich auch in Preußen rückhaltlos zusammenschlössen, um bei den bevorstehenden Wahlen die konservative Mehrheit in der preußischen Landstube zu brechen, und die Väter der Hindernisse jedes politischen und kulturellen Fortschritts einigermaßen kalt zu stellen. Kommt's nicht zu solchem ehrlichen und lückenlosen Bunde der Linken, dann kann man sich die liberalen Reden als nutzlos tönende Schellen ebenfalls schenken. Bully

Kanadisch-englische Widersprüche

Als Joseph Chamberlain in England die Tarifreformbewegung ins Leben rief, hoffte er, durch eine Zollunion die wirtschaftliche Abhängigkeit der englischen Kolonien vom Mutterlande verstärken oder wenigstens für absehbare Zeit erhalten zu können. Inzwischen hat man die besten Gelegenheiten für die Ausführung der Vorschläge Chamberlains verpaßt; dafür haben aber die Kolonien ange-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fangen, seine Theorie ohne Rücksicht auf das Mutterland in die Praxis der Verhältnisse ihrer eigenen Gebiete zu übertragen. Die Kolonien nehmen Fühlung miteinander, gewähren sich gegenseitig Handelserleichterungen und verständigen sich gleichsam mit Augenzwinkern über die beste Art, Geld und Dienste des Mutterlandes möglichst ohne Gegenleistungen in Anspruch nehmen zu können. Die Angst, seine wertvollsten überseeischen Besitzungen und damit sein Prestige als Kopf des größten, je erlebten Weltreiches zu verlieren, läßt England im Verkehr mit seinen Kolonien immer nachgiebig-schwächlicher werden. Die Kolonien wissen das, und richten sich danach.

Kürzlich hielt Lord Landsdowne eine Rede, worin er einige Mitteilungen darüber machte, wie sich die Häupter der Tories, die bei den nächsten allgemeinen Wahlen zu siegen hoffen, heute eine Lösung des Tarifreformproblems denken. Darauf hat jetzt eines der führenden Organe der kanadischen Schutzzöllner, die „Toronto News", eine interessante Antwort gegeben. Dieses Blatt behauptet, Lord Landsdowne verstehe die Lage Kanadas nicht. Es könne den kanadischen Ministern gar nicht in den Sinn kommen, in London um Vorteile auf den britischen Märkten zu feilschen. Es könne auch keine Rede davon sein, daß die Kontrolle der kanadischen Regierung über den kanadischen Zolltarif durch einen Vertrag mit den Reichsbehörden eingeschränkt werden dürfe. Ebensowenig läge es im Interesse Kanadas, Zölle zu gunsten britischer Fabrikanten zu erheben, die Konkurrenten der kanadischen seien. Die Treue der Kanadier dürfe keiner Belastungsprobe unterzogen werden, indem man von ihnen fordere, kanadische Interessen zu opfern, um damit finanziellen und industriellen Interessen im Mutterlande zu dienen. Kanada erwarte, daß, wenn das Mutterland zum Schutzzoll übergehe, es sich bei Festsetzung des Tarifes in erster Linie und hauptsächlich nach den Verhältnissen in England selbst, den Bedürfnissen des englischen Volkes richte. Die Dominions verlangten vom englischen Volke nicht, daß es ihnen Opfer bringe, sei es in Gestalt von Zöllen auf Nahrungsmittel oder in anderer Form.

Das ist eine deutliche Absage. Und warum sollten Australien oder Südafrika anders antworten? Man erwäge noch, daß in Kanada augenblicklich eine konservative Mehrheit regiert, auf die die englischen Tarifreformer zu Anfang die höchsten Hoffnungen setzten. Kommt über kurz oder lang wieder ein liberales Kabinett ans Ruder, so ist es erst recht mit der kanadischen Unterstützung für die englischen Tarifreformer vorbei.

Otto Corbach

Literatur als Ware

Die Broschüre „Literatur als Ware" von W. Fred, die vor einiger Zeit bei Oesterheld & Co. in Berlin erschien, hat überall berechtigtes Aufsehen erregt, wie das bei allen Werken der Fall zu sein pflegt, die einen überall dunkel empfundenen, aber zuvor meist mit konventionellen Redensarten verschleierten Tatbestand endlich einmal in unmißverständlicher Weise ans Licht ziehen. Bekanntlich spricht Fred es mit dankenswerter Offenheit aus, daß die Literatur in der Gegenwart, wie so manches andere, zur Ware geworden ist — womit in keinem Sinne irgendein moralisches Werturteil ausgesprochen, sondern einfach ein reiner Tatbestand festgestellt werden soll — und von diesem Gesichtspunkte aus zieht Fred gegen diejenigen Kreise zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Felde, welche die literarischen Erzeugnisse der Geistesarbeiter in klingende Münze umsetzen. Er wendet sich hauptsächlich gegen den Zeitschriften- und Zeitungsverlag, während Professor Karl Bücher in seiner vor einer Reihe von Jahren erschienenen Streitschrift „Der deutsche Buchhandel und die Wissenschaft" im wesentlichen nur den Buchverlag ins Auge gefaßt hatte.

Die Beurteilung, die die Fredsche Broschüre fand, ist natürlich im einzelnen eine sehr verschiedene gewesen: aber darüber hat, wie es scheint, allgemeine Übereinstimmung unter allen objektiven Beurteilern der Sachlage geherrscht, daß die Lage der freien Schriftsteller in jedem Sinne kläglich ist, kläglicher als die jedes anderen geistigen Arbeiters, schlecht bezahlt, unsicher hinsichtlich der Beschäftigung und der Verwertbarkeit ihrer Arbeiten, unwürdig gegenüber den Arbeitgebern, die sie in vieler Hinsicht noch zu geistigen Kompromissen drängen, die an Korruption anklingen. Die Frage, wodurch und inwieweit diesen Zuständen abgeholfen werden kann, sollte von allen Einsichtigen als eine außerordentlich wichtige anerkannt werden, denn der Einfluß, den der literarische Betrieb der Gegenwart auf unser gesamtes geistiges und damit schließlich auch auf unser äußeres Leben hat, ist gar nicht hoch genug zu veranschlagen, und es liegt daher im Interesse der Allgemeinheit, daß die wirtschaftliche Lage unserer geistigen Produzenten eine möglichst gesicherte sei. Es entspricht nur den gesteigerten Ansprüchen und dem auf ökonomische Macht gerichteten Zug der Gegenwart, wenn wir die Zeiten des auf seinem einsamen Kämmerlein hungernden und lediglich von der Muse besuchten Dichters als hinter uns liegend betrachten, und wenn der Dichter, der Schriftsteller wirklich auf den Höhen der Menschheit wandeln soll, so gehört leider jedenfalls heutzutage ein erhebliches Maß materieller Güter dazu. Wir sind gar nicht mehr asketisch, und es ist eigentlich nicht recht einzusehen, weswegen gerade der Stand, der dem Volke geistige Genüsse verschafft und dadurch den entscheidendsten Einfluß auf die Geschicke der Welt ausübt, von der reichen Tafel des Lebens ausgeschlossen sein und sich einer Askese befleißigen soll, die doch keinem Menschen mehr imponiert.

Es ist sehr befremdlich, daß sich gerade aus den Kreisen der Nationalökonomen gegen den eben dargelegten Standpunkt Freds Einwendungen erhoben haben. In der letzten Nummer der Volkswirtschaftlichen Blätter (vom 30. November d. J.) zieht W. Borgius gegen Fred in einer höchst seltsamen Weise zu Felde — in einer Weise, die hier zunächst durch eine kleine charakteristische Stichprobe gekennzeichnet werden mag. Borgius pflichtet Freds Auseinandersetzungen über die durchweg beklagenswerte Lage des freien Schriftstellers bei, zieht aber im Gegensatze zu Fred daraus mit schöner Unbefangenheit den Schluß, „daß die sogenannte freie Schriftstellerei überhaupt nicht als Erwerbsberuf geeignet ist". In der Tat, das ist eine einfache und praktische Lösung des Problems, und es sollte mich nicht wundern, wenn Herr Borgius die Arbeiterfrage auf ähnliche geniale Weise durch die einfache Dekretierung, die Tätigkeit als Handarbeiter sei überhaupt nicht als Erwerbsberuf geeignet, lösen würde. Herr Borgius, der eine ganz seltsame Vorliebe für alles hat, was gestern und vorgestern und vor hundert Jahren war, wird mir erwidern, daß es zur Zeit Goethes und Schillers auch keine Literatur als Erwerbszweig gegeben hat. Das ist sicher richtig, und ich habe mich selbst über die Schatten- und Lichtseiten dieser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Veränderung unſerer literariſchen Konſtellation erſt im Anfange dieſes Jahres öffentlich ausgeſprochen (im „März", in der „Güldenkammer", ſowie in verſchiedenen Zeitungen), aber gerade einem Nationalökonomen ſollte doch die Erkenntnis nicht entgehen, daß ſich die tiefen Veränderungen unſerer geſamten Exiſtenzbedingungen mehr oder minder auf allen Gebieten unſeres Lebens bemerkbar machen müſſen, und daß ausgerechnet ein Volkswirtſchaftler als laudator temporis acti immer etwas komiſch wirkt. Den Gipfel der Komik bildet aber der ganz ernſt gemeinte Wunſch des Verfaſſers, der eher ein über die Sündhaftigkeit und Begehrlichkeit der heutigen Welt greinender Kaplan als ein die Erſcheinungen ſachlich betrachtender Gelehrter zu ſein ſcheint, daß ſämtliche Schriftſteller dem Beiſpiele Tolſtois folgen und für ihre Arbeiten keinerlei Honorare mehr beanſpruchen möchten. Es nützt ſehr wenig, darüber nachzudenken, weshalb die literariſchen Verhältniſſe der Gegenwart andere geworden ſind, als ſie vor einem Jahrhundert waren, und im Grunde iſt eine derartige Problemſtellung nicht ſehr viel geiſtreicher, als wenn man fragen wollte, warum es denn heute ſo ſchrecklich viele Arbeiter gibt, was früher auch nicht der Fall war. Neue Zeiten bringen eben neue Probleme, und das einzig Erſtaunliche dabei iſt nur das, daß man ſolche Binſenwahrheiten überhaupt zu wiederholen gezwungen iſt. Herr Borgius will alſo den Erwerbsſchriftſteller kurzerhand abſchaffen, und es entfährt ihm dabei ein Satz, der wörtlich feſtgehalten zu werden verdient. „Ich hätte," ſo äußert er, „den dringenden Wunſch, daß das Honorarzahlen für literariſche Erzeugniſſe überhaupt abgeſchafft würde, daß es unfair würde, ſich Geiſtesprodukte bezahlen zu laſſen, ſo wie es etwa als unfair gilt, einem Ungelieb-ten gegen materiellen Entgelt irgendwelcher Art erotiſche Zärtlichkeiten zu gewähren oder wider beſſeres Wiſſen und Fühlen für eine Sache agitatoriſch tätig zu werden". Eine derartige Auslaſſung würde man durch eine kritiſche Widerlegung um ihren feinſten Reiz bringen: und das Recht, allerhand bizarre und verſtiegene Wünſche zu haben, iſt nun einmal ein unveränderliches Menſchenrecht, von dem gerade mittelmäßige Köpfe am meiſten zu profitieren pflegen.

Der eine durchſchlagende Einwand gegen die Borgiusſchen Ausführungen iſt ſo erſtaunlich billig, daß man ſich faſt ſchämt, ihn auszuſprechen. Der Schriftſteller iſt ſo wenig des Erwerbes halber tätig, wie der Arzt, der Beamte, der Offizier. Man pflegt von jedem erwerbstätigen Menſchen, beſonders wenn es ſich um höhere Berufe, um „operae liberales" handelt, ohne weiteres anzunehmen, daß das pſychiſche Motiv ſeiner Arbeit ein ideales ſei, ohne daß dabei jemals ein vernünftiger Menſch auf den Gedanken gekommen wäre, ihm deshalb die Aufſuchung des leider unumgänglich notwendigen materiellen Erwerbes zu verargen. Herr Borgius geht voll moraliſchen Selbſtgefühls zunächſt von dem Grundſatze aus, daß niemand gezwungen iſt, Schriftſteller zu werden — ein Satz von monumentaler Richtigkeit — und daß jeder, der es trotz der ihm bekannten Unſicherheit der in dieſem Berufe herrſchenden materiellen Verhältniſſe doch tut, die Konſequenzen tragen, das heißt hungern muß. Nun liegt es ja natürlich im Weſen der freien Berufe, daß ihren Angehörigen nicht die ſtaatliche Fürſorge zugewendet werden kann, wie der Beamtenſchaft, und niemand von uns denkt an ſolche abgeſchmackte Forderungen. Es iſt an uns, unſer Los würdig zu geſtalten, und weſentlich aus dieſem Beſtreben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heraus ist der Deutsche Schriftstellerverband entstanden, den Herr Borgius in seinem Wunsche, die Wohltaten einer idealistischen Askese — anderen Leuten zuteil werden zu lassen, mit besonderer Gehässigkeit angreift. Er wirft ihm eine „kraß materielle Auffassung des Schriftstellertums" vor und vergißt dabei ganz, daß der sogenannte Verband niemals etwas anderes hat sein wollen, als eine Vertretung der ökonomischen Interessen des Schriftstellerstandes, den es als solchen erst seit kurzer Zeit gibt, und kein ästhetischer Klub, der sich idealische künstlerische Ziele setzt. Zeiht man irgendeinen anderen Menschen — den Geistlichen, den Offizier, den Beamten, den Dozenten — der Gesinnungslosigkeit, weil er, dem harten „il faut que je vive" gehorchend, einen materiellen Entgelt seiner Arbeit beansprucht? Was man bei allen anderen Berufsständen durchaus in der Ordnung findet, ist beim Schriftsteller unanständig? Ein Rätsel, dessen Lösung man Herrn Borgius überlassen muß.

Wer es noch nicht weiß, erfährt es aus den schätzenswerten Darlegungen dieses nationalökonomischen Johannes, daß die Großen nicht des Honorars wegen geschrieben haben. Wirklich nicht? Ich hatte bisher immer geglaubt, an der Länge des Faust oder des Don Carlos wäre das Zeilenhonorar schuld gewesen! Um aber einmal im Ernst zu reden: ist es nicht schmutzig — es gibt keinen parlamentarischen Ausdruck dafür — den Großen, die uns unschätzbare Werte schenken, nicht einmal im äußeren Sinne unsere Dankbarkeit zu beweisen, ihnen nicht mit ehrfürchtigen Händen „die schlimmste Musenstörerin, die Sorge", vom Wege zu scheuchen und das, was sie, dem inneren Zwange des Genius folgend, umsonst geben, nun auch umsonst zu nehmen? Und von den Großen führen Übergänge und Stufen zu den Kleinen, die sicher unendlich viel Minderwertiges und Überflüssiges produzieren, die aber in ihrer Gesamtheit doch der Nation ein bedeutendes geistiges Kapital zuführen, und von denen jeder einzelne mindestens ebenso gut seines Lohnes wert ist, wie jeder andere Arbeiter auf körperlichem oder geistigem Gebiete! Einen ganzen, unzweifelhaft existierenden Stand — noch dazu einen solchen, der in ausschlaggebender Weise das öffentliche Denken und Fühlen bestimmt — als entbehrlich zu bezeichnen: das ist eine Arroganz, die zwar schon durch die Logik der Tatsachen zurückgewiesen wird, zu deren Abwehr aber auch ein kräftiges Wort derer, die es angeht, angebracht erscheint. Wir regen uns gewiß nicht über Herrn Borgius auf: wir fürchten ihn noch weniger und empfinden es als ein besonderes Vergnügen, seine Ausführungen über den Kreis seines Fachblattes hinaus der Öffentlichkeit zugänglich zu machen. Im übrigen ist es bekanntlich beinahe ebenso viel wert, lächerliche Feinde wie illustre Freunde zu haben.

Dr. Herbert Stegemann

Filmdramatik?

Der in Berlin geschlossene Vertrag zwischen dem Verein deutscher Bühnenschriftsteller und der Filmzentrale gestattet den deutschen Dramatikern, was ihnen als Mitgliedern des Vereins bislang streng verboten war: ihre Stücke dem Kinematographen zu überlassen, oder Werke für den Film zu dichten. Das Wort „dichten" sollte man allerdings fallen lassen, da es kein Dichten ohne Worte gibt. Unsere Schriftsteller werden in Zukunft filmen. In wenig Wochen bewundern wir den ersten Hauptmannfilm.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und nun: die Kultur hat eine Schlacht verloren. Der Mammon triumphiert über Anstand und Gesinnung. Das Seelenlose hat über das Seelenvolle gesiegt, der Film hat sich die deutsche Dichtung dienstbar gemacht. Klagt, Propheten des Geistes, erhebt eure Stimme, Erzieher des Volkes, ihr allein wißt ja, was den Arbeitenden not tut. Ideale braucht das Volk, ideale Gefühle und edle Gesinnungen, vergeistigte Empfindungen und tiefe Gedanken. Die Armen, die den ganzen Tag an ihren Frondienst geschmieden sind, sie sollen am Abend teilnehmen an den Herrlichkeiten des Geistes und des Herzens, die uns die Dichter schenken. Und wenn sie nichts wissen wollen von den unsterblichen Werten, die Verblendeten, wenn sie stumme Bilder mit aufreizendem Inhalt unseren Versen vorziehen, dann wollen wir sie bilden, zu unserer Höhe langsam hinauf erziehen. Sie sollen werden wie wir. Das schnöde Geld, die soziale Stellung soll im Reiche des Geistes keinen Unterschied machen. Das Beste ist für den schlichten Mann gerade gut genug.

Man sollte nach diesem Programm erwarten, daß die Volkserzieher nichts freudiger begrüßt hätten, als den Berliner Vertrag. Gibt es denn einen besseren Weg, das Gute zu verbreiten, ins Volk dringen zu lassen? Aber nein, die Forderungen gehen höher. Dem Film darf unter keinen Umständen ein Recht zugestanden werden. Die Photographie ist vom Übel. Nicht ein seelenloses Abbild des Lebens soll dem Volke an Stelle der Kunst untergeschoben werden. Einheit, psychologischer Zusammenhang, Verstand und tieferen Gehalt kann die Filmbühne nicht vermitteln: es mangelt ja das Wort, das allein Seele und Geist in sich trägt. Das Filmdrama ist im Prinzip verworfen, weil es ein stummer dummer Vorgang ist, nichts weiter.

Diese Mißachtung des bloßen Vorgangs entspringt keiner tieferen ästhetischen Einsicht. Man behauptet, daß jede Dichtung auf dem Film vergröbert werde und ihren eigentlichen Sinn und Inhalt notwendig verliere, wenn von ihr nichts übrig bleibt, als die Handlung, der Stoff. Die Form, das Wesentlichste des Kunstwerks, gehe unrettbar mit dem Wort verloren. Niemand wird das bezweifeln. Aber es läßt sich fragen, ob denn die Form wirklich alles sei, und ob sie jemals auf das Volk wirken könne. Wie, wenn das Volk immer nur den Stoff genießen würde, sei er im Lichtbild oder in der Dichtung dargeboten? Wenn ein Verständnis für die Form, für das Kunstwerk, eine Eigenschaft wäre, die seltener ist, als man denkt? Wenn es auch stoffliche Wirkungen von großer Kraft und Innerlichkeit gäbe? Solche Fragen sich vorzulegen ist man nicht gewohnt. Es ist so viel schöner und — leichter, sich im die Brust zu werfen und im Namen der Kultur die heiligsten Güter zu wahren.

Man kann dem Volke nichts besseres wünschen, als daß es mit den Stoffen unserer Dichtung bekannt werde. Hier ist eine Brücke. Vielleicht die einzige. Mag das Werk des Dichters auf dem Film den Reiz des Persönlichen verlieren: niemals werden die Gestalten, die einem Dichterhirn entsprangen, verleugnen können, welcher Abkunft sie sind. Die Figuren der großen Dichter wandeln unter uns, Othello, Faust, Tell führen gleichsam eine von dem Werk losgelöste selbständige Existenz. Was ist es anders als der von der Form getränkte, durchdrungene Stoff, der sich so aus dem Kunstwerk löst? Und derselbe Prozeß ist immer wieder möglich — sofern es nur an den Kunstwerken nicht fehlt.

Je größer daher das Werk ist, das gefilmt wird, je typischer seine Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stalten sind, je tiefer seine Handlung erlebt ist, desto besser. Nicht daher droht die Gefahr, daß die edelsten Werte durch Popularisierung ihren Schmelz verlieren: für den, der sie versteht, wird sie der Kintop nicht ersetzen, und für die andern ist es immer noch besser, sie lernen den Fuhrmann Henschel im Lichtbildtheater kennen, als gar nicht. Die Dichter werden nicht äußerlich werden, denn Filmkunst und Wortkunst sind ganz getrennte Dinge. Weder den Künstlern noch dem Kinematographen kann die Verbindung zum Nachteil ausschlagen. Das Volk aber kann nur gewinnen. Fulda und Blumenthal, die natürlich die ersten in der Reihe sind, können im Film höchstens besser wirken als auf der Bühne. Bei ihnen geht überhaupt nichts verloren. Es wird allerdings auch nicht viel gewonnen. Wir hoffen aber, daß es nicht bei ihnen bleiben wird. Man soll die besten und ernstesten modernen Dramen dem Film überliefern. Eine Verschlechterung des Geschmacks ist ausgeschlossen. Wohl aber ist eine Besserung möglich.

Wenn sich nun eine ernsthafte Filmdramatik herausbildet, was ist daran schlimmes? Das Lichtbild besitzt ganz bestimmte Reize, mit denen sich nicht nur Wirkungen grober, sondern auch feiner Art erreichen lassen. Eine neue Gattung von Dramatik wird entstehen. Eine Dramatik, die rein auf den Elementen des mimischen Ausdrucks beruht. Der Film vermag den tragischen Konflikten, wenn nicht den tiefsten, so doch den wirksamsten Ausdruck zu geben. An ihm wird es nicht liegen, wenn der neue Weg, der sich durch den Berliner Vertrag eröffnet hat, nicht zu ersprießlichen Zielen führt. Die Dichter haben oft über den Mangel an Fühlung mit der Masse geklagt. Hier ist ein Weg ins Volk. Sie brauchen ihn nur zu beschreiten. B.

Freudiana

Die psychoanalytischen Leichenfledderer nehmen bedenklich überhand. In der von Freud herausgegebenen Zeitschrift „Imago" interpretiert Herr Robitsek einen Vortrag des berühmten Chemikers Kekulé, in welchem dieser vor der Festversammlung der Deutschen Chemischen Gesellschaft die Geburtsstunde seiner Benzol- und Strukturtheorie schildert.

Angesichts der talmudischen Verschrobenheit der Freud-Jünger sei die Binsenwahrheit festgestellt: die Psychologie der großen Entdeckungen muß und wird die Psychologie der Begabung sein; sie ist die treibende Kraft, welche die Seele in unvergleichlicher Spannung hält und von deren Wucht nur der eine Ahnung haben wird, der sie erlebt und erlitten hat. Einstweilen ist immer noch — die Freud-Schule bin ich gerne bereit auszunehmen — das Gehirn und nicht das Genitale der Sitz des menschlichen Denkvermögens.

Daß eine Theorie, deren ganzer Sinn in einer glücklichen Symbolik liegt (denn an die Existenz der Kohlenstoffketten und -ringe, der einfachen und doppelten Bindungen zu glauben, ist noch keinem Chemiker eingefallen), ihrem Schöpfer eben nur in symbolischer Form erscheinen kann, wird kaum, wie Herr Robitsek meint, ein gelungener Beweis für den Satz sein, daß neue Gedanken symbolische Verkleidung lieben. Aber lassen wir die Logik beiseite!

Wären die Priester der Pythia Männer von Robitseks Geist gewesen, sie könnten noch heute ihr Geschäft führen; mit feinster Sexualwitterung weiß er zwischen den Zeilen Kekulés zu lesen. „Da saß ich und schrieb an meinem Lehrbuch, aber es ging nicht recht, mein Geist war bei anderen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dingen." Oh, man weiß in der Freud-Schule, wo die Gedanken sind, die von der Sache abschweifen.

Von dem Reigen der Atome und von einem unwiderstehlichen Bedürfnis nach Anschaulichkeit, von den Kämpfen der Jugend und ihrem leidenschaftlichen Ringen nach Selbständigkeit redet man nicht ungestraft — flugs pickt eine Etikette mit Freudschem Schlagwort: Infantiler Trotz, Sublimierung einer starken Triebkomponente, Regressionen, und so lustig weiter.

Daß Freud seinen Schülern zur Übung des Stils und der Dialektik Aufgaben gibt, dagegen ist gewiß nichts zu sagen. Daß aber dergleichen Elaborate gedruckt und mit Emphase als Beginn einer Psychologie des Forschens begrüßt werden, ist eine Unverfrorenheit, und wie eine gerechte Strafe erscheint es, daß die Zeitschriften, die von dem reichen Gedankenmaterial Freuds leben, ihren Abonnentenkreis mit dem pikanten „Kleinen Witzblatt" zu teilen beginnen.

Dr. Franz Eißler

Mütterheime

Deutschland gebiert jährlich 180000 uneheliche Kinder, der Durchschnitt der im ersten Lebensjahr davon sterbenden beträgt 32,7 % gegen 19,8 % insgesamt, nur 18 % der unehelichen Knaben gegen 66 % der ehelichen erreichen das militärpflichtige Alter. Deutschland hatte im Jahre 1909 eine Säuglingssterblichkeit von nahezu 336000 Neugeborenen, unter den europäischen Staaten steht es in dieser mörderischen Ausjäte an dritter Stelle. In Deutschland gehen alljährlich an den Folgen der Geburten ca. 10000 Mütter zugrunde, sind Früh- und Fehlgeburten bei den erwerbstätigen Frauen sechs- bzw. siebenmal so hoch als bei denen, die über Ruhe und Pflege vermöge ihrer wirtschaftlichen Verhältnisse verfügen. In Deutschlands Hauptstadt wurde der Nachweis erbracht, daß die Höhe der Säuglingssterblichkeit abhängig ist von der sozialen Lage der Erzeuger, daß der Reichen Kinder leben, weil alle Bedingungen erfüllt werden können, die Bürgschaft für ihr Gedeihen geben, daß der Armen Kinder sterben, weil in der bitteren Not die Ernährung und Pflege versagt. Ein Berliner Augenarzt Karl Hamberger stellte fest, daß in wohlhabenden Familien die Verluste an Fehlgeburten und Säuglingssterblichkeit 18,02 %, in Arbeiterfamilien dagegen 50,64 % betrugen, frauenmordende Arbeit und Kinderleichen die Erscheinungen neuzeitlicher Gesellschaftskonstruktion! — Die Seelenhirten und Staatsbonzen oft recht unbequeme Wissenschaft hat die Ursachen dieser Ausjäte zu ergründen gesucht, und sie fand für die Mütter gesundheitgefährdende Arbeiten, schwere körperliche Anstrengungen, ungenügende Ernährung, einzeln oder gepaart während der Schwangerschaft, für die Säuglinge den Ersatz der Mutterbrust durch Surrogate, Überhitzung der Wohnungen, mangelnde Pflege. Es formen sich diese sozialwirtschaftlichen Momente zu den Ursachenreihen: Vielgebärerei der proletarischen Frauen, Trennung der Mutter vom Säugling infolge der Erwerbstätigkeit der Frau, Abnahme der Fähigkeit und des Vermögens, die Kinder an der eigenen Brust zu stillen. All' diese Erscheinungen fressen am Volkskörper, Menschenleben, wirkende und schaffende Gestalten, Lebensglück, Nationalvermögen, alles geht in diesem brodelnden Kessel voll Harm, Elend und Unverstand zugrunde. Man denkt an Goethe: „Ihr führt ins Leben uns hinein, ihr laßt den Armen schuldig werden, dann überlaßt ihr ihn der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pein", und die Zeloten schüren das Höllenfeuer für die Kinder der Liebe, für die Sünden der außerehelichen Mutterschaft, für die vagabundierenden Tendenzen des Sexualtriebes. Allein mit diesem Pharisäergeheul läßt sich keine Bevölkerungspolitik treiben, nicht einmal das bißlein Ethik retten, das die herrschenden Religionsgenossenschaften für sich in Anspruch nehmen, und das glücklicherweise mehr und mehr von dem sozialen Gewissen der Zeit überdeckt wird. Es kriecht an allen Pfeilern des Staatsgebäudes entlang, es raunt in allen Tiefen, nur die, die es am meisten berühren sollte, die Bauleiter und Bauherren, sie hören diesen Aufschrei nicht, sie suchen an den Giebeln, was in den Fundamenten knistert und morsch ist. Die Frommen sprechen von geweihter Eheordnung, von der geheimnisvollen Mütterlichkeit, die das Weib mit dem Schöpfer verbindet, sie brandmarken alles, was in ihr blutloses Dogma sich nicht einschachteln läßt, die Moralphilister von der sittlichen Ordnung, von der Ehe als unverrückbarer Institution, der Erdrosselung des Geschlechtstriebes — die ungezählten Massen, die körperlich wie seelisch dabei zugrunde gehen, sind ihnen schicksalsgewollte Opfer. Kein Wunder, daß solchen Anschauungen gegenüber der Schutz der Mutterschaft ein unsittliches Unterfangen ist, daß Staat und Gesellschaft kein Empfinden haben für die Wehen der Zeit, für verständnis- und mitleidvolle Regungen der Menschlichkeit. In die entlegensten Vorstädte, in armselige Gemäuer muß sich die werktätige Sorge für die uneheliche Mutter und ihr Kind flüchten, Charitas und private Organisationen mit kargen Mitteln sind die alleinigen Träger dieser Bestrebungen. Aus gesund geborener Nachkommenschaft wird künstlich ein Heer von Lebensschwachen und Feinden der menschlichen Gesellschaft gezüchtet, Verbrecher, Dirnen und Landstreicher rekrutieren sich aus den unehelich Geborenen. Längst sind die romanischen Länder in ihrer Fürsorge für die Mutterschaft zu Kulturträgern geworden, die Mutualité maternelle in Frankreich, die staatliche Mutterschaftsversicherung in Italien, die nebenhergehenden Cassa di maternità in den einzelnen italienischen Großstädten sind Proben hiervon. In Deutschland, dem Lande der „sozialen Botschaft" darben und plagen sich die von Menschenfreunden ins Leben gerufenen Institutionen; ihren Ausgangspunkt haben sie von Berlin genommen. Dort hat der Bund für Mutterschutz, die Gesellschaft für Mutter- und Kindesrecht eine Reihe von Mütterheimen errichtet, unendlich viel segensreich-praktische Arbeit getan; weiblich und mütterlich ist ihre Tätigkeit und von hier aus sind in die Städte des Reichs — aber nur die allergrößten sind es bisher — die Gedanken und die Tat übergesprungen. Ihre Jahresberichte muß man lesen, um zu ermessen, wieviel Elend und Not, Kümmernisse und Siechtum abzuwehren und abzuwenden sind. Und neben diesen sozialethischen Organisationen bestehen private, die dem Träumen und Wollen edeldenkender Menschen entsprechen, vor allem das „Mutterschutzhaus" in Pankow, ein Heim für Mütter in den Zeiten der Not, für Säuglinge zur Pflege und Lebenswarte. 56 Kinder und 27 Mütter kann es beherbergen, Unterkunftsstätte und Elternhaus soll es denen schaffen, die in den schwersten Stunden, in den Tagen frühesten Daseins umhergehetzt werden ohne Obdach und ohne die unentbehrlichsten Lebenserfordernisse. Ärzte und Anwälte haben sich in den Dienst dieses philantropischen Werkes gestellt, die einen als Helfer, die anderen als Sachwalter der Mütter und eine schlichte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frau mit starkem Willen und tiefer Menschlichkeit hat das Haus errichtet, hat die Mittel dafür mobil gemacht. Solange Staat und Gesellschaft sich dieser unabweisbaren Pflicht entäußern, ist die private Hilfe, so begrenzt ihre Wirksamkeit auch ist, die einzige positive Tat.

Julian Marcuse

„Die Beschränkung der Geburtenzahl"

Das Buch hat eine Tendenz. Sie ist auch, bei der an alle Lebenswurzeln greifenden Bedeutung des Problems, kaum zu vermeiden. Also welche? Der Verleger hat sie auf dem Umschlag verdeutlicht: „Volksvermehrung oder Volksglück?" Die Formel läßt sich akzeptieren; sie gibt die Gedankenrichtung ziemlich zutreffend an.

Somit: Tendenz? Es stünde einer wissenschaftlichen Untersuchung nicht gut an, Tendenz zu haben im Sinne einer Aufforderung: So liegen die Dinge, und so verhaltet euch! Wohl aber darf und soll sie Tendenz haben im Sinne eines zusammenschließenden, seelisch beteiligten Urteils über das, was ist. — Beides ergibt sich zugleich aus der Eigenart des Gegenstandes. Mit diesem Gegenstand ist es wunderlich. Kaum irgendein Thema verleitet so leicht zum Predigen wie die Geburteneinschränkung; und keines ist so ungeeignet dazu. Eine Aufforderung, die Bevölkerungsvorgänge angeht, kann sich nur an eine Gesamtheit richten; doch nur der einzelne realisiert ihren Inhalt. Wachstum, Machterweiterung, Zahlreichwerden sind Angelegenheiten des Ganzen, der kollektiven Persönlichkeit: man muß einen Gesamtwillen voraussetzen, damit die Aufforderung Sinn habe. Existiert ein solcher Gesamtwille nicht? O doch; aber — ihm fehlt jedes Organ, sich durchzusetzen. Er ist hilflos und gebunden dem Einzelwillen ausgeliefert: der aus ganz andern Bezirken stammt. Man denke an den Franzosen, der gleich aufrichtig einen Bevölkerungszuwachs wünscht — als Patriot — wie er für seine Person ihn ablehnt. An wen soll die Bekehrungsrede sich wenden? Das Ganze ist machtlos: denn der Wille des einzelnen ist ihm Schicksal. Der einzelne ist nicht verantwortlich: denn seine Beweggründe haben mit denen der Gesamtheit nichts zu schaffen. Wir vergessen eben, daß statistische Vorgänge Summen sind, nicht Handlungen; Ergebnisse, nicht Willensakte. Es wäre sinnlos, die deutsche Nation aufzufordern, künftig nur siebentausend statt vierzehntausend Selbstmorde jährlich zu haben. Und doch wieder kann eine solche Aufforderung sich nur an die Gesamtnation richten . . .

Dieser Widerspruch würde genügen, die Eugeniker, Völkischen und Frommen mit ihrer Bußpredigt abfahren zu lassen: es würde nicht ein Kind mehr als sonst in Deutschland geboren werden, selbst wenn man ihnen aufs Wort glaubte. Marcuse tritt den Beweis ihrer Unzulänglichkeiten im einzelnen an. Im Hauptteil seiner Schrift aber beschränkt er sich darauf, den Bevölkerungsvorgang sachlich, nach „Tatsachen" und „Gründen" darzustellen. Die Tatsachen sind bekannt; doch mit Fleiß gesammelt. Überzeugende Zahlenreihen zeigen den fortgesetzten Geburtenrückgang nicht nur in Deutschland, sondern in allen fortgeschrittenen Ländern der Kulturwelt. Die Fruchtbarkeitsziffer wird geprüft, die Säuglingssterblichkeit verglichen und freilich übersehen, daß die Zahl der unehelichen

Dr. Julian Marcuse: Die Beschränkung der Geburtenzahl. Ein Kulturproblem. 1913 bei Ernst Reinhardt, München.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geburten verhältnismäßig in den letzten Jahren zwar etwas gestiegen, im Laufe eines Jahrhunderts aber ebenfalls, und nicht unerheblich, gesunken ist (sie ist absolut genommen noch fast dieselbe wie um 1858; im Vergleich zur Bevölkerungszahl sank sie demnach auf etwa die Hälfte der ursprünglichen Quote). Umgekehrt ist die Zunahme der Eheschließungen (seit 1880) zwar richtig beobachtet, das Absinken in der letzten Zeit (seit etwa 1900) jedoch übersehen.

Anwendungsreicher, von Erlebnis schwerer als die unkommentierten Zahlen sind die „Gründe". Ich nenne nur den Zusammenhang zwischen großer Kinderzahl und Frauenarbeit, wie er nach Ausführungen von Helene Simon dargelegt ist. Erschütternd geradezu wirkt der Nachweis, in welchem Maße die Lebensfähigkeit der Kinder mit der Zahl der Schwangerschaften abnimmt: zwölfte Kinder sterben im Säuglingsalter fast dreimal so häufig wie erste! Nach dieser Zahl bedürfte es gegen die Fruchtbarkeitsapostel eigentlich keines Beweises mehr.

Kulturelle Verfeinerung, wirtschaftliche Einsicht und Vorsicht, Industrialisierung und Wohlstand bleiben indessen die Hauptursachen der weichenden Geburtenzahl: es scheint mir, daß Marcuse die pathologischen und im ungünstigen Sinne sozialen Gründe des Vorgangs doch überschätzt. Von „Lebenserschwerung" in modernen Zeitläuften kann man nur unter Vorbehalten sprechen: insofern durch Verfeinerung und geringere Widerstandsfähigkeit auch die unterste Schicht genötigt ist, dem Lebensnotwendigen Dinge zuzurechnen, deren Mangel die Vorfahren ertrugen. Der „Wohlstand", das heißt die Gütermenge, die dem einzelnen zur Verfügung steht, ist nachweislich gestiegen; die „Teuerung" (die doch nur eine rechnerische Verschiebung ist) verantwortlich machen, schmeckt allzustark nach Parteipolitik. —

Die darum nicht ausgeschlossen sein soll. — Sie gehört aber unter die Anwendungen. Deren kurze Formel lautet: Kampf, nicht gegen die Geburtenbeschränkung, sondern gegen ihre nothaften Gründe. Die verringerte Kinderzahl ist wahrlich kein Unglück, sie ist vielmehr ein Schritt auf dem Wege zum Menschentum; und ihre wesentlichsten Ursachen sind wertvoller Art. Dennoch können die Vorkämpfer der Fruchtbarkeit zu Bundesgenossen werden, wenn sie die Helfer des Todes: Not, Elend und Krankheit befehden. Ihr Ziel mag dann fragwürdig bleiben, ihre Mittel werden dankenswert sein. Aus solchen Gedanken heraus soll uns das Buch des Dr. Marcuse eine Tendenzschrift heißen. —

(Einige Sätze statistischer Erwägung [auf Seite 133] entstammen einem „März"artikel [1912, Heft 29] des Verfassers dieser Besprechung. Daß sie als Zitat nicht kenntlich gemacht sind, kann bei der sonstigen Gewissenhaftigkeit der Quellenangaben nur an einem Versehen liegen.)

Hermann Friedemann

Verantwortlicher Redakteur Otto Walters in München
Verantwortlich für den Inseratenteil Fritz Roeßler in München. — März-Verlag, G. m. b. H., in München
Redaktion und Expedition München, Kaulbachstraße 91
Druck und Buchbinderarbeit von Hesse & Becker in Leipzig, Eilenburger Straße 4—6
Papier von Bodmenberger & Cie., Papierfabrik Riefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Kaiser und sein Feldherr

Von Austriacus Germanicus

Der Dank vom Hause Habsburg ist für alle Zeiten in seinem Werte fest umschrieben und selbst in Österreich wird es unter den gebildeten Leuten nur verschwindend wenige geben, denen diese Dankbarkeit nicht ihrem wahren Charakter nach bekannt wäre, trotz des mit allen Finessen skrupelloser Geschichtsfälschung durchgeführten sogenannten Geschichtsunterrichtes an den niederen und höheren Schulen. Es ist daher eigentlich zu verwundern, daß es gerade diesem Herrscherhause beschieden ist, immer wieder tüchtige Männer in seinen Bann zu ziehen und für seine Interessen zu begeistern. Ja, es schwebt um die Wiener Hofburg etwas, ein undefinierbares Etwas, das sogar großen Männern der habsburgischen Dynastie gegenüber auch dann eine fast an die Verehrung überirdischer Wesen grenzende Einschätzung aufdrängt oder abringt — es gibt keine genaue Erklärung für diese nahezu mysteriöse Sache — wenn ihnen manche Geheimnisse zugänglich sind, die sonst nicht eben zu gunsten dieser Herrscherfamilie sprechen oder wenn sie selbst schon mit ihr keine guten Erfahrungen gemacht haben. Diese Verehrung ist eine der unheilvollsten Erscheinungen in der österreichischen bzw. habsburgischen Geschichte, unheilvoll sowohl für das Herrscherhaus, als auch für die Staaten und Völker, die je unter seinem Zepter standen und unheilvoll schließlich auch für jene Männer, die diesem Fluidum unterlagen und damit sozusagen einen Teil ihrer Persönlichkeit verloren. Eine Liebe, die blind macht, mag vielleicht bei jugendlichen Angehörigen der beiden Geschlechter schön sein, für das Verhältnis zwischen einem Fürsten und seinen Beratern ist sie nicht zu empfehlen.

Das tragischeste Opfer dieser blinden Liebe, die dann nicht einmal die ihr gebührende Beachtung, ja nicht einmal Achtung findet, ist in der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

neueren Zeit der österreichische General Julius von Benedek geworden. Man weiß, daß das offizielle Österreich samt dem Kaiserhaus nach Königgrätz weit von dem vorher so hochgeschätzten Manne abrückte, und daß diese Abschüttelung mit einem amtlichen Artikel eingeleitet wurde, von welchem Benedek — freilich erst in seinem Testamente — sagte, daß er „seine Begriffe von Wohlanständigkeit, Recht und Billigkeit übersteige." Dies, trotzdem er wußte, daß der Erzherzog Albrecht dem Artikel mehr als nahe stand . . .

Benedek hätte gewarnt sein können. Denn obwohl er von allen Generalen seiner Zeit — den alten Radetzky natürlich ausgenommen — die meisten Verdienste hatte, war ihm einige Male von der Hofkamarilla übel mitgespielt worden. Man hatte ihn zurückgesetzt, seine Ernennungsvorschläge mißachtet usw. usw. Dennoch ließ er sich 1866 „einfädeln" — aus Liebe zum Kaiser, wissend, daß er seinen Feldherrnruhm verlieren werde, verlieren müsse. Seine eiserne Schweigsamkeit nach dem Feldzuge, die sich weder durch jenen amtlichen Artikel, noch auch durch die vielen Schmähungen und Kränkungen, die ihm folgten, beirren ließ, mochte als der Ausdruck seines Schuldbewußtseins gedeutet werden. Instinktiv aber gewann in der Bevölkerung die Ansicht Raum, daß er sich opfere und daß ganz andere Personen die wahren Schuldigen seien. Auch in der politischen und kriegsgeschichtlichen Literatur fand man diese Anschauungen immer häufiger, bis sie schließlich in dem österreichischen Historiker Friedjung ihren sachlichsten und am meisten beachteten Vertreter erhielt. Voll ausgeschöpft hat aber auch Friedjung die Materie nicht, und es ist ein Verdienst eines anderen, noch jungen österreichischen Historikers, des Wieners Dr. Wilhelm Alter, das gesamte über Benedek vorliegende Material gesichtet und in einem eigenen großen Werke (Feldzeugmeister Benedek und der Feldzug der k. k. Nordarmee 1866, Verlag Gebrüder Pätel, Berlin) zusammengetragen zu haben.

Was uns nun am meisten interessiert, ist, eine Erklärung dafür zu finden, warum sich Benedek denn zu der für ihn selbstmörderischen Übernahme des Oberbefehls entschloß. In dem Werke Alters findet man sie. Benedek hatte die Annahme des Oberbefehls wiederholt abgelehnt und war zuerst auch dem Kaiser gegenüber darin fest geblieben. Dann kam man aber mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwerstem Geschütz. Erzherzog Albrecht stellte Benedek vor, daß der Kaiser abdanken müsse, wenn der Feldzug gegen Preußen verloren werde und ein anderer General als Benedek an der Spitze der Nordarmee gestanden wäre. Würde Benedek geschlagen, dann wäre der Kaiser außer Obligo. Benedek müsse diese Opfer dem Kaiser bringen. Man werde es ihm nie vergessen. Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß der Erzherzog dies über direkten Auftrag des Kaisers erklärte oder doch zumindest mit dessen vollstem Einverständnis. Damit stimmt ja auch überein, daß der Kaiser die Bedingungen, die Benedek dann stellte, als er sich hatte durch diesen starken Druck auf seine bekannte Kaiserliebe herumkriegen lassen, bereitwillig unterschrieb und ihm sogar die Ernennung zum Feldmarschall antrug, die Benedek ablehnte. Es ist mit Recht darauf hingewiesen worden, daß da Benedek einen Akt von Mannentreue vollführte, der die Grenze des Statthaften weit überschreite und daß die selbständige Meinung auch dem obersten Kriegsherrn gegenüber nicht geopfert werden dürfe. Es darf aber nicht vergessen werden, daß man Benedek unverblümt sagte, er trage die Schuld, wenn alles drunter und drüber ginge, er trage die Schuld, wenn der Kaiser abdanken müsse, er könne den Kaiser aus einer schweren Situation retten, wolle es jedoch nicht, obwohl man ihm Vollmachten zu geben bereit wäre, wie sie noch kein kaiserlicher Feldherr vor ihm besessen hatte und obwohl ihm die kaiserliche Dankbarkeit mit allem Nachdruck und gewissermaßen als Ersatz für den eventuell zu verlierenden Ruhm zugesichert worden war. Ob da ein anderer, mit derselben schwärmerischen Liebe zum jetzt hartbedrängten Kaiser im Herzen, anders gehandelt hätte? Man packte den Mann da, wo er am empfindsamsten war, man spekulierte auf seine edelsten Gefühle, und man täuschte sich nicht. Die in der Wahl ihrer Mittel nie zimperliche Wiener Hofkamarilla, die keines ihrer hochgeborenen und teueren Glieder für den Kaiser zu opfern sich entschließen konnte, hat in der Bearbeitung Benedeks fürwahr ein Meisterstück geliefert. Sie selbst blieb außer Obligo, die Armee hatte einen Kommandanten, für den Kaiser war ein Ausweg gefunden und — und das war wahrscheinlich für die saubere Klique trotz der Bedrängnisse des Vaterlandes die Hauptsache — man hatte einen Emporkömmling losgebracht, einen Emporkömmling, der noch dazu — horribile

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dictul — Proteſtant war. Benedek war nämlich der einzige proteſtantiſche General und man kann ſich vorſtellen, wie ihn die feudalklerikale Hofgeſellſchaft geliebet hat .. Ob es nun Benedek möglich geweſen wäre zu ſiegen, iſt eine Frage, die natürlich niemand richtig beantworten kann. Die Kriegszeiten ſind aber ſo ziemlich die letzten, die dem Schickſal zum Verüben von Wunderdingen übrig geblieben ſind, vielleicht wäre es Benedek doch gelungen, das Kriegsglück auch gegen die Preußen zu behaupten — — wenn, wenn man die ihm ſchriftlich gegebenen, vom Kaiſer unterzeichneten Verſprechungen eingehalten hätte. Man greift ſich oft an den Kopf und will es nicht für möglich halten, daß im 66er Kriege auf öſterreichiſcher Seite Dinge geſchehen ſind, die an Hochverrat grenzen. Dieſer Hochverrat wurde aber nicht für Geld, ſondern aus Haß gegen den Führer verübt, und zwar verübt von den hochadeligen Unterführern und einigen ihrer bürgerlichen Kreaturen. Als die Choſe vorüber und Benedek davongejagt worden war — ein anderes Wort würde die angewandte Form beſchönigen — befürchtete man, daß ſich Benedek, tief verletzt über dieſe „Dankbarkeit", wehren, verteidigen werde. Wieder war es Erzherzog Albrecht, der zu Benedek ging und ihm das ehrenwörtliche Verſprechen abnahm, zu ſchweigen und ſein Wiſſen mit ſich ins Grab zu nehmen. Und etwas über vierzehn Tage ſpäter erſchien der amtliche Artikel, den Benedek wohl mit einer Milde beurteilte, die ein ſolches Vorgehen nicht verdiente ...

Auch Alter gibt nun ſeiner Meinung dahin Ausdruck, daß der Kaiſer von allen dieſen — ſagen wir ſchonend: Perfidien nichts gewußt habe. Es iſt ſchade, daß man ihm da nicht folgen kann und vielmehr der Anſchauung ſein muß, daß Alter, der durch die Ehrlichkeit und Ungeſchminktheit, mit der er den Fall Benedek beſpricht, und gewiſſe Tatſachen regiſtriert (ohne aber die entſprechenden Schlüſſe aus ihnen zu ziehen), ſich „oben" keinerlei Sympathien erwerben wird, nach einem verſöhnenden oder abſchwächenden Moment ſuchte und es in der Schonung des Kaiſers gefunden zu haben glaubte. Ihm werden aber alle, die den Kaiſer kennen, entſchieden widerſprechen. Es iſt eine total falſche Anſchauung, die ſich den Kaiſer Franz Joſef als einen Fürſten vorſtellt, der nur ein Vollzugsorgan der Wünſche ſeiner Umgebung und ſeiner Verwandten iſt. Das iſt der Kaiſer heute

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht und ist es nie gewesen. Er weiß weit belangloſere Sachen, als es das Geſchick ſeines ruhmgekrönteſten Feldherrn iſt, ohne ſeine Zuſtimmung und ohne ſein Vorwiſſen hätte es ſelbſt der bei ihm hoch in Gunſt ſtehende Erzherzog Albrecht nicht gewagt, Benedek gegenüber ſo weitgehende Zuſagen zu machen und — „man" würde es auch nie gewagt haben, nach der Kataſtrophe gegen Benedek derart ohne alle Begriffe von „Recht, Wohlanſtändigkeit und Billigkeit" zu handeln. Alle Tatſachen und die ganze „Aufmachung" ſprechen gegen die Annahme, die Umgebung des Kaiſers habe auf eigene Fauſt gearbeitet. Sicher iſt, daß der Kaiſer der Ausheckung der teufliſchen Pläne ferne ſtand, und daß er die Triebfedern ſeiner Ratgeber nicht richtig eingeſchätzt haben dürfte, in die Tiefe der Gemeinheit der Hofkamarilla hat er gewiß keinen Einblick. Aber daß er ſich von dieſen Leuten beeinfluſſen ließ, dem Manne, von dem er wußte, daß er ihm das höchſte, was er beſaß, die Soldatenehre zum Opfer gebracht habe, und zwar ihm perſönlich, aus einer ſchwärmeriſchen Verehrung heraus, dem Manne, der ohne Zweifel ihn und das Reich vor einem vollen Zuſammenbruche gerettet hatte, nicht ſchützend zur Seite zu treten — das entzieht ſich der einzig möglichen Kommentierung ... Benedek hatte recht, als er meinte, der Beſuch des damals 15jährigen Kronprinzen genüge nicht. Zumal der Kronprinz ihn merkwürdigerweiſe nicht zu Hauſe antraf. Man wußte angeblich in Wien nicht, daß Benedek zur Kur in einem Badeorte weile ... Wer nicht allzu — naiv iſt, wird die Sonderbarkeit des „Zufalles" beſtaunen, daß gerade in eine ſolche kurze Spanne Zeit der Beſuch des Kronprinzen fallen mußte ... Der Kaiſer ließ dieſen Mann ſterben, ohne ihn von dem unverdienten Geſchick zu erlöſen ... Und ſetzen wir ſchließlich den Fall, der Kaiſer habe wirklich und wahrhaftig keine Ahnung von dieſen Dingen gehabt — — — ja, warum fragte er denn dann nie nach dem Helden von elf Schlachten, nach dem Retter in der Not, und das iſt Benedek für den Kaiſer geweſen, warum fragte der Kaiſer nie nach dem beſten Feldherrn, den er gehabt? Warum ...??? Dank vom Hauſe Habsburg!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Österreichs Freiheitssänger

Von Richard Charmatz, Wien

Das Wort ist tot, das freie Lied gekettet,
Der alten Zeiten unheilschwangre Nacht
Hat mit dem jungen Morgenstern gewettet,
Ihr bleib' in diesem Lande noch die Macht.
Laßt ihr die Macht des Sieges nicht, ihr Brüder,
Und singt im Lied, was man nicht sagen kann;
Den Hahnenschrei, die Nachtigallenlieder
Vernichtet uns kein Jesuitenbann.

as schönste, was ein Volk besitzt, sind seine Freiheitslieder. In ihnen klingt die edelste Sehnsucht, das reinste Verlangen wieder. Aus dem bedrückenden Gewühle des Alltags heben sie zu den lichten Höhen der Ideale empor; dem verzagten Menschen wird durch sie ein Blick in das Himmelreich auf Erden eröffnet, von dem man in allen Jahrhunderten geträumt hat. Ein Volk, das seine Freiheitslieder vergißt, ist der Freiheit nicht würdig, eine Nation, die ihre großen Sänger nicht ehrt, ist nicht wert, daß die Besten und Tapfersten für sie gelitten haben. Denn nimmer darf dem Bewußtsein entschwinden, daß die hellsten und schmetterndsten Weckgesänge den größten Schmerzen ihr Entstehen verdanken, daß sie aus Verzweiflung und Leidenschaft befreiend herauswachsen, wie der Quell aus dem dunklen Erdenschoß brausend hervorsprudelt. Darum verdienen die Dichter der Freiheitsgesänge bis über das Grab hinaus die Liebe derer, für die sie gestritten haben, und wie ihr Lied forttönt, so soll die Dankbarkeit fortwirken.

Allen, die in Österreich hoffen und streben, gilt Hermann von Gilm, der eigenartige Tiroler Sänger, als teurer Freund, vertrauter manchem als Anastasius Grün, Nikolaus Lenau oder Moritz Hartmann. Er hat die Liebe so zart und keusch gefeiert wie wenige andere, doch er ist auch den Schergen der Reaktion so glutvoll und mannhaft entgegengetreten wie kaum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein Zweiter. Er war Poet und Soldat, ein Großer in den blumigen Bezirken der Schwärmerei und ein Mächtiger, Aufrechter auf dem ehrenvollen Kampffelde der Freiheit. Seine Gedichte — das wertvolle Erbe, das er hinterlassen — haben Jünglinge und Jungfrauen selig beglückt und abgehärtete Männer zu zähem Streite für die Höhenentwickelung der Menschheit entflammt. Im Vormärze, als Österreich geistig so sehr geknechtet war, sind in diesem Staate der Widersprüche wundervolle und kraftvolle Gedichte entstanden, und weil damals Hermann von Gilm im dunkelsten Winkel des Kaiserstaates lebte, strebte er, gleich seinem Landsmanne Adolf Pichler, sehnsuchtsvoll der Erlösung zu. Er seufzte unter einem zweifachen Drucke. Tirol, an dem er mit innigster Treue hing, war von der Regierung mit einer chinesischen Mauer umgeben worden, und im Lande selbst feierte die Reaktion ihre billigen Triumphe. Der Glaubenseinheit zuliebe wurden die Zillertaler Protestanten herzlos vom altererbten Boden vertrieben, und die Jesuiten kamen über das Gebirge, um in Schule und Haus ihren Geist zu verbreiten. Selbst fromme Männer wie die Benediktinermönche lehnten sich gegen diese Neuerung auf; die Jünglinge aber und die selbstbewußten, reifen Untertanen wehrten sich durch Demonstrationen und durch Lieder gegen die neue Knechtung. In dieser Stimmung hat Gilm seine wuchtigsten poetischen Hiebe versetzt; die Zeit lehrte ihn, die Leier als Schwert zu gebrauchen. Doch der Dichter war nicht nur ein Kind Tirols, sondern auch ein Sohn eines würdigen Rates beim Appellationsgericht in Innsbruck, eines Vaters, der alles, so wie es war, am besten fand und der den Drang nach Neuerungen nicht verstehen konnte. Hermann von Gilm blickte mit tiefer Ehrfurcht zu dem Familienoberhaupte empor, und der Gedanke, dem Alten Schmerz zu bereiten, lähmte seine besten Kräfte. „Ein einziges weißes Haar meines Vaters" — schrieb der Freiheitsstreiter — „schützt den Orden der Jesuiten mehr als alle Bullen Roms." Das war ein furchtbarer Zwiespalt, ein echt österreichischer Konflikt. Gilm wäre vielleicht zu einem fruchtbaren und vielseitigen Dichter herangereift, würde er nicht in den harten Pflichtenwiderspruch hineingeraten sein, in dem er sich als Kind des geistig aufwachenden Volkes und als Sohn des konservativen Staatsbeamten befand. Die Briefe des berühmten Tirolers, die eben jetzt mit sehr verständigen und plastischen Anmerkungen versehen, in einem dicken

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bande veröffentlicht worden sind*), werfen viel Licht auf dieses qualvolle Ringen des Dichters; sie gestatten uns zum ersten Male, den Sänger gleichsam unter seiner eigenen Führung durchs Leben zu begleiten. Und darum sind sie uns eine willkommene Gabe. Was die zahlreichen Gedichte in der gehobenen Sprache der Poesie verklärt und geläutert zum Ausdrucke bringen, das erzählen die Briefe mit anmutiger Einfachheit und gewinnender Natürlichkeit. Aber sie zeigen uns auch, weshalb der Dichter in Gilm so früh verstummte, lange ehe man den Mann zu Grabe trug.

In den vierziger Jahren wurde die reiche Ernte der Gilmschen Poesie in die Scheune gebracht. Aus diesen Tagen stammen auch seine interessantesten Briefe. Wie wettert und braust es in ihnen! Hermann mochte von der Nivellierung der Untertanen nichts wissen; er fühlte sich als Individualität und wollte sich als Eigener ausleben. „Jener allgemeine Leist, worüber jeder Mensch geschlagen werden soll, ist die grausamste Barbarei und eine Verhöhnung jedes sittlichen Fortschritts", beichtete er seiner lieben Schwester. Grimmig wandte er sich gegen die „finstere Partei", die alle Vaterlandsliebe, alles Gefühl für die höchsten Interessen der Menschheit zu unterdrücken suchte. „Wir wollen Sonnenlicht, weinen wollen wir um unser Vaterland und die Mädchen gewinnen durch die Tat!" Von einem seiner verständigen Vorgesetzten meinte Gilm: „Sein größtes Verdienst ist, daß er den Fortschritt liebte und ein Kind des Tages war." Ihn selbst beschäftigten die Ereignisse der Zeit so mächtig, daß er den Satz aufstellte, es könne künftig kein deutsches Drama ohne Politik geben. Ergreifend sind die Auseinandersetzungen über Glauben und Religion. „Wenn in meiner Erziehung nicht gar so plump zu Werke gegangen worden wäre," — bekannte Hermann ein — „wenn die Abgeschmacktheit nicht gar so nackt hingestellt worden wäre, ich hätte wohl nicht so früh — ein halbes Kind — den ganzen Katholizismus über Bord geworfen. Ich bin zwar froh, früh damit fertig geworden zu sein, aber es braucht einen eigenen

*) Hermann von Gilms Familien- und Freundesbriefe. Herausgegeben von Dr. Moritz Necker. 17. Band der Schriften des „Literarischen Vereines in Wien". Wien 1912. Verlag des „Literarischen Vereines". — Eine Ausgabe der Gedichte Gilms ist in der Reclamschen Universal-Bibliothek erschienen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gott im Herzen ohne Religion herumzutappen. Die Poesie hat mich über diese gefährliche Kluft hinausgetragen, und wo ich seitdem angelangt bin, da ist das Land der Gleichheit, Freiheit, Brüderlichkeit, das wahre Land Christi. Ich bin ein Christ im wahren Sinne des Wortes, ein Christ des Evangeliums, und es ist nicht ein Buchstabe darin, den ich nicht bestätige . . ." Schon früher hatte Gilm seinem „klerikalen Schwesterlein" geschrieben: „Ich rate Dir, lies das Brevier nicht. Stelle es auf in Deinem Kasten wie eine Erinnerung, wie eine Rose aus der Liebeszeit, doch lies es nicht. Ich achte Dich zu sehr, um Dir einen Rat ohne Gründe zu geben. Die Religion soll in der Brust des Weibes nichts anderes sein als eine Empfindung. Der Kopf soll gar nichts wissen von diesem geistlichen Departement des Herzens. Der bringt nur heillose Verwirrung hinein und derangiert alles. Was dächtest Du von einem Liebenden, der die Ergüsse seines Herzens aus einem Briefsteller nähme. In dieser Lage bist Du mit Deinem Erbauungsbüchlein. Statt einem heißen, glühenden Gedanken gibst Du dem Gegenstand Deiner Anbetung die gemachten Worte eines andern."

Von dieser Sprache des jungen Österreichers und jungen Gilm unterschied sich gar wesentlich die Tonart des weißhaarigen Herrn Appellationsrates und bewegungsscheuen Österreichers, des Jesuitenfreundes und Fanatikers der Ruhe. „Am heiligen Abend, an dem ich Dir aus dem Grunde meines verwundeten Herzens schrieb" — mahnte der Vater — „hat der König von Preußen den Schwanenorden vom Jahre 1443 restauriert. Wollte Gott, es würde hiemit die allgemeine Gesinnung und der Geist Gottes (wie vor) vierhundert Jahren zurückkehren. Wenn schon nicht alles Erhoffte hiedurch erzielt werden wird, so ist es, Gott sei millionenmal gedankt, eine bessere Stiftung als die des philosophischen Königs Friedrich: die Freimaurerloge zu den drei Weltkugeln in Berlin." — „Ich bin für nichts begeistert als für Recht, Treue und Stabilität" — meinte der Vater ein andermal. „Ich lasse das Rad der Zeit laufen, wie es läuft, ich finde keinen Beruf in mir, in den Lauf mutwillig und eigenmächtig einzugreifen, auch keinen dummen Stolz, daß ich mir einen Namen je machen möchte. Sollte aber die Vorsehung mich noch einmal zum amtlichen Handeln in schwerer Zeit berufen, dann flüchte ich unter keinen Umständen in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das feindliche liberale Lager, sondern werde trotz aller Bemühungen und Drohungen ein Schrecken der Liberalen werden. Ich würde keinen größeren Ruhm kennen, als ein Märtyrer des Rechtes und der Wahrheit und der öffentlichen Ordnung zu werden . . ."

Der alte Gilm starb im Jahre 1847. Wenige Monate nachher erlebte sein Sohn, der als Beamter zuerst in Tirol umhergezogen und dann nach Wien gekommen war, den Völkerfrühling, das Erwachen der Rechtlosen, die Verleihung des Bürgeradels an die Untertanen. Einige lebensvolle, kernige, freudige Briefe aus dieser Zeit lassen das Glück erkennen, das den Sänger der Freiheit in den Wochen der Erfüllung beschlichen hatte. „Es gibt keinen Rückschritt mehr!" jubelte Hermann am 15. März. Doch bald stellten sich Zweifel ein. Er sah zwar auf dem Boden Österreichs freie Republiken erblühen, aber die Zukunft Tirols ängstigte ihn. „Die Menschen sind zu lange unter der Zuchtrute einer arroganten Geistlichkeit gestanden, als daß ich sie des offenen Blicks, des Verständnisses für die Zeit fähig halte." Er dachte, daß in den Gebirgstälern vielleicht ein Bauernkrieg, das gräßlichste der Übel, entstehen würde. Später tröstete er sich selbst: „Aber auch über Tirol wird die Sonne aufgehen! Auch dort wird es Tag werden! In Gebirgsländern hat das Gestirn der Freiheit einen längeren Weg."

Als die Revolution allmählich in die Gegenrevolution überglitt, als die Saat des Märzes zertreten, als der Bürger wieder drangsaliert wurde, da ergänzte Hermann von Gilm eine scharfe Kritik über die neuesten Erscheinungen der Tiroler Literatur mit den verheißenden Worten: „Ich weiß, warum ich (jetzt) schweige — doch eines Tages werde ich das alte weggeworfene Schwert wieder aufnehmen und all das Ungeziefer in das vormärzliche Dunkel zurückjagen." Das war ein Versprechen — und wohl das einzige, das der Dichter nicht gehalten hat. In der weichen Wiener Luft erschlaffen seine Nerven; das träge Dasein voll Abwechslung und Genüsse berückte ihn. Der Ehrgeiz und der Tatendrang verflackerten; die schöpferische Periode des Ringens war für Gilm vorbei, der nun gemächlich die Beamtenkarriere durchmaß und zuerst Bezirkskommissär und dann gar Stadthaltereisekretär in Linz an der Donau wurde. Österreich durchlebte damals traurige Jahre, denn der Absolutismus wütete und die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reaktion lag bleiern auf dem Lande. Schritt für Schritt wich man zurück, bis endlich das Konkordat mit Rom den Höhepunkt des Niedergangs bezeichnete. Die Zustände wurden schlimmer als im Vormärz und nun fehlten sogar die Tröster und Wecker, die mutigen Sänger, die sich im Zeitalter Metternichs vorgewagt hatten. Auch Hermann von Gilm schwieg; er litt vielleicht, aber er trug die Not des Tages stumm, kraftlos, ohne Widerstand. Nun erst hätte der bedächtige Appellationsrat seinen Sohn verstanden, jetzt, da dieser der Pflichten nicht achtete, die ihm seine Vergangenheit auferlegte.

Doch wer einmal wirklich jung gewesen ist und wer aus voller Jugendkraft heraus so viel des Guten geschaffen hat wie Hermann von Gilm, der kann in unserer Erinnerung nie alt werden, mag er auch in Wirklichkeit vorzeitig matt und schlaff geworden sein. Der Name Hermann von Gilm läßt uns an Trommelwirbel und Trompetengeschmetter denken, nicht an den Krieg, der Ströme von Blut vergießt, sondern an den Kampf für Recht und Freiheit. Das Zukunftsziel hat der ausspähende Tiroler bestrickend geschildert:

Der Freiheit sei kein Wetterschlag,
Mit dem Gewitter zücken,
Sie sei ein junger Frühlingstag
Mit himmelblauen Blicken.

Wir wollen nicht das Gotteswort
Und seine Tempel schänden,
Wir wollen nur die Heuchler fort
Aus unsern Tälern senden.

Wir fordern klares Sonnenlicht,
Nicht Rauch aus tausend Kerzen,
Und lassen unsre Freude nicht
Mit trüben Farben schwärzen.

Generated on 2019-10-27 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Carl Spitteler / Von Dr. Herbert Stegemann

(Schluß)

Das große Gedicht Spittelers hat, wie gesagt, alle Einwände des Philistertums gegen sich. Es ist unmodern, es ist nicht lebensvoll, nicht realistisch, es ist sogar allegorisch, was als der schlimmste Vorwurf gilt, den man überhaupt gegen eine Dichtung erheben kann. Darüber ist letzten Endes nicht zu streiten: es wird immer Leute geben, die jeden Aufschwung über die platte Wirklichkeit aus dem Reiche der Kunst als eine ungehörige Extravaganz verbannt wissen wollen, die Zola über Goethe und Hauptmann über Schiller stellen, und für die die Größe des Künstlers proportional der ästhetischen Minderwertigkeit des behandelten Stoffes wächst. Hier liegt eine teils angeborene, teils anerzogene Disposition des Sehvermögens vor, die dem mit ihr Behafteten den Ausblick in die größeren geistigen Zusammenhänge unserer Existenz versperrt. Da indessen der Umfang wie die Färbung des individuellen Weltbildes durchaus von der psycho-physischen Struktur des Einzelnen abhängt, so ist nicht abzusehen, aus welchen sachlichen Gründen das Monetsche Spargelbündel wirklicher als die Sixtinische Madonna, die Hasenhaide als der Spittelersche Metakosmos sein sollte.

Über den Begriff der Allegorie, die heutzutage eine Art literarischer Schreckpopanz zur Verscheuchung aller tieferen Gedanken im Kunstwerke geworden zu sein scheint, hat Spitteler sich selbst einmal ausgesprochen. „Der frostigen (rhetorischen) Allegorie" — so sagt er — „rede ich nicht im mindesten das Wort, wo aber die Allegorie nicht ‚frostig' und rhetorisch, sondern warm und poetisch auftritt, da gibt sie meines Erachtens einer Erzählung, weit entfernt, ihr zu schaden, einen vermehrten Reiz: der tiefere Sinn gleitet parallel unter der Handlung dahin, wie die Spiegelung eines segelnden Schiffes im Wasser." Das ist's: der tiefere Sinn muß nichts

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als eine Wiederspiegelung des wirklichen Geschehens sein; in der organischen Verbindung beider beruht der Reiz und die Vollendung des Kunstwerks.

Man hüte sich natürlich davor, diesen tieferen Sinn nun überall herauszuklauben und die einfachsten Bilder und Geschehnisse allegorisch, mystisch oder auf verwandte Art interpretieren zu wollen. Dabei kommen nichts als Lächerlichkeiten zutage, und wer etwa einen philosophischen Kommentar zum Olympischen Frühling zu schreiben und die leitende Idee in jedem einzelnen der zahlreich eingestreuten Märchen und Episoden bloßzulegen versuchte, würde sicher zu den seltsamsten Ergebnissen gelangen und sich von dem wirklichen Verständnisse der Dichtung so weit wie möglich entfernen. Die Fülle, der Überschwang, die Schönheit der sich entrollenden Bilder, das mächtige Aufzucken der elementarischsten Leidenschaften, kurz, das ganze bunte Kaleidoskop eines reichen und bewegten Lebens, das ist die „Idee" des Olympischen Frühlings: und wollen wir deren psychische Färbung und Ausprägung noch im Näheren bezeichnen, so werden wir sagen dürfen, daß der Grundton der Dichtung einerseits heroisch-aristokratisch, andererseits ästhetisch-optimistisch ist. Spitteler zeigt uns den ganzen Jammer dieses Daseins mit erschütternder Gewalt: aber aus diesem Jammer erhebt sich einmal die Größe göttlich-menschlichen Heldentums, andererseits die Erkenntnis des unendlichen ästhetischen Wertes des Lebens — eine Auffassung, die Spitteler als den einzig wahrhaft hellenisch empfindenden Künstler der neueren Zeit erscheinen läßt. Ruhm und Schönheit — das sind die beiden Pole der Spittelerschen Geisteswelt: das freudige Ja zu allen verwegenen und großen Dingen ist es, das seine Kunst vornehmlich charakterisiert: und die tätige Welt- und Menschenliebe einer starken und lebenbejahenden Natur bildet das tiefste Grundmotiv seiner Dichtung, die gleich weit von schwächlicher Sentimentalität wie von kühler Herzlosigkeit entfernt ist. Wenn es in der Tat Leute gibt, die Spitteler als kalt bezeichnen, so können das nur diejenigen sein, die sich niemals an der reinen Flamme des Lebens, sondern nur an dem glimmenden Öllämpchen der Rührseligkeit zu erwärmen vermögen.

Gerade weil Spitteler den Griechen seelisch so nahe steht, wie kein anderer Künstler der Gegenwart oder der neueren Vergangenheit, erhebt er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich auch über sie und ihre Welt mit jener genialisch-ironischen Leichtigkeit, die von jeher das beste Erbe dieses unvergleichlichen Volkes gebildet hat. Er betrachtet das Hellastum nicht mit dem Auge des bewundernden Idealisten und gläubigen Jüngers, sondern er sieht es gewissermaßen aus der Vogelperspektive des freien Geistes, und so mischt sich ihm unwillkürlich in das hohe Lied des Ruhmes, der Tapferkeit und der Schönheit die ironische Nuance und die burleske Gebärde, deren der Dichter nicht entraten kann, sobald es sich um die Darstellung der Welt und der Menschheit in ihrer Totalität handelt. Diese, wenn der Ausdruck gestattet ist, transzendente Ironie ist vielleicht das letzte Ziel jeder Kunst: in höchster Potenz finden wir sie bei Cervantes und Shakespeare, und auch bei den Romantikern hat sie eine hohe Blüte erreicht, aber zugleich die Klarheit der künstlerischen Gestaltung in empfindlicher Weise beeinflußt. Von der Parodie und Travestie, die letzten Endes dem Unglauben an das Große entspringt, ist sie streng zu trennen, denn sie empfindet das Erhabene auf das deutlichste und läßt es gelten: aber sie empfindet zugleich, daß alles, was unserem menschlichen Auffassungsvermögen zugänglich ist und dort etwa als erhaben bewertet wird, im Vergleich zu der absoluten Realität nichtig erscheint, und so geißelt und verspottet sie gerade die sublimsten Gestalten und Empfindungen: der Tragödie muß ein Satyrspiel folgen, und die leuchtendste Heldenkrone muß für einen Augenblick von der Narrenmütze verdeckt werden. So setzt Spitteler auf Dantesche Erhabenheiten die bezauberndsten Schelmereien, und die Wirkungen, die er damit erzielt, stehen in der Weltliteratur vereinzelt da. Erst derartige Kontraste lassen uns den unsäglichen Reiz dieses Kunstwerkes fühlen, das sich aus den heterogensten Empfindungen und Stimmungen heraus zu jener wundervollen Einheit zusammenkristallisiert hat, in der wir ein Spiegelbild des Kosmos und seiner grenzenlosen Lebensfülle erkennen.

Mit dieser Freiheit der dichterischen Auffassung hängt die wahrhaft großartige Unbekümmertheit zusammen, die Spitteler über Raum und Zeit hinwegschreiten läßt und ihn in den Stand setzt, sich alles anzueignen, was jedesmal dem tieferen Sinne und der Klangfarbe der Dichtung entspricht. Es ist die schweizerische Reuß, die donnernd von den Höhen des Olymps herabbraust, Automaten, Luftschiffe, Automobile und Klingelzüge gehören

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu den gewöhnlichsten Requisiten der Götterwelt — kurz, im Gegensatz zu der sogenannten historischen Treue tritt uns überall eine unerhörte Kühnheit der künstlerischen Gestaltung entgegen, eine Phantasie, die sich aus nahen und fernen Elementen selbst ihre bunte Zauberwelt aufbaut und dieser eine stärkere Realität zu verleihen weiß, als es die minutiösesten Kopien der Wirklichkeit vermögen.

Die Versbücher Spittelers (Balladen, Literarische Gleichnisse, beide bei Albert Müller, Zürich; Glockenlieder, Schmetterlinge, beide bei Eugen Diederichs, Jena) reihen sich seinen Hauptwerken würdig an.

Das eigentlich Balladenhafte scheint mir nicht eben Spittelers Stärke zu sein: aber in den Stücken, in denen die entfesselten Naturgewalten auf elementarische und mystische Weise ins Menschenleben hineinwirken, erweist Spitteler seine volle Dichtergröße, und gerade unter den kosmisch-mythologischen Balladen, deren Stil dem des Olympischen Frühlings naturgemäß nahe steht, finden sich Perlen, deren Glanz neben den Prachtstücken des Olympischen Frühlings nicht erbleicht. Die „Glockenlieder" wie die „Schmetterlinge" stellen fast das Höchste dar, was in neuerer Zeit an Beseelung der Natur erreicht worden ist. Besonders die „Schmetterlinge" atmen eine Leichtigkeit, Heiterkeit und Freiheit der Empfindung, einen Duft von Sonnenglut und Wärme, wie ihn kaum ein Dichter jemals hervorzuzaubern vermocht hat. Spitteler bezeichnet den Band als „Augenlyrik, Licht- und Farbensonne", und diese bescheidene Bezeichnung trifft durchaus das Richtige. Ganze Farbensymphonien rauschen an uns vorbei, die bunten Falter gaukeln in ihrer seligen, sommerlichen Schönheit dahin über sonnige Bergwiesen und über schweigende Gebirgspässe, und symbolisch blickt der tiefere Sinn alles irdischen Lebens und Geschehens durch diese leichten, luftigen Spiele hindurch. Da ist der Karneval der rotgescheckten Falter im Steinbruch, den das Sonnenweib mit dem Blendspiegel anführt, der wunderbare Tanz der blauglänzenden Lucillen unter dem Dachgewölbe der Buchen, die Kaisermäntel, die die Träume des Waisenmädchens auf der Wiese vergolden, der Schwalbenschwanz, der mit seinen gelb-damastenen Flügeln eine ganze Welt voll Farbe und Glanz vor den Augen des träumerischen Knaben auf dem Pfarrhofe hervorzaubert, die beiden Füchse, die im Herbstregen über den Menschen und sein Geschick philosophieren — alles Bilder von großer Schönheit und tiefer Bedeutsamkeit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die „Glockenlieder" stehen fast ebenbürtig neben den „Schmetterlingen". Hier ist ein wunderbarer organischer Rhythmus und die höchste Schönheit des Klanges: der Wald gewinnt Leben, wie ihn die Chlorophyllis mit ihren leisen Fingern berührt; auf der Milch- und Honigwiese blüht zwei träumenden Menschenkindern ein stilles, liebliches Glück auf, eine Schar Kinder will den Himmel stürmen, vergißt aber des hohen Zieles über einem Igel, den sie am Wege aufgelesen, das goldige Gesumme des Glöckleins geht weit über das Land und läutet überall ein wenig Liebe in die Herzen hinein, kurz, es ist eine Welt voll Heiterkeit, Güte, Schelmerei und liebenswürdigster Laune.

Die „Literarischen Gleichnisse" gehören zu Spittelers persönlichsten und tiefsten Büchern. Wer den literarischen Betrieb, den ich vor einigen Monaten gleichfalls im „März" zu skizzieren suchte, auch nur einigermaßen kennt, der wird den tiefen Groll des beiseitegeschobenen und totgeschwiegenen Genies und seinen leidenschaftlichen Haß gegen die sich überall hervordrängende Mittelmäßigkeit verstehen. Spitteler hält in den literarischen Gleichnissen, nicht aus persönlichen Motiven, sondern als legitimierter Sachwalter des Genius eine unerbittliche Abrechnung mit Kritik und Publikum. Gewiß ist das Genie nicht auf Beifall angewiesen: aber da es noch immer die erhabene Torheit begeht, die Menschheit zu lieben und ihr „liebend vom Besten" geben zu wollen, so erfährt es auf Schritt und Tritt die ganze Bitterkeit verschmähter Liebe und qualvoller Vereinsamung. Die „traurige Geschichte vom goldenen Goldschmied", der verhungern muß, weil sich unter seinen Händen alles zu Gold verwandelt, die Erzählung vom Kirschbaum, dessen Früchte dem Pächter zu viel, zu süß und zu groß sind, die Anekdote von Balduin, der unter all den Schmähreden der Neider an seiner eigenen Größe irre wird — das alles sind Persönlichkeitsdokumente, die tief ergreifend wirken.

Spittelers Prosa zeigt uns erst völlig die allseitige künstlerische Abrundung dieses seltenen und großen Talentes. Dieselbe Hand, die uns olympische Gemälde von Raffaelischer Reinheit und Tizianischer Üppigkeit vor die Augen zaubert, weiß auch die Wirklichkeit des schweizerischen Volkslebens mit einer Treue und überlegenen Sachlichkeit festzuhalten, die nicht einmal von Meister Gottfried übertroffen wird. In „Conrad, der Leutnant" hat

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Spitteler nicht nur ein kraftvoll-derbes schweizerisches Bauernleben in satten, vollen Farben vor uns hingestellt, sondern zugleich ein technisches Bravourstück des konsequentesten Realismus geliefert: er bezeichnet dieses Werk (erschienen bei E. Diederichs, Jena) als eine „Darstellung" und definiert diesen Begriff als eine besondere Kunstform der Prosa-Erzählung mit eigentümlichem Ziel und besonderen Stilgesetzen. Dieses Ziel ist das denkbar innigste Miterleben der Handlung, und als die Mittel dazu erscheinen ihm Einheit der Person, Einheit der Perspektive, Stätigkeit des zeitlichen Fortschrittes — also diejenigen Gesetze, unter denen wir in Wirklichkeit leben. Dieses Programm, das den äußersten Naturalismus fast noch überbietet, hat Spitteler in einer Weise durchgeführt, die höchste Bewunderung verdient. Im Gegensatze zu den deutschen Naturalisten, die unter Verzicht auf eine eigentliche künstlerische Technik wahllos die Fülle der Begebenheiten aneinander reihten, hat Spitteler hier alle einzelnen Momente der Wirklichkeit zu einem künstlerischen Ganzen konzentriert, das sich — und hierin liegt das Geheimnis der dichterischen Virtuosität — vollständig und bis in die kleinsten Einzelheiten mit den tatsächlichen Vorgängen deckt. Wir haben hier vielleicht die komprimierteste und schärfste Darstellung wirklicher Ereignisse, die sich mit absoluter Notwendigkeit auseinander ergeben, und die exakteste Zeichnung reicher und bunter Bilder aus dem deutschen Volksleben vor uns, die es gibt.

Inhaltlich steht das Idyll „Gustav" (Albert Müller, Zürich) der oben erwähnten Erzählung am nächsten, nur daß es von einem, dem „Conrad" natürlich fehlenden Glanze inniger Liebenswürdigkeit und heiteren Anmut überhaucht ist. Es ist eine stofflich sehr simple Geschichte, wie der junge Mediziner, der durchs Examen gefallen ist, in seinem kleinen Heimatstädchen eine reizvolle Muße in der Gesellschaft der jungen Pfarrerstöchter verlebt und in der Sorglosigkeit dieser weltabgeschiedenen Idylle zu einem schöpferischen Musiker heranreift. Aber hier ist nichts von der üblichen Entwickelungsgeschichte des feierlichen Genies, nichts von gerunzelter Stirn und düsteren Blicken, nichts von Sorge und Kampf und Verzweiflung: alles ist in das Gold seliger Sommer- und reifer Herbsttage gehüllt, eine himmlische, kindliche Heiterkeit taut aus Berg und Tal auf uns nieder, silbernes Mädchenlachen klingt an unser Ohr — es ist eine Idylle, die an Innigkeit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Reinheit der Empfindung ebenbürtig neben Stifter steht, ihn an sinnvollem Aufbau und weiser Ökonomie vor künstlerischen Linien aber noch übertrifft.

Das bedeutendste der Spittelerschen Prosabücher ist ohne Zweifel die Erzählung „Imago" (Eugen Diederichs, Jena). Es ist, kurz gesagt, die Psychologie des genialen Menschen, die uns der Dichter hier entwirft, — aber wie weit entfernt ist diese Darstellung von der sämtlichen anderen Behandlung dieses so schwierigen und heiklen Themas! Im Gegensatze zum „Gustav", in dem dies Motiv nur leicht und schelmisch angerührt wird, ist es hier zu feierlichem Ernst entwickelt und, im ganzen genommen, auf erhabene Weise behandelt, wiewohl im einzelnen der liebenswürdigste Humor überwiegt, und eine reizvolle Episode sich an die andere schließt. Viktor — so ist der Name des Helden, und wie originell diese Gestalt auch sein mag, so darf man zur vorläufigen Orientierung doch darauf hinweisen, daß die Geister Jean Pauls und Adalbert Stifters an seiner Wiege gestanden haben — hat die schöne Theuda Neukomm geliebt und allen Reichtum seiner Dichterseele in dies brave, ehrbare, aber durchaus konventionelle und prosaische Mädchen hineingelegt: er hat sie angebetet, aber wie es Dichtern zu gehen pflegt, darüber versäumt, sie zu heiraten, und die schöne Theuda, die von Viktors heimlicher Liebe nichts ahnt, auch für seine Eigenart nicht das mindeste Verständnis hat, ist die Frau des Direktor Wyß geworden. Die „Strenge Herrin", sein Dämon oder Genius, der ja auch im Prometheus die entscheidende Rolle spielt, hat dem Viktor verwehrt, an Theudas Seite ein irdisches Glück zu begehren: und Theuda, wohlgemerkt nicht die wirkliche, sondern die in Viktors Phantasie existierende Theuda hat in Erkenntnis der erhabenen Bestimmung ihres Geliebten gleich diesem verzichtet und ist zum Lohne dafür von der strengen Herrin unter dem Namen Imago angenommen worden. Als Viktor hört, daß die himmlische Imago bürgerlich geheiratet hat, eilt er hin, um die Verräterin zur Rechenschaft zu ziehen. Hier setzt die Handlung ein, die allen mystisch-phantastischen Einschlägen zum Trotze mit bewundernswerter Knappheit und Präzision aufgebaut ist. In Viktors Seele beginnt nun ein Kampf, dessen reich verästelte und geistreich-minutiöse Darstellung zu den höchsten Glanzleistungen dichterischer Kunst ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hört: Bourget ist dagegen armselig und trivial, Zola roh und plump, Stendhal leblos und pedantisch. Fast alle anderen Schilderungen komplizierter seelischer Vorgänge, an denen gerade die neuere Literatur nicht arm ist, nehmen sich Imago gegenüber gewissermaßen wie eine Röntgenaufnahme aus: man sieht Knochen, das Gerippe — aber hier sind die subtilsten und zartesten Regungen der menschlichen Psyche in blühendes Fleisch eingebettet, und zwar so, daß auch die kleinste und schmalste Linie deutlich sichtbar wird. Es ist selbstverständlich, daß dieser Kampf in Viktors Seele zwischen der irdischen Theuda und der himmlischen Imago zu gunsten der letzteren endet, und daß der Dichter das Geschick, dessen Ratschluß ihm statt menschlichen Glückes überirdische Seligkeit zugewiesen hat, dankbaren Herzens preist.

Wir mußten uns im Rahmen dieses Aufsatzes mit einer Skizze der Spittelerschen Kunst begnügen — einer Kunst, die so reich und unerschöpflich ist, wie das Leben selbst. Mehr als eine Skizze zu geben, wäre auch beim Wegfall jeder räumlichen Beschränkung undenkbar. Denn gerade Spittelers Genius hat etwas an sich, das sich noch mehr als jede andere dichterische Individualität kritischer Beleuchtung und referierender Wiedergabe entzieht: man muß den Zauber seiner Verse selbst auf sich wirken lassen, um ihn zu lieben, man muß willig warten, bis die farbigen Blumen seiner seligen Gärten ihre Kelche auftun, man muß sich mit lächelnder Unbekümmertheit von ihm in das schöne Wunderland forttragen lassen. Und so sollen diese Zeilen nichts sein als eine Anregung Spitteler zu lesen und immer wieder zu lesen, oder — mit seinen eigenen Worten —

„am Kunstgeschwätz vorbei zum Künstler geh'n
Und Schönheit als ein sonnig Glück versteh'n."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der deutsche Kulturdünger

Von Dr. Adolf Dirr-Tiflis

Es gibt ein russisches Sprichwort: „Was dem Russen ist gesund, bringt den Deutschen auf den Hund." Seine Anwendung findet es hauptsächlich, wenn die Verdauungsmöglichkeiten der beiden Nationen verglichen werden sollen. Man kann aber oft genug beobachten, wie sich diese Worte im umgekehrten Sinne bewahrheiten. Es gibt Dinge genug, die dem Deutschen gesund sind und den Russen auf den Hund bringen, als da sind: sich in fremde Verhältnisse fügen, frisch zugreifen, mit Anspannung aller geistigen und körperlichen Kräfte ein Ziel verfolgen. Ein echter Russe, Gontscharow, hat darüber einen langen, sehr lesenswerten Roman geschrieben, dem er nach dem „Helden" den Titel Oblomow gegeben hat.

Wer immer in der Welt sich umgesehen hat, weiß wie viel tüchtige deutsche Elemente — neben sehr zweifelhaften — draußen an der Arbeit sind. Es gibt ganze große Länder, die ihren Wohlstand zum guten Teil dem deutschen Element verdanken, man braucht nur an die Vereinigten Staaten zu denken oder an die baltischen Provinzen. Das wird teilweise sogar von der Nation anerkannt, in deren Mitte unsere Landsleute leben; wenn es nicht anerkannt und über die Deutschen geschimpft wird, kann man Hundert gegen Eins wetten, daß der Deutsche eben ein unbequemer Konkurrent, ein Gegner, aber ein solcher ist, mit dem man rechnen muß, der einem über ist.

Nun kehrt bei aller Anerkennung der Verdienste, die sich der deutsche Pionier, der deutsche Kulturträger, draußen erwirbt, doch immer die Klage wieder, daß er eigentlich für das Vaterland verloren sei. Die Schmiegsamkeit unserer Landsleute, eben das Sich-in-fremde-Verhältnisse-schicken — böse Menschen haben das die deutsche Bedientennatur genannt — bringe es mit sich, daß sie schneller als andere in der Adoptivnation aufgehen. Der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Satz ist richtig und falsch zugleich, denn erstens liefern wir ans Ausland wohl mehr Menschenmaterial als andere Völker und es müßte zuvor prozentmäßig festgestellt werden, wie viele Deutsche sich assimilieren und wie viele Angehörige anderer Nationen. Man hat z. B. nie etwas darüber gehört, daß Nordamerika bloß die Deutschen assimiliere und nicht auch die zahllosen anderen Einwanderer, Iren, Italiener, Slaven, Juden, Ungarn, Skandinavier. Zweitens vergleicht man überhaupt oft ganz verschiedene Dinge, d. h. den deutschen Auswanderer, der ohne Hoffnung auf Heimkehr hinauszieht mit dem englischen resp. französischen Zivil- oder Militärbeamten, der nach Indien und Cochinchina überhaupt nur auf abgemessene Zeit geht. Drittens vergißt man, daß es den Auswanderern fremder Nationen gewöhnlich auch nicht anders geht, die französischen Hugenotten und Flüchtlinge der großen Revolution z. B., die der deutschen Nation so viele Namen guten Klangs gegeben haben, sowie die vielen süddeutschen Familien italienischer Herkunft sind ein Beweis dafür. Freilich ist das Beispiel anderer Nationen kein Trost für uns. Es ist aber wahrscheinlich, daß man sich nie recht gefragt hat, warum der Deutsche sich assimiliert, oder, um die Frage anders und richtiger zu stellen, ob es ihm überhaupt möglich ist, sich nicht zu assimilieren. Wir wollen dieser Frage einmal ohne Sentimentalität und ohne jeden Hintergedanken an ein größeres Deutschland näher treten.

Zunächst muß wohl scharf unterschieden werden zwischen einzelnen Auswanderern, selbst in ganzen Familien, einerseits und zahlreichen Gruppen oder ganzen Komplexen, wie wir sie z. B. in den deutschen Kolonien Rußlands und des Kaukasus vor uns haben. Es ist klar, daß für solche kopfreiche Komplexe, die sich in ganzen Dörfern ansiedeln, die Bedingungen zur Erhaltung ihres Volkstums ungleich günstiger sind als für den isolierten Emigranten. Dieser mag sein ganzes Leben lang treu der Heimat gedenken. In der weitaus größten Anzahl der Fälle wäre er froh, könnte er wieder nach Hause, aber ökonomische Gründe, soziale und Familienbande halten ihn zurück. Die Assimilierungsperiode beginnt eigentlich erst für seine Kinder. Da ist es dann fast gleichgültig, ob diese rein deutsche Eltern haben oder ob der eine Teil der fremden Nation angehört; der Angleichungsvorgang wird im ersteren Fall nur etwas verzögert. Mit der Pflege der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

deutschen Sprache sieht es meist übel aus, wenn nicht beide Eltern Deutsche sind. Und selbst dann muß sie in den meisten Fällen vernachlässigt werden, denn der Bildungsgang des Kindes, sein gutes Fortkommen auf der Schule, hängt da, wo keine von der Regierung anerkannten und vollberechtigten deutschen Schulen da sind, also fast überall, vom ausschließlichen Gebrauch und der vollen Beherrschung der Landessprache ab. In einer Sprache aber zum Menschen werden, d. h. in ihr denken zu lernen, durch ihre Hilfe alle übrigen Kenntnisse vermittelt zu bekommen, das bedeutet, daß die Muttersprache in den Mittel- und Hintergrund gedrängt wird, daß der junge Mensch an seinem Deutschtum verliert. Durch den Umgang mit Altersgenossen fremden Volkstums lernt auch der kleine Deutsche fremdländisch denken und fühlen; er muß es tun, weil er sonst einfach nicht mithalten kann. Er lernt fremde Spiele, fremde Liedchen, fremde Sitten kennen und notgedrungen auch lieben, denn er ist jung und klein und seine Seele ist für alle Eindrücke empfänglich und dankbar. Und ein weiteres Stück Deutschtum bröckelt ab. Dann kommt die holde, die goldene Liebeszeit. In wie vielen Fällen ist da für den deutschen Jüngling eine deutsche Jungfrau oder umgekehrt zur Hand? Besonders ein standesgemäßes Gespons? Den Sohn oder die Tochter zur Gattenwahl in die Heimat zu schicken, ist nicht jedem vergönnt. Dazu gehören um so größere Mittel, je weiter man weg ist. Und schließlich ist es verständlich, wenn auch vom deutschnationalen Standpunkt aus nicht gerade zu billigen, wenn man den Wunsch hat, in engerer Verbindung mit dem Volke zu leben, in dessen Mitte man lebt. Besser steht die Sache natürlich für solche, die ihre Söhne auf deutsche Schulen schicken können. Da hat sich schon mancher eine deutsche Braut mit nach Hause gebracht und wieder Zuwachs gewonnen an seinem Deutschtum, bis die Kinder wieder vor derselben Frage stehen. Aber in vielen, vielen, vielleicht in den meisten Fällen, bringen es die Verhältnisse mit sich, daß national gemischte Ehen eingegangen werden. Die Kinder aus solchen bekommen schon ein recht verwässertes Deutschtum ins Blut. Das fremde Milieu wirkt mit ungeheurer Wucht auf die junge Seele, um so wuchtiger, je empfänglicher und feiner sie veranlagt ist — und das ist bei Ehen, in denen vollwertige Menschen verschiedener Nationen sich vereinen, oft der Fall — modelt sie, formt sie nach seiner Art, knetet sie zurecht. Oder es

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommt für den Jungen die Militärzeit, die er in der Adoptivheimat abdienen muß, wenn der Vater, was oft unvermeidlich, die fremde Nationalität angenommen hat. Und damit wird er mit tausend unsichtbaren Fäden fester an die Jugend seiner zweiten Heimat geknüpft. Das Erwerbsleben sodann, die Ausübung staatsbürgerlicher Pflichten, die, wenn auch interessierte und recht praktische Teilnahme an Wohl und Wehe des Adoptivlandes, bewirken eine weitere Entfremdung von der deutschen Heimat.

Man hat behauptet der Deutsche assimiliere sich so leicht weil er lange Zeit keinen Rückhalt an einem starken deutschen Reich gehabt habe; das werde jetzt ja besser werden. Aber das Reich mag noch so stolz und stark und groß dastehen, der Assimilationsprozeß wird dadurch nicht aufgehalten. Wohl ist Eines gewonnen, und das sieht man deutlich schon jetzt, die Leute sind stolz auf ihre deutsche Herkunft, wenigstens die anständigen Elemente unter ihnen. Das bleibt aber eine mehr platonische Liebe, solange diese Menschen im fremden Lande leben, wirken, lieben und sterben. Es ist damit wie mit der Erinnerung an liebe Freunde und Verwandte überm weiten Meer, von denen man oft und oft mit Rührung in der Stimme spricht, denen man aber nie schreibt, weil man keinen positiven Grund dazu hat, die man nie besucht und von denen man nie etwas hört.

Viel günstiger liegen die Verhältnisse natürlich für große Agglomerationen von Deutschen wie die erwähnten Kolonien im Kaukasus und in Rußland. Da kann sich deutsche Art, deutsche Sprache und deutscher Brauch viel länger halten. Die Schwaben im Kaukasus sind jetzt seit fast hundert Jahren da und sprechen heute noch ihr unverfälschtes Schwäbisch, haben heute noch ihre Heimatsgebräuche beibehalten. Aber langsam wird es auch damit schon anders. Sie haben keinen Zuzug aus der Heimat; Blutauffrischung täte not. Woher sollen sie's nehmen, das frische, rote, gesunde Blut, wenn nicht aus fremden Körpern? Große Städte entwickeln sich, Tiflis, Elisavetpol, Baku und üben ihre Anziehungskraft auf das Dorf ebenso aus wie im Westen, in der Heimat. Und wie der badener, württemberger oder oberbayrische Bauer in der zweiten Generation ein Karlsruher, Stuttgarter oder Münchner wird, so wird der schwäbisch-kaukasische Bauer ein Tifliser, Elisavetpoler oder Bakuer. Und damit ist der erste und wichtigste Schritt zur Verruffung getan. Im übrigen ist an den deutschen Baum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bereits die Axt gelegt. Auch an die deutschen Bauern in Südrußland, denen das moskowitische Reich Großes verdankt. Die Axt ist hier ein anscheinend harmloser Gesetzesparagraph, der unter liberalem, fortschrittlichem Tenor Bresche legt in den Zusammenhang des deutschen Landbesitzes. Wird aber einmal die Scholle russisch, dann wird es auch der, der daraufsitzt.

Man sieht es, ein langsamerer oder schnellerer, aber immer unaufhaltsamer Vorgang. Praktisch ausführbare Abwehrmittel dagegen gibt es nicht. Die echten Mittel wären Erziehung in deutschen Schulen, Verheiratung mit Deutschen, Militärdienst im Vaterlande, immer wieder frische Blutzufuhr von daheim. Alles das läßt sich nicht verwirklichen, denn zu den einen Mitteln läßt sich kein fremder Staat herbei und wird sich bei etwa eintretender starker Vermehrung des deutschen Elementes immer weniger dazu geneigt finden, die andern aber scheitern an sozialen und ökonomischen Hindernissen.

Wir haben ein kostbares Menschenmaterial durch Auswanderung unwiederbringlich verloren. Wir konnten es nicht zur Gründung von Kolonien hinausschicken wie England seine Söhne nach Amerika und Australien schickte, Frankreich nach Kanada, Spanien nach Südamerika, weil es kein Deutschland gab. Hätten wir den Strom nach Kleinasien schicken können, so hätten wir heute ein größeres Deutschland jenseits des Mittelmeeres. Dies ließe sich vielleicht heute noch verwirklichen. Mit einem aber können wir uns trösten: soviel deutsches Blut sich auch mit fremdem vermischt hat, nie hat man davon gehört, daß die Nachkommen unserer Landsleute ein mittelmäßiges Menschenmaterial abgegeben hätten wie etwa die Levantiner, die Eurasier oder die unglückseligen Mischprodukte der Spanier und Portugiesen mit Eingeborenen des südamerikanischen Kontinents. Im Gegenteil! Es sind keine verlorenen Söhne, sondern Söhne auf die das Vaterland stolz sein kann.

Noch einen andern Dünger senden wir hinaus, der aber mit der Kultur nichts zu tun hat. Von deutschen Frauen und Mädchen möchte ich reden, die sich an minderwertige Rassen wegwerfen. Aber darüber wohl ein andermal. Hier nur noch ein paar Worte von etwas tief Traurigem, das aber unsere europäischen Nachbarn ebenso sehr angeht wie uns selbst. Die europäische Prostitution meine ich, die sich im Orient schrecklich hervordrängt.

Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Ich schreibe diese Zeilen auf einem französischen Dampfer der zwischen Marseille und Batum verkehrt. Was die Straßen Peras und Galatas am hellichten Tage an geschminktem Laster aus allen westlichen Ländern aufweisen, ist einfach scheußlich. Ein paar Abende habe ich mich darüber mit einem Franzosen unterhalten, der seit Jahren in Teheran in angesehener Stellung tätig ist. Er faßt seine Eindrücke in die Worte zusammen: „Monsieur, quand nous voyons ça, nous Européens, nous avons honte de l'Europe." Ein neuer Vers anzufügen an Kiplings „The white man's burden." Wer nimmt den Wink auf?

Rundschau

Das hohe Lied vom deutschen Redakteur

„Einen Handgriff mach ich jeden Tag
zwölf Stunden lang,
Bin ein Rad in der Maschine Gang,
sonst nichts.
Komm' ich heim, so fällt mir auf den
Tisch die müde Stirn,
Nur mein Handgriff kreist im Traume
mir durchs Hirn."

Adolf Grabowsky.

Nirgends, in keinem Berufe geht es so öffentlich zu, wie in dem, der die „öffentliche Meinung" bedeutet, darstellt und macht. Dennoch herrschen selbst bei denen, die mehr als eine Zeitung täglich nicht bloß lesen, sondern sogar studieren, teilweise die wunderlichsten Vorstellungen über das Wesen und die Grundlagen, die Aufgaben und Ziele der Presse, über die Art und Weise, wie eine Zeitung zu arbeiten pflegt, über die Bedingungen, denen auch sie unterworfen ist, über die Grenzen, die ihr gezogen sind. „Wie kommt es nur, daß Ihr Blatt immer genau voll wird?" diese von riesiger Vertrautheit mit den allerersten Voraussetzungen zeugende Frage wird noch heute oft genug gestellt — eine halbe Stunde Schlußdienst beim Metteur würde den Wissensdurst des Blödesten stillen. Oder: „Was kostet es, wenn Sie diese [wegen ihrer Sachlichkeit nur willkommene] Notiz aufnehmen?" Als ob man einen deutschen Redakteur bestechen könnte! Wenn's hoch kommt, schöpft man seine Kenntnis aus Freytags „Journalisten" von 1853 und bedenkt weder, daß seitdem zwei Menschenalter dahingerauscht sind, die gerade das Zeitungswesen von Grund aus umgestaltet haben, noch, daß jener Vierakter ein Lustspiel ist, dem mancherlei absichtliche Übertreibungen Gepräge und Daseinsberechtigung geben sollten. Als Gegengewicht gegen diese veralteten Anschauungen ist zu empfehlen ein Blick in: W. Freds Aufsatz „Aus dem Leben einer großen Tageszeitung" (in seinen „Impressionen"; Leipzig, Ernst Rowohlt 1912; feuilletonistisch gehalten); in des verdienten Ex-Chefredakteurs Dr. Rich. Jacobi Berufswahl-Berater „Der Journalist" (Hann., Gebr. Jänecke 1902); in Dr. Her-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mann Cardauns' Erinnerungen „Aus dem Leben eines deutschen Redakteurs" (Köln, J. P. Bachem, 1912) oder etwa in Wilh. Schäfers und J. J. Davids Beiträge „Der Schriftsteller" und „Die Zeitung" zu Martin Bubers Monographiensammlung „Die Gesellschaft" (Frankf. a. M., Rütten u. Loening). Da bekommt man Respekt vor der Ausnützung der Mittel, die uns Menschen von heute durch Telegraphie und Telephon, Automobil und Photographie, Setzmaschine und Rotationspresse zur Verfügung gestellt sind. Hier aber sollen nur Gedanken und Eindrücke, Erfahrungen und Vorschläge, Mahnungen und Ketzereien geboten werden. Etwas zum Nachdenken am Jahresschlusse. Wem's behagt, mag nach einer Fortsetzung rufen.

*

Eingangs hatte ich geleugnet, daß ein deutscher Redakteur bestochen werden könnte*). In dieser Ausschließlichkeit geht natürlich die Behauptung zu weit: auch in der Journalistik gibt es räudige Schafe, unlautere Elemente, gefährliche Gesellen. Aber abgesehen davon, daß man die peinliche Gegenfrage stellen könnte und sollte: in welchem Berufe (Offiziere und „sogar" Juristen eingeschlossen!) gibt es keine Haltlosen und Entgleisten, keine Glieder, die der Kette zur Schande gereichen? abgesehen hiervon gibt mir die Tatsache, daß ich nun genau 18¾ Jahre Redakteur bin und verschiedene „nutrimenta spiritus" in den verschiedensten Zonen Deutschlands ziemlich gründlich kennen gelernt und mich dabei im ganzen sehr wohl gefühlt habe, das Recht zu sagen:

*) Anfang 1912 ist im französischen Senat ohne Widerspruch festgestellt worden, daß Botschafter Barrère (einst selbst Journalist) jährlich 370000 Francs zur Verfügung hat, um gewisse italienische Zeitungen zu „unterstützen". So etwas ist bei uns tatsächlich ausgeschlossen.

Verhältnismäßig übertrifft der deutsche Redakteur die Angehörigen der meisten andern Berufe an Charakterstärke, an Elastizität, an Arbeitsfreudigkeit und an Solidaritätsgefühl.

Der Journalismus ist ein freier Beruf. Wer ihn nicht mag und wen er nicht mag, der wird bald automatisch abgestoßen. Das hat mehr Vorzüge als Schattenseiten.

Der Laie ahnt es kaum, in welch drückendem Rahmen oft der Angestellte selbst eines leistungsfähigen Zeitungsverlags tagaus tagein seine Hetzarbeit abzudienen hat — außerhalb der Redaktion nach seiner Firma gefragt, wird er unter allen Umständen, sich mit seiner Zeitung identisch fühlend, die denkbar günstigste Auskunft liefern. Lohn sind ihm das gute Gewissen und das Bewußtsein, einer großen Zahl von Mitmenschen das Beste zu bieten. Davon beseelt ist er auch dann, wenn ein knickeriger Verleger trotz jährlicher Reingewinne, die in die Hunderttausende gehen (es gibt solche!), nach der Bilanz seine Anerkennung nur mündlich — oder gar nicht zollt (der weiß es wohl nicht, welch aufrichtige Freude er schon mit einer geringfügigen Gratifikation oder Tantième anzurichten imstande wäre).

Wer so jeden Augenblick sozusagen auf dem Präsentierbrette sitzt, wie der das öffentliche Leben sorgfältig beobachtende, aber auch von ihm mindestens ebenso scharf beobachtete Redakteur, der muß a priori darauf bedacht sein, stets unangreiflich dazustehen. Solche Geschichtchen, wie das von dem mit Tausendmarkscheinen gespickten Achselband einer schönen, Kavalierschwächen verständnisvoll entgegenkommenden Frau, wird man in Journalistenkreisen kaum aufzeichnen können. Verantwortlichkeitsgefühl und Ehrenhaftigkeit verstehen sich hier ganz von selbst. Zu Spiel und Wetten hat ein Zeitungs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mann keine Zeit. Versuchungen übler Art treten auch an ihn oft genug heran; wenn er nicht gerade zu den eben gekennzeichneten Ausnahmeerscheinungen oder „Revolverjournalisten“ gehört, prallen sie an ihm ab, wie vom Gummimantel das Regenwasser herunterfließt, ohne den Träger zu netzen.

Damit will ich keineswegs empfehlen, daß namentlich der Lokalredakteur und der Feuilletonist niemals gefällig sein sollten. Aber sie dürfen das nur unter Umständen, d. h. bloß dann, wenn es sich mit dem anständigen Grundcharakter ihrer Zeitung verträgt. Was für Zumutungen werden besonders namhaften Kritikern von Verlegern, Autoren und Künstlern gestellt, die voll Mut und Gottvertraun darauf rechnen, daß ausgerechnet ihre Werke ausführlich (und gut!) berücksichtigt werden (vgl. die glänzende Inszenesetzung des Kronprinzenbuchs)! Wie selten aber passiert's in Dentschland, daß auf dem schlüpfrigen Parkett des Theaters, des Konzertsaals und der Aufsichtsratssitzungen ein Referent ausgleitet, weil er gewissen Liebenswürdigkeiten nicht widerstehen konnte! Bei Zeitschriften für das Haus und die Familie soll es sogar vorkommen, daß „Rezensionsexemplare“ in Gestalt von Gänseleberpasteten und andern schönen Dingen hereingeflattert kommen — ja, was will man dabei tun? Was gemacht werden kann, wird gemacht; vorausgesetzt immer, daß man den Leser nicht nur nicht schädigt, sondern sogar fördert. Wem ist damit gedient, daß ein jugendlicher Verbrecher mit seinem vollen Namen öffentlich an den Pranger gestellt werde? Niemanden. Wenn also die betrübte Mutter für den Gerichtsbericht gewisse Auslassungen erbittet, so ist die Erfüllung ihres Wunsches nicht nur menschenfreundlich, sondern auch publizistisch zulässig. Dasselbe gilt schließlich auch vom Verschweigen kleinerer Automobilunfälle — wozu eine aufblühende Industrie überflüssigerweise sekkieren? Reklameansinnen werden jedenfalls in beiweitem größeren Umfange versucht, als bewilligt werden können und wirklich Erfolg haben (man vergleiche daraufhin einmal recht anfmerksam eine größere reichsdeutsche und eine Wiener Zeitung miteinander!) Doch davon spricht kein Mensch. Was ich nicht weiß, macht mich nicht heiß.

Überhaupt macht das Negative im Leben des Redakteurs einen außerordentlich beträchtlichen Teil der Gesamtleistung aus. Das klingt paradox, ist aber so. Auch das kleinste Provinzblättchen könnte viel, viel mehr bieten, als dann in die Erscheinung tritt — wenn es nur das Budget (Honorar, Satz, Papier und Druck) vertrüge. Grimmig wüten Papierkorb, Schere und Rotstift; unter der einströmenden Überfülle räumen sie unbarmherzig auf, bis es das Geschick will, daß natürlich gerade das dem Kürzungsverfahren verfällt, was ein maßgebender Inserent unbedingt erwartet hatte. Es gibt Verleger, die den dann prompt einlaufenden Beschwerden ein geneigtes Ohr zu leihen zu rasch bereit sind; und es trägt nicht zur Erhöhung des Elans bei, wenn der Brotgeber nicht das würdigt, daß man so und so oft aus Sparsamkeit seine Interessen zuerst wahrgenommen hatte, sondern wenn er einen geringfügigen, aber unbequemen Einzelfall zum Anlaß unliebenswürdiger Reformanden benutzt. Sitzt dann noch ein Chefredakteur im Bau, der aus Liebedienerei einen ungerechtfertigt strengen Tadel in gesteigertem Grade weitergibt, weil er seinen Mangel an Herzenstakt und Kollegialität, seine eigne sittliche und stilistische Unzulänglichkeit durch tyrannisches Gebaren und wüstes, einschüchterndes Schnauzen ersetzen zu müssen glaubt (was solch ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

glücklicherweise seltner Biedermann jahraus jahrein selbst in einem trefflich geschulten Kollegium an Arbeitslust und Leistungsfähigkeit verwüsten kann, ist nicht auszumessen!), dann kann einem das netteste Milieu zur Hölle werden. „Sie stehen da, in schlechter Luft, in geschloßnem Raum und machen eine Arbeit, die nie fertig wird, machen jahrelang dieselbe Arbeit" (Lukanga Mukara im „Vortrupp" vom 1. Juni). Trotzdem harrt der deutsche Durchschnittsredakteur brav aus, in der stillen Hoffnung — auf einen Ministerposten wie in Frankreich oder Balkanien? o nein! nur darauf, daß es sich einmal irgendwie auch mit ihm freundlicher gestalte; wie der namenlose Soldat auf gefährlichem Posten der Ablösung entgegenharrt, ohne das Gewehr wegzuwerfen und davonzulaufen. Hut ab vor der auch harten Prüfungen standhaltenden Treue unsers Berufsjournalistentums!

Absichtlich habe ich bei der Wahl des letzten Wortes den ganzen Stand dem Einzelnen vorgezogen. Denn das ist ja gerade ein anmutender Zug der Zeit, daß sich das Standesgefühl endlich auch bei uns geregt hat und kräftige Fortschritte macht. Anfänglich habe ich selber, ich muß es gestehen, von der Gründung eines Reichsverbandes der deutschen Presse (seit Pfingsten regt sich's auch in Österreich) nicht allzuviel gehalten. Befriedigung des Ehrgeizes einiger Unruhigen im Lande, schöne Reden und wenig greifbare Erfolge, das schien mir, und so manchem andern Kollegen, in der ersten Zeit die Quintessenz der neuen Schöpfung auszumachen. Aber ich habe mich doch eines Andern, Bessern belehren lassen. Denn daß — auffallende Ausnahmen abgerechnet, die auch heute noch (bezeichnenderweise in des Reiches Hauptstadt zumeist) vorkommen — die Wertung des Journalistenberufs gewaltige Schritte vorwärts getan hat, ist nicht mehr zu leugnen. Und die Organisierung der über alle Teile des Reiches hin sich erstreckenden Landesverbände mit ihren kleineren Gruppen und Unterabteilungen läßt allmählich die Hoffnung berechtigt erscheinen, daß auch dort, wo noch unsympathische Anachronismen bestehen, mit der überlieferten Gewohnheit einer übertriebnen Konservierung sonst verdienter, aber aus irgendwelchen Gründen anstößig gewordner Persönlichkeiten gebrochen wird. Es darf nicht mehr vorkommen, daß ein so hochgemuter Sozialpolitiker, der einem Verlage die Gedichte einer Freundin anbietet, unter der Bereitwilligkeit, daß er hundert Exemplare für je 3 M. erwerben und zur „Beeinflussung der Kritik" bestimmen werde, seine maßgebende Stellung an der Spitze eines großen Verbandes behaupte. Es darf nicht mehr vorkommen, daß ein Mann, der während zweier Phasen eines Sensationsprozesses einmal so, das andere Mal so aussagt, Ehrenämter, die er daraufhin in richtiger Erkenntnis niedergelegt hatte, von neuem aufgedrängt erhält. Es sollte nicht mehr vorkommen, daß einer der bestsalarierten Redakteure Deutschlands, der sich, um unliebsamen Dauerverpflichtungen zu entziehen, von seinem Verleger „auf Tagelohn" setzen ließ, nach einer derartigen Degradation auch fernerhin den kritiklos angestaunten Mentor Deutschlands spielen darf. Da gilt es einfach, die letzten Konsequenzen zu ziehen und gesellschaftlich von solchen Herren abzurücken. Sie aus ihrer selbstverschuldeten Isolierung wieder herauszuholen, wäre falsch angebrachtes Mitleid. Reinliche Scheidung sei die Parole!

Von „gesellschaftlichem Tun und Lassen" hatte ich soeben andeutungsweise gesprochen. In der Tat das heikelste Stück des von mir bepflügten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Feldes. Das macht schon die Rekrutierung. Aus allen möglichen Lagern — daß es nur „gescheiterte Existenzen" wären, ist eine groteske Unwahrheit — strömen dem Journalismus die mannigfaltigsten Kräfte zu. Sie stammen aus verschiednen Sphären und gelangen mit der Zeit in stark differierende Gehaltsklassen (zwischen weniger als 1800 M. und mehr als 10000 M.), sollen aber miteinander auskommen. Daß dies, besonders wenn die anhangende holde Weiblichkeit in Frage steht, nicht überall gelingen kann, ist klar. Aber auch auf diesem Gebiete wird redlich in der Richtung auf Abstellung fataler Rückständigkeiten gearbeitet. Da muß allerdings wieder der Einzelne einsetzen: taktvoll belehrend, allzu burschikoses Wesen zart zurechtstutzend, durch Selbstzucht und Umgang ein vorbildliches Beispiel liefernd. Auch geordnete Finanzen beeinflussen, wie die Welt nun einmal ist, das Urteil der übrigen Zeitgenossen zugunsten des Journalistenberufs. Wo also ein tüchtiger Kollege durch widrige Umstände ohne eigne Schuld in Not geraten ist, da sollen wir andern im Bunde mit verständigen, nobeln Verlegern ohne kleinliche Sorge ob Freizügigkeit und Nimmerwiederschauens rasch helfen. Auch hierin macht sich in den letzten Jahren eine begrüßenswerte Wendung zum Bessern bemerkbar.

Faßt man diese Beobachtungen, denen man eine lange, lange Reihe anschließen könnte, zusammen, so wird man, wenn man's nicht schon war, Optimist. In der Hast und Jagd des Augenblicks, verstärkt durch die Scheu vor Überflügelung durch jäh aufstrebende Nachbarn, passieren einem wohl mal Entgleisungen, wie der „Holtau"-Reinfall eines führenden Organs der Agrarier oder die kaleidoskopartig wechselnde Beurteilung wichtiger Erklärungen Graf Berchtolds in einer vielgelesnen westdeutschen Zeitung oder die zu auffällig besorgte Wiedereinrenkung des durch einen österreichischen Publizisten von Rang gestörten Verhältnisses zu Italien in einem Berliner Blatte, das auf diese Beziehungen aus Wettbewerbsgründen begreiflichen Wert legt. Der aufmerksame Beobachter lacht, im Augenblicke wohl ein wenig schadenfroh, darüber und sagt sich dann: auch du sitzest im Glashaus und brauchst Wohlwollen. Möge diese Gesinnung dem deutschen Redakteur allenthalben begegnen! Er verdient sie in reichem Maße.

* * *

England und seine farbigen Untertanen

Bis in die jüngste Zeit wurden vom Mutterlande aus im britischen Weltreich keine Unterschiede zwischen Rassen und Glaubensbekenntnissen gemacht. Die Sonne des Imperiums strahlte mit gleicher Güte und Wärme auf Weiße, Schwarze, Braune, Gelbe wie die verschiedensten Mischlinge, und auf Christen, Juden, Mohamedaner wie Heiden herab. Die Eingeborenen sollten mit den Weißen vor dem Gesetze gleich sein und nach Maßnahme ihrer Anlagen und Fähigkeiten aus britischen Einrichtungen soviel Nutzen ziehen können wie diese. In den großen Selbstverwaltungskolonien ist die weiße Bevölkerung längst von dieser schönen Theorie abgewichen, und in den letzten Jahren haben die gesetzgebenden Körperschaften dort mehr und mehr die letzte Rücksicht auf die fortwährenden Einwendungen der Londoner Regierung gegen die Behandlung, die „british subjects" von dunkler Hautfarbe von ihnen erdulden müssen, fallen lassen. Bezeichnend hierfür ist z. B. das Schicksal indischer Kontraktarbeiter, die nach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Südafrika eingeführt werden. Seit dem Jahre 1860 werden solche besonders in Natal in großen Mengen beschäftigt. In ganz Südafrika gibt es etwa 150000 Inder; davon leben 118000 in Natal, wovon 32000 noch unter Kontrakt stehen, 71000 entlassene Kontraktarbeiter oder Nachkommen von solchen sind, während 15000 als Händler ihr Brot verdienen. Der Rest von 32000 Indern ist über das übrige Südafrika verstreut. Nach dem Bericht, den seinerzeit als Augenzeugin Isabel Fyvin Mayo in der englischen Zeitschrift „The Millgate Monthly" veröffentlichte, haben es die in Natal eingeführten indischen Kulis während ihrer fünfjährigen Kontraktzeit schlimmer als Sklaven, da das Bestreben der Arbeitgeber darauf gerichtet ist, deren Lebenskraft in diesem Zeitraume möglichst vollständig zu erschöpfen. Was aus den menschlichen Ruinen wird, die ausgedient haben, kann ihnen ja gleichgültig sein. Wohl gibt es einen „Protector of immigrants", bei dem sich die Kulis über etwaige schlechte Behandlung beschweren sollen, aber es wird ihnen in Wirklichkeit fast unmöglich gemacht, an ihn heranzukommen. Sie müssen sich dazu einen „Paß" vom zuständigen Friedensrichter ausstellen lassen, und dieser ist immer entweder ein Nachbar oder ein Freund, oft auch ein Verwandter des Arbeitgebers. Ohne den „Paß" ist jede Beschwerde ungesetzlich, bei Kerkerstrafe verboten. Die Arbeit auf den Gütern dauert von 4 Uhr morgens bis 7 Uhr abends; der unregelmäßig gezahlte Lohn beträgt 10 bis 14 Schilling im Monat. Die Häufigkeit der Selbstmorde ist in Natal unter den Kulis zwölfmal so groß als in Madras, zehnmal so groß als in Bengalen und fünfmal so groß als unter den sogenannten „freien" Indern Südafrikas, deren Lage noch traurig genug ist. Man treibt die Kulis mit der Nilpferdpeitsche an, hetzt bissige Hunde auf sie, pfercht sie wie Heringe in primitiven Hütten zusammen, wo sie viele Stunden ohne Nahrung zubringen müssen, und läßt sie auf alle mögliche Weise die entsetzlichsten Qualen erleiden.

Die Londoner Regierung hat sich viele Mühe gemacht, das Los der Inder in Südafrika im allgemeinen und das der indischen Kulis in Natal im besondern zu bessern, aber ihr Einfluß kam gegen die obstinate Gesinnung der örtlichen Machthaber nie auf. Darum hat sie seit dem 1. Juli vorigen Jahres in Indien die Ausfuhr von Kontraktarbeitern verboten. Damit sollte es den Revolutionären unmöglich gemacht werden, die Natalgreuel in ähnlicher Weise für ihre Zwecke auszubeuten, wie man in England immer die in Kolonien anderer Mächte geschehenden „Greuel" für die Ausbreitung der britischen Weltherrschaft auszubeuten verstand. Aber den Tausenden und Abertausenden, die in Indien Hungersnöte fortwährend zur Auswanderung um jeden Preis antreiben, wurde dadurch schlecht gedient, und die nationalistischen Agitatoren werden sich nicht darüber haben täuschen lassen, daß die britische Regierung mit einem solchen Gesetz nur ihre eigene Ohnmacht, den farbigen Untertanen in Südafrika ein menschenwürdiges Dasein zu bereiten, bescheinigte.

Auch auf der letzten britischen Reichskonferenz bemühten sich die Londoner Staatsmänner vergeblich, die Vertreter der Dominions zu bewegen, bei ihrem Verhalten gegen farbige Untertanen der britischen Krone mehr Rücksicht auf die Gesamtinteressen des Weltreiches zu nehmen. Die Delegierten Australiens und Neuseelands weigerten sich nicht nur, bei Anwendung der Ausschließungsgesetze ihrer Länder gegen asiatische Auswanderer darauf zu ach-

Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

ten, daß Hindus und Chinesen nicht über einen Kamm geschoren würden, sie protestierten auch noch gegen die Beschäftigung farbiger Seeleute auf Schiffen, die ihre Häfen anlaufen; im besonderen verlangten sie eine Entfernung der indischen Seeleute (Laskaren) von Bord der englischen Schiffe, die zwischen Australien und Neuseeland verkehren.

Nun konnte allerdings bis vor kurzem der britische Imperialismus darauf pochen, daß in solchen Teilen des Reiches, die unmittelbar der Londoner Regierung unterstellt sind, keine Schranken zwischen den verschiedenen Rassen aufgerichtet seien; dort hätten es infolge solcher Rechtsgleichheit auch schon viele Eingeborene zu Reichtümern bringen, ihren Söhnen die Vorteile europäischer Bildung und Schulung angedeihen lassen und sie nicht selten als Ärzte und Rechtsanwälte oder als Beamte zu höheren gesellschaftlichen Rangstufen gelangen sehen können. Inzwischen hat jedoch das englische Kolonialamt im Jahre 1904, ohne das Parlament oder irgendeine legislative koloniale Körperschaft zu befragen, für eine höchst wichtige Gruppe östlicher Kronkolonien und Protektorate eine Verfügung erlassen, die dort allen Untertanen anderer als europäischer Herkunft das bis dahin innegehabte Recht nahm, im politischen oder Verwaltungsdienst Ämter zu bekleiden. Diese Verfügung trat im Jahre 1905 für Hongkong, die Straits Settlements und die verbündeten malaiischen Staaten in Kraft. Es entstanden später Schwierigkeiten über den Begriff „europäische Herkunft". Eurasier und andere Mischblütige beriefen sich darauf, daß in ihren Adern auch Blut von der weißen Rasse fließe. Darum wurde im vorigen Jahre die Verfügung dahin ergänzt, daß es in ihr hieß: „von reiner europäischer Herkunft auf beiden Seiten."

Natürlich ist Großbritannien in Hongkong, den Straits Settlements und den malaiischen Staaten noch stark genug, um jeden Widerstand der Farbigen gegen seine Herrschaft zu brechen. Dennoch kann die Maßnahme des englischen Kolonialamts für das britische Weltreich im ganzen böse Folgen haben. In Hongkong ist die Bevölkerung fast ganz, in den Straits Settlements mehr als zur Hälfte chinesisch, und hier bilden die Chinesen den kraftvollsten, klügsten, wagemutigsten und erfolgreichsten Teil der Farbigen. Fast alle großen Handelshäuser gehören Chinesen. Viele Söhne reicher Chinesen haben auf englischen Bildungsanstalten studiert und manche davon praktizieren in englischen Kolonien oder in China als Ärzte oder Rechtsanwälte. Solange gebildeten Chinesen in englischen Kolonien keine Schwierigkeiten gemacht wurden, Beamtenstellungen einzunehmen, zu denen sie sich als befähigt erwiesen, konnten solche wissenschaftlich ausgebildete Chinesen als Pioniere englischen Einflusses betrachtet werden, wenn sie in China selbst zu Bedeutung, Ansehen und Einfluß gelangten; fortan werden sie das Gefühl der Schmach aus dem Bereiche der britischen Weltherrschaft mit fortnehmen, dort als Angehörige einer niederen Rasse bewertet worden zu sein.

In Indien wird man sich nicht über die Gründe täuschen, die das englische Kolonialamt bewog, seine veränderte Haltung gegenüber Farbigen auf einige kleine Kronkolonien zu beschränken. In Indien hat sich unter britischer Herrschaft eine mächtige, reiche gebildete Klasse unter den Eingeborenen entwickelt, welche Bande der Rasse, Sprache und Religion innig mit der großen Masse einer über dreihundert Millionen Köpfe zählenden farbigen Bevölkerung verbinden. Die englische Herrschaft ist jeweils nur so-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weit gesichert, als es einer starken Mehrheit in dieser Schicht im eigenen Interesse zu liegen scheint, sie aufrechtzuerhalten. Darum kann gebildeten Indern die Beamtenlaufbahn unter keinen Umständen gesperrt werden. Das Selbstbewußtsein dieser Klasse muß natürlich noch weiter wachsen, wenn sie wahrnehmen, daß das londoner Kolonialamt sich ihnen gegenüber nicht zu tun getraut, was es sich in den benachbarten Straits Settlements gegenüber den Farbigen herausnimmt; ihre Neigung, der britischen Herrschaft Schwierigkeiten zu bereiten, kann also nur zunehmen. Das ist um so bedenklicher, als das englische auswärtige Amt in den letzten Jahren durch seine Politik auch noch den mohammedanischen Teil der Bevölkerung Indiens gründlich verärgert hat. Früher nahmen diese 72 Millionen Mohammedaner zwischen der britischen Regierung und den Hindus eine neutrale Stellung ein. Sie beschickten z. B. nie die jährlichen Kongresse der Hindus. Das soll aber, wie ein hoher mohammedanischer Geistlicher kürzlich einem ehemaligen britisch-indischen Beamten von Bedeutuug schrieb, das nächste Mal geschehen. Als Grund wird dabei angegeben, daß England geduldet habe, daß Rußland und andere europäische Mächte mohammedanische Staaten vergewaltigten — Marokko, Tripolis und Persien — ja, sie dabei unterstützte. Die Ohnmacht, die England vor und während des gegenwärtigen Balkankrieges als Schutzmacht des Islams bewiesen hat und wohl noch während und nach den Friedensverhandlungen beweisen wird, kann natürlich die Gärung unter den indischen Mohammedanern nur verschlimmern.

Wenn man unter solchen Umständen nicht an eine politische Verblendung der leitenden englischen Staatsmänner glauben mag, so gibt es für ihr verändertes Verhalten gegenüber den Farbigen in einzelnen östlichen Kronkolonien und Protektoraten nur die folgende Erklärung: Jene weitherzige Politik, die keine Unterschiede der Rassen vor den Gesetzen gelten lassen wollte, konnte der britischen Herrschaft in Kolonien solange nicht gefährlich werden, als das weltpolitische Prestige der weißen Rasse von selbst dafür sorgte, daß selbst der farbige Emporkömmling sich im wirklichen Leben nicht als ein Wesen gleicher Art wie ein Weißer in gleicher Stellung zu betrachten oder zu benehmen getraute; es konnte dem Weißen in englischen Kolonien unter keinen Umständen schwer fallen, zu dem farbigen british subject Distanz zu halten. Damit ist es anders geworden, seit Japan würdig befunden wurde, Verbündeter des stolzen Albion zu werden, und vollends, seit diese erste gelbe Großmacht die größte weiße Militärmacht, Rußland, besiegte. Seitdem ist in allen asiatischen Völkern der Glaube an die natürliche Überlegenheit der weißen Rasse zusammengebrochen. Was Wunder, daß nun auch der farbige britische Untertan den Kopf höher trägt und sich in gehobener gesellschaftlicher Stellung für ein gleiches Wesen wie ein Europäer von gleichem Rang gibt. Soweit die Macht Englands noch reicht, mit bloßer Gewalt zu herrschen, kann ihm bewiesen werden, daß er sich täuscht. Mit Gewalt allein aber können auf die Dauer unmöglich 350 Millionen Farbige von winzigen Minderheiten weißer Beamten beherrscht werden. Jene Verfügung des englischen Kolonialamts mochte ein Gebot der Notwendigkeit bedeuten, sie erweist sich zugleich als Beweis von Schwäche; ihre Folgen können nur verhängnisvoll sein.

Otto Corbach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aktive Arbeitsvermittlung

Sozialblinde nennen unsere Zeit „human“. Seit Wilhelms des Ersten Arbeiterbotschaft, so meinen sie, sei Tolstoisches Duldsamkeitsstreben in den Menschen erwacht. „Das größte Glück der größten Menge“ sei bewußtes Ziel geworden. Von Auslesegrausamkeit sei nicht mehr die Rede, seit es Invalidenrenten und Krüppelheime gibt: Degenerierte, Rückgratlose würden erhalten. Der Arme bleibe nicht mehr brotlos, die Schutztendenz sei allgemein.

Der Sozialethiker mit Erhaltungsgrundsätzen wird den guten Willen anerkennen, sich aber nicht blenden lassen. Denn der grausame Kampf rast ungeschwächt. Ein materieller Wahnsinn ist über die Welt gekommen. Die Bewertung ist verschoben. Der „Praktische“ ist der Gott. Wer aalglatt durch enge Gesetzeslücken sich schlängelt, wer feige grinsend das Kapital umwedelt und gemein nach unten tritt, ist lebenstüchtig. „Lebenstüchtig“ mußt du heute sein, wenn sie dich anerkennen, wenn sie dich fürchten und beneiden sollen. Du mußt die Kraft zum „Weiterkommen“ haben. Fange beim Heringsdetailverkauf an, beim Eierhandel vor der Börse, aber sei verschmitzt und habe Ellenbogen. Sei ein Lump, dann sagen sie von dir: „Millionen hat er zusammengegaunert, dieser rohe Hund, aber nun ist er Millionär.“ Der hat's verstanden, sagen sie, der Staatsanwalt hat oft nach ihm geschielt, aber die Hauptsache ist, daß er ihn nicht gefaßt hat. So sprechen sie in unserem „humanen Zeitalter“. Nichts Widerwärtigeres als dieser Erfolgfanatismus, nichts Niedrigeres als diese Anbetung der „Lebenstüchtigkeit“. Geh einmal und bitte: „Ich habe Talent, möchten Sie mir nicht zweihundert Mark leihen, damit ich mit meinem Talent etwas anfangen kann.“ Oder geh einmal und sage: „Ich habe gestern zwölf Geschäfte gegründet, geben Sie mir eine Million Kredit“. Im ersten Falle bist du ehrlich, im zweiten verschweigst du, daß du keinen Pfennig hattest, als du die Geschäfte gründetest, aber im zweiten erhältst du die Million und im ersten einen Fußtritt. Du bist nicht „lebenstüchtig“, du Geradheitsidiot.

Es gilt ein großes Werk zu tun. Es gilt, die Lebensuntüchtigen suchen und ihnen die Arbeit und die Stellung geben, die sie eher verdienen als jene mit der frechen Schnauze. Es gilt die Arbeitsvermittlung reformieren. Bis heute ist sie passiv, sie läßt den Suchenden an sich herankommen und tut sehr gnädig, wenn sie eine Position mit hundert Mark Monatseinkommen verschaffen soll. Aber um die Lebensuntüchtigen, um die, welche ohne Unverschämtheit etwas wissen, um diese furchtbar Armseligen kümmert sie sich nicht. Die Arbeitsvermittlung muß aktiv werden. Sie muß auf die Suche gehn. Sie darf nicht die verkümmern lassen, welche keine Lebensbrutalität besitzen. Deren gibt es viele Hunderttausend, und sie sind sehr rentabel. Nicht nur Arm-, Bein- und Lungenkrüppel müssen erhalten, auch die Energieschwachen müssen gestützt, gehoben und der Allgemeinheit nutzbar gemacht werden. Hier sind ungehobene Werte. Vielleicht nimmt sich ein Sozialorganisator der Sache an. Er kann sich einen Namen machen.

Dr. Alfons Goldschmidt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Der Doppelgänger

Ernst Ludwig von Gerlach, Chefpräsident des Magdeburger Oberlandesgerichts und jüngerer Bruder des noch verhängnisvolleren Reaktionärs Leopold v. G. erzählt in den „Aufzeichnungen aus seinem Leben" unterm 5. Februar 1854:

„In einer Gesellschaft bei Stahl (dem staatsrechtlichen Oberhaupte der preußischen Reaktion) sagte dieser, daß er eben gegen einen Gegner in einer Schrift öffentlich aufgetreten und dann bald von der Nachricht seines Todes überrascht worden sei. Diese Möglichkeit müsse man stets im Auge haben. Worauf Frau von Hollweg zu mir: Tun Sie das? Daß mein Mann noch lebt, ist nicht Ihre Schuld."

Der nach Meinung seiner Gattin von den Konservativen lebensgefährlich verfolgte Herr von Bethmann-Hollweg ist der Großvater Theobalds von B.-H., des Deutschen Reiches fünfter Kanzler. Die gemäßigt liberale Partei Bethmann, die „Wochenblatts-Partei", wurde in den fünfziger Jahren von der preußischen Reaktion, von der Kamarilla unter Führung der Gerlachs, aber auch von dem reaktionären Ministerium Manteuffel besonders heftig angefeindet. Sie wurde auch in der üblichen Weise bespitzelt. Einem Briefe des Ministerpräsidenten von Manteuffel an den Bundesratsgesandten von Bismarck vom 26. 9. 52 sind „zwei Polizeiberichte" beigelegt („Anzeigen hiesiger gewandter Polizeibeamten"). Sie beschäftigen sich mit dem Bethmannschen „Preußischen Wochenblatt", seine Mitarbeiter und seine Artikel.*) Es findet sich darin u. a. folgende bezeichnende Bemerkung.

„In der Druckerei des Blattes sind alle Recherchen vergeblich, da in solche niemals originale Korrespondenzen, sondern immer nur Abschriften eingeliefert werden. Auch eine Beobachtung des Briefwechsels auf der Post liefert keine Resultate, da die betreffende Korrespondenz gewöhnlich unter sekreten Adressen geführt wird."

In einem anderen Brief an Bismarck drückt Manteuffel sein Entsetzen aus, daß er in einem Konzerte beim König (Friedrich Wilhelm IV.) Herrn von Bethmann-Hollweg getroffen.

„Acht Tage zuvor hatte mir der König gesagt, daß er mit letzterem nach seinen Abstimmungen auf dem kirchlichen Gebiete gründlichst und für immer zerfallen sei. Was soll man davon denken? Dabei Willkürlichkeiten, schlechteste Laune usw., so daß ich es vollständig satt habe."

So ging's dann bis zum Jahre 1858, bis die reaktionäre Kamarillawirtschaft und das Ministerium Manteuffel durch die Regentschaft des Prinzen von Preußen (Wilhelm I.) beseitigt wurde. Der Regent, der ja so schöne Worte gegen eine heuchlerische Orthodoxie fand, berief in sein erstes Ministerium, das einzige liberale Ministerium, das Preußen je gehabt, auch Bethmann-Hollweg, den Führer der gemäßigten Liberalen; er wurde Kultusminister. Gerlach bemerkt in dieser Zeit in seinen Aufzeichnungen:

„in diesen Märztagen, vom 20. an (1858) schrieb ich als scharfe Verteidigung gegen Bethmann-Hollwegs Untaten wider Kirche und Vaterland die ‚Warnung vor der Zwilehe', welche die ganze Situation ihm gegenüber zusammenfaßt."

Die liberale Herrlichkeit dauerte bekanntlich nur kurze Zeit. Gar mancherlei hat zu dem frühen Ende beigetragen. Nicht zum mindesten aber

*) Abgedruckt im „Anhang zu Gedanken und Erinnerungen von Otto, Fürst von Bismarck" II. D. 99.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die konservativen Anfeindungen gegen die „neuen Männer".

Die Bethmannsche Familientradition weiß also, was die Feindschaft der konservativen Reaktion zu bedeuten hat. Der Großvater galt den Gerlach und Genossen nur als ein „Adoptivsohn Preußens", und auch der Enkel ist, wenn man ihn auch einigermaßen als Vollpreußen anerkennt, schon wegen der liberalen Extratouren in seiner Aszendenz den politischen Nachfolgern der Gerlachs nicht völlig unverdächtig.

Mit Unrecht, sicher. Konservative Blätter haben den Reichskanzler von Bethmann schon wiederholt gegen den Verdacht verteidigt, daß er sich in konservativer Hörigkeit befände. Als durchschlagender Beweis wird dabei angeführt, daß Herr von Bethmann die von demokratischer Seite gegen ihn gehäuften Vorwürfe der Volksfeindlichkeit, Verfassungswidrigkeit und Reaktion mit kühler Vornehmheit unbeachtet lasse, sich dagegen sehr empfindlich, ja überaus nervös gereizt zeige, gegen jede von konservativer Seite an ihn gerichtete Mahnung. Eine etwas seltsame Beweisführung. Ihr wirkliches Ergebnis ist: die Vorstöße der Linken berühren Herrn von Bethmann kaum; die konservative Kritik aber trifft ihn besonders schwer. Grund: mit den Konservativen möchte er einig gehen und sie an seiner Seite wissen. Jedenfalls weil er der Meinung ist, daß gegen die Konservativen in Preußen auf die Dauer doch nicht regiert werden kann, wenn nicht ein Kampf auf Tod und Leben vorangeht. Zu solchem Kampfe fehlt ihm die Kraft, jedenfalls die Neigung. Das hat Herr von Bethmann in seinem Verhalten in der preußischen Wahlrechtsvorlage bewiesen. Denn eine energische Wahlreform ist die Vorbedingung jeder Beschränkung des konservativen Parteiregiments in Preußen. Weshalb das preußische Wahlrecht den Konservativen ebenso heilig ist wie der lückenlose Zolltarif. Völlig mecklenburgische Zustände lassen sich ja in Preußen nicht wieder herstellen, aber wenn das Ideal der Konservativen in Mecklenburg als Wirklichkeit konserviert werden konnte, so war daran zu einem beträchtlichen Teil die konservative preußische Regierung schuld.

Freilich, alle konservativen Extravaganzen kann auch Herr von Bethmann nicht mitmachen. Nachdem er sich jahrelang gesträubt, hat er endlich gegen die Fleischteuerung einiges Unzulängliche getan. Ohne das ging's unter keinen Umständen länger. Aber von der agrarischen Seite ertönte sofort wieder das: Steiniget ihn. Das schmerzt. Man sieht sich nicht gern von denen verkannt, denen man schon so viel Liebes erwiesen, und hört's nicht gern, wenn bei jeder Gelegenheit erklärt wird, daß in den „rechtsstehenden Kreisen" das Vertrauen zu diesem Kanzler schwankend zu werden und nachzulassen beginnt.

Alle bündlerischen Wünsche erfüllen, das konnten selbst die agrarischsten preußischen Landwirtschaftsminister nicht. Von Hammerstein-Loxten erklärte einmal die Agitation des Bundes der Landwirte für gemeingefährlich und der unübertreffliche Podbielski sah sich genötigt, das Tischtuch zwischen sich und dem Bund feierlich zu durchschneiden. Es wurde dann freilich wieder gestopft und Pod ist von neuem eine Zierde des Bundes.

Die jeweilige Unmöglichkeit, bündlerische Unmäßigkeit mitzumachen, pflegt Herr von Bethmann zu dem anerkennenswerten parlamentarischen Kunststück zu benutzen, seinen Sitz über den Parteien einzunehmen. Wie so manches, beruht auch dieses Kunststück auf einer optischen Täuschung. In Wirklichkeit handelt es sich dabei um einen Sitz zwischen zwei Stühlen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das ist natürlich physisch, psychisch und politisch ein auf die Dauer unhaltbarer Sitz. Man hat sich vielfach bemüht, ihn mit allerhand dialektischen Spitzfindigkeiten der Erkenntnis weiterer Kreise faßbar zu machen und hat der „krausen Psyche" des Kanzlers kritische Untersuchung angedeihen lassen. Vielleicht sind seiner Seele Rätsel auf andern Wegen zu klären.

Bei den homerischen Griechen wohnte in jedem lebendigen Menschen wie ein fremder Gast ein schwacher Doppelgänger, sein andres Ich. Meist sein getreues Abbild (sein Eidolon), oft auch anders geartet, ataviſtisch Eigenschaften eines Vorfahren widerspiegelnd. Es hat Begegnungen mit den Göttern in als Realitäten betrachteten Träumen und treibt sonst allerlei Erfreuliches, wovon der andere, stärkere und lebendige Mensch nichts weiß. Wenden wir dieses psychologische Schema auf Theobald von Bethmann an: In dem „schwächeren Doppelgänger" in ihm erkennen wir Spuren vom Geiste seines Großvaters Moritz August von Bethmann-Hollweg, des Führers der gemäßigten Liberalen von vor 60 Jahren. Aber er ist in dem lebendigen Theobald eben lediglich ein „fremder Gast", der nur bei gelegentlichen Träumereien eine verführerische Gastrolle gibt. Gelegentlich findet wohl auch ein unbewußter Kampf zwischen den beiden Bethmanns statt, wenn Theobald um seine eigne Deklination nach rechts zu retouchieren, im Widerspruch mit aller historischen Tatsächlichkeit nachzuweisen sucht, daß sich der Liberalismus nach links entwickelt habe, daß er (Theobald) also (wie einst Moritz August) auf der mittleren Linie einherwandele. Das Äußerliche, was aus diesen metapsychischen Plänkeleien zwischen Enkel und Großvater den Lebenden vor Augen tritt, ist ja schon oft auch Gegenstand parlamentarischer Erörterung gewesen. Ein Führer der heutigen gemäßigt Liberalen meinte bei solchem Anlaß: „Herr von Bethmann hat nichts getan, um diese mittlere Linie zur Geltung zu bringen. Ich erkenne weder eine gerade, noch eine mittlere, noch eine abgebogene Linie in seiner Politik, überhaupt keine Linie. Es geht alles im alten konservativen Kurs weiter." Daß die konservativen Bündler ihm trotzdem ab und an schlechte Zensuren erteilen? Hier kommen wesentlich erzieherische Tendenzen in Frage. Die Konservativen, wie das Zentrum, gehören zu denen, die die ganze Hand wollen, wenn man ihnen schon neun Finger gereicht hat, die jede Abweichung von ihrem Idealprogramm mit lautem Geschrei rügen, um den Ausbrechenden in die volle Furcht seines Herrn zurückzubringen.

Das Mittel hat auch diesmal gewirkt. Caprivi und Bülow, die gegen den traditionellen konservativen Stachel zu löken versuchten, wurden politisch umgebracht. Auch der Großpapa. Vestigia terrent. Unter Theobald von Bethmann wird das konservative Parteiregiment in Preußen nicht erschüttert werden. Wenn die beiden Gerlachs und die andern lieben Leute der fünfziger Jahre aus ihrem Himmel auf Moritz Augusts Enkel herabschauen, werden sie an dem heutigen Gang der Dinge ihre Freude haben und des frommen Knack Seele wird beten, daß Theobald von Bethmann den preußischen Konservativen noch lange erhalten bleibe. Die aber werden das alte konservative Gaudeamus aus Friedrich Wilhelms IV. Zeiten mit dauernder Befriedigung und voller Berechtigung singen:

Ubi sunt qui ante nos in Dextra sedere?
Munera amplissima, boni sensus praemia
Illis contigere.

Ja, ja, die gute Gesinnung!

Bully

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutschland, Frankreich und Wilhelm der Zweite

Fritz Friedmann, der berühmte forensische Redner, von dem die Berliner Kenner der achtziger und neunziger Jahre noch heute mit begeistertem Kopfschütteln sprechen, hat dieser Tage eine Broschüre über die Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich herausgegeben, ein ganz vorzügliches, kleines Werk, sehr geeignet die noch immer gähnende Kluft mit gangbaren Stegen überbrücken zu helfen.*) Friedmann hat nach sonderbaren Schicksalen, an die sich viele erinnern werden, im Jahre 1895 seinen Wohnsitz in Paris genommen, er hat seither — wie vordem — die Augen offen gehalten, und die Charakteristik gallischen Wesens, die seine Schrift zum größten Teile füllt, gehört zum Klügsten, Prägnantesten und Glaubwürdigsten, was mir wenigstens über den Gegenstand vor Augen gekommen ist. Zudem ist, was er vorbringt, höchst amüsant, so daß eine Empfehlung sich nicht auf den Nutzen allein zu beziehen braucht, der dem deutschen Leser aus der Lektüre fließen kann. Es ist gar kein kleines Kunststück, bei so gedrängter Kürze sich so fesselnd vom Schablonisieren frei zu halten, und sein Porträt dieser zugleich nüchternen und rauschfähigen, dieser zäh sparsamen und zugleich ungeheuer opferwilligen, dieser eitel begrenzten und wiederum weltweiten Volksindividualität scheint mir wirklich geeignet, die bei uns übliche Vorstellung vom tänzerischen Amüsierfranzosen vollends zu verdrängen, und wenn nicht Liebe so doch Respekt zu pflanzen.

Was dann im zweiten Teil der Schrift von der französischen Meinung über Deutschland und den Deutschen beigebracht ist, wird manchem nicht weiter erfreulich sein, aber es stimmt und ist übrigens auch nicht ganz neu. Der Deutsche hat ein staunenswertes Talent, sich draußen mißliebig zu machen, und seinem aus Überheblichkeit und Mangel an Stolz oft peinlich gemischten Wesen ist es zuzuschreiben, wenn man in Paris ein Land, dessen Grenze fünf Schnellzugsstunden entfernt ist, mit Augen betrachtet wie die innere Mongolei. Es fehlt dem Deutschen die einnehmende Geste, überhaupt: die Geste.

Nicht fehlt sie dem, der Deutschland repräsentiert. Dr. Friedmann meint nun, die äußere Politik Wilhelms II. dem Ausland gegenüber und ganz besonders Frankreich gegenüber sei ausgezeichnet gewesen, und darum liebe man dort den Kaiser, und darum liege es in seiner Hand, durch einen genialen Streich, eine Reise nach Paris etwa, die Gegensätze vollends auszugleichen. Nun, ob die nach Frankreich gewendete Politik des Reiches, deren nicht unwesentliche Episode Agadir heißt, in den letzten Jahren so außerordentlich glänzend war, werde nicht entschieden. Gewiß ist, daß das persönliche Wesen des Kaisers dem französischen Geschmack entsprechen muß, und wer weiß, wie sich dies Volkstemperament hinreißen läßt, wenn der rechte kommt, der mag sich wirklich fragen, ob er Friedmann nicht beistimmen solle. Man bedenke doch nur, daß all die üblen Blätter, die heute jede zweite Nummer mit einem gegen Osten gerichteten Hetzartikel einleiten, daß sie umfallen würden und zarteste Chamade blasen, sobald erst die Stimmung des Volkes sich mit Entschiedenheit gewandelt hätte. Denn die französische Presse, die elendeste vielleicht, aber sicherlich die am

*) Deutschland, Frankreich und Kaiser Wilhelm II. Eine Völkerstudie von Fritz Friedmann. Verlag von Pulvermacher & Cie., Berlin.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

meisten geliebte in der Welt, will ja, ein paar Ausnahmen abgerechnet, gar nichts anderes, als dem Bürger schmeichlerisch vordenken, was er ohnehin denken würde. Die Vorstellung, Wilhelm II. könnte in Paris Besuch machen und dadurch eine dauernde Wirkung üben, mutet zuerst ein wenig naiv an, aber man darf nicht vergessen, daß auch die Leute von Paris naiv sind und daß die paar Hunderttausende, die bei der Gelegenheit wahrscheinlich auf den Boulevards jubeln würden, für Frankreich wirklich eine entscheidende Instanz sein könnten.

Immerhin, Friedmanns Idee und Sehnsucht wird vielen Deutschen ein wenig zu farbig sein. Dies Regiment, das über uns ist, werden manche sagen, war, weiß der Himmel, bisher schon farbig genug. Aber ob wir uns nicht allzusehr an den Gedanken gewöhnt haben, Politik müsse, um ernst genommen zu werden, etwas zum Gähnen Langweiliges und Unpersönliches sein? Einerlei, es ist nützlich und bemerkenswert, wenn starke Köpfe die pazifistischen Verdienste des Kaisers in Erinnerung bringen. Und von der diskutabeln Schlußforderung abgesehen, bringt Friedmanns kleine Schrift soviel an gutem Willen, Geist und Einsicht, daß ihr Popularität zu wünschen ist.

Dr. Bruno Frank

Einführung in die Bildenden Künste

Das zweibändige im Verlag von Ferdinand Hirt & Sohn, Leipzig herausgebrachte Werk von Wilhelm Waetzoldt enthält die Erfahrungen eines sehr sachlichen Kunstunterrichts. Zu einer Systematik der Kunstbegriffe, ohne deren Klarheit alle Kunstschriftstellerei und jeder „Kunstgenuß" in der Luft hängt, fehlt dem Werke Waetzoldts die Geschlossenheit. Was aber der Leser aus den einzelnen Kapiteln lernen kann — trägt unbedingt zur Erleichterung des Kunstverständnisses bei. Darin liegt der Vorzug des Buches, es gibt mehr als Einzelanalysen, wie sie auch in Handbüchern und Grundrissen der Kunstgeschichte zu finden sind — sondern erstrebt in die Gesamtheit der Praxis einzuführen. Von Begriffen ausgehend findet der Verfasser in trefflich gewählten Beispielen den Weg zur Kunst zurück. Begriffe stellen sich ihm ein — um die Dinge zu beleuchten.

Die Einführung beginnt mit der Architektur, behandelt Plastik — Malerei — graphische Künste und endet mit einem kurzen Ausblick auf die „Angewandte Kunst". In jedem der vier Hauptteile werden zunächst die technischen Grundlagen und Grundbegriffe erörtert, um dann auf die Aufgaben und Mittel der Gestaltung einzugehen. Ein Separatband enthält (zur — Bequemlichkeit beim Studium) die im Text zitierten Bildbeispiele.

Der Verfasser empfiehlt sein Buch als eine Ergänzung bewährter Grundrisse der Kunstgeschichte. In jedem Falle erhöht es auch die Intimität der Kunstbetrachtung und darf mit gutem Gewissen allen Interessenten empfohlen werden. Die Buchleistung des Verlags (geb. M. 10.—) ist höchst anerkennenswert.

Alfred Mayer

Hohe Schule

Es gibt Erlebnisse, kleine, beiläufige Erlebnisse, die führen geradenwegs zu Erkenntnissen, wie etwa ein Tunnel, der eine gewundene Bergstraße ersetzt. ... Nach einer Aufführung von Ger-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hart Hauptmanns „Ratten“ unterhielten wir uns über das Stück. Da meinte der eine: „Unverständlich bleibt nur, warum Frau John die ganze Kindesunterschiebung unternimmt; klaren Wein hätte sie ganz einfach ihrem Gatten einschenken sollen; er hätte der Adoptierung eines Kindes sicher zugestimmt?“ Der so sprach, war seines Zeichens Universitätslehrer! Professor der — Psychologie und Vorsteher eines psychologischen Laboratoriums.

Seele, die sie meinen ...

Adolf Josef Storfer

Welti-Publikationen

Als Albert Welti tot war und Freunde die fast vollständige Sammlung seiner Werke im Kunsthaus in Zürich ausstellten, da begannen auch Weltis Landsleute, die ihn nie mit ihrer Liebe belästigt hatten, langsam und widerstrebend einzusehen, daß es sich hier um etwas Ernsthaftes handle und daß diesen wunderbaren Gebilden gegenüber jene halbschuftigen entschuldigenden Urteile, wie „Erzählertalent, liebenswerter Plauderer“ usw., nicht ausreichten, sondern daß hier das Werk eines großen Künstlers stehe, des größten neben Gottfried Keller, den Zürich hervorgebracht hat. Das beginnt nun auch über die Schweiz hinaus zu wirken, wo übrigens wie bei allen Schweizer Künstlern das Verständnis früher da war als in der Heimat, und wo die Gegengewichte der Aktualität Hodlers und der jungen Schweizer Koloristen weniger stark mitspielen. Wer in Zürich das Lebenswerk Weltis gesehen hat, dem geht, wenn er halbwegs ein Gefühl für Kunst hat, ein tiefer goldener Klang durchs Leben nach, zugleich eine dankbar frohe Verwunderung darüber, daß ein Mensch dieser Art heute noch möglich war und bis vor kurzem unter uns leben konnte. Da ist weder eine Doktrin noch sonst eine Schülerschaft und Abhängigkeit, es ist sogar wundervoll zu sehen, wie der Einfluß Böcklins auf Welti gewirkt hat und wie gründlich er sich von dieser größten Gefahr seines Lebens zu lösen wußte. Da ist einfach ein Künstler, der macht was ihn freut, der zwar mehr an der Körperlichkeit der Erscheinungen als am Spiel des Lichtes Interesse nahm, dem aber dafür, daß er kein Pleinairist werden konnte, eine wahrhaft souveräne Vorstellungskraft und eine Innigkeit und kindliche Wahrhaftigkeit der Vision gegeben war, die fast ohnegleichen ist.

Der Kunstwart hat sich schon früh um Welti bemüht, und ihm damit gewiß auch einen Teil jener Feindschaft bei den Moderngesinnten eingebracht, die sich gern an Namen hält und Liebermann nicht lieben kann, ohne Thoma oder Stuck oder Haider oder Welti zu hassen. Wichtiger aber ist, daß der Kunstwartverlag sich um Welti durch ein schönes wohlfeiles Mappenwerk verdient gemacht hat. Diese Weltimappe ist neu erschienen, sie bringt mehrere der Hauptbilder in guten farbigen Drucken (nur der herrliche „Geizhals“ kommt in den Farben nie ganz rein heraus) und außerdem eine Reihe der graphischen Arbeiten, auf denen Weltis Ruhm bis jetzt vorwiegend beruht. Neben der Mappe hat derselbe Verlag (Callwey in München) eine Reproduktion der „Penaten“ in kompliziertem Farbendruck hergestellt, einem der schönsten Weltibilder. Dieser Farbendruck ist eine der ganz, ganz wenigen farbigen Wiedergaben neuzeitlicher Bilder, die man rein und ohne korrigierende Übersetzungsarbeit genießen kann. Er ist außerdem so kräftig und trotz des kleinen Formates so wirksam, daß man ihn sehr wohl rahmen und an der Wand haben kann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In diesem Bild ist beinahe der ganze Welti: es hat die dekorative Farbigkeit, die Schönheit im Figürlichen, die Lebendigkeit der Einfälle, es hat die unpathetische Ernsthaftigkeit seiner besten Bilder, nur der Humor darf hier nicht voll heraus, heimlich lächelt er da und dort trotzdem wie ein Amörchen hinter den Falten der Trauer hervor.

Zur großen Gedächtnisausstellung in Zürich erschien im Verlag des dortigen Kunsthauses ein Weltikatalog, den W. Wartmann bearbeitet hat. Es ist der erste Katalog, der das Werk Weltis, vor allem auch das graphische, gründlich und nahezu vollständig darstellt. Die Arbeit war nicht klein und der Katalog, der übrigens auch zwölf schöne Reproduktionen enthält, wird dem engeren Kreis der Sammler und Kenner sehr wertvoll sein. Die Darstellung des graphischen Werkes mit allen Plattenzuständen ist von besonderem Interesse, nicht nur weil da zum erstenmal ein Überblick über dies große, herrliche Werk vorliegt, sondern auch weil dieses häufige Zurückkehren zu scheinbar gelösten Arbeiten, dieses Wiederaufnehmen alter Einfälle, dieses Streben nach Vervollkommnung und äußerstem Ausdruck, das für Welti so sehr charakteristisch ist, nirgends stärker zum Ausdruck kommt als in den vielen Versuchen, Korrekturen, Umschöpfungen seiner Radierungen.

Und nun kommt bei Callwey das Weltibuch heraus, das seine Freunde sich oft gewünscht haben, ein Buch, das uns durch helle Fenster in dieses reine, kraftvolle, ehrliche Künstlerleben blicken läßt. Es heißt „Aus Weltis Leben“ und ist von Leopold Weber herausgegeben, dem dazu berufenen alten Freunde des Malers. Ein kurzer, herzlicher Text erläutert oder ergänzt die fünfzig Bilder, in denen hier Weltis Leben erzählt ist. Es sind nämlich alle die Gelegenheitsradierungen und Zeichnungen, mit denen Welti zeitlebens so freigebig war und die zum Teil zu seinen echtesten und schönsten Blättern gehören. Es sind Einladungen, Festmenukarten, Wohnungsanzeigen, satirische Einfälle, Gedenkblätter persönlichster Erlebnisse, dazu kommen die berühmten Neujahrskarten, mit denen Welti seit manchen Jahren seine Freunde erfreute und die jetzt, wo er tot ist, plötzlich zu begehrten und von Sammlern leidenschaftlich gesuchten Wertstücken geworden sind. Die Zusammenstellung und Ordnung ist von Freundeshand mit Liebe und Geschmack besorgt worden, die Reproduktionen, gerade auch die der Radierungen, geben erstaunlich viel und einige besonders gelungene Blätter geben beim ersten Anblick durchaus die Illusion edlen Tiefdrucks. Man kann also fünfzig Weltibildchen, darunter beinahe drei Dutzend Radierungen, in dieser Publikation gut reproduziert für zehn Mark haben. Dies Buch wird Welti vollends populär machen, glaube ich; es gibt ihn von der unmittelbar verständlichen, naivsten Seite und hat den ganzen diskret biographischen Reiz etwa einer guten Briefpublikation. Für Weltis Freunde konnte es keine liebere Erinnerungsgabe geben; für Fernstehende, die seine Kunst noch gar nicht kennen, soll sie aber nur eine Werberin und nur die bekränzte Türe ins wirkliche Heiligtum sein, wo die „Penaten“, die „Königstöchter“ und der „Hochzeitszug“, die „Walküren“ und die „Madonna“ in ihrem freudigen Glanz und ihrem geheimnisvoll goldenen Zauber weben. Hermann Hesse

Verantwortlicher Redakteur Otto Wolters in München
Verantwortlich für den Inseratenteil Fritz Roeßler in München. — März-Verlag, G. m. b. H., in München
Redaktion und Expedition München, Kaulbachstraße 91
Druck und Buchbinderarbeit von Hesse & Becker in Leipzig, Eilenburger Straße 4—6
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

AP30
.M15
6.Jahrg.
1912
4. Bd.

Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

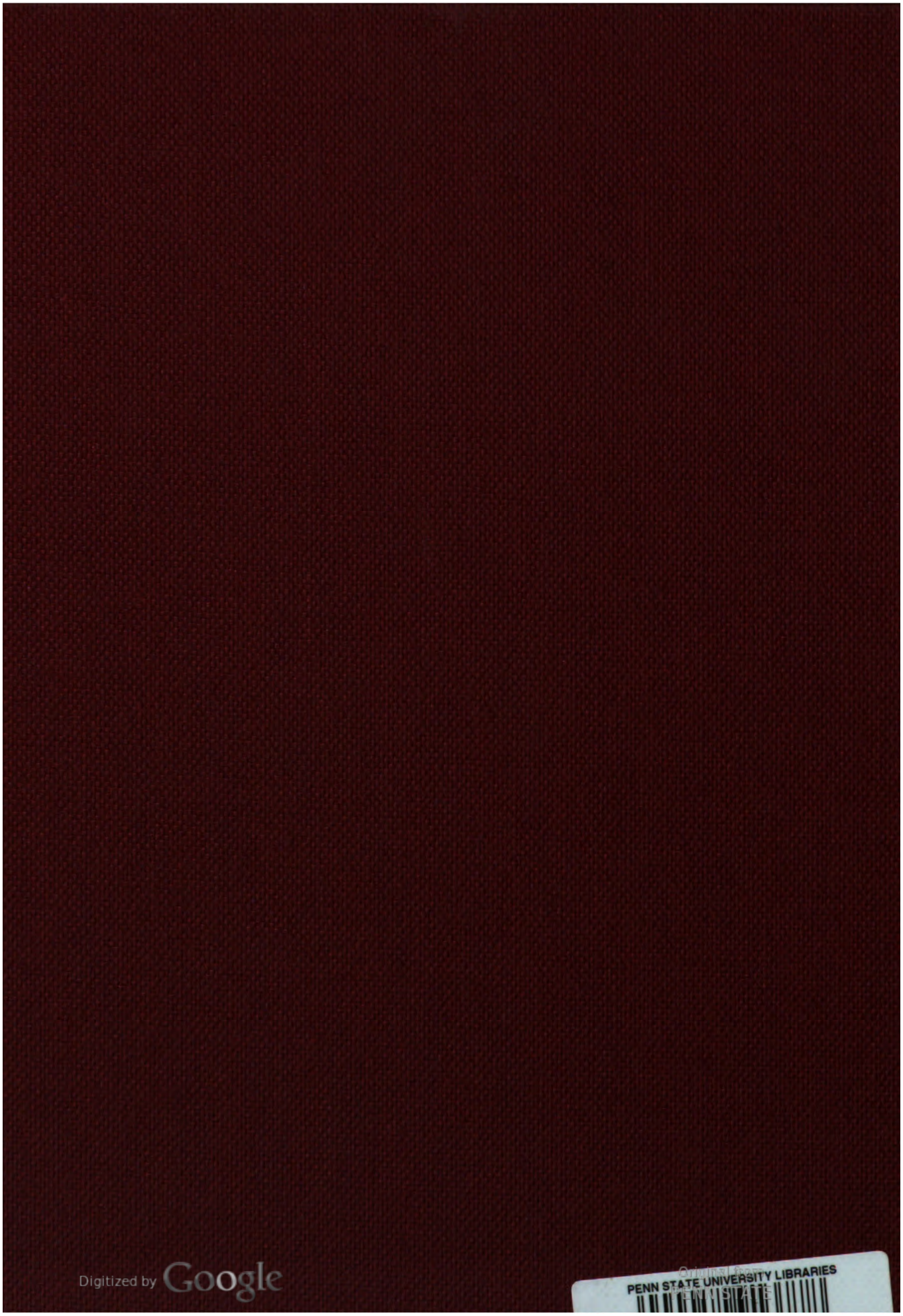
Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google


Digitized by Google
Original from
PENN STATE UNIVERSITY LIBRARIES
Generated on 2019-10-27 16:31 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913778
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google